



ที่ สว ๐๐๐๗/๐๑๐๐๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๑๘
ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือขอหารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่วุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้ว และส่งข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี หากต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแตกต่างไปจากร่างที่ผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภา ซึ่งอาจทำให้ข้อสังเกตของคณะกรรมการไม่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติที่ถูกแก้ไขในภายหลังหรือต่อมาร่างพระราชบัญญัตินั้นไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรในการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้พิจารณาแล้ว จึงขอเรียนชี้แจงข้อหารือดังนี้

๑. ในส่วนที่เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการที่วุฒิสภาลงมติเห็นชอบแล้วไปยังคณะรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ยึดถือในการปฏิบัติตามมติของที่ประชุมวุฒิสภา และข้อบังคับการประชุมฯ เป็นสำคัญ กล่าวคือ เมื่อที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการส่งข้อสังเกตนั้นไปยังคณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องตามมติของที่ประชุมวุฒิสภา โดยจะส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการซึ่งที่ประชุมลงมติเห็นชอบแล้วตามมติของที่ประชุมวุฒิสภาทันที ซึ่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ยึดถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวตลอดมา

๒. หากพิจารณาเนื้อหาของข้อสังเกตของคณะกรรมการจะเห็นว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมการเป็นข้อคิดเห็นของคณะกรรมการที่ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของฝ่ายบริหาร ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ได้นำข้อสังเกตนั้นไปพิจารณาดำเนินการ อย่างไรก็ตามเนื่องจากข้อสังเกตของคณะกรรมการมิได้มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา

/ ตามบทบัญญัติ ...

ตามบทบัญญัติของกฎหมายทั้งหมด ข้อสังเกตบางข้อมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินั้น ดังนั้นถึงแม้ว่าต่อมาภายหลังร่างพระราชบัญญัตินั้นจะได้มีการแก้ไขแตกต่างจากร่างฯ ที่ผ่านการพิจารณาในวาระที่ ๓ ของวุฒิสภาหรือไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา ข้อสังเกตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานใด หน่วยงานนั้นก็สามารถรับข้อสังเกตนั้นไปพิจารณาดำเนินการได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของฝ่ายบริหารและประเทศชาติโดยรวม

๓. กรณีข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. โดยที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวและลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๔๐ (๒) ของรัฐธรรมนูญ โดยมีได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวแตกต่างจากร่างที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วแต่ประการใด และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร และลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. และส่งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น เมื่อวุฒิสภามีได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว สภาผู้แทนราษฎรจึงไม่อาจตั้งคณะกรรมการร่วมกันขึ้นเพื่อพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ จนทำให้ข้อสังเกตของวุฒิสภาไม่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ

เมื่อพิจารณาจากข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. มีข้อสังเกตบางเรื่องที่เป็นการปฏิบัติงานซึ่งมิได้เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติซึ่งแม้ร่างพระราชบัญญัติไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็สามารถนำข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการได้ ซึ่งหากรอให้ร่างพระราชบัญญัติผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาแล้วจึงส่งไปหากต่อมาร่างพระราชบัญญัตินั้นไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา ก็จะไม่มีโอกาสส่งข้อสังเกตไปให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเท่ากับว่าสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่ได้ปฏิบัติตามมติของวุฒิสภา

๔. สำหรับกรณีที่หากต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแตกต่างไปจากร่างที่ผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภา ซึ่งอาจทำให้ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ถูกรื้อแก้ไขในภายหลัง หรือต่อมาร่างพระราชบัญญัติไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรนั้น เห็นว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตในเรื่องนั้นต่อไปว่าจะสามารถปฏิบัติตามข้อสังเกตได้หรือไม่อย่างไร หากเป็นข้อสังเกตที่เกี่ยวกับเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ เช่น ข้อสังเกตในส่วนที่วุฒิสภาแก้ไขเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ หากต่อมาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไม่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีก็ไม่ต้องดำเนินการในส่วนนี้ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการปฏิบัติเช่นนี้มาโดยตลอด

๕. หากพิจารณาจากหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๙๓๙ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้กระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณรับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อ ๖ ไปพิจารณา จะเห็นได้ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวยังไม่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา แต่ก็ได้มีการรับข้อสังเกตของคณะกรรมการไปดำเนินการ

๖. โดยที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๕๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แจ้งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เพื่อให้กระทรวง กรม ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ว่าคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๘ ต่อไป กล่าวคือ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือวิสามัญเพื่อให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการนั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะเป็นผู้พิจารณาส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาว่าสมควรจะดำเนินการตามข้อสังเกตในเรื่องใดได้หรือไม่ประการใดก่อน และเมื่อได้รับแจ้งผลการพิจารณาแล้ว จึงนำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในเรื่องนั้น พร้อมทั้งความเห็นของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรีในคราวเดียวกัน

ดังนั้น ในส่วนการดำเนินการตามข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการซึ่งที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบแล้วไปยังคณะรัฐมนตรีตามมติของที่ประชุมวุฒิสภา จึงเป็นดุลยพินิจของฝ่ายบริหารที่จะพิจารณาต่อไปว่าสมควรจะส่งข้อสังเกตนั้นไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหน่วยงานใดหรือไม่ และจะส่งให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นในเวลาใด ถ้าเห็นควรส่งข้อสังเกตไปให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานใดแล้ว ส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นต้องเป็นผู้พิจารณาดำเนินการต่อไปว่าสามารถปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการได้หรือไม่ หรือเมื่อนำข้อสังเกตไปปฏิบัติแล้วได้ผลเป็นประการใด ส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นต้องรายงานผลการปฏิบัติตามข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบแล้ว จึงแจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตให้วุฒิสภาได้รับทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)

เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักการประชุม

โทร. ๐ ๒๔๓๑ ๙๔๕๒

โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๙๔๕๒

สายด่วนวุฒิสภา ๑๑๐๒