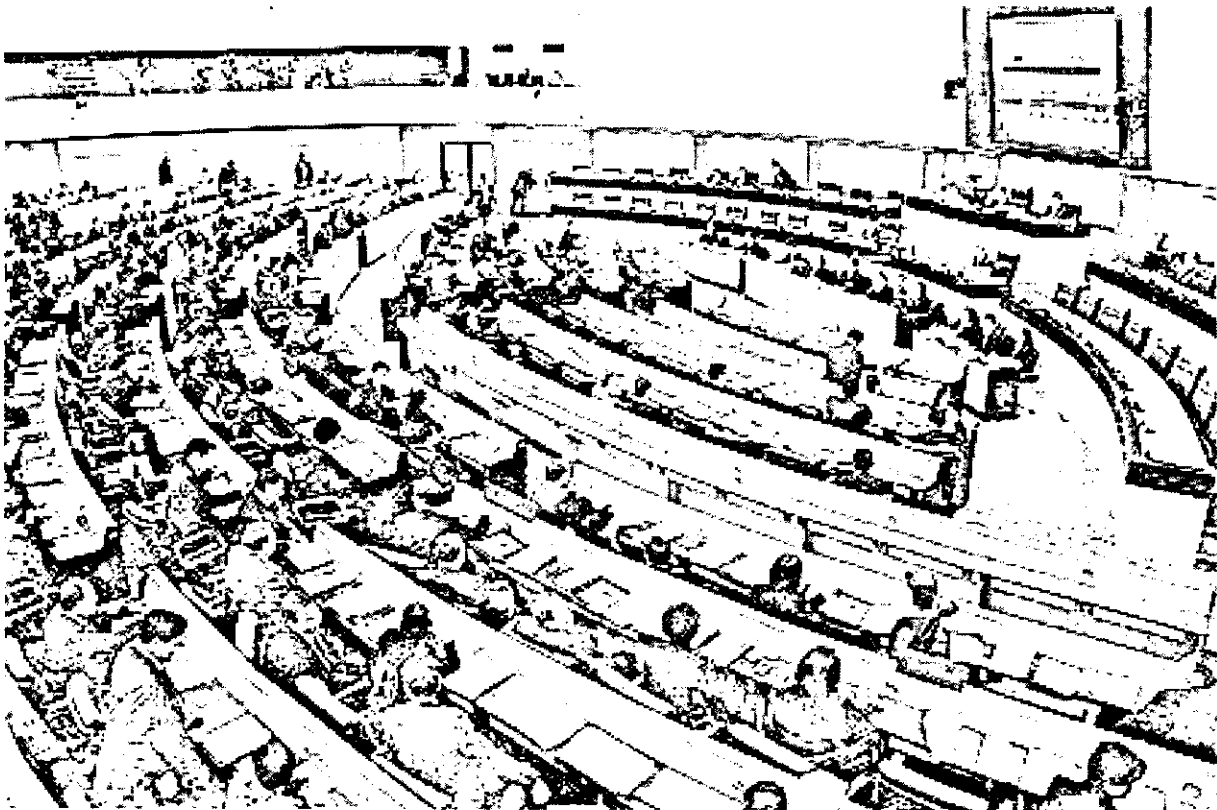


สรุปประเด็นอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภา

ตามมาตรา 161 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

วันจันทร์ที่ 3 พฤษภาคม 2553



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

คำนำ

เนื่องจากสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาได้เข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภา เพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 161 ที่บัญญัติว่า “สมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา มีสิทธิเข้าชื่อขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ” ประธานวุฒิสภาจึงได้กำหนดให้มีการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษในวันจันทร์ที่ 3 พฤษภาคม 2553 เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายทั่วไปตามญัตติดังกล่าว

ในการประชุมข้างต้น คณะรัฐมนตรีได้เข้าร่วมรับฟังและชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้จัดทำเอกสารสรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจงในการประชุมฯ ฉบับนี้เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

10 พฤษภาคม 2553

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
1.1 ระยะเวลาการอภิปรายและชี้แจง	1
1.2 สัดส่วนการอภิปรายและชี้แจง	1
ส่วนที่ 2 สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง	3
2.1 การแก้ไขสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง	3
2.1.1 การดำเนินการให้มีการยุติการกระทำที่นำไปสู่การแตกแยกของคนในสังคม	3
2.1.2 การใช้สื่อในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	5
2.1.3 สถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตย ต่อต้านเผด็จการแห่งชาติและการขอคืนพื้นที่การชุมนุม	7
2.1.4 การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินและการดำเนินการตาม พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548	17
2.2 การบริหารราชการแผ่นดิน	20
2.2.1 การดำเนินนโยบายการสร้างความปลอดภัยตามสันติ	20
2.2.2 การดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจ สังคม และปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	21
2.2.3 การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ และข้าราชการพลเรือน	24
2.3 อื่น ๆ	25
2.3.1 การแก้ไขรัฐธรรมนูญ	25
2.3.2 การปฏิรูปการเมือง	26
2.3.3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ	27
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	29
ภาคผนวก 1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550	29
ภาคผนวก 2 สำเนาหนังสือเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป	31
ภาคผนวก 3 รายชื่อผู้อภิปรายและผู้ชี้แจง	49
ภาคผนวก 4 บัญชีอักษรย่อ	53

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

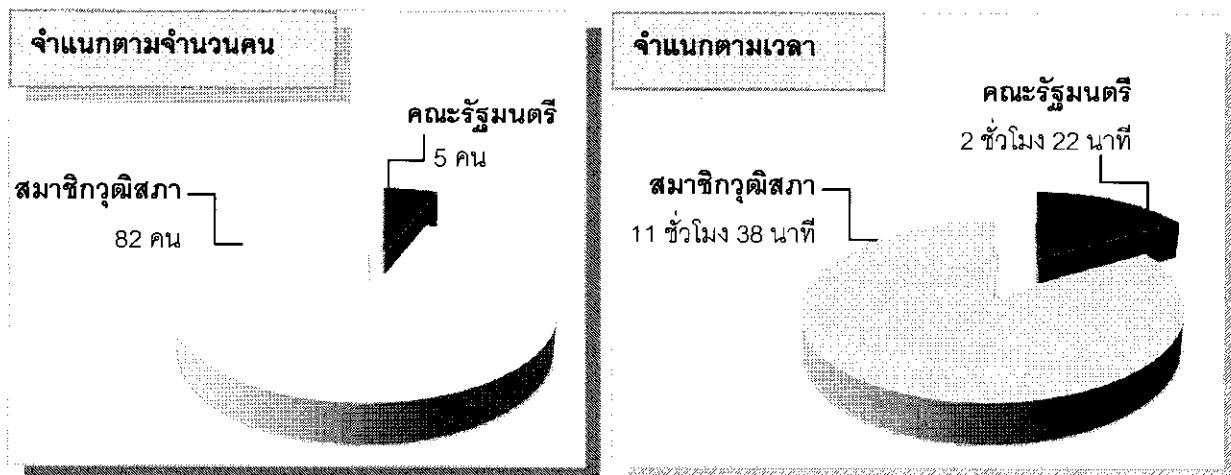
1.1 ระยะเวลาการอภิปรายและชี้แจง

วันจันทร์ที่ 3 พฤษภาคม 2553

เวลา 09.30-23.30 นาฬิกา

รวมทั้งสิ้น 14 ชั่วโมง

1.2 สัดส่วนการอภิปรายและชี้แจง



ส่วนที่ 2 สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

2.1 การแก้ไขสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง

2.1.1 การดำเนินการให้มีการยุติการกระทำที่นำไปสู่การแตกแยกของคนในสังคม

2.1.1.1 ประเด็นอภิปราย

1) การมาประท้วงรูปแบบใหม่ของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) มีการชิงอำนาจโดยการใช้กำลังมวลชน มีการติดอาวุธ มีการกล่าวถ้อยคำเพื่อมุ่งทำร้ายเบียดเบียน สร้างสถานการณ์ที่เป็นลักษณะการข่มขู่ทำให้เกิดสภาวะของความกลัว

2) ประเทศกำลังเผชิญวิกฤตการณ์ทางการเมือง โดยการชุมนุมเกิดจากวัตถุประสงค์ของคนกลุ่มหนึ่งที่ต้องการต่อสู้เพื่อให้อดีตนายกรัฐมนตรีกลับมา เพื่อเปลี่ยนแปลงนายกรัฐมนตรีและพรรคการเมืองเพื่อนำไปสู่การยุบสภาแทนการลาออกของนายกรัฐมนตรี รวมทั้งเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองโดยการตั้งรัฐไทยใหม่ในอนาคต ไม่ใช่ราชอาณาจักรไทยในปัจจุบัน

3) แกนนำ นปช. ได้กล่าวถึงเรื่อง “รัฐไทยใหม่” และอีกในหลาย ๆ เหตุการณ์ที่มีการระบุถึงการสร้างรัฐไทยใหม่

4) มีการกำหนดยุทธศาสตร์ “คว่ำ ล้ม โค่น” โดยคำว่า “โค่น” หมายถึงการโค่นระบอบมาตยาธิปไตย มีการใช้คำว่า “ไพร่ขับไล่อำมาตย์”

2.1.1.2 ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล

1) รัฐบาลควรดำเนินการให้มีการยุติการกระทำที่นำไปสู่การแตกแยก เช่น ข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการล้มสถาบัน ข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการก่อการร้าย ซึ่งยังขาดความชัดเจน รัฐบาลจึงควรตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และหยุดการกล่าวหาผู้ชุมนุมในประเด็นเรื่องรัฐไทยใหม่ และการล้มสถาบัน การแก้ไขวิกฤตทางการเมืองที่เกิดขึ้นไม่ควรนำสถาบันเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ควรปกป้องสถาบันและบ้านเมืองอย่างจริงจัง

2) รัฐบาลควรดำเนินการเพื่อยุติวิกฤตทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่มีกลุ่มบุคคลร่วมกระทำการเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่จะเอื้อให้อดีตนายกรัฐมนตรีหวนคืนสู่อำนาจ มีเหตุการณ์หลายครั้งที่แสดงให้เห็นว่ามีกลุ่มที่ไม่หวังดีที่มุ่งให้เกิดความรุนแรง การกล่าวถึงสถาบันสำคัญของชาติในลักษณะที่ไม่เหมาะสมมาตลอดนับตั้งแต่วันที่ 19 กันยายน 2549 จนถึงปัจจุบัน

3) ปัญหาทางการเมืองของไทยในปัจจุบันถือเป็นปัญหาความมั่นคง เพราะมีการนำสถาบันเข้ามาเกี่ยวข้องกับการเมือง รัฐบาลจึงควรเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้แก่ประชาชนเพื่อสร้างความสามัคคี ซึ่งจะช่วยในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

4) การจะแก้ไขปัญหาควรพิจารณาจากต้นตอของปัญหาของสังคมไทย สิ่งที่ยับยั้งการสถาปนารัฐไทยใหม่ต้องการ คือ ต้องการแปลง “สองนคราประชาธิปไตย” ให้เป็น “หนึ่งนคราสาธารณรัฐ” เป็นปัญหาที่ทำให้เกิดช่องว่างของสังคมที่กว้างขึ้น

2.1.1.3 ประเด็นชี้แจง

1) รัฐบาลดำเนินการอยู่กับพื้นฐานข้อเท็จจริงที่ว่า คำตอบทางการเมืองไม่ใช่คำตอบทั้งหมดของประเทศ เราต้องอยู่บนความเป็นจริง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการก่อการร้ายหรือความพยายามจะล้มสถาบัน ไม่ใช่ทุกคนที่ร่วมชุมนุมจะเกี่ยวข้องกับสองเรื่องนี้ แต่ในทางกลับกันก็ไม่ควรจะสรุปว่าทั้งสองเรื่องนี้ไม่เป็นความจริง เพราะว่ามีกระบวนการที่พิสูจน์ได้ว่าทั้งสองเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีมูลความจริง ซึ่งจะทำให้ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมาก

2) การกล่าวหาว่าผู้ชุมนุมมีความคิดล้มสถาบันไม่ได้เป็นข้อกล่าวหาที่เกินจริง เนื่องจากศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) ได้ตรวจสอบและพบว่ามีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นกระบวนการ

ผู้อภิปราย

นายคำณูน สิริธสมาน	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพัทลุง
ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพิษณุโลก
นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง
นายไพบูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดจันทบุรี
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
นายสาย กังกเวดิน	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง
นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุทัยธานี

ผู้ชี้แจง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายกรัฐมนตรี
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	รองนายกรัฐมนตรี

2.1.2 การใช้สื่อในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

2.1.2.1 ประเด็นอภิปราย

1) เหตุการณ์ความไม่สงบที่ยืดเยื้อมาถึงปัจจุบันมีสาเหตุจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนความเป็นจริง มีการนำเสนอข้อมูลเพียงด้านเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อของรัฐที่ให้ข้อมูลที่ไม่ตรงไปตรงมา เต็มไปด้วยการปลุกปั่น ยั่วให้เกิดความรุนแรง และความแตกแยกในสังคม โดยใช้คำที่เผ่งนัยยะต่าง ๆ ทำให้ประชาชนต้องพยายามแสวงหาข้อมูลจากสื่ออื่นที่ไม่ใช่สื่อของรัฐ

2) รัฐบาลไม่สามารถควบคุมสื่อไม่ให้เสนอข่าวที่ผิดพลาด คลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริงได้ และการที่รัฐบาลแทรกแซงสื่อและปิดสื่อเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อหลักการเคารพสิทธิทางความคิดของประชาชนและสื่อมวลชน นอกจากนี้ การที่รัฐบาลใช้สื่อเพื่อประโยชน์ของตนเองจะเป็นการผลักให้ประชาชนผู้ที่อยู่ตรงกลางหันไปอยู่กับฝ่ายตรงข้าม และจะทำให้เกิดความเกลียดชังขึ้น

2.1.2.2 ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล

1) ในการสร้างความสมานฉันท์ของคนในชาติ ควรใช้สื่อในการเสนอข่าวสารอย่างสร้างสรรค์ รัฐบาลและทุกฝ่ายควรยุติการใช้สื่อเพื่อสร้างความแตกแยก หรือนำเสนอข้อมูลด้านเดียว ซึ่งเป็นการใช้สื่อที่ไม่สร้างสรรค์

2) รัฐบาลไม่ควรปิดกั้นการทำหน้าที่ของสื่อ ควรเปิดโอกาสให้สื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารได้ทั้งสองด้าน เพื่อเป็นการลดข่าวลือที่เกิดขึ้น โดยหากข้อมูลข่าวสารที่น่าเสนอเป็นเท็จก็สามารถใช้กฎหมายลงโทษได้ ทั้งนี้ รัฐบาลควรให้คณะกรรมการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) เข้ามามีบทบาทในการควบคุมการใช้สื่อทั้งภาครัฐและภาคเอกชนรวมถึงสื่อวิทยุชุมชน โทรทัศน์ เคเบิลทีวี สื่อทางอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น

3) รัฐบาลควรพัฒนาสื่อไปสู่การเป็นสื่อแห่งสันติภาพ โดยให้ความสำคัญแก่สื่อมวลชนในการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นข้อเท็จจริงแก่ประชาชน และมีความเป็นกลาง รวมทั้งทำให้ประชาชนสามารถรับฟังข้อมูลข่าวสารได้จากทุกด้าน

4) การดำเนินนโยบายของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิทธิวงศ์หนองเตย) ที่ผ่านมามีลักษณะสร้างปัญหาให้แก่ประเทศ รัฐบาลจึงควรปรับคณะรัฐมนตรีในตำแหน่งดังกล่าว

2.1.2.3 ประเด็นชี้แจง

1) ปัจจุบันสถานการณ์มีความรุนแรง ลุกลาม มีการปลุกปั่นให้เกิดความเข้าใจผิด โดยใช้สื่อต่าง ๆ เช่น สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอกชน วิทยุชุมชน อินเทอร์เน็ต และเอกสารสิ่งพิมพ์ ซึ่งในบางกรณีมีการใช้สื่อเหล่านี้อย่างผิดกฎหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อสถานการณ์ทางการเมือง กระบวนการยุติธรรม และสถาบันพระมหากษัตริย์

2) เมื่อมีการชุมนุมก็มีการใช้สื่อในการยั่วยุให้เกิดความรุนแรงมากยิ่งขึ้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้องใช้สื่อของรัฐในการชี้แจงข้อเท็จจริง โดยไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะให้เป็นการยั่วยุหรือปลุกกระดม

ผู้อภิปราย

นายกฤษ อภิตยแก้ว	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร
พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นายจตุรงค์ ชีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดร้อยเอ็ด
ศาสตราจารย์เกียรติคุณตริงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์
นายธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี
นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น
นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง
นางพรทิพย์ ไส้หิระะ จันทรัตน์ปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชัยภูมิ
นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดจันทบุรี
พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
นายวิเชียร คันถ้อง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตรัง
นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุทัยธานี
นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครศรีธรรมราช
ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี
นายสุรพงษ์ ตันธณศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาญจนบุรี
นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุโขทัย
นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

ผู้ชี้แจง

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
------------------------	--------------------------------

2.1.3 สถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติและการขอคืนพื้นที่การชุมนุม

2.1.3.1 ประเด็นอภิปราย

1) ที่มาของสถานการณ์การชุมนุม

1.1) หลังเหตุการณ์เมื่อเดือนเมษายน 2552 ที่เกิดขึ้น รัฐบาลจัดการปัญหาโดยประเมินสถานการณ์ต่ำไป โดยไม่คิดว่าเหตุการณ์ดังกล่าวจะเกิดขึ้นอีก ทั้งที่ตั้งแต่ปลายปี 2552 ได้มีการก่อตั้งโรงเรียนและเปิดอบรมผู้ปฏิบัติการกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) แดงทั้งแผ่นดิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสถาปนารัฐไทยใหม่ มีการรับสมัครการ์ดอาสาสมัคร นปช. และมีการฝึกผู้ปฏิบัติการชุดดำ ซึ่งนำโดยนายทหารที่ปัจจุบันยังอยู่ในสังกัดกองทัพไทยและอยู่ในกลุ่มผู้ชุมนุม

1.2) มูลเหตุของการชุมนุมครั้งนี้ ส่วนหนึ่งเกิดจากการที่กลุ่มผู้ชุมนุมรู้สึกว่าตนเองและพันธมิตรวอโ ท ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ไม่ได้รับความเป็นธรรม เช่น กรณีคำพิพากษาของศาลในคดียึดทรัพย์พันตำรวจโท ทักษิณฯ รัฐบาลจึงควรชี้แจงข้อเท็จจริงให้ประชาชนเข้าใจและยอมรับในคำพิพากษาของศาล

2) สถานการณ์การชุมนุม

2.1) การชุมนุมของ นปช. เป็นการชุมนุมที่เกินขอบเขต เป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นในสังคม การชุมนุมเป็นระยะเวลานาน การบุกรุกอาคารรัฐสภา โรงพยาบาล จุฬาลงกรณ์ การทำร้ายผู้ที่ไม่เห็นด้วย การบีบแตรไล่ผู้ที่ไม่เห็นด้วยตามท้องถนน สร้างกระแสความเกลียดชังให้แก่ประชาชนในกรุงเทพฯ มากขึ้น โดยมีการแสดงออกผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และทางกลุ่มคนเสื้อหลากสี นอกจากนี้ ยังทำให้ประเทศเกิดการสูญเสียทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ ความสงบสุขและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจสูญเสียประมาณ 30,000-40,000 ล้านบาท

2.2) การชุมนุมของกลุ่ม นปช. ที่บริเวณแยกราชประสงค์ มีการใช้เครื่องขยายเสียงซึ่งเป็นการรบกวนผู้ป่วยของโรงพยาบาลตำรวจ มีการขว้างปาก้อนหิน และส่องแสงเลเซอร์ไปที่ตึกของโรงพยาบาล รวมทั้งปราศรัยข่มขู่ว่าจะจับแพทย์และพยาบาลเป็นตัวประกันในกรณีที่มีการสลายการชุมนุม

2.3) การบุกรุกตรวจค้นโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ของนายแพทย์ ปั่นเกตุ พร้อมด้วยกลุ่ม นปช. กว่า 100 คนเมื่อวันที่ 19 เมษายน 2553 เป็นเรื่องที่ยากต่อการยอมรับ การละเมิดสิทธิประชาชนโดยการขอค้นกระเป๋า การบังคับให้ผู้ป่วยลงเดิน การใช้เครื่องขยายเสียงส่องแสงดังรบกวนผู้ป่วยโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ การฉายแสงสปอท์ไลท์ไปที่ตึกของโรงพยาบาล รวมทั้ง

มีการนำถึงแก๊สไปไว้ข้างโรงพยาบาล ก่อให้เกิดความหวาดกลัว เป็นเหตุให้โรงพยาบาลต้องย้ายผู้ป่วยไปรักษาที่โรงพยาบาลอื่น ดังนั้น กลุ่มผู้ชุมนุมจึงควรชุมนุมให้ห่างจากโรงพยาบาลทุกแห่ง ไม่ใช่พื้นที่โรงพยาบาลในการแสวงหาผลประโยชน์ และรัฐบาลต้องมีมาตรการดำเนินการที่เหมาะสมในการคุ้มครองพื้นที่โรงพยาบาล

2.4) กลุ่มที่ไม่ทราบว่าเป็นฝ่ายใดได้กระทำการอย่างโหดเหี้ยม เช่น การวางระเบิดรายวัน ทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ซึ่งในกรณีเช่นนี้ เมื่อยังหาผู้กระทำผิดไม่ได้ ประชาชนส่วนใหญ่จะมีความเชื่อว่าเป็นการกระทำของกลุ่มคนเสื้อแดง จึงควรที่จะเร่งตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการตามกฎหมาย

2.5) การเจรจาเป็นกิจกรรมที่หลายฝ่ายทั้งในประเทศและในระดับสากลได้ให้การยอมรับว่าจะสามารถนำไปสู่การยุติสถานการณ์ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ แต่การเจรจาที่ฝ่ายรัฐและฝ่ายผู้ชุมนุมที่มีมาแล้ว 2 ครั้ง ประกอบกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2553 แสดงให้เห็นว่าไม่มีโอกาสที่จะยุติปัญหาที่เกิดขึ้นได้

3) การขอคืนพื้นที่การชุมนุม

3.1) การปฏิบัติการขอคืนพื้นที่ที่สี่แยกคอกวัว เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2553 มีการทำร้ายทูปตีทหารที่ได้รับบาดเจ็บโดยผู้ชุมนุมเสื้อแดง มีการนำรถมาขัดขวางการนำผู้ที่ได้รับบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล มีการตรวจค้นโรงพยาบาลเพื่อหาศพ นปช.

3.2) การที่รัฐบาลหรือผู้สนับสนุนรัฐบาลใช้กำลังปราบปรามกลุ่มผู้ชุมนุมอย่างเด็ดขาดจะทำให้สถานการณ์ไม่จบ ทั้งนี้ จากกรณีที่ทหารมีความเห็นแตกต่างกัน และความไม่พร้อมของกลไกรัฐ ทำให้การสลายกลุ่มผู้ชุมนุมไม่ใช่เรื่องง่าย นอกจากนี้ กรณีที่มีจำนวนผู้ชุมนุมเกิน 5,000 คนนั้น เป็นไปไม่ได้ที่จะไม่มีผู้บาดเจ็บเกิดขึ้นเลย

3.3) วิฤตการณ์ทางการเมืองตลอด 2 เดือนที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ในฐานะผู้อำนวยการ ศอช. ได้กล่าวคำว่า "คาดไม่ถึง" "นึกไม่ถึง" และ "ประเมินต่ำเกินไป" ถึง 2 ครั้ง คือหลังจากเกิดเหตุการณ์เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2553 และเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2553 การที่รัฐบาลกล่าวถ้อยคำเช่นนั้นนอกจากจะมีผลต่ออนาคตของรัฐบาล พรรคประชาธิปัตย์ หรือการเปลี่ยนขั้วทางการเมืองแล้ว ยังมีผลไปถึงความมั่นคงของระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วย นับว่าเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ยากจะแก้ไข

2.1.3.2 ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล

1) การยุบสภา และลาออก

1.1) ไม่ควรยุบสภาและลาออก

1.1.1) การยุบสภาเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ การจะให้มีการจัดตั้งรัฐบาลขึ้นใหม่ อาจทำให้ถูกกล่าวหาว่าเป็นรัฐบาลเงา

1.1.2) การยุบสภาไม่ใช่ทางออก แต่จะเป็นการทิ้งปัญหาค้างไว้ต่อไปอีก รัฐบาลต้องชั่งน้ำหนักข้อเสนอนี้ในแต่ละข้อแล้วตัดสินใจเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก รัฐบาลต้องก้าวข้ามผลประโยชน์ของพรรคการเมืองไปสู่ผลประโยชน์ของชาติให้ได้

1.1.3) นายกรัฐมนตรียังไม่ควรลาออก ยุบสภา หรือแก้ไขรัฐธรรมนูญ นายกรัฐมนตรีถือเป็นตัวแทนของพลเมืองทั้งประเทศ ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอาจมีการบาดเจ็บหรือสูญเสียจริง แต่จะทำให้บ้านเมืองกลับสู่ภาวะปกติได้

1.1.4) ประชาชนระดับรากหญ้าที่เข้าร่วมชุมนุมด้วยความจำยอม เพื่อหวังความสุขแบบล่องลอย หากนายกรัฐมนตรียลาออกก็จะมีที่ยืนข้อเสนอต่อรองอีกไม่รู้จบ จึงขอให้นายกรัฐมนตรีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปและต้องไม่จำนนต่อปัญหา

1.1.5) วิฤตการณ์นี้ไม่สามารถแก้ปัญหาโดยการยุบสภา รัฐบาลควรเจรจา และหากเจรจาไม่เป็นผลควรใช้กลไกรัฐในการยุติการชุมนุม รวมทั้งต้องมีการดำเนินการกับข้าราชการที่ไม่สนองนโยบายของรัฐบาลด้วย

1.2) ควรยุบสภาและลาออก

1.2.1) การยุบสภาเป็นทางเลือกที่ต้องเลือก ไม่ว่าจะอย่างไรก็ต้องยุบสภา เป็นที่แน่นอนว่าเมื่อเลือกที่จะยุบสภาครั้งนี้ ครึ่งหนึ่งก็จะมีกลุ่มคนที่ไม่พอใจมาประท้วงอีก แต่การประท้วงไม่ได้เป็นเพียงเรื่องการประท้วงอย่างเดียว แต่ต้องดูว่าข้อเรียกร้องมีอะไร จำนวนคนที่มีมามีมากน้อยแค่ไหน

1.2.2) การยุบสภาจะเป็นการแสดงความรับผิดชอบส่วนหนึ่ง ฉะนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันรัฐบาลจึงควรพิจารณาจากการมีผู้สนับสนุนให้ยุบและไม่ยุบสภาว่าจะอยู่ข้างใด หรือจะเดินสายกลางคือการลาออก และเปิดให้มีการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีคนใหม่จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีอยู่ในขณะนี้

1.2.3) รัฐบาลควรยุบสภาในช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนได้ใช้สิทธิของตนตามวิถีแห่งประชาธิปไตย การยุบสภาจะไม่ทำให้เกิดเหตุการณ์รุนแรงขึ้น

2) การเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง

2.1) รัฐบาลต้องเปิดให้มีการเจรจาระหว่างรัฐบาลและแกนนำกลุ่มผู้ชุมนุมเพื่อยุติเหตุการณ์โดยไม่ใช้ความรุนแรง เชิญคนกลาง เช่น ประธานรัฐสภา มาร่วมในการเจรจาด้วยการเจรจาครั้งต่อไปอาจเป็นการเจรจาแบบพหุภาคีโดยให้ทุกภาคส่วนมาร่วมแก้ปัญหา การเจรจาไม่ว่าจะเป็นแบบทางตรง ทางอ้อม หรือทางลับ ต้องแยกปัญหาของผู้ชุมนุมออกจากปัญหาของผู้จัดการชุมนุม และเมื่อผลการเจรจาสรุปได้อย่างไร ขอให้รัฐบาลเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วย

2.2) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาวิกฤตครั้งนี้ด้วย

2.3) วุฒิสภาควรทำหน้าที่ในการเป็นตัวกลางในการเจรจาทำความเข้าใจกับกลุ่มที่ตนเองเป็นตัวแทนเพื่อให้ผู้ชุมนุมถอนตัวจากการชุมนุม เพื่อหลีกเลี่ยงการปะทะรุนแรง

2.4) สังคมไทยปัจจุบันเป็นสังคมแห่งการแตกแยก ในความเป็นจริงไม่มีฝ่ายใดผิดและถูกทั้งหมด เป็นเพียงความคิดเห็นที่ต่างกันเท่านั้น ดังนั้น ควรพูดคุยกันด้วยเหตุผลและคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติและส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยรัฐบาลต้องเป็นคนกลางให้บ้านเมืองสงบสุข

2.5) การชุมนุมมีการเรียกร้องหลายเรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องแก้ไขปรับปรุง เช่น ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนและยากจน หลายปีที่ผ่านมาได้มีการพูดจาปิดเบือน แต่รัฐบาลไม่มีการเตรียมการและแก้ไขปัญหาามาตั้งแต่ต้น รัฐบาลจึงควรปรับปรุงโครงสร้างและการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่แก้ปัญหามั่นคงภายใน ทั้งกระทรวงมหาดไทยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อแก้ปัญหามั่นคงภายในที่เกิดขึ้น รวมทั้งให้สถาบันพระปกเกล้าหรือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเจรจากับผู้มีอำนาจของกลุ่มผู้ชุมนุม นอกจากนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศควรหาวิธีการเจรจา และไม่ควรให้ทูตเข้ามาพบแกนนำในพื้นที่ชุมนุม

3) การจัดทำแผนปฏิรูปประเทศ

3.1) รัฐบาลต้องเร่งแก้ไขปัญหาทางการเมือง ซึ่งมีข้อเสนอให้มีกลุ่มผู้ชุมนุมขึ้นมาอีกสี่ แต่จะต้องช่วยกันหาทางทำให้เกิดการปฏิรูปประเทศครั้งใหญ่ นายกรัฐมนตรีจะต้องเชิญแต่ละภาคส่วนรวมทั้งประชาชนมาหารือร่วมกันว่าต้องการอะไร มีข้อเสนออะไร ซึ่งจะเป็นกุญแจที่จะไขไปสู่ประตูทางออกทางการเมือง

3.2) รัฐบาลควรเร่งดำเนินการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้าง ปฏิรูปการเมือง หรือการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ (roadmap) โดยระบุสิ่งที่รัฐบาลจะดำเนินการในการปฏิรูปประเทศก่อนที่จะมีการยุบสภา และเสนอให้สาธารณชนวิพากษ์วิจารณ์ หลังจากนั้นควรยุบสภาซึ่งเป็นทางออกที่ดีที่สุด และหลังจากที่มีการเลือกตั้งแล้ว ควรยอมรับความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่และยึดผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเป็นหลัก

3.3) นายกรัฐมนตรีไม่ควรพูดถึงการชุมนุมมากนัก แต่ควรชี้แจงให้ประชาชนทราบว่าต่อไปข้างหน้าจะนำพาประเทศไปในทิศทางใด อย่างไร

3.4) ขอให้นายกรัฐมนตรีเร่งการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ (roadmap) ซึ่งมีใช้มีเพียงเฉพาะเรื่องการยุบสภาหรือการแก้ไขรัฐธรรมนูญเท่านั้น นอกจากนี้ รัฐบาลต้องไม่นำเรื่องการยุติการชุมนุมมาเป็นข้ออ้างในการดำเนินการวางแผนให้ล่าช้าออกไป

3.5) ขอให้นายกรัฐมนตรีสนใจกลุ่มคนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมด้วย โดยจัดการกับขบวนการก่อการร้ายที่แฝงเข้ามา การจัดการกับการชุมนุมที่ผิดกฎหมาย การละเมิดสิทธิประชาชน การกล่าวถึงสถาบันสำคัญของชาติในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ซึ่งต้องกระทำด้วยความรอบคอบ เนื่องจากเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ทั้งนี้ ต้องเริ่มต้นกระบวนการปฏิรูปประเทศครั้งใหญ่หรือยกเครื่องประเทศไทย โดยดำเนินการไปพร้อมกันในทันที

3.6) รัฐควรคิดปฏิรูปประเทศไทยไปพร้อม ๆ กับการใช้สันติวิธีในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยนำสถานการณ์ของทั้ง 2 แห่งคือสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้และกรณีการชุมนุมทางการเมืองครั้งนี้เป็นข้อมูล

4) การหลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรง

4.1) รัฐบาลควรหลีกเลี่ยงการกระทำที่จะนำไปสู่การใช้ความรุนแรง จากทั้ง 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้ชุมนุม ซึ่งอาจมีการเคลื่อนไหวที่เป็นการยั่วยุ 2) กลุ่มมือที่สามที่ปฏิบัติการก่อวินาศกรรมความรุนแรง และ 3) ฝ่ายรัฐบาลที่ต้องระมัดระวังการใช้ความรุนแรง การสั่งการของ ศอฉ. ควรคำนึงถึงเรื่องนี้ด้วย เนื่องจากจากการได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งทหารและตำรวจ ต่างให้ข้อมูลว่าไม่ต้องการใช้ความรุนแรง

4.2) รัฐบาลต้องป้องกันไม่ให้เกิดการเผชิญหน้ากันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุม เพื่อลดปัญหาความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้น

4.3) นายกรัฐมนตรีควรใช้หลักกรรมพรหมวิหาร 4 ในพระพุทธศาสนา เพื่อแก้ไขปัญหา ผู้นำประเทศควรรู้จักการให้อภัยซึ่งจะทำให้ประเทศกลับสู่ความสงบสุขได้

5) การตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมสาธารณะ

รัฐบาลควรอาศัยอำนาจตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่บัญญัติให้บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ มาใช้แก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง โดยเร่งตรากฎหมายว่าด้วยการชุมนุมในที่สาธารณะ เพื่อปกป้องสิทธิของประชาชน เช่น กรณีการปิดถนนเพื่อชุมนุมในที่สาธารณะ การบุกรุกสถานที่ราชการ การนำอาวุธเข้าไปในที่ชุมนุม เป็นต้น นอกจากนี้ ควรมีบทบัญญัติเกี่ยวกับพระภิกษุสงฆ์ในเรื่องการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองด้วย

6) การตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง

สถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นสื่อมวลชนนำเสนอภาพบุคคลในชุดดำใช้อาวุธปืน เสมือนมีมือที่ 3 เข้ามาเกี่ยวข้อง และรัฐบาลเองก็ประกาศว่ามีผู้ก่อการร้ายเข้ามาเกี่ยวข้อง เมื่อทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่าย นปช. ต่างออกมาชี้แจงถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้นว่าเป็นการดำเนินการของฝ่ายตรงข้าม แต่ประชาชนกลับไม่เชื่อคำชี้แจงของทั้ง 2 ฝ่าย ดังนั้น รัฐบาลจึงควรแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระที่เป็นกลางทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเหตุการณ์เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2553 โดยเร่งด่วน และชี้แจงความจริงให้ประชาชนได้รับทราบ

7) การเยียวยาผู้สูญเสียและผู้ได้รับผลกระทบ

7.1) เมื่อมีการยุติการชุมนุมแล้วรัฐบาลต้องจัดสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้สูญเสียและผู้ได้รับผลกระทบอย่างเหมาะสม

7.2) รัฐบาลควรดูแลสวัสดิการและผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุม

8) การแก้ไขปัญหาในระยะยาว

8.1) รัฐบาลควรให้ความสำคัญต่อปัญหาเรื่องความสามัคคี ปัญหาเกี่ยวกับพัฒนาการทางการเมืองและปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของสังคมไทย

8.2) รัฐบาลต้องสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนว่า “ประชาธิปไตยคืออะไร” เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

8.3) รัฐบาลควรสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับคำว่า “เสรีภาพ” เพื่อให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง เนื่องจากปัจจุบันคนไทยใช้คำว่าเสรีภาพโดยไม่รู้ว่าเป็นเสรีภาพคืออะไร และต้องมีความรับผิดชอบควบคู่หรือไม่

8.4) ควรให้กระทรวงวัฒนธรรมผลักดันเรื่องวัฒนธรรมประชาธิปไตยให้บังเกิดผลในการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มิใช่เป็นเพียงคำพูด

8.5) รัฐบาลต้องศึกษาปัญหาของผู้ชุมนุม และนำปัญหาดังกล่าวมาดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจัง

2.1.3.3 ประเด็นชี้แจง

1) การยุบสภาและลาออก

ผู้นำเหล่าทัพได้สนับสนุนเรื่องการยุบสภา ขอเรียนว่า มีความเห็นที่ตรงกันว่าการยุบสภานั้นเป็นสิ่งที่ทำได้ แต่ไม่ใช่กระทำในวันนี้หรือเร็ววันนี้ หรือกระทำเพราะการเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุม

2) การเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง

2.1) รัฐบาลได้พยายามอย่างมากในการที่จะไม่สร้างเงื่อนไขในการสร้างความขัดแย้ง และจะเห็นได้ว่าตลอดระยะเวลา 1 ปี 4 เดือน ที่ผ่านมา ได้พยายามที่จะรับฟังความเห็นของทุกฝ่าย

2.2) ในช่วงที่มีการชุมนุม ได้มีการเจรจาอย่างเปิดเผยกับกลุ่มแกนนำผู้ชุมนุม 2 ครั้ง และการเจรจาจบลงเนื่องจากทางแกนนำของกลุ่มผู้ชุมนุมต้องการที่จะยุติการเจรจาดังกล่าว

2.3) การหาคำตอบต่อปัญหาทางการเมืองต้องมาจากทุกฝ่าย ไม่ได้มาจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ต้องเป็นคำตอบสำหรับส่วนรวมอย่างแท้จริง การหาคำตอบทางการเมืองของรัฐบาลนั้น เป็นการหาคำตอบทางกระบวนการที่ครบถ้วน

3) การจัดทำแผนปฏิรูปประเทศ

3.1) ขอยืนยันว่ารัฐบาลยังเดินหน้าในการทำให้เกิดการปรองดองสมานฉันท์ต่อไป

3.2) คนที่เป็นตัวแทนของภาคประชาชนได้เข้าพบนายกรัฐมนตรีแล้ว และคำถามที่ว่าสามารถเริ่มดำเนินการได้เลยหรือไม่นั้น เนื่องจากผู้ที่เป็นเจ้าของความคิดคือภาคประชาชน ซึ่งในขณะนี้กำลังรวบรวมผลการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอยู่ โดยที่ผ่านมาได้มีการจัดประชุมสมัชชาต่าง ๆ ขึ้น และเมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้วและจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

3.3) รัฐบาลจะสร้างกระบวนการปรองดอง ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบสำคัญ คือ 1) การปกป้องเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ 2) การสร้างระบบสวัสดิการที่เป็นระบบและเท่าเทียมเพื่อสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม 3) การให้สื่อเป็นอิสระและนำเสนอข่าวสารในเชิงสร้างสรรค์ 4) การตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและสร้างความชัดเจนในเหตุการณ์ความสูญเสียที่เกิดขึ้นในวันที่ 10 วันที่ 22 และวันที่ 28 เมษายน 2553 และ 5) การสร้างกติกาทางการเมืองที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อนึ่ง กรณีที่กล่าวว่า การที่รัฐบาลกำหนดให้มีการเลือกตั้งใหม่หลังจากจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แล้วเสร็จเป็นไปเพื่อประโยชน์ของรัฐบาลนั้น เหตุผลที่จะต้องให้การจัดทำงบประมาณดำเนินไปตามกำหนดและจัดทำงบประมาณแล้วเสร็จก่อนจึงยุบสภา ก็เพื่อให้การใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐไม่หยุดชะงัก แม้ว่ากฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณจะกำหนดให้สามารถใช้งบประมาณปี 2553 ไปพลางก่อนได้ แต่ถ้าในปี 2554 จะต้องใช้งบประมาณปี 2553 ซึ่งเป็นงบประมาณที่ถูกตัดลดไปกว่า 2 แสนล้านบาทอันเกิดจากวิกฤตเศรษฐกิจโลกในขณะนั้น จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจของประเทศ

4) การขอคืนพื้นที่การชุมนุม

4.1) การปฏิบัติการของรัฐบาลเรื่องการขอคืนพื้นที่หรือการสกัดกั้นกลุ่มผู้ชุมนุมซึ่งมีการกล่าวหาว่าต่างประเทศไม่ให้การยอมรับนั้นไม่เป็นความจริง เพราะรัฐบาลต่างประเทศได้มีความกังวลว่าประเทศไทยยังไม่มีการบังคับใช้กฎหมายที่เพียงพอ ดังนั้นเรื่องการไม่ยอมรับจึงไม่เป็นความจริง

4.2) ในช่วงเริ่มชุมนุมช่วงแรก ๆ รัฐบาลพยายามดำเนินการโดยผ่อนปรนให้แก่ผู้ชุมนุม เพราะเข้าใจว่าจะเป็นการชุมนุมตามกรอบของกฎหมาย แต่เมื่อสถานการณ์กลับปรากฏในทางตรงข้าม เพราะผู้ชุมนุมมีพฤติการณ์คุกคามเสรีภาพของประชาชน ปิดถนน ปิดการจราจร และล้อมปิดสถานที่ราชการ และมีแนวโน้มว่าจะเกิดความรุนแรงและก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่มากขึ้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการอย่างเด็ดขาด นอกจากนี้ การที่ผู้ชุมนุมเริ่มมีการใช้อาวุธร้ายแรงในการทำร้ายประชาชนและเจ้าหน้าที่ ส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตจำนวนมาก จึงถือได้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการก่อการร้าย

4.3) กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีมติรับคดีการก่อการร้ายนี้เป็นคดีพิเศษตามที่ ศอฉ. เสนอ และเมื่อมีการตรวจค้นผู้ต้องสงสัยจึงพบว่ามีอาวุธสงคราม และได้รับการว่าจ้างจากกลุ่มผู้ชุมนุมให้ก่อความวุ่นวายในหลายสถานการณ์ ซึ่งจะได้มีการจับกุมผู้ก่อการร้ายดังกล่าวโดยเร็ว

4.4) รัฐบาลมีความตั้งใจที่จะดำเนินการต่อผู้ชุมนุมอย่างละมุนละม่อมโดยใช้มาตรการจากเบาไปหาหนักตามลำดับ และเป็นไปตามหลักสากล แต่เนื่องจากในกลุ่มผู้ชุมนุมมีคนหลายประเภท บางคนเป็นแกนนำ บางคนเป็นทั้งแกนนำและผู้ก่อการร้ายด้วย เมื่อสถานการณ์มีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเจ้าหน้าที่มีสิทธิ์ในการติดอาวุธที่ใช้ในการปราบปรามตามหลักสากล ทั้งนี้ หากผู้ชุมนุมมีเจตนามุ่งร้ายต่อเจ้าหน้าที่ ก็จำเป็นต้องใช้กระสุนจริง

4.5) กรณีคณะทูตต่างประเทศบางท่านได้ปรากฏตัวบริเวณเวทีการชุมนุมของกลุ่ม นปช. ที่แยกราชประสงค์ ได้มีการชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทูตต่าง ๆ ได้ทราบว่า การกระทำดังกล่าวอาจเป็นการแทรกแซงกฎหมายของไทย รวมทั้งให้เจ้าหน้าที่ทูตที่กระทำการดังกล่าวชี้แจงที่สถานทูตในกรุงเทพฯ ด้วย ทั้งนี้ ได้จัดทำบันทึกช่วยจำส่งให้สถานทูตฟิลิปปินส์เพื่อแจ้งเวียนคณะทูตต่าง ๆ ได้ทราบเกี่ยวกับท่าทีของรัฐบาลไทยแล้ว

ผู้อภิปราย

พันโท กมล ประจวบเหมาะ

นายฤกษ์ อาทิตย์แก้ว

นายคำณูณ สิทธิสมาน

นายจตุรงค์ ชีระกนก

นายจารึก อนุพงษ์

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยนะ มุกดาธนพงศ์

นางจิตร์ธนา ยิ่งทวีลาภา

สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดร้อยเอ็ด

สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมุกดาหาร

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชัยนาท

นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
นายเจริญ ภัทรวานิช	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพัทลุง
นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตาก
นายชลิต แก้วจันดา	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นายฐิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
พลอากาศเอก ณฤทธิ์ มั่นทะจิตร	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นายณอม ส่งเสริม	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุบลราชธานี
รองศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์
นายประวิติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมหาสารคาม
นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา
หม่อมราชวงศ์ปริญันทนา รังสิต	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพะเยา
นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชัยภูมิ
นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพิษณุโลก
นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปทุมธานี
นายไพบูลย์ นิตติะวัน	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดจันทบุรี
นายมนต์เชียร บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
นางยุวดี นิมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปัตตานี
นายวรินทร์ เทียมจรัส	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
นายวันชัย แสงสุขเยี่ยม	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นายวิเชียร คันช่อง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตรัง
นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครพนม
ศาสตราจารย์วิวัติ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครปฐม
นายสาย กังกเวดิน	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง
นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาฬสินธุ์
นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครศรีธรรมราช
ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี
นายสุรจิต ชিরเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสมุทรสงคราม
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชลบุรี
นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี
นายสุรียา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสตูล
นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุโขทัย
นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์
นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
รองศาสตราจารย์อัฉรวา เตชฤทธิพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

ผู้ชี้แจง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายกรัฐมนตรี
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	รองนายกรัฐมนตรี
นายภิชิต ภิรมย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

2.1.4 การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินและการดำเนินการตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548

2.1.4.1 ประเด็นอภิปราย

1) การดำเนินการตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ

1.1) รัฐบาลควรใช้ความเข้มแข็ง ตัดสินใจเด็ดขาด เพราะสังคมวิพากษ์วิจารณ์เสมอว่ารัฐบาลไม่สามารถใช้อำนาจรัฐได้

1.2) รัฐบาลควรใช้วิธีการปิดล้อมกลุ่มผู้ชุมนุม พร้อมสกัดกั้นผู้ที่จะเข้าร่วมชุมนุมเสริมและตัดสัญญาณเครื่องมือสื่อสาร

1.3) เมื่อรัฐบาลประกาศใช้มาตรการตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 แล้ว รัฐบาลต้องบังคับใช้และปฏิบัติตามขั้นตอนให้ครบถ้วนสมบูรณ์ที่สุด ใช้มาตรการที่มีอยู่ทั้งหมด และแยกกลุ่มผู้ชุมนุมที่มีปัญหาความเดือดร้อนจริง ๆ ออก ให้เหลือเฉพาะคนที่จำเป็นต้องจัดการ นอกจากนี้ ยังมีบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 188 วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องประกาศใช้กฎอัยการศึกเฉพาะแห่งเป็นการรีบด่วน เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารย่อมกระทำได้ตามกฎหมายว่าด้วยกฎอัยการศึก” ด้วย

1.4) รัฐบาลต้องเด็ดขาดในการบังคับใช้กฎหมายและดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่เพิกเฉยต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง ไม่ควรให้กฎหมายอยู่เหนือกฎหมาย

1.5) หากรัฐบาลจะดำเนินการสลายการชุมนุม ควรดำเนินการตามกฎหมายเพื่อไม่ให้เกิดสองมาตรฐาน และควรดำเนินการ ดังนี้

1.5.1) ยกเลิกการกระทำที่เป็นสองมาตรฐาน โดยปลดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

1.5.2) เลิกการปิดกั้นสื่อ

1.5.3) ยกเลิกการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

1.5.4) ควรเปิดให้มีการเจรจาโดยเร่งด่วน

1.6) ปัญหาการใช้สองมาตรฐานตามที่กลุ่มผู้ชุมนุมกล่าวอ้าง เป็นสิ่งที่มืออยู่จริง หากรัฐบาลจะดำเนินการจับกุมผู้ที่กระทำผิดกฎหมายหรือครอบครองอาวุธ ก็ควรให้ความยุติธรรมกับกลุ่มผู้ชุมนุมที่เป็นผู้บริสุทธิ์ที่มีความเดือดร้อนจากปัญหาดังกล่าวด้วย

1.7) หากมีการสลายการชุมนุม ให้คำนึงถึงความปลอดภัยในสถานที่ชุมนุม เพราะมีการนำยางรถยนต์ และน้ำมันเครื่องมาเก็บไว้ หากมีการจุดไฟเผา คิว้นไฟจากยางรถยนต์

คือสารพิษรุนแรงจะมีผลกับผู้ชุมนุมและประชาชนโดยรอบ ต้องป้องกันทหาร ตำรวจที่จะเข้าไปปฏิบัติ และประชาชนด้วย

2) การไม่ใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา

2.1) การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในกรุงเทพมหานครเป็นการ
สุ่มเสี่ยงเพราะเมื่อใช้แล้วจะทำให้รัฐบาลมีอำนาจเหลือล้น

2.2) รัฐบาลไม่ควรใช้วิธีรุนแรงในการสลายการชุมนุม และไม่ควรใช้อาวุธหนักในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง เช่น ระเบิด รถถัง ฯลฯ เพราะหากนำอาวุธหนักเหล่านี้มาใช้ อาจเป็นการยั่วยุให้เกิดความรุนแรงได้ง่าย

2.3) รัฐบาลควรลดกำลังทหารที่ใช้ในการควบคุมการชุมนุม เพื่อลดความตึงเครียดของทุกฝ่าย และควรยกเลิกการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินและรับฟังเสียงเรียกร้องจากประชาชน

2.1.4.2 ประเด็นชี้แจง

1) รัฐบาลจะยึดมั่นในแนวทางการรักษากฎหมาย และเร่งดำเนินคดีกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายในทุกกรณี โดยจะดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม และดำเนินคดีกับทุกฝ่ายทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

2) กรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเคยขึ้นเวทีคนเสื้อเหลือง และการร่วมชุมนุมที่สนามบิณสุวรรณภูมิ ซึ่งถูกตั้งข้อหา 2 คดีนั้น รัฐมนตรีได้เข้ามาพบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอน และไม่ได้ขอให้รัฐบาลนี้ปฏิบัติเป็นพิเศษในเรื่องคดีดังกล่าวแต่อย่างใด

ผู้อภิปราย

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร

พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดศรีสะเกษ

นายชนินทร์ หาญสืบสาย

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตาก

พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์

สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ

นายประสงค์ นุรักษ์

สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น

นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น

นางพรทิพย์ ไหลหิระ จันทรัตน์ปริดา

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชัยภูมิ

นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพิษณุโลก

นายไพฑูรย์ ชำศิริพงษ์

นายมงคล ศรีคำแหง

นายวรวิทย์ บารู

นายวรินทร์ เทียมจรัส

นายวิเชียร คันฉ่อง

ศาสตราจารย์วิโรดิ พาณิชยพงษ์

นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

พลตำรวจเอก สุนทร ช้ายขวัญ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปทุมธานี

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดจันทบุรี

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปัตตานี

สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตรัง

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์

สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครศรีธรรมราช

สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น

สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

ผู้ชี้แจง

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ

นายกษิต ภิรมย์

รองนายกรัฐมนตรี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

2.2 การบริหารราชการแผ่นดิน

2.2.1 การดำเนินนโยบายการสร้างความปลอดภัยของสมานฉันท์

2.2.1.1 ประเด็นอภิปราย

1) นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายไว้ว่าจะปฏิรูปการเมืองให้นำไปสู่การปรองดองสมานฉันท์ แต่วันนี้ปัญหาดังกล่าวยังคงเป็นปัญหามูลฐานที่เกิดขึ้น ซึ่งได้แก่ ความไม่เป็นธรรม การใช้มาตรฐานที่แตกต่างกัน เช่น การดำเนินคดีต่าง ๆ การจัดสรรทรัพยากรจากรัฐบาล ปัญหาต่าง ๆ ยังไม่มีการแก้ไข จึงทำให้เกิดการต่อต้านจากประชาชนซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยได้รับความเสียหาย

2) การดำเนินการของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามนโยบายของรัฐบาลในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีผลการศึกษาแล้ว แต่ไม่มีการนำผลดังกล่าวมาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

3) การใช้ความรุนแรงแก้ไขปัญหาไม่ได้ รัฐบาลควรพิจารณาจากปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นตัวอย่าง

ผู้อภิปราย

นายจุรงค์ ธีระกนก

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดร้อยเอ็ด

นายดวง อันทะไชย

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

นายสิงห์ชัย พุ่งทอง

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุทัยธานี

นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ

2.2.2 การดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจ สังคม และปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

2.2.2.1 ประเด็นอภิปราย

- 1) รัฐบาลได้ออกมาตรการเกี่ยวกับภาษีทรัพย์สิน เพื่อเป็นการลดช่องว่างของสังคมไทย ซึ่งเป็นนโยบายที่ควรสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป
- 2) รัฐบาลต้องเร่งแก้ปัญหาความยากจน ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม และปัญหาทางด้านการเกษตรซึ่งได้แก่ ภัยแล้ง ราคาพืชผลตกต่ำ การออกโฉนดชุมชน รวมถึงปัญหาราคาน้ำมันแพง และปัญหามาบตาพุด
- 3) รัฐบาลต้องให้ความสำคัญต่อปัญหาแรงงานโดยลงนามรับรองอนุสัญญาแรงงานระหว่างประเทศ และต้องให้ความสำคัญกับปัญหาแรงงานบริษัทไทรอัมพ์ที่ถูกเลิกจ้าง และต้องจัดหาเครื่องมือในการหาเลี้ยงชีพให้กับแรงงานเหล่านั้น
- 4) รัฐบาลควรเร่งพัฒนาด้านการสาธารณสุขและแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านนี้
- 5) นโยบายเรียนฟรี 15 ปี ไม่สามารถดำเนินการได้จริง เพราะผู้ปกครองยังต้องเสียเงินเพื่อให้ได้เรียนโรงเรียนที่ต้องการ รัฐบาลจะต้องเร่งปฏิรูประบบการศึกษาให้บังเกิดผลอย่างจริงจัง
- 6) รัฐบาลไม่สามารถแก้ปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐได้ จะเห็นได้จากการที่มีปัญหาคอร์รัปชันในโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาล รัฐบาลควรดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และหลีกเลี่ยงการใช้งบกลาง
- 7) รัฐบาลควรให้ความสำคัญการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ เช่น การจัดหาคอมพิวเตอร์ให้แก่โรงเรียนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา นอกจากนี้ รัฐบาลควรเร่งให้มีการตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสทช.) เพื่อทำหน้าที่จัดระเบียบในเรื่องเกี่ยวกับสื่อ
- 8) การดำเนินนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศที่ผ่านมา มีลักษณะสร้างปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับประเทศต่าง ๆ รัฐบาลจึงควรปรับคณะรัฐมนตรีในตำแหน่งดังกล่าว

2.2.2.2 ประเด็นชี้แจง

- 1) เมื่อรัฐบาลสามารถจัดเก็บรายได้เพิ่มและมีฐานะการคลังเข้มแข็งขึ้น จึงตัดสินใจที่จะถอนร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ.

จำนวน 4 แส่นล้านบาท นอกจากการพิจารณาของรัฐสภา เพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างเต็มที่

2) รัฐบาลอยู่ระหว่างดำเนินการออกโฉนดชุมชน และมีกำหนดจะจัดประชุมคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติเป็นวาระพิเศษในวันที่ 12-13 พฤษภาคม 2553 เพื่อพิจารณาปัญหาโครงสร้างความเป็นธรรมทั้งหมด และในวันที่ 20 พฤษภาคม 2553 จะจัดทำสมัชชาประชาชนว่าด้วยการปฏิรูปสังคมเพื่อแก้ปัญหาทั้งระบบ

3) กรณีการเลิกจ้างพนักงานบริษัทไทรอัมพ์นั้น รัฐบาลมิได้เพิกเฉย ทั้งนี้ได้จ่ายค่าชดเชยเป็นจำนวนมาก และได้จัดสรรจักรเย็บผ้าให้แก่พนักงานซึ่งมีความต้องการใช้จักรเย็บผ้าเพียง 250 คน ซึ่งรัฐบาลได้จัดสรรจักรเย็บผ้าให้ทั้งหมด และให้ใช้พื้นที่ของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสมุทรปราการในการตัดเย็บชุดชั้นในโดยใช้ยี่ห้อ “ไทยอาร์ม” รวมทั้งจัดหาสถานที่เพื่อการจำหน่ายชุดชั้นในสำหรับพนักงานเหล่านี้ด้วย

4) กรณีที่กล่าวว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสร้างความแตกแยกกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกนั้น ขอชี้แจงว่า ในช่วง 15 เดือนที่ผ่านมาได้ดำเนินนโยบายการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยพบปะเจรจากับผู้นำต่างประเทศในเวทีประชุมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกรอบอาเซียนหรือกรอบสหประชาชาติ รวมทั้งได้เชิญผู้แทนต่างประเทศมาชี้แจงข้อมูลและข้อสงสัยต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานการณ์ในประเทศไทย ซึ่งเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งยังเป็นการสร้างเกียรติภูมิของประเทศอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ มีปัญหากับประเทศเพื่อนบ้านเพียง 1 ประเทศ ซึ่งไม่ได้มีสาเหตุมาจากรัฐบาลไทยแต่มีสาเหตุจากการที่ประเทศดังกล่าวได้แต่งตั้งอดีตผู้นำของไทยเป็นที่ปรึกษา ทั้งยังได้ประณามกระบวนการยุติธรรมของไทย จึงต้องแสดงความไม่พอใจต่อการกระทำดังกล่าว โดยได้เรียกเอกอัครราชทูตของไทยกลับมาประจำที่กระทรวงการต่างประเทศเป็นการชั่วคราว

ผู้อภิปราย

นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดราชบุรี
พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
นายจารึก อนุพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพัทลุง
รองศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น
รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา
นายไพฑูรย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดจันทบุรี
นายสมชาติ พวรรณพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครปฐม

นายสุรจิต ชีรเวทย์

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง

นายภิญโญ สายน้อย

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

นายมนต์เชียร บุญตัน

นายยุทธนา ยุพฤทธิ์

นางสาวรสนา โตสีตระกูล

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์

นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์

นายสมชาย แสวงการ

นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล

นายสุริยา ปันจอร์

นายอนันต์ วรดิพิงศ์

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสมุทรสงคราม

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชลบุรี

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกระบี่

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพิษณุโลก

สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยโสธร

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกรุงเทพมหานคร

สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาฬสินธุ์

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาญจนบุรี

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสตูล

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์

ผู้ชี้แจง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายเกษิต ภีร์มย์

นายไพฑูรย์ แก้วทอง

นายกรัฐมนตรี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

2.2.3 การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ และข้าราชการพลเรือน

2.2.3.1 ประเด็นอภิปราย

- 1) กรณีนายกรัฐมนตรียังไม่แต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำให้หน่วยงานดังกล่าวขาดเอกภาพในการบังคับบัญชา นอกจากนี้ ในการแต่งตั้งโยกย้ายเจ้าหน้าที่ในระดับต่าง ๆ ยังถูกฝ่ายการเมืองแทรกแซง มีกระแสข่าวการซื้อขายตำแหน่ง ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ รัฐบาลจึงควรดำเนินการแก้ปัญหาอย่างจริงจัง
- 2) การเสียชีวิตของพันตำรวจเอก สมเพียร เอกสมญา ปัจจุบันยังไม่สามารถหาผู้รับผิดชอบได้
- 3) การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการกระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ ไม่โปร่งใส ไม่เป็นธรรม

ผู้อภิปราย

นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดราชบุรี
นายคำณูณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
พลอากาศเอก ณพฤษร มั่นทะจิตติ	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสระแก้ว
พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาฬสินธุ์

2.3 อื่น ๆ

2.3.1 การแก้ไขรัฐธรรมนูญ

2.3.1.1 ประเด็นอภิปราย

1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ไม่เป็นประชาธิปไตย เพราะถูกกำหนดโดยคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) และผู้ร่างรัฐธรรมนูญที่คณะมนตรีฯ สรรหา นอกจากนี้ในกระบวนการร่างมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ น้อยมาก ซึ่งในขณะนั้น หากประชาชนลงมติไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คมช. สามารถเลือกรัฐธรรมนูญฉบับใดฉบับหนึ่งมาใช้ก็ได้ แต่ประชาชนเลือกที่จะลงมติรับรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. 2550 ไว้ก่อน โดยหวังจะแก้ไขในภายหลัง

2) ที่ผ่านมาระบบตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองมีน้อยมาก แม้รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้รัฐมนตรีต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน แต่ไม่ได้กำหนดให้เปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน ดังนั้น จึงควรมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้มีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินของนักการเมืองเป็นประจำทุกปี เพื่อแสดงให้เห็นชัดเจนว่ารัฐบาลมิได้ทำเพื่อตนเอง ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้เกิดระบบธุรกิจการเมือง รวมถึงปัญหาการโยกย้ายข้าราชการโดยการซื้อขายตำแหน่ง ทั้งนี้ เห็นว่าการพัฒนาระบบตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง จะช่วยแก้ไขปัญหาทางการเมืองได้

2.3.1.2 ประเด็นชี้แจง

รัฐบาลเคารพกระบวนการตรวจสอบ และยินดีให้ฝ่ายนิติบัญญัติตรวจสอบตามกระบวนการ

ผู้อภิปราย

นายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะ

สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้ชี้แจง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

2.3.2 การปฏิรูปการเมือง

2.3.2.1 ประเด็นอภิปราย

1) รัฐบาลควรปฏิรูปวิถีประชาธิปไตย โดยเมื่อเสร็จสิ้นการชุมนุมแล้ว รัฐบาลต้องฟื้นฟูแก้ไขกฎหมาย เพื่อปฏิรูปนักการเมือง ปฏิรูปจิตใจของประชาชนให้เข้าใจประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

2) การตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาปัญหาและจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง เป็นแนวความคิดที่ดี แต่เมื่อคณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะแล้ว รัฐบาลกลับไม่นำข้อเสนอแนะฯ ที่ได้ไปดำเนินการใด ๆ อย่างจริงจัง โดยรัฐบาลหยิบยกเฉพาะบางประเด็นไปดำเนินการ ส่วนข้อเสนอให้สื่อของรัฐลดการนำเสนอข้อมูลด้านเดียวหรือที่บิดเบือน กลับไม่มีการดำเนินการ

3) ปราบปรามการฉ้อโกงในปัจจุบันเป็นสถานการณ์ที่คณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญได้กล่าวไว้แล้วว่า หากไม่มีการแก้ไขปัญหาทางการเมืองก็จะเกิดการแบ่งแยกทางสังคมและเกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจ รัฐบาลจึงควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสมานฉันท์ฯ ที่ได้เคยเสนอไว้ 3 แนวทาง คือ 1) ลดวิาทะ ลดอคติ และให้มีการเจรจากัน 2) ปฏิรูปการเมือง และ 3) แก้ไขรัฐธรรมนูญ มาดำเนินการอย่างจริงจัง โดยเฉพาะข้อเสนอแนะให้มีการเจรจา

4) รัฐบาลควรใช้หลักนิติธรรม ให้มีความเป็นนิติรัฐ โดยใช้หลักรัฐศาสตร์ ควบคู่ไปด้วยเพื่อให้เกิดความสมดุล

ผู้อภิปราย

พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

นายจาตุรงค์ อีระกนก

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดร้อยเอ็ด

นายดิเรก ถึงฝั่ง

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนนทบุรี

นายดวง อันทะไชย

สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงษ์

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา

2.3.3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ

2.3.3.1 ประเด็นอภิปราย

รัฐบาลควรส่งเสริมบทบาททางการเมืองของภาคส่วนต่าง ๆ และควรจัดเวทีเพื่อให้มีการสะท้อนปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ แก่ภาครัฐ แล้วนำมากำหนดเป็นนโยบายรัฐบาลใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา

ผู้อภิปราย

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงษ์

นางสุอำภา คชไกร

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุโขทัย

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 : รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

มาตรา 161 สมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา มีสิทธิเข้าชื่อขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ

การขอเปิดอภิปรายทั่วไปตามมาตรา 161 นี้ จะกระทำได้ครั้งเดียวในสมัยประชุมหนึ่ง

ภาคผนวก 2 : สำเนาหนังสือเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป

ที่ วุฒิสภา

วันที่ 16 มีนาคม 2553

เรื่องขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภามาตรา 161

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือด่วนที่สุด ที่ สว 0007/(ว 22) วันที่ 13 มีนาคม 2553

ด้วยปัจจุบันเกิดปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยและปัญหาการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลที่
ส่อว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อบ้านเมือง ความแจ้งตามหนังสือที่อ้างถึงแล้วนั้น

สมาชิกวุฒิสภาตามรายชื่อท้ายหนังสือนี้ เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา 161 ให้สิทธิแก่สมาชิก
วุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม สามารถเข้าชื่อร้องขอให้เปิดการประชุมวุฒิสภาเพื่อให้รัฐบาลมาชี้แจง
เกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวโดยไม่มีภาระคดีได้

สมาชิกวุฒิสภาจึงอาศัยบทบัญญัติตามมาตรา 161 เข้าชื่อร้องเพื่อยื่นญัตติต่อท่านประธานวุฒิสภา
เพื่อขอให้เปิดประชุมตามบทบัญญัติดังกล่าวต่อไป โดยเร็ว

กลุ่มงานญัตติ
รับที่ ทท(น) 1/1553
วันที่ ๑๓ มี.ค. ๕๓
เลขที่ ๑๓.๕๕ บ.
สำนักการประชุม

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง
สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

(นายสิริวัฒน์ ใจใส) 113
สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

(นายสุชนา สุทธิชัย) 081
สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

(นายวิมล ใจใส) 08
สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

(นายสุชนา สุทธิชัย) 109
สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

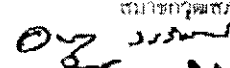
(นายสุชนา สุทธิชัย) 097
สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

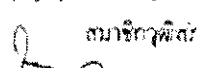
(นายวิมล ใจใส) 095
สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภา ที่ต้องขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาตามมาตรา 161

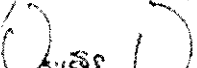
()
สมาชิกวุฒิสภา 054

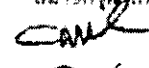
()
สมาชิกวุฒิสภา 105

()
สมาชิกวุฒิสภา 135

()
สมาชิกวุฒิสภา 022

()
สมาชิกวุฒิสภา 129

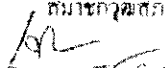
()
สมาชิกวุฒิสภา 146

()
สมาชิกวุฒิสภา 046

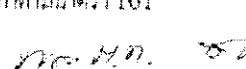
()
สมาชิกวุฒิสภา จ.บ

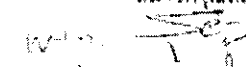
()
สมาชิกวุฒิสภา 092

()
สมาชิกวุฒิสภา 112

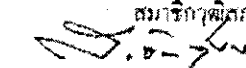
()
สมาชิกวุฒิสภา 089

()
สมาชิกวุฒิสภา 106

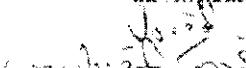
()
สมาชิกวุฒิสภา

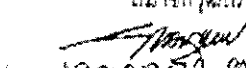
()
สมาชิกวุฒิสภา 116

()
สมาชิกวุฒิสภา 002

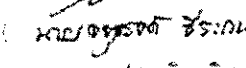
()
สมาชิกวุฒิสภา (111)

()
สมาชิกวุฒิสภา 014

()
สมาชิกวุฒิสภา 053

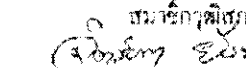
()
สมาชิกวุฒิสภา 081

()
สมาชิกวุฒิสภา 118

()
สมาชิกวุฒิสภา 13

()
สมาชิกวุฒิสภา 119

()
สมาชิกวุฒิสภา 115

()
สมาชิกวุฒิสภา 019

ร่างข้อบัญญัติสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ขอให้ถอดถอนไปในวุฒิสภาตาม มาตรา 161

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 132
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร 129

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร 122

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 129
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 114
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 104
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 112
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 103
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 100
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 1045
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 135
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 111
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 1017
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 1082
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 1065
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 1072
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) 177
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

(นาย อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร

ราชบัณฑิตยสถานได้เสนอข้อคิด เรื่องขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาตามมาตรา 161

No. 2
 (ชื่อ นามสกุล)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 04

ตามาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

สมาชิกรวมสภาผู้แทนองคมนตรี

สมาชิกรวมสภาผู้แทนราษฎร

()
 สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณมกุฏราชกุมาร

สมาชิกรัฐสภาผู้แทนองค์

สมาธิกวีนิพนธ์กาพย์เห่ชมเครื่องคาว

สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนอดีต

ตามากุทธิสภาณ์แทนอวัชคิ

()

สมาชิกรัฐสภาผู้แทนอดีต

สมาชิกรัฐสภาที่เสนอข้อคิด

สมาชิกวุฒิสภาได้เสนอญัตติ

สมาธิภาวนาปฏิบัติ

สมาชิกราชบัณฑิตยสถานผู้แทนยัคติ

คณาธิการนิเทศาภิบาลมณฑลอุดร

สมาชิกรัฐสภาผู้เสนอญัตติ

กรมการศึกษานานาชาติ

ตามาริกฎนิสภานุ์เสนอผู้คดี

๑๒. ศึกษารูปร่างและสัณฐานของสัตว์

๑) **สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนอธิบดี**

សហការក្នុងការដ្ឋាននៃស្ថាប័ន

สมาชิกรุจิรภาณุเทมยวัตร

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภา เรื่องขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาตามมาตรา 161

ดร. ช. ส. 

()
สมาชิกวุฒิสภา

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกวุฒิสภา

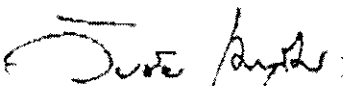
รายชื่อสมาชิกวุฒิสภา เรื่องการเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาตามมาตรา 161

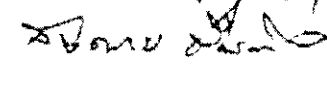
(
(นายวิชิต วงษ์สวัสดิ์)
สมาชิกวุฒิสภา

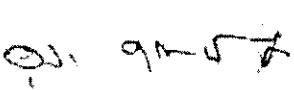
(
(นายเกียรติ วัฒนศิริ)
สมาชิกวุฒิสภา ๑๕

(
(
สมาชิกวุฒิสภา 132

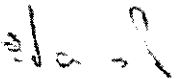
(
(
สมาชิกวุฒิสภา 67

(
(
สมาชิกวุฒิสภา 084,

(
(
สมาชิกวุฒิสภา 103

(
(
สมาชิกวุฒิสภา 144

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา ๑๑๖

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

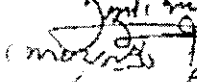
(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา

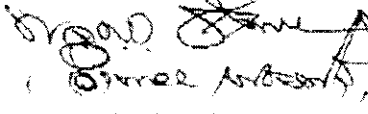
(
(
สมาชิกวุฒิสภา

(
(
สมาชิกวุฒิสภา ๑๑๖

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ เรื่องขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภามาตรา 161

() 05

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

() 142

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

() 115

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

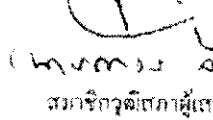
สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

() 035

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

() 147

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

()

สมาชิกวุฒิสภาผู้เสนอญัตติ

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภาเรื่องขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภามาตรา ๑๖๑

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๐๓๓

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๑๐๒

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๑๐๗

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๑๐๖

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๐๓๒

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๐๓๒

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๑๓๐

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๑๑๔

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๐๐๖

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๐๗๓

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๖๖

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๑๒๖

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๐๔๕

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๖๐

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๐๖๙

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๐๖๑

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

สมาชิกวุฒิสภา ๑๕๐

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๐.) ๑๔๗

สมาชิกวุฒิสภา

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภาเรื่องขอปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภามาตรา ๑๖๔

Donor's Name

(นาย) ธีรพงศ์ อดิสรณ์
 สมาชิกวุฒิสภา

[Signature]

(๒๔๓ ๖๕๕๓)
 ๒๔๓ ๖๕๕๓

9/10
 10/10

(๑๖๕๕ ๕๐๐๐๐๐๐๐)
สมาชิกรัฐสภา ๐๐๓

100-571-233

(๑๕๖๖) ๑๕๖๖
 ๑๕๖๖ ๑๕๖๖
 ๑๕๖๖ ๑๕๖๖

10. 20. 45

สมัชชาผู้แทน ๐๒๗

()

สมาชิกวุฒิสภา

()

สมาชิกรวม

()

สมาชิกรวตีสภา

สมัชชาคุณธรรม


 (me 108 0000 0000)
 101

(นายพิทักษ์ สอนวน)
สมาชิกสภาเทศบาล 032

(ผอ.ส.บ.ค.) ๑๖/๑๑/๒๕๖๔
สมาชิกวุฒิสภา ๑๒๕

[illegible]

()

ສະມາຊິກກຸ່ມສະໜັບສະໜູນ

สมาคมกวีนิพนธ์

สภานิติบัญญัติ

สมาคมกีฬา

(
สมาชิกรวม ๕ คน

วุฒิสภา

ถนนอุทองโน กทม.

๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรณอดุติเพื่อเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 161 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างคนในชาติขึ้นสะสมสืบเนื่องกันมาว่า ๔ ปี อันมีพฤติกรรมและพัฒนาการทั้งด้านบวกและลบ ส่งผลกระทบต่อสังคมไทยโดยรวมอย่างรุนแรงชนิดไม่เคยปรากฏมาก่อนในประวัติศาสตร์ถึงที่ทราบกันคืออยู่แล้ว โดยเหตุการณ์ล่าสุดได้มีการจัดชุมนุมมวลชนของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ที่เรียกตัวเองว่าคนเสื้อแดง ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นมา มีการระดมมวลชนจำนวนมากเข้ามาเรียกร้องให้รัฐบาลยุบสภา พร้อมกับนั้นก็ได้ประกาศเป้าหมายขึ้นต่อไปเป็นการโค่นล้มระบอบชั่วคราวโดย โดยเรียกขานกลุ่มตนเองว่า “ไพร่” เรียกรัฐบาลว่า “อำมาตย์” ถกนนำบางคนประกาศว่าการต่อสู้ของตนเป็น “การต่อสู้ระหว่างชนชั้น” เป็น “สงครามไพร่โค่นอำมาตย์” วิธีการประท้วงบางอย่างเกินความไปไกลกว่าการชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลยุบสภา เช่น มีการเจาะเลือดสู่ชุมนุมและประกาศทางสื่อของตนเองว่า “เลือดไพร่...อาหารอำมาตย์” ซึ่งสะท้อนวิธีคิดของผู้จัดชุมนุมในเชิงแบ่งแยกชนชั้นทางสังคมชัดเจนขึ้นไปอีก

ความขัดแย้งทางการเมืองที่สะสมต่อเนื่องกันมา มีแม้ด้านหนึ่ง ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการตื่นตัวทางการเมืองอย่างกว้างขวางในสังคม ได้เกิดการรวมกลุ่มของพี่น้องประชาชนเข้ามาทำกิจกรรมและมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น ข้อเรียกร้องบางประการของผู้ชุมนุมสะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาของประเทศที่ดำรงอยู่ ตั้งแต่ประเด็นพื้นฐาน เช่น ปัญหาความไม่โปร่งใส ปัญหาการกระจายทรัพยากร ซึ่งเป็นปัจจัยเบื้องต้นสำคัญของความขัดแย้งระหว่างคนในชาติที่จะขยายตัวต่อไป จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ฝ่ายบริหาร รวมทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ จะต้องร่วมทั้ง ถอดนำไปพิจารณาหาทางแก้ไขที่คลี่คลายต่อไปเพื่อไม่ให้ปัญหาพื้นฐานเหล่านั้นมาทำลายความเข้มแข็งของประเทศและเป็นเชื้อไฟของความขัดแย้งระหว่างคนในชาติจนยากที่จะเยียวยา แต่อีกด้านหนึ่ง ในท่ามกลางความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้น ก็มีกลุ่มและขบวนการที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองแตกต่างไปจากระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พยายามเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวของมวลชน มีกลุ่มบุคคลที่อ้างว่าเป็นองค์กรต่าง ๆ ออกแถลงการณ์ที่เกินความไปถึงการปฏิบัติสังคม และการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสังคมครั้งใหญ่ พยายามปลุกปั่นและชี้นำมวลชนไปในทิศทางที่ตัวเองต้องการ ซึ่งรัฐบาลจะต้องหาทางคลี่คลายโดยเร็วควบคู่กันไปด้วย

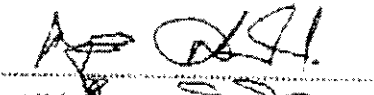
ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นและดำรงอยู่ ยังเกี่ยวพันกับอดีตนายกรัฐมนตรีนายทศพรที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในต่างประเทศ แต่ยังคงมีอิทธิพลต่อการเคลื่อนไหวทางการเมืองภายในประเทศอย่างใกล้ชิด ได้เรียกร้องให้รัฐบาลเปิดการเจรจากับคนเพื่อคลี่คลายปัญหา ข้อเรียกร้องดังกล่าวเกี่ยวพันกับระบบกระบวนการยุติธรรมของ

ประเทศโดยตรง หากรัฐบาลตัดสินใจไปในทิศทางที่ไม่เหมาะสมจะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างและมาตรฐานของกระบวนการยุติธรรมของประเทศทั้งระบบ

แม้ว่าการชุมนุมของกลุ่ม นปช. ครั้งล่าสุด จะยืดเยื้อ หรือยุติลงในลักษณะใดก็ตาม แต่ทว่าปัญหาที่เป็นปัจจัยพื้นฐานของความขัดแย้งทางการเมือง ก็ยังคงดำรงอยู่ และจะส่งผลกระทบกว้างขวางครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง เชื่อมโยงโดยตรงกับความไม่สงบสุขและการขาดประ โยธาสัยของประชาชนเจ้าของประเทศ จึงเป็นหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องเร่งพิจารณาหาหนทางแก้ไขที่ถาวรแก่ไขกึ่งกลางปัญหาต่อไป

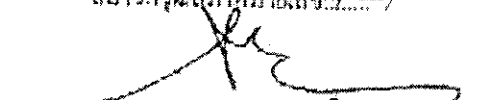
เพื่อให้เกิดประ โยธาสัยต่อประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ข้าพเจ้า สมาชิกวุฒิสภา ผู้วิมลนามตามท้ายข้อใช้สิทธิตามมาตรา ๑๖๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ในประเด็นปัญหาวิกฤตของบ้านเมืองดังกล่าว เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาได้นำเสนอข้อปัญหา ข้อสังเกตต่าง ๆ ต่อคณะรัฐมนตรี ในที่ประชุมวุฒิสภา

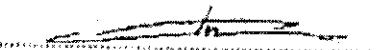
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

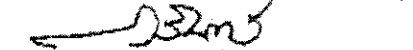

(นางนงนุช นิตikulchai)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑/2


(ชวน เล็กจิตร)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 12/1


(พิชัย พิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 100

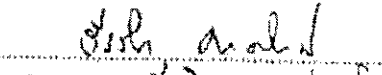

(พิชัย พิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑71


(พิชัย พิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 116


(พิชัย พิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๕๑


(พิชัย พิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๐1


(พิชัย พิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 138

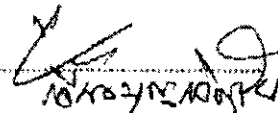

(พิชัย พิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑88


(พิชัย พิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑94

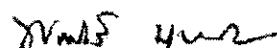
ผู้เสนอญัตติ ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแสดงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญ
เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 161 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐

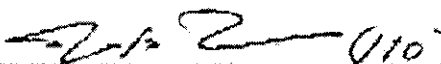

(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๖๕

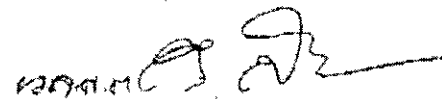

(ศิริณ นนทสิทธิ์)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๙๘

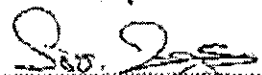

(ศิริณ นนทสิทธิ์)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๕


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๔๔


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๖๓


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๑๐


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๖


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๐๔


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๖๘


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๓๙

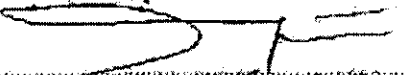

(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๓๖


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๓๔


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๕๙


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๑๐๐


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๒๔


(นาย นอนท์ เทียรพิชัย)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๐๙

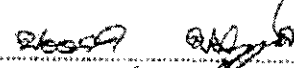
ผู้แทนวุฒิสภา ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญ
เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 161 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐


(นางกรรณิการ์ มณี ๐๙๐)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๙๐


(นายศิริพงษ์ ห่มทิพย์) 1
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 105


(นาย. รณภพ หิมาวัน)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๕๓


(นาย. สันติสุข มณี)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๘๒

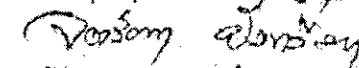

(นาย. สันติสุข มณี) ๙๖
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๙๖


(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๘๗

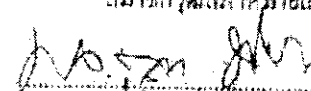

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 103


(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 67


(นาย. สันติสุข มณี) 140
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 140

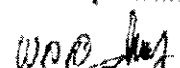

(นาย. สันติสุข มณี) ๑19
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑19

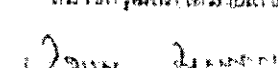

(นาย. สันติสุข มณี) ๐๙6
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๙6


(นาย. สันติสุข มณี) 65
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 65


(นาย. สันติสุข มณี) 128
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 128


(นาย. สันติสุข มณี) ๑๒4
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๒4


(นาย. สันติสุข มณี) ๐๐๘
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๐๘

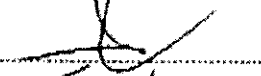

(นาย. สันติสุข มณี) ๐๕6
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๕6

ผู้แทนวุฒิสภา ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญ
เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 161 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 40


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 091

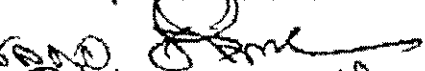

(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 021


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 107

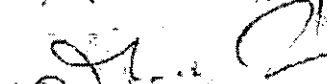

(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 66


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 143


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 31


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 142


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 129


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 090


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 070


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 50


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 076


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 118


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 073


(ดร. น. น. น.)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 131

ผู้แทนวุฒิสภา ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญ
เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 161 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๓

๗๐๖

๕

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๖๔

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๓๔

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๔๐

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๔๗

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๐๔

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๙๔

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๔๗

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๘๖
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑๔๘

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๗๕

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๘๐

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๙๒

๒๕๕๓

ผู้แทนวุฒิสภา ขอดำเนินการอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญ
เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 161 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐

(.....)
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๒๒

(.....)
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๐๗๔
(.....)
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๓๕

(.....)
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....
(.....)
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

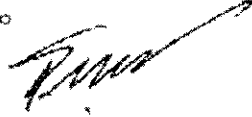
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

ผู้แทนวุฒิสภา ขอลើคอกิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญ
เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 161 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐



(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 145



(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข ๑60

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....



(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข 120

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

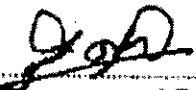
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

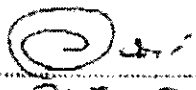
(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

ผู้เสนอข้อคิด ขอบิปรายทั่วไปในวุฒิสภาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแสดงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญ
เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 161 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐


(นาย ปิชาย ชัยราช) 122
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....


(นาย ปิชาย ชัยราช) 136
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

(.....)
สมาชิกวุฒิสภาหมายเลข.....

ภาคผนวก 3 : รายชื่อผู้อภิปรายและผู้ชี้แจง

รายชื่อผู้อภิปราย

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. พันโท กมล ประจวบเหมาะ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 2. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร |
| 3. นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดราชบุรี |
| 4. พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ |
| 5. นายคำณูณ สิทธิสมาน | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ |
| 6. นายจตุรงค์ ธีระกนก | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดร้อยเอ็ด |
| 7. นายจารึก อนุพงษ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 8. พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมุกดาหาร |
| 9. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดศรีสะเกษ |
| 10. นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชัยนาท |
| 11. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 12. นายเจริญ ภัคดีวานิช | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพัทลุง |
| 13. นายชินทร์ หาญสืบสาย | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตาก |
| 14. นายชลิต แก้วจินดา | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ |
| 15. นายจิระวัตร กุลละวณิชย์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 16. พลอากาศเอก ณฑุษณ์ มั่นทะจิตร | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 17. พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 18. นายดิเรก ถึงฝั่ง | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนนทบุรี |
| 19. ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีใจ บุรณสมภพ | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ |
| 20. นายดวง อันทะไชย | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ |
| 21. นายถนอม ส่งเสริม | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุบลราชธานี |
| 22. รองศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ |
| 23. นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 24. นายธีระจิตต์ สถิโรตมวงศ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |
| 25. นางนฤมล ศิริวัฒน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี |
| 26. นายประวัติ ทองสมบูรณ์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมหาสารคาม |
| 27. นายประสงค์ นุรักษ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |

28. นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
29. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา
30. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น
31. หม่อมราชวงศ์ปรียนันทนา รังสิต	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
32. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพะเยา
33. นางพรทิพย์ ไส่หิวัระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชัยภูมิ
34. นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
35. พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสระแก้ว
36. นางพิgulแก้ว ไกรฤกษ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพิษณุโลก
37. นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง
38. นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปทุมธานี
39. นายไพบูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
40. นายภิญโญ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกระบี่
41. นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดจันทบุรี
42. นายมณฑิร บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
43. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
44. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
45. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยโสธร
46. นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
47. นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกรุงเทพมหานคร
48. นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
49. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
50. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
51. นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปัตตานี
52. นายวรินทร์ เทียมจรัส	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
53. นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
54. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
55. นายวิเชียร คันช่อง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตรัง
56. นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครพนม
57. ศาสตราจารย์วิโรดิ พาณิชยพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
58. นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์

59. พันตำรวจเอก สนธยา แสงเนา	สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
60. นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครปฐม
61. นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
62. นายสาย กังกเวดิน	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง
63. นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุทัยธานี
64. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาฬสินธุ์
65. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครศรีธรรมราช
66. ศาสตราจารย์สุกัญญา สดบรรทัด	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
67. พลตำรวจเอก สุนทร ช้ายขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
68. นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
69. นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี
70. นายสุรจิต ชिरเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสมุทรสงคราม
71. นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชลบุรี
72. นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
73. นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี
74. นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาญจนบุรี
75. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
76. นายสุริยา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสตูล
77. นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุโขทัย
78. นายอนันต์ วรดิพิพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
79. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์
80. นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
81. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
82. รองศาสตราจารย์อัฉรา เดชฤทธิพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

รายชื่อผู้ชี้แจง

1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายกรัฐมนตรี
2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	รองนายกรัฐมนตรี
3. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
4. นายกษิต ภิรมย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
5. นายไพฑูรย์ แก้วทอง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

ภาคผนวก 4 : บัญชีอักษรย่อ

อักษรย่อ	ชื่อเต็ม
กลช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ
คมช.	คณะกรรมการความมั่นคงแห่งชาติ
นปช.	กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ
ศอฉ.	ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน

