

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0808.3/ 679)



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กรุงเทพฯ 10400

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๒๕๗๘
๒๕๗๘-๘-๑๑.๑. ๒๕๕๓

ลง ๑/๓๐.๙

๘ ๑๖.๕๕

๑๑.๗๐๗

๕ ๑๑.๑. ๒๕๕๓

เรื่อง โครงการเข้าซื้อกิจการ CDMA ในส่วนกลาง โดยการเข้าซื้อทรัพย์สิน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/2580 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่ากระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร (กระทรวง ICT) ได้เสนอเรื่อง โครงการเข้าซื้อกิจการ CDMA ในส่วนกลาง โดยการเข้าซื้อทรัพย์สิน จึงขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังขอเรียน ดังนี้

1. ข้อเสนอของกระทรวง ICT

1.1 ซื้อกิจการ CDMA ส่วนกลาง โดยการซื้อเฉพาะทรัพย์สินและไม่มีการรับโอนหนี้สินใดๆ จากบริษัท อัททิสัน ซีเอที ไวร์เลส มัลติมีเดีย จำกัด (กลุ่มบริษัทอัททิสันฯ) และ BFKT ซึ่งผลการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ที่ผ่านมา บมจ.กสท ได้รับรายได้จากการให้บริการทั้งหมดจากกลุ่มบริษัทอัททิสันฯ และ บมจ.กสท ได้ชำระค่าตอบแทนให้กลุ่มบริษัทอัททิสันฯ ร้อยละ 80 ของรายได้ทั้งหมดที่ได้รับ (รวมค่าใช้จ่ายของ BFKT ตามสัญญา) แล้ว โดยนับตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบัน บมจ.กสท ได้ชำระเงินให้กลุ่มบริษัทอัททิสันฯ เป็นเงินทั้งสิ้น 19,139 ล้านบาท ขณะที่กลุ่มบริษัทอัททิสันฯ ได้ลงทุนไปแล้วประมาณ 30,000 ล้านบาท ซึ่งหักกับรายได้ที่ได้รับไปแล้ว ยังต่ำกว่าภาระการลงทุนที่กลุ่มบริษัทอัททิสันฯ ได้ลงทุนไปแล้วประมาณ 11,000 ล้านบาท แต่ในการเข้าซื้อกิจการโดยวิธีซื้อทรัพย์สินดังกล่าว บมจ.กสท ได้เสนอซื้อในวงเงิน 7,500 ล้านบาท ทั้งนี้ บมจ.กสท ได้ตรวจสอบข้อมูลกิจการ (Due Diligence) แล้ว และขอเสนอในการซื้อกิจการยังได้รวมเงื่อนไขที่ต้องให้กลุ่มบริษัทอัททิสันฯ รับภาระในการปรับปรุงประสิทธิภาพโครงข่าย CDMA ในส่วนกลาง 25 จังหวัด ให้เทียบเท่ากับคุณภาพของโครงข่ายในส่วนภูมิภาค 51 จังหวัด ซึ่งเป็นระบบ CDMA 2000 1X EV-DO Rev. A ก่อนที่จะส่งมอบให้กับ บมจ.กสท ไว้ด้วย ทั้งนี้ บมจ.กสท ได้กำหนดเงื่อนไขการชำระเงินในส่วนที่ให้กับกลุ่มบริษัทอัททิสันฯ ลงทุน (Bank Guarantee) ไว้ 1,000 ล้านบาท (รวมอยู่ในวงเงินซื้อกิจการ 7,500 ล้านบาท แล้ว) เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงโครงข่ายให้แล้วเสร็จภายใน 8 เดือน

1.2 จัดตั้งบริษัทในเครือของ บมจ.กสท จำนวน 4 บริษัท เพื่อรองรับการซื้อทรัพย์สินและการให้บริการธุรกิจสื่อสารไร้สาย ดังนี้

/บริษัท ...

ทำหน้าที่พิจารณาแนวทางดำเนินการของบริษัทในเครือให้ดำเนินการในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินธุรกิจให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA และธุรกิจไร้สายอื่น ๆ ในอนาคต

รับโอนทรัพย์สินโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ส่วนกลาง 25 จังหวัด ที่ซื้อมาจากกลุ่มฮัทชินสันฯ พร้อมพนักงานของ BFKT จำนวน 118 คน มาเป็นพนักงาน และในอนาคตจะรับโอนโครงข่าย CDMA ในส่วนภูมิภาค 51 จังหวัด จาก บมจ.กสท โดยบริษัท CAT Wireless Network จำกัด จะทำหน้าที่เป็นบริษัทผู้ให้เช่า/บริหารจัดการโครงข่าย แก่ บมจ.กสท ตามสัญญาเช่า บริหารจัดการ ซ่อมบำรุง และปรับปรุงโครงข่าย

รับโอนทรัพย์สินและกิจการด้านการตลาดจากอัทชีสน้ำ พร้อมพนักงาน
จำนวน 707 คน มาเป็นพนักงาน ซึ่งบริษัท CAT Mobile จำกัด จะทำหน้าที่ดำเนินกิจการด้านการตลาด
และขาย Contents เพื่อให้บริการ CDMA โดยทำสัญญาการให้บริการกับผู้ให้บริการในนามของ บมจ.กสท
การบริหารสาขา เพื่อสนับสนุนการให้บริการ และเรียกเก็บค่าใช้บริการในนามของ บมจ.กสท

รับโอนระบบ Call Center ที่ได้รับมาจากการเข้าซื้อกิจการของฮัทชินสันฯ พร้อมพนักงานจำนวน 267 คน ซึ่งบริษัท CAT Contact Center จำกัด จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการสนับสนุนด้านข้อมูลต่าง ๆ แก่ผู้ใช้บริการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA โดยบริษัทต้องรับโอนระบบ เพื่อบริการดำเนินการบริหารจัดการและให้บริการแก่บริษัท CAT Mobile จำกัด

ของคณะกรรมการกฤษฎีกาการพิจารณาการเลิกสัญญา

คณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยแนวทางดำเนินการในการพิจารณาการเลิกสัญญาปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 470 MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ.ทีโอที) (เรื่องเสร็จที่ 663/2551) ไว้ว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 ได้บัญญัติเฉพาะขั้นตอนเกี่ยวกับการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐที่หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องปฏิบัติก่อนที่จะให้หน่วยงานเจ้าของโครงการจะทำสัญญากับเอกชน โดยไม่ได้กำหนดขั้นตอนเกี่ยวกับการเลิกสัญญาไว้ด้วยอย่างไรก็ตาม หากเป็นสัญญาที่ได้ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ กำหนดแล้วเมื่อจะมีการเลิกสัญญาย่อมมีผลเป็นการยุติการดำเนินโครงการซึ่งหน่วยงานเจ้าของโครงการต้องเสนอคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา 22 เพื่อดำเนินการตามมาตรา 23 ประกอบกับ มาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ในการเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาคือรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือเสนอคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายพิจารณา แต่โดยที่สัญญาปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 470 MHz ดังกล่าว มิได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ มาตั้งแต่ต้น และเป็นกรณีที่ บมจ.ทีโอที ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการไม่ประสงค์จะให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐตามโครงการดังกล่าวอีกต่อไป จึงไม่มีขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ ดังนั้น หาก บมจ.ทีโอที ประสงค์จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา หรือ บมจ.ทีโอที และบริษัทประสงค์ที่จะตกลงยกเลิกสัญญาดังกล่าว ย่อมเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คู่สัญญาได้กำหนดไว้ในสัญญา ทั้งนี้ ในการพิจารณายกเลิกสัญญาดังกล่าว บมจ. ทีโอที สมควรพิจารณาถึงผลประโยชน์และความเสียหายของรัฐ และรายงานรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย”

3. ความเห็นกระทรวงการคลัง

3.1 การเข้าซื้อกิจการ โดยวิธีซื้อเฉพาะทรัพย์สินและไม่มีการรับโอนหนี้สินใด ๆ

จากกลุ่มบริษัทฮัทชีสันฯ และ BFKT ตามที่ บมจ.กสท เสนอ กระทรวงการคลังมีความเห็นดังนี้

3.1.1 ประเด็นข้อกฎหมาย : หาก บมจ.กสท เห็นว่า การเข้าซื้อกิจการ โดยวิธีซื้อเฉพาะทรัพย์สินและไม่มีการรับโอนหนี้สินใด ๆ จากกลุ่มบริษัทฮัทชีสันฯ และ BFKT ถือเป็นการยุติสัญญาที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 มาตั้งแต่ต้น ก็อาจพิจารณาถือปฏิบัติโดยเทียบเคียงกับกรณีการเลิกสัญญาปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 470 MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยแนวทางไว้แล้ว กระทรวงการคลังก็ไม่ขัดข้อง แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความรอบคอบในประเด็นข้อกฎหมายและวิธีการดำเนินการยุติสัญญาที่ทำกับเอกชน บมจ.กสท ควรส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยก่อนที่จะดำเนินการต่อไป

3.1.2 ประเด็นมูลค่าซื้อทรัพย์สิน : กระทรวงการคลังได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจาก บมจ.กสท ว่าในการดำเนินกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ส่วนกลางที่ผ่านมา บมจ.กสท ได้รับรายได้จากการให้บริการทั้งหมดจากกลุ่มบริษัทฮัทชีสันฯ และ บมจ.กสท ได้ชำระค่าตอบแทนให้กลุ่มบริษัทฮัทชีสันฯ ร้อยละ 80 ของรายได้ทั้งหมดที่ได้รับ(รวมค่าใช้จ่ายของ BFKT ตามสัญญา)แล้ว โดยนับตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบัน บมจ.กสท ได้ชำระเงินให้กลุ่มบริษัทฮัทชีสันฯ เป็นเงินทั้งสิ้น 19,139 ล้านบาท

/ขณะที่ ...

ขณะที่กลุ่มบริษัทฮัทซันต้า ได้ลงทุนไปแล้วประมาณ 30,000 ล้านบาท ซึ่งหักกับรายได้ที่ได้รับไปแล้ว ยังต่ำกว่าภาระการลงทุนที่กลุ่มบริษัทฮัทซันต้า ได้ลงทุนไปแล้วประมาณ 11,000 ล้านบาท แต่ในการเข้าซื้อกิจการดังกล่าว บมจ.กสท ได้เสนอซื้อในวงเงิน 7,500 ล้านบาท ทั้งนี้ บมจ.กสท ได้ตรวจสอบข้อมูลกิจการ (Due Diligence) แล้ว และข้อเสนอในการซื้อกิจการยังได้รวมเงื่อนไขที่ต้องให้กลุ่มบริษัทฮัทซันต้า รับภาระในการปรับปรุงประสิทธิภาพโครงข่าย CDMA ในส่วนกลาง 25 จังหวัด ให้เทียบเท่ากับคุณภาพของโครงข่ายในส่วนภูมิภาค 51 จังหวัด ซึ่งเป็นระบบ CDMA 2000 1X EV-DO Rev. A ก่อนที่จะส่งมอบให้กับ บมจ.กสท ไว้ด้วย ทั้งนี้ บมจ.กสท ได้กำหนดเงื่อนไขการชำระเงินในส่วนที่ให้กลุ่มบริษัทฮัทซันต้า ลงทุน (Bank Guarantee) ไว้ 1,000 ล้านบาท เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงโครงข่ายให้แล้วเสร็จภายใน 8 เดือน แต่อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังได้เปรียบเทียบมูลค่าการลงทุนของ บมจ.กสท ในส่วนภูมิภาค 51 จังหวัด กับการลงทุนของ BFKT ส่วนกลาง 25 จังหวัด แล้ว สรุปได้ดังนี้

CDMA ของกลุ่มฮัทซันต้า และ BFKT (ส่วนกลาง)	CDMA ของ บมจ.กสท (ส่วนภูมิภาค)
ใช้เทคโนโลยี CDMA 2000 1X (เทียบเท่า 2.5G)	ใช้เทคโนโลยี CDMA 2000 1X EV-DO Rev.1 (เทียบเท่า 3G)
เปิดให้บริการปี 2538 ผ่านมาเป็นระยะเวลา 15 ปีแล้ว	เปิดให้บริการปี 2550-51 เป็นระยะเวลา 3-4 ปี
ลงทุนมาแล้วทั้งหมดประมาณ 30,000 ล้านบาท และเสนอขายกิจการที่ 7,500 ล้านบาท	บมจ.กสท ลงทุนวิธี e-Auction ประมาณ 7,900 ล้านบาท

กระทรวงการคลังจึงมีความเห็นว่า มูลค่ากิจการ CDMA ส่วนกลาง 25 จังหวัด จำนวนประมาณ 800 สถานีตามที่ บมจ.กสท ประเมินไว้ที่ประมาณ 7,500 ล้านบาท อาจเป็นมูลค่าที่สูงเกินไปเมื่อเทียบกับราคาที่ บมจ.กสท ได้ลงทุนไปในส่วนภูมิภาค 51 จังหวัด จำนวน 1,600 สถานี ที่ บมจ.กสท ลงทุนด้วยวิธี e-Auction ในราคาประมาณ 7,900 ล้านบาท แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าราคาซื้อทรัพย์สินจากกลุ่มบริษัทฮัทซันต้า ไม่ควรเกินครึ่งหนึ่งของที่ บมจ.กสท ได้ลงทุนไปข้างต้น เนื่องจากกลุ่มบริษัทฮัทซันต้า ได้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ส่วนกลาง มาแล้วตั้งแต่ปี 2538 ซึ่งดำเนินการมาแล้วกว่า 15 ปี ขณะที่สินทรัพย์ที่เป็นโครงข่ายและเทคโนโลยีประเภทโทรคมนาคมก็มีการตัดค่าเสื่อมราคาประมาณ 15 ปี เช่นกัน ประกอบกับเทคโนโลยี CDMA ที่ลงทุนในส่วนกลาง 25 จังหวัด ของกลุ่มฮัทซันต้า ถือเป็นเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 2.5G ที่ด้อยกว่าส่วนภูมิภาค 51 จังหวัดของ บมจ.กสท ที่เทียบเคียงได้กับเทคโนโลยีระบบ 3G ซึ่งเริ่มให้บริการในปี 2551 ดังนั้น เพื่อให้มูลค่าที่จะเข้าซื้อกิจการจากกลุ่มบริษัทฮัทซันต้า และ BFKT เป็นไปอย่างเหมาะสม บมจ.กสท ควรพิจารณาเทียบเคียงกับเทคโนโลยี มูลค่าการลงทุนของ CDMA ส่วนภูมิภาค 51 จังหวัด (กรณีที่ต้องลงทุนทดแทนและปรับปรุงเทคโนโลยี ไม่ควรเกิน e-Auction ที่ บมจ.กสท ดำเนินการได้) จำนวนสถานีของ CDMA ส่วนภูมิภาค 51 จังหวัด และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาด้วย

3.2 ไม่เห็นควรให้มีการจัดตั้ง Holding Company เนื่องจากในเรื่องของการกำกับทิศทางการดำเนินงานของบริษัทในเครือต่างๆ ถือเป็นบทบาทของ บมจ.กสท อยู่แล้ว อีกทั้งการจัดตั้งบริษัทดังกล่าวยังทำให้มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเกิดขึ้นโดยไม่จำเป็น อย่างไรก็ตาม หากมีความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ทำหน้าที่ให้บริการเฉพาะ ก็เห็นควรให้จัดตั้งได้ แต่บริษัทลูกดังกล่าวไม่ควรได้รับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินประเภทโครงข่าย แต่ควรได้รับเพียงสิทธิในการเข้าใช้โครงข่ายเท่านั้น เนื่องจากทรัพย์สินประเภทโครงข่ายโทรคมนาคมควรอยู่ภายใต้การบริหารจัดการของ บมจ.กสท เช่นเดียวกับทรัพย์สินที่เป็นโครงข่ายประเภทอื่น ประกอบกับในอนาคต บมจ.กสท

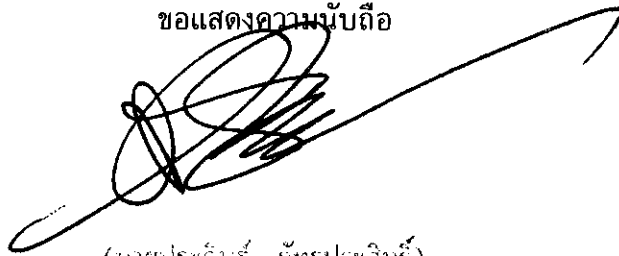
/ควรทำหน้าที่ ...

ควรทำหน้าที่เป็น Network Provider เช่นเดียวกับกรณีของการลงทุนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักการแล้ว ส่วนการจัดตั้ง บริษัทลูกภายใต้ บมจ.กสท เพื่อดำเนินการให้บริการ ทำการตลาด และ Call Center นั้น ก็สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสม โดยไม่จำเป็นต้องจัดตั้ง Holding Company มาทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกับ บมจ.กสท ที่มีหน้าที่กำกับทิศทางการดำเนินงานของบริษัทในเครือต่างๆ ได้อยู่แล้ว

3.3 เพื่อให้บริษัทลูกมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ควรให้บริษัทลูกได้รับยกเว้น โดยไม่ต้องปฏิบัติตาม คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี ที่ใช้บังคับกับรัฐวิสาหกิจทั่วไป เฉพาะในเรื่องของการประเมินผลการดำเนินงาน อัตราเงินเดือน และโครงสร้างอัตราค่าจ้างเท่านั้น อย่างไรก็ตาม การกำหนดอัตราผลตอบแทนพนักงาน ควรเทียบเคียงโครงสร้างเงินเดือนและอัตราผลตอบแทน ทั้งที่เป็นตัวเงินและมีใช้ตัวเงิน ให้สอดคล้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรมเดียวกัน เพื่อมิให้มีต้นทุนด้าน พนักงานที่สูงเกินไปจนเป็นอุปสรรคในการแข่งขัน ทั้งนี้ ให้มีการแต่งตั้งผู้แทนกระทรวงการคลังเป็น กรรมการในบริษัทลูกดังกล่าวอย่างน้อย 2 คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายประสิทธิ์ ภัทรประสิทธิ์)

รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

สำนักพัฒนารัฐวิสาหกิจ 2

โทรศัพท์ 0-2298-5880-9 ต่อ 6632

โทรสาร 0-2618-4807