



บันทึกข้อความ

สค.รับที่ 1918
วันที่ 17 ส.ค. 2553
เวลา 14.55

สว 496
17 ส.ค.
15.00

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โทร. 0-2282-9160
ที่ นร 1115/ 1011 วันที่ 17 มีนาคม 2553

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ 3/2553

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ 23 ส.ค. 2553

ตามที่ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันจันทร์ที่ 8 มีนาคม 2553 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมสีเขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ขอสรุปผลการประชุมคณะกรรมการ รศก. ประกอบด้วย สาระสำคัญ ความเห็นและประเด็นอภิปรายและมติคณะกรรมการ รศก. ดังนี้

1. รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งอุตสาหกรรมเหล็กขั้นต้น ระยะที่ 1 สืบเนื่องจากคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2552 เห็นชอบตามมติ คณะกรรมการ รศก. ครั้งที่ 7/2552 เรื่องนโยบายส่งเสริมการลงทุนกิจการผลิตเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูง โดยได้เห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรม ดำเนินการ ดังนี้ (1) ศึกษาความเป็นไปได้ในรายละเอียดของการจัดตั้งโครงการฯ (2) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการลงทุน (3) จัดทำแผนบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชน และ (4) นำผลการศึกษาของ สศช. และความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการดำเนินการ กระทรวงอุตสาหกรรม จึงได้รายงานความก้าวหน้าของโครงการดังกล่าว ให้คณะกรรมการ รศก. ทราบ สรุปได้ ดังนี้

1.1 สาระสำคัญ

กระทรวงอุตสาหกรรมได้ศึกษาความเหมาะสมเชิงพื้นที่ในเบื้องต้นบริเวณชายฝั่งทะเลภาค ตะวันออก และชายฝั่งทะเลภาคใต้ด้านอ่าวไทย ครอบคลุม 10 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สงขลา สุราษฎร์ธานี ปัตตานีและนครศรีธรรมราช และต่อมาได้จัดสรรงบประมาณปี 2553 จำนวน 38 ล้านบาท ให้สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทยดำเนินการโดยมีระยะเวลาการศึกษา 8 เดือน และคาดว่าจะจัดจ้างที่ปรึกษาได้ภายในเดือนมีนาคม 2553 โดยมีสาระสำคัญของโครงการศึกษา ดังนี้

- 1.1.1 แนวคิดของการดำเนินโครงการ จะต้องทำให้การดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ได้รับการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด และมีแนวทางการชดเชยเป็นที่ยอมรับ รวมทั้ง มีการพัฒนาธุรกิจเพื่อสังคม โดยนำทุนทางสังคมของชุมชนที่มีอยู่ผนวกกับการ พัฒนาสมัยใหม่ และมีแนวทางการบริหารจัดการโครงการที่เหมาะสมทั้งทาง ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สุขภาพและการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อ นำไปสู่การพัฒนาเป็นเมืองอุตสาหกรรมนิเวศ (Eco Industrial Town)

นร. 39
เข้า 12 มีค 53
14.45
ออก 12 มีค 53

2553. / 526
12 มีค 53

- 1.1.2 เกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่ ได้แก่ (1) ขนาดของพื้นที่สำหรับรองรับอุตสาหกรรม ประมาณ 4,000-5,000 ไร่ (2) ที่ตั้งโครงการเป็นพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ทาง เศรษฐกิจน้อย ไม่ใช่แหล่งท่องเที่ยว หรืออยู่ใกล้อุทยานแห่งชาติ หรือมีแนวปะการัง ที่มีความสมบูรณ์ และ (3) เป็นพื้นที่ที่มีเส้นทางคมนาคมเข้าถึงได้สะดวก และ อยู่ในกรอบของกฎหมายท้องถิ่น และกฎหมายสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในเบื้องต้นมี พื้นที่ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4 จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ระยอง สงขลา และปัตตานี
- 1.1.3 กรอบการศึกษากำหนดไว้ 3 ด้าน ได้แก่ (1) ความเป็นไปได้ในการพัฒนาท่าเรือ น้ำลึก และการพัฒนาเป็นย่านอุตสาหกรรมหลัก (2) การปรับปรุงคุณภาพชีวิต ชุมชน และการพัฒนาเมืองใหม่เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมหลักแบบยั่งยืน รวมทั้งการจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน และ (3) การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจและการยอมรับโครงการ

1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 1.2.1 นักลงทุนญี่ปุ่นยังคงแสดงความสนใจจะมาลงทุนในกิจการผลิตเหล็กขั้นต้นเพื่อ ผลิตเหล็กคุณภาพสูงในประเทศไทย และได้สอบถามความชัดเจนของประเทศไทย ในเรื่องดังกล่าวหลายครั้ง โดยกระทรวงอุตสาหกรรมได้ชี้แจงต่อนักลงทุนว่า อยู่ระหว่างศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งอุตสาหกรรมเหล็กขั้นต้น ซึ่งนักลงทุนได้ รับทราบกรอบการศึกษาและระยะเวลาดำเนินการศึกษาแล้ว และคาดหวังว่า จะได้รับความชัดเจนในเรื่องความเป็นไปได้ในการพัฒนาอุตสาหกรรมดังกล่าว ในประเทศไทยภายในเดือนธันวาคม 2553
- 1.2.2 ประกาศส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นเพียง กรอบแนวทางและเงื่อนไขสำหรับนักลงทุนที่สนใจจะมาลงทุนในอุตสาหกรรมเหล็ก ขั้นต้นเท่านั้น ซึ่งนักลงทุนที่มีความสนใจจะลงทุน จะต้องทำการศึกษา ความเหมาะสมในรายละเอียด โดยทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ อีกครั้ง เพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอมาตรการต่าง ๆ ประกอบการยื่นคำขอส่งเสริม การลงทุน ซึ่งจะต้องเป็นข้อเสนอที่เป็นไปได้และชุมชนในพื้นที่ยอมรับ เนื่องจาก แต่ละพื้นที่จะมีความต้องการการพัฒนาที่แตกต่างกัน หลังจากนั้นจะต้องมี การพิจารณารายละเอียดในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ของภาครัฐ ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ และการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
- 1.2.3 การศึกษาความเป็นไปได้ฯ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนว่าควรมี การพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กขั้นต้นเพื่อผลิตเหล็กคุณภาพสูงในประเทศไทยหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือก เช่น กรณีลงทุนเฉพาะอุตสาหกรรม เหล็กกลางน้ำและเหล็กปลายน้ำ และระบบโลจิสติกส์ กรณีลงทุนทั้งกระบวนการ ของอุตสาหกรรมเหล็กครบวงจร และเสนอแนะทางเลือกของการพัฒนา อุตสาหกรรมที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย โดยศึกษาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย และผลประโยชน์ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นต่อระบบเศรษฐกิจในระยะยาวระหว่าง การพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กและการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เป็นต้น ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวจะเป็นข้อมูลสำคัญเพื่อประกอบการตัดสินใจใน เชิงนโยบายว่าจะมุ่งพัฒนาเป็นเมืองท่องเที่ยวหรือเป็นเมืองอุตสาหกรรม

- 1.2.4 อุตสาหกรรมหลักเป็นอุตสาหกรรมที่มีความอ่อนไหวและมีผลกระทบหลายด้าน รวมถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และมีต้นทุนพลังงานสูง ซึ่งการศึกษาไม่ควรกำหนดขอบเขตเฉพาะประเทศไทย แต่ควรศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคที่มีโอกาสพัฒนาอุตสาหกรรมหลักต้นน้ำเช่นเดียวกัน รวมทั้งควรศึกษาให้ครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ในอุตสาหกรรมหลักเพื่อกำหนดบทบาทของประเทศไทย ในอุตสาหกรรมหลักว่าจะพัฒนาในกิจกรรมใด โดยพิจารณาให้การพัฒนาอุตสาหกรรมหลักของไทยมีความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมหลักในภูมิภาคต่าง ๆ
- 1.2.5 สศช. ได้จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืน ซึ่งผลการศึกษาเสนอว่า พื้นที่ชายฝั่งทะเลฝั่งอันดามันควรพัฒนาเพื่อการท่องเที่ยวและบริการ สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช ควรเป็นพื้นที่สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน อุตสาหกรรมเกษตรและเกษตรแปรรูป ส่วนพื้นที่ชายแดนภาคใต้ เช่น สงขลา ปัตตานี ยะลา มีศักยภาพในการพัฒนาอุตสาหกรรมหนัก เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจความคิดเห็นประชาชนในภาคใต้เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ภาคใต้ยังคงมีความกังวลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมหลักในพื้นที่
- 1.2.6 คณะกรรมการ รศก. เห็นว่าควรนำผลการศึกษาของ สศช. เช่น การสำรวจความคิดเห็นประชาชนในภาคใต้เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการ และการศึกษาเรื่องการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเศรษฐกิจเชิงนิเวศน์ (Eco-Industrial Town) ไปประกอบการศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งอุตสาหกรรมหลักขั้นต้น ระยะที่ 1 ด้วย

1.3 มติคณะกรรมการ รศก.

- 1.3.1 รับทราบความก้าวหน้าโครงการศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งอุตสาหกรรมหลักขั้นต้นระยะที่ 1
- 1.3.2 มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมรับข้อสังเกตของคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจไปประกอบการศึกษา โดยพิจารณานำผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เช่น การสำรวจความคิดเห็นประชาชนในภาคใต้เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการ และการศึกษาเรื่องการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเศรษฐกิจเชิงนิเวศน์ (Eco-Industrial Town) ไปประกอบการศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งอุตสาหกรรมหลักขั้นต้น ระยะที่ 1 ต่อไป

2. รายงานติดตามและประเมินผล FTA ปี 2552 (ม.ค. – ก.ย.)

กระทรวงพาณิชย์ ได้เสนอเรื่องรายงานติดตามและประเมินผล FTA ปี 2552 (ม.ค. – ก.ย.) ให้คณะกรรมการ รศก. พิจารณาตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี สรุปได้ ดังนี้

2.1 สารสำคัญ

2.1.1 รายงานติดตามและประเมินผล FTA ปี 2552 ของกระทรวงพาณิชย์

- 1) **การค้าระหว่างประเทศและการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีในปี 2552 (ม.ค.-ก.ย.)** การส่งออกรวมและการส่งออกภายใต้ FTA ปี 2552 (ม.ค.-ก.ย.) ระหว่างไทยกับประเทศคู่เจรจา FTA 5 ประเทศ ส่งออกมูลค่า 29,076.2 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ลดลงร้อยละ 17.9 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน และส่งออกภายใต้ FTA มูลค่า 9,594.8 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ คิดเป็นสัดส่วนต่อการส่งออกรวมร้อยละ 33.0
- 2) **การส่งออกภายใต้ FTA** มีสัดส่วนการใช้สิทธิแตกต่างกัน ดังนี้ (1) ออสเตรเลีย มีสัดส่วนการใช้สิทธิมาก เนื่องจากไทยใช้สิทธิในการส่งออกรถยนต์และส่วนประกอบโดยเฉพาะรถปิกอัพไปออสเตรเลียเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนทำ FTA (2) นิวซีแลนด์ ไม่มีสถิติการใช้ประโยชน์ เนื่องจากกระทรวงพาณิชย์ไม่ต้องออกหนังสือรับรอง (3) อินเดีย มีสัดส่วนการใช้สิทธิมาก เนื่องจากภาษีนำเข้าปกติของอินเดียอยู่ในระดับสูงระหว่างร้อยละ 5-10 (4) จีน มีสัดส่วนการใช้สิทธิเพียงร้อยละ 25.0 เนื่องจากสินค้าสำคัญที่ไทยส่งออกไปจีนภาษีลดเป็นศูนย์อยู่แล้ว เช่น เครื่องจักรกล ไฟฟ้าและอุปกรณ์ และสินค้าบางรายการส่งไปจีนโดยผ่านบริษัทในฮ่องกง ญี่ปุ่น ได้หวัน เช่น กล้องถ่ายรูป และ (5) ญี่ปุ่น มีสัดส่วนการใช้สิทธิไม่มาก เนื่องจากส่วนใหญ่ภาษีนำเข้าปกติของญี่ปุ่นลดเป็นศูนย์แล้ว (ประมาณร้อยละ 75 ของรายการสินค้าทั้งหมด)
- 3) **การนำเข้ารวมและการนำเข้าภายใต้ FTA ในปี 2552 (ม.ค.-ก.ย.)** ระหว่างไทยกับประเทศคู่เจรจา FTA 5 ประเทศ นำเข้ามูลค่า 31,687.4 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ลดลงร้อยละ 31.0 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน และนำเข้าภายใต้ FTA มูลค่า 2,797.8 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ คิดเป็นสัดส่วนต่อการนำเข้ารวมร้อยละ 8.8
- 4) **การนำเข้าภายใต้ FTA** มีสัดส่วนการใช้สิทธิแตกต่างกัน ดังนี้ (1) ออสเตรเลีย มีสัดส่วนการใช้สิทธิน้อย เนื่องจากมีการทยอยลดภาษีซึ่งจนถึงปัจจุบันยังลดภาษีไม่มาก (2) นิวซีแลนด์ มีสัดส่วนการใช้สิทธิมาก เนื่องจากส่วนใหญ่ร้อยละ 40 เป็นการนำเข้านมและผลิตภัณฑ์นม (3) อินเดีย มีสัดส่วนการใช้สิทธิมาก เนื่องจากภาษีนำเข้าปกติของบางชนิดอยู่ในระดับสูง เช่น ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์ (4) จีน มีสัดส่วนการใช้สิทธิเล็กน้อย เนื่องจากสินค้านำเข้าสำคัญของไทยลดภาษีเป็นศูนย์แล้ว และ (5) ญี่ปุ่น มีสัดส่วนการใช้สิทธิเล็กน้อย เนื่องจากญี่ปุ่นย้ายฐานการผลิตมายังไทยในหลายอุตสาหกรรม เช่น รถยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ เหล็กและผลิตภัณฑ์ ส่งผลให้มีการนำเข้าโดยตรงจากญี่ปุ่นไม่มากนัก
- 5) **การลงทุนโดยตรงในไทยจากประเทศคู่เจรจา FTA ในปี 2552 (ม.ค.-ก.ย.)** ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก 5 ประเทศ มูลค่ารวม 64,846 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 12.4 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน เนื่องจาก

เกิดวิกฤตเศรษฐกิจโลก และปัญหาการเมืองในไทย ต่างชาติจึงได้ชะลอการลงทุน ยกเว้นอินเดียเพิ่มขึ้นมาก เนื่องจากมีการยื่นขอโครงการขนาดใหญ่ในกิจการโรงแรม กิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานลม และเงินลงทุนเพิ่มขึ้นเนื่องจากได้มีการยื่นขอโครงการขนาดใหญ่ในกิจการผลิตเคมีภัณฑ์พื้นฐาน และกิจการผลิตถ่านหิน

- 6) **เรื่องที่ต้องดำเนินการต่อ** มีดังนี้ (1) ไทย-ออสเตรเลีย เจรจาเปิดตลาดการค้าบริการเพิ่มเติม เจรจาเรื่องนโยบายการแข่งขันและจัดซื้อโดยรัฐ และทบทวนสินค้าที่มีมาตรการปกป้องพิเศษ (2) ไทย-นิวซีแลนด์ เจรจาเปิดตลาดการค้าบริการเพิ่มเติมและเจรจาระเบิดการจัดซื้อโดยรัฐ (3) ไทย-อินเดีย เจรจาเปิดเสรีการค้าบริการและการลงทุน และเจรจาเปิดตลาดรายการสินค้าส่วนที่เหลือ (4) อาเซียน-จีน เจรจาเปิดตลาดการค้าบริการเพิ่มเติม และทบทวนความตกลงการค้าสินค้า (5) ไทย-ญี่ปุ่น เจรจาเปิดตลาดการค้าบริการเพิ่มเติม และเจรจาเพื่อผ่อนคลายข้อจำกัดต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาด รวมทั้งเจรจาระเบิดการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดา
- 7) **ปัญหา/อุปสรรค** มีดังนี้ (1) กรณี FTA ไทย-อินเดีย อินเดียเปลี่ยนแปลงท่าทีในการเจรจาลหลายครั้ง และไม่ต้องการผูกพันการเปิดตลาด (2) กรณี อาเซียน-จีน ซึ่งการซื้อขายระหว่างไทยกับจีนจำนวนมากดำเนินการผ่านประเทศที่สาม ขณะนี้อาเซียนและจีนอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อให้สินค้าที่ซื้อขายผ่านประเทศที่สามสามารถใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีได้ และเจรจาดกลงในเบื้องต้นได้แล้ว คาดว่าจะมีผลบังคับใช้ประมาณกลางปี 2553 (3) AFTA ที่มีความกังวลเรื่องการค้าเสรีสินค้าเกษตรบางรายการ เช่น ปาล์มน้ำมัน ไข่ไก่ มะพร้าว และข้าวคุณภาพต่ำ เป็นต้น (4) AFAS ประสบปัญหาการเปิดเสรีธุรกิจบริการบางสาขาไม่อาจเปิดได้ เพราะติดขัดกฎหมายเฉพาะและบางสาขาส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และ (5) ACIA ประสบปัญหาการเปิดเสรีใน 3 สาขาที่ขอยกเว้นไว้ชั่วคราว ได้แก่ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การทำป่าไม้จากป่าปลูก และการเพาะขยายพันธุ์พืช

2.1.2' สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ รศก. ได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

- 1) **นโยบายการทำ FTA ของไทย** มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาสถานภาพและขยายโอกาสทางการค้าของไทยทั้งในตลาดหลักสำคัญ เช่น สหรัฐฯ ญี่ปุ่น อาเซียน และตลาดใหม่ที่มีศักยภาพ เช่น จีน อินเดีย ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ รวมทั้งประเทศที่จะเป็นประตูการค้าสู่ภูมิภาคอื่นของโลก เช่น บราซิล ตะวันออกกลาง แอฟริกาใต้ โดยแนวทางการใช้ประโยชน์จากการเจรจาระดับทวิภาคี เน้นรักษาส่วนแบ่งในตลาดเดิมและขยายตลาดส่งออกไปยังตลาดใหม่ ขณะที่การเจรจาในระดับภูมิภาคเน้นขยายตลาดส่งออก ھا วัตถุประสงค์ และสร้างอำนาจต่อรองกับภูมิภาคอื่น

- 2) ข้อตกลงเขตการค้าเสรี (FTA) ของไทยที่มีผลบังคับใช้แล้ว จำนวน 5 ประเทศ ได้แก่ ความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2548 ความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-นิวซีแลนด์ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2548 ความตกลงการค้าเสรีไทย-อินเดีย มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2547 ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-จีน มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2546 และความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-ญี่ปุ่น มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2550
- 3) มูลค่าการส่งออกของไทยไปยังประเทศคู่เจรจาทั้ง 5 ประเทศ มีมูลค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญนับแต่ปีที่ความตกลงของแต่ละประเทศมีผลบังคับใช้ โดยเฉพาะออสเตรเลีย เป็นการส่งออกโดยใช้สิทธิประโยชน์ของ FTA ถึงร้อยละ 66.83 ส่วนจีนและอินเดีย แม้ว่ามูลค่าการส่งออกจะขยายตัวถึงร้อยละ 60 และ 54.4 แต่มีสัดส่วนการส่งออกโดยใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ FTA เพียงร้อยละ 6.69 และ 17.43 เนื่องจากรายการสินค้าที่นำมาลดภาษีระหว่างไทย-จีน เป็นเพียงผักและผลไม้ ส่วนความตกลงไทย-อินเดียมีรายการสินค้าที่นำมาลดภาษีเพียง 82 รายการ สำหรับกรณีของนิวซีแลนด์ ซึ่งมีมูลค่าการส่งออกขยายตัวถึงร้อยละ 58 แต่ไม่ปรากฏการใช้สิทธิประโยชน์ตาม FTA เนื่องจากนิวซีแลนด์กำหนดให้ผู้ส่งออกรับรองแหล่งกำเนิดสินค้าด้วยตนเองบนเอกสารทางการค้า จึงไม่สามารถเก็บข้อมูลด้านการใช้สิทธิการส่งออกตาม FTA ที่ต้องขอใบรับรองจากภาครัฐได้ ส่วนญี่ปุ่นมีการใช้สิทธิภายใต้ FTA ไม่มากนัก เนื่องจากรายการสินค้าของญี่ปุ่นมีการลดภาษีเป็น 0 เป็นจำนวนมากอยู่แล้ว นอกจากนี้ สัดส่วนของมูลค่าการส่งออกรวมที่ใช้สิทธิ FTA ของประเทศคู่เจรจา 5 ประเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นนับแต่ปีที่ความตกลงมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี 2546 เป็นต้นมา โดยมีอัตราการขยายตัวของสัดส่วนมูลค่าการส่งออกที่ใช้สิทธิจากกรอบ FTA ในระดับสูง ณ อัตราเฉลี่ยร้อยละ 30.12 ต่อปี ในช่วงปี 2548 – 2552
- 4) มูลค่าการส่งออกรถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบไปยังประเทศคู่เจรจาทั้ง 5 ประเทศ มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะนิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย ซึ่งมีการขยายตัวอย่างมีนัยสำคัญหลังจากความตกลงทางการค้าเสรีมีผลบังคับใช้ใน ปี 2548 และมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกตลาด จนกระทั่งในปี 2552 ซึ่งมูลค่าการส่งออกลดลงเนื่องจากวิกฤตทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบทั่วโลก
- 5) ภายใต้กรอบความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย และ ไทย-นิวซีแลนด์ กำหนดให้สินค้านมและผลิตภัณฑ์นมเป็นสินค้าอ่อนไหวมาก สินค้าที่อยู่ในโควตาภาษีประกอบด้วยน้ำมันดิบและนมพร้อมดื่ม และนมผงขาดมันเนย ไทยเปิดโควตานมผงขาดมันเนยให้แก่ออสเตรเลียเป็นการเฉพาะ จำนวน 2,200 ตัน ตั้งแต่ปี 2548 โดยมีอัตราภาษีในโควตาไม่เกิน ร้อยละ 20 ในปี 2548 และจะลดลงร้อยละ 1 เท่าๆ กัน ต่อปี จนเหลือ 0 โดยปริมาณการนำเข้าดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของ 15,000 ตันต่อปี

ที่ไทยต้องนำเข้าอยู่แล้วเพื่อให้เพียงพอต่อการบริโภคภายในประเทศ แม้จำนวนโควตาจะเพิ่มขึ้นเป็น 3,500 ตันในปี 2563 และคงประมาณนี้ จนถึงปี 2567 ก็ยังอยู่ภายใต้ความต้องการที่ไทยนำเข้าโดยปกติ

- 6) **การลงทุนโดยตรงจากประเทศคู่เจรจา FTA ทั้ง 5 ประเทศ มีมูลค่าลดลงจาก 176,398 ล้านบาท ในปี 2548 เหลือ 70,270 ล้านบาท ในปี 2552** เนื่องจากไทยต้องเผชิญการแข่งขันดึงดูดการลงทุนที่ทวีความรุนแรงจากประเทศเศรษฐกิจใหม่ทั้งจีน อินเดีย รัสเซีย เวียดนาม และประเทศสมาชิกใหม่ของสหภาพยุโรป อย่างไรก็ตาม พบว่าญี่ปุ่นยังคงเป็นประเทศที่มีการลงทุนในประเทศไทยสูงสุด ในขณะที่อินเดีย แม้ว่าจะมีมูลค่าการลงทุนไม่สูงมากแต่มีอัตราการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง
- 7) **รัฐบาลได้ดำเนินมาตรการรองรับผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า ดังนี้**
 - **กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ** โดยได้ช่วยเหลือเกษตรกรหลายกลุ่ม เช่น โคเนื้อ โคเนื้อ ไก่เนื้อ สุกร ไข่ไก่ กาแฟ ในด้านจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการปรับปรุงพันธุ์พืชและสัตว์ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการฟาร์ม และการส่งเสริมการลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการแปรรูปและบรรจุภัณฑ์สินค้า โดยผลการใช้จ่ายเงินกองทุน ปี 2549-2552 จำนวน 346.64 ล้านบาท (งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 540.00 ล้านบาท)
 - **กระทรวงพาณิชย์ จัดทำโครงการช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า** โดยได้ช่วยเหลือผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเครื่องหนัง ปลาน้ำจืด ปลาน้ำเค็ม ส้ม ลิ้นจี่ โคเนื้อ นมโคสด อาหาร อาหารสัตว์ ยา สมุนไพรไทย โลจิสติกส์ และท่องเที่ยว ในด้านส่งเสริมการวิจัยปรับปรุงพันธุ์ อบรมด้านการผลิต การแปรรูป การตลาด กระบวนการผลิตที่ได้มาตรฐานและมีการรับรองในระบบ GAP และระบบตรวจสอบย้อนกลับความปลอดภัยจากสารเคมีตกค้าง รวมทั้งพัฒนาบุคลากรด้านบริการ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการขนส่ง โดยผลการใช้จ่ายเงินกองทุน ปี 2550 – 2553 ณ เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 164.303 ล้านบาท (งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 280.00 ล้านบาท)

2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.2.1 ปัจจุบันมูลค่าการค้าที่เกิดจากข้อตกลงเขตการค้าเสรีมีแนวโน้มเติบโตอย่างรวดเร็ว รวมทั้งมีหลายประเทศที่แสดงความสนใจในการเจรจาเปิดเขตการค้าเสรีกับประเทศไทย เช่น กลุ่มประเทศสหภาพยุโรป เป็นต้น จึงมีความจำเป็นในเชิงนโยบายในการกำหนดแนวทางการดำเนินการเจรจาข้อตกลงเขตการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยและประเทศต่างๆ ในระยะต่อไป และควรมีการประเมินผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทยทั้งในแง่ผลดีและผลเสีย รวมทั้งพิจารณาใช้ประโยชน์จากการทำ FTA ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทยมากที่สุด

- 2.2.2 ที่ผ่านมารัฐบาลได้จัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการทำ FTA ภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบ โดยเฉพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากกองทุนดังกล่าว และรายงานผลการดำเนินงานในการช่วยเหลือผู้ประกอบการของทั้งสองกองทุนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรมีการวางแผนให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการไทย ตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นของการเจรจา FTA เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการล่วงหน้า ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประกอบการมีการเตรียมความพร้อมในการเปิดการค้าเสรีได้ดีขึ้น ทั้งนี้ ในระยะต่อไป ควรพิจารณานโยบายการปรับโครงสร้างเป็นรายอุตสาหกรรมในภาพรวมนอกเหนือจากการพิจารณาเป็นรายประเภทที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้การปรับโครงสร้างภาคอุตสาหกรรมต่างๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และรองรับการเปิดเสรีทางการค้าในระยะต่อไป
- 2.2.3 รัฐบาลควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในภาพรวมของประเทศในด้าน FTA ที่ชัดเจน โดยควรมีการศึกษาทั้งก่อนและหลังการทำข้อตกลง FTA ซึ่งครอบคลุมถึงประเด็นต่างๆ เช่น ทิศทางของประเทศไทยด้าน FTA กลุ่มประเทศเป้าหมาย กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ และดุลการค้าของประเทศ เป็นต้น นอกจากนี้ ควรมีการเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงจากการทำข้อตกลง FTA กับผลการศึกษาที่ได้ศึกษาไว้ก่อนดำเนินการด้วย เพื่อให้การดำเนินการเจรจา FTA ของไทยมีทิศทางที่ชัดเจนและเกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศ
- 2.2.4 สำหรับการกำหนดมาตรการด้านความปลอดภัยของสินค้าเกษตร โดยเฉพาะในส่วนของข้าวที่มีการนำเข้าจากประเทศเพื่อนบ้านนั้น ขณะนี้คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติอยู่ระหว่างการพิจารณาลักเกณฑ์เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยเมื่อหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และผ่านการตรวจสอบของฝ่ายกฎหมายภายใต้กระทรวงพาณิชย์แล้วจึงจะสามารถประกาศใช้ได้ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์รับจะเร่งดำเนินการตามขั้นตอนโดยเร็ว
- 2.2.5 สาเหตุที่ประเทศอินเดียมีท่าทีชะลอการเจรจา FTA สองฝ่ายกับไทย เนื่องจากภายหลังจากที่ได้มีข้อตกลงสินค้าเกษตร Early Harvest พบว่าประเทศอินเดียประสบภาวะขาดดุลทางการค้ากับประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น และผู้ประกอบการอินเดียมีการใช้ประโยชน์จาก FTA ค่อนข้างน้อย ซึ่งสาเหตุหนึ่งมาจากรัฐบาลอินเดียไม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ประเทศอินเดียมีความประสงค์ให้ไทยเปิดเสรีสินค้าอ่อนไหวในหลายรายการ ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องพิจารณาในรายละเอียดอย่างรอบคอบก่อนเริ่มการเจรจา
- 2.2.6 ในด้านการเจรจา FTA ระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป หรือ EFTA นั้น กระทรวงพาณิชย์ชี้แจงว่าอยู่ระหว่างกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ EFTA มีความประสงค์ให้ไทยเปิดเสรีในภาคบริการ โดยเฉพาะด้านโทรคมนาคม ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ทำให้การเจรจาระหว่างไทยกับ EFTA ยังอยู่ในภาวะชะงักงัน

ทั้งนี้ หากไทยสามารถทำข้อตกลง FTA กับ EFTA ได้ก็จะเป็นการนำไปสู่การขยายการค้าและการลงทุนของ EFTA ในประเทศไทยในอนาคต

2.2.7 กระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ FTA ของประเทศไทยและประเทศคู่ค้า ดังนี้

- 1) ไทย-อินเดีย ควรเร่งผลักดันการยอมรับบัญชีราคาสินค้าที่ออกโดยประเทศที่ 3 (Third party re-invoicing) โดยเร็ว
- 2) ไทย-นิวซีแลนด์ จากความตกลงที่ไม่ได้ระบุให้ผู้ส่งออกของไทยต้องขอหนังสือรับรองจากกระทรวงพาณิชย์แต่ให้ผู้ส่งออกรับรองแหล่งกำเนิดสินค้าด้วยตนเอง ทำให้ไม่มีหน่วยงานที่สามารถจัดเก็บข้อมูลสถิติการค้าของไทยที่ส่งออกไปยังนิวซีแลนด์ จึงควรมีการหารือกับประเทศนิวซีแลนด์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลการค้าระหว่างกันภายในระยะเวลาที่เหมาะสม เช่น รายเดือน เป็นต้น
- 3) ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ นมผงขาดมันเนยได้เริ่มลดอัตราอากรขาเข้าตั้งแต่ปี 2548 และมีกำหนดที่จะยกเว้นอากรในปี 2568 ซึ่งเหลือระยะเวลาอีก 15 ปี แต่ขณะนี้ยังไม่มีมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตน้ำมันดิบที่เป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงควรเร่งพิจารณามาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตเพื่อให้การผลิตน้ำมันดิบสามารถแข่งขันได้ภายในปี 2568 ด้วย

2.2.8 สำหรับการเจรจา FTA กับสหรัฐอเมริกา กระทรวงพาณิชย์ชี้แจงว่า ขณะนี้ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้เริ่มมีการเจรจากับกลุ่ม Trans Pacific Partnership (TPP) ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเทศ ได้แก่ ชิลี บรูไน สิงคโปร์ และนิวซีแลนด์ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์อยู่ระหว่างการศึกษาลผลกระทบต่อการรวมกลุ่มดังกล่าว และจะนำเสนอคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) พิจารณาต่อไป

2.3 มติคณะกรรมการ รศก.

2.3.1 รับทราบรายงานติดตามและประเมินผล FTA ปี 2552 (ม.ค.-ก.ย.) ของกระทรวงพาณิชย์

2.3.2 มอบหมายให้คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) จัดทำยุทธศาสตร์ในภาพรวมของประเทศในด้านการเปิดเสรีทางการค้ากับประเทศต่างๆ ที่ชัดเจน ทั้งในด้านการกำหนดทิศทางการค้าของประเทศไทยด้าน FTA กลุ่มประเทศเป้าหมาย กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ ดุลการค้าของประเทศ การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อมุ่งสู่ฐานการค้าและการลงทุนที่มากขึ้น และการกำหนดนโยบายการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยโดยเฉพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น

2.3.3 มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงพาณิชย์เร่งทบทวนปัญหาและอุปสรรคการค้าเน้นการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการผ่านกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ และกองทุนจัดทำโครงการช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เพื่อให้สามารถช่วยเหลือผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ รศก. อย่างต่อเนื่อง

2.3.4 มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม เร่งกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม และมาตรการด้านความปลอดภัยของสินค้าเกษตร เช่น มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (Sanitary and Phytosanitary: SPS) เป็นต้น เพื่อให้สินค้านำเข้ามีคุณภาพมาตรฐานด้านความปลอดภัยต่อผู้บริโภคในประเทศต่อไป

2.3.5 มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์ปรับปรุงรูปแบบรายงานประเมินผล FTA ให้ครอบคลุมถึงการวิเคราะห์สถานการณ์ของประเทศทั้งในกรณีก่อนและหลังการทำข้อตกลง FTA และการเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจริงจากการทำข้อตกลง FTA กับผลการศึกษาที่ได้ศึกษาไว้ก่อนดำเนินการด้วย เพื่อให้สามารถประเมินผลดีและผลเสียจากการทำ FTA ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3. การแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจเพิ่มเติม

3.1 สารสำคัญ

เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ รศก. จะมีเรื่องเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะครอบคลุมถึงการค้าและการลงทุนของภาคเอกชน รวมทั้งการค้าระหว่างประเทศด้วย สศช. จึงได้เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งนายเกียรติ ลิทธิอมร ประธานผู้แทนการค้าไทย เป็นกรรมการในคณะกรรมการ รศก. เพิ่มเติม

3.2 มติคณะกรรมการ รศก.

เห็นชอบการแต่งตั้งนายเกียรติ ลิทธิอมร ประธานผู้แทนการค้าไทย เป็นกรรมการในคณะกรรมการ รศก. เพิ่มเติม ตามที่ สศช. เสนอ

4. ข้อเสนอเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

4.1 รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ รศก. ครั้งที่ 3/2553

4.2 มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมรับข้อสังเกตของคณะกรรมการ รศก. ไปประกอบการศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งอุตสาหกรรมเหล็กขั้นต้น ระยะที่ 1 โดยพิจารณนำผลการศึกษาลำดับความสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เช่น การสำรวจความคิดเห็นประชาชนในภาคใต้เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการ และการศึกษาเรื่องการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเศรษฐกิจเชิงนิเวศน์ (Eco-Industrial Town) ไปประกอบการศึกษาดังกล่าวด้วย

4.3 มอบหมายให้คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) จัดทำยุทธศาสตร์ในภาพรวมของประเทศในด้านการเปิดเสรีทางการค้ากับประเทศต่างๆ ที่ชัดเจน ทั้งในด้านการกำหนดทิศทางการค้าของไทยด้าน FTA กลุ่มประเทศเป้าหมาย กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ ผลการค้าของประเทศ การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อมุ่งสู่ฐานการค้าและการลงทุนที่มากขึ้น และการกำหนดนโยบายการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยโดยเฉพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น

- 4.4 มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงพาณิชย์เร่งทบทวนปัญหาและอุปสรรคการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการผ่านกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ และกองทุนจัดทำโครงการช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เพื่อให้สามารถช่วยเหลือผู้ประกอบการไทยโดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ รศก. อย่างต่อเนื่อง
- 4.5 มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงอุตสาหกรรม เร่งกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม และมาตรการด้านความปลอดภัยของสินค้าเกษตร เช่น มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (Sanitary and Phytosanitary: SPS) เป็นต้น เพื่อให้สินค้านำเข้ามีคุณภาพมาตรฐานด้านความปลอดภัยต่อผู้บริโภคในประเทศต่อไป
- 4.6 มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์ปรับปรุงรูปแบบรายงานประเมินผล FTA ให้ครอบคลุมถึงการวิเคราะห์สถานการณ์ของประเทศทั้งในกรณีก่อนและหลังการทำข้อตกลง FTA และการเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจริงจากการทำข้อตกลง FTA กับผลการศึกษาที่ได้ศึกษาไว้ก่อนดำเนินการด้วย เพื่อให้สามารถประเมินผลดีและผลเสียจากการทำ FTA ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- 4.7 เห็นชอบการแต่งตั้งนายเกียรติ ลิทธิอมร ประธานผู้แทนการค้าไทย เป็นกรรมการในคณะกรรมการ รศก. เพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จักขอพระคุณยิ่ง

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี รับที่ 6790 วันที่ 19 มิ.ย. 63 เวลา 09.00 น. ที่ ๑๖๖๐๒๐๖/๑๙๖๕/พ
--

๐๙๕๗

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

๑๙ มิ.ย. ๖๓

ส.พ.ล.
19 มิ.ย. 63

กราบเรียน นรม.

เลขา สศช. กรรมการและเลขานุการ รศก. ขอให้
นำเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เลขอ ครม. พิจารณา
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
ให้นำเรื่องนี้เสนอ ครม. พิจารณา ตามที่เลขา สศช.
กรรมการและเลขานุการ รศก. เสนอ

ส.ค. -

(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

1๐
1๙ มิ.ย. ๖๓