

ที่ นร ๐๕๐๖/ ๑๑๘๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง การใช้สิทธิ
ตามสิทธิบัตรด้านยา

เรียน เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๕๒๖
ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๑๐๐๓.๑๔/๔๔๘๒
ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒

ตามที่ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง การใช้สิทธิบัตรด้านยา ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอผลการพิจารณาและผลการดำเนินการร่วมกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ
ที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวง
สาธารณสุขร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมควบคุมโรค มูลนิธิสาธารณสุข
กับการพัฒนาสมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน และองค์การหมอไร้พรมแดน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวง
สาธารณสุขทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติพร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงสาธารณสุขทางเว็บไซต์ของสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ และขอขอบคุณสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

20 ส.ค. 2553

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th nk53_01_33 : เอกศุภา

๑๑ ม.ค. ๕๓
๒๐ ม.ค. ๕๓
๑๙ ม.ค. ๕๓
๑๙ ม.ค. ๕๓

**เรื่องรายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
กรณีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี
เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง “การใช้สิทธิตามสิทธิบัตรด้านยา”**

ด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง “การใช้สิทธิตามสิทธิบัตรด้านยา” ซึ่งกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) ได้แจ้งผลการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมควบคุมโรค มูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา สมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน และองค์การหมอไร้พรมแดน โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑. การใช้สิทธิตามสิทธิบัตรด้านยา</p> <p>๑.๑ รัฐต้องสร้างความเข้าใจกับทุกฝ่ายว่า การใช้สิทธิตามสิทธิบัตรเป็นการดำเนินการตามกฎหมายและสอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศ ไม่ใช่การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นมาตรการที่ประเทศต่าง ๆ รวมถึงสหรัฐอเมริกาใช้เพื่อจัดการปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของประเทศ รวมทั้งควรเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องว่าไทยกำหนดค่าตอบแทนการใช้สิทธิในระดับเดียวกับค่าตอบแทนการใช้สิทธิของประเทศที่พัฒนาแล้ว</p>	<p>- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ โดยที่ประชุมให้ข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติมว่ากระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงความจำเป็นในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องต่อสังคมเกี่ยวกับการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยา จึงได้ดำเนินการเผยแพร่และทำความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง อาทิ เช่น จัดทำนิทรรศการเกี่ยวกับการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยา จัดทำหนังสือ เรื่อง การบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยา จัดทำหนังสือ เรื่อง ประสบการณ์เจรจาต่อรองราคายาจำเป็นที่มีสิทธิบัตร จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ รวมทั้งการจัดรายการผ่านสถานีโทรทัศน์ต่างๆ หลายครั้ง ตลอดจนจัดทำเว็บไซต์ศูนย์สารสนเทศการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยา เป็นต้น จนมั่นใจว่าได้ช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยาแก่สาธารณชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ ของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>ในส่วนของการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้สิทธิตามสิทธิบัตรนั้น ขอให้ข้อมูลที่ถูกต้องเพิ่มเติมว่า กระทรวงสาธารณสุข ได้คำนวณค่าตอบแทนโดยอาศัยแนวทางปฏิบัติระดับสากลในการคำนวณค่าตอบแทนการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยานอกจากนี้ ควรเข้าใจว่าการกำหนดค่าตอบแทนการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยา ๓ รายการแรก ที่ ร้อยละ ๐.๕ นั้นกระทรวงสาธารณสุขได้ชี้แจงและแสดงจุดยืนมาโดยตลอดว่า เป็นข้อเสนอเบื้องต้นของค่าตอบแทนการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยาเพื่อการเจรจากับผู้ทรงสิทธิบัตร ไม่ใช่ค่าตอบแทนสุดท้าย แต่ที่ผ่านมา บริษัทยาผู้ทรงสิทธิบัตรบ้ายเบียงและหลีกเลี่ยงการเจรจาค่าตอบแทนมาโดยตลอดโดยหวังจะใช้ขั้นตอนดังกล่าวยับยั้งการบังคับใช้สิทธิ อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่าอัตราค่าตอบแทนการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยาส่วนใหญ่อยู่ที่ร้อยละ ๒-๔ และอัตราค่าตอบแทนการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยา ๓ รายการแรกของไทย ซึ่งกำหนดไว้ที่ ร้อยละ ๐.๕ อาจใกล้เคียงกับประเทศกำลังพัฒนาบางประเทศ ไม่ใช่ประเทศที่พัฒนาแล้ว สำหรับค่าตอบแทนการบังคับใช้สิทธิกับรายการยามะเร็งนั้น อยู่ที่ร้อยละ ๓-๕ ซึ่งนับว่าเป็นค่าตอบแทนที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนในประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่ สธ. เห็นว่าผลิตภัณฑ์ยามะเร็งที่เป็นผลิตภัณฑ์ยาสามัญมีราคาถูกกว่ายาที่มีสิทธิบัตรอย่างมาก แม้จะกำหนดให้ค่าตอบแทนที่สูงเช่นนั้น ก็ยังนับว่าคุ้มค่าอยู่ ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าการกำหนดค่าตอบแทนการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรของไทยอยู่ในเกณฑ์ที่เป็นธรรมกับบริษัทยาผู้ทรงสิทธิบัตรแล้ว</p>

<p>ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ</p>	<p>ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ ของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
	<p>ทั้งนี้ ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ ว่าอัตราค่าตอบแทนการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยนั้น ควรพิจารณาจากพื้นฐานที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของประเทศไทยทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและเศรษฐกิจ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้วมากกว่าจะกำหนดค่าตอบแทนการใช้สิทธิในระดับเดียวกับค่าตอบแทนในประเทศพัฒนาแล้ว</p> <p>นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานรัฐที่ดูแลการบังคับใช้สิทธิเก็บรวบรวมข้อมูล/ตัวอย่างเกี่ยวกับการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยาของประเทศต่างๆ โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา เป็นต้น เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่ต้องการและใช้อ้างอิงได้อย่างแม่นยำในอนาคต</p>
<p>๑.๒ รัฐต้องสร้างความมั่นใจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการเพื่อการใช้สิทธิตามสิทธิบัตรอย่างโปร่งใส และเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นขอบเขตและเงื่อนไขในการคัดเลือกรายการยา เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดว่าจะมีการใช้สิทธิตามสิทธิบัตรอย่างไรขอบเขต หรือมีการใช้สิทธิตามสิทธิบัตรโดยไม่จำเป็น และควรเจรจากับผู้ทรงสิทธิควบคู่กันไปในระหว่างการดำเนินการแม้จะมีได้เป็นข้อกำหนดในกฎหมายและในกรณีที่เป็นไปได้ ควรพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในการตีความข้อตกลงทริพส์แบบยืดหยุ่น อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการเข้าถึงยาร่วมกัน</p>	<p>- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ</p> <p>ทั้งนี้ สธ. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการดำเนินการที่ผ่านมาได้จัดทำขึ้นอย่างมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งได้มีการเสนอข่าวแก่สังคมเป็นระยะๆ นอกจากนี้ยังได้จัดการประชุมหารือกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งภาคประชาสังคม เพื่อกำหนดท่าทีและจุดยืนร่วมกันต่อการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยา โดยมีข้อสรุปสำคัญประการหนึ่งว่ามาตรการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยานั้น จะนำมาใช้ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งเท่านั้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเข้าถึงยาของประชาชน ตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ และจะดำเนินการด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พร้อมกับมีการปรึกษาหารือกับหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง โดยคำนึงถึงผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ ของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>สธ. ให้ข้อมูลอีกว่าการดำเนินการที่ผ่านมาก็เป็น ที่ประจักษ์ว่าแม้จะมีการประกาศบังคับใช้สิทธิแล้ว แต่ สธ. ก็ยังเปิดกว้างให้มีการเจรจาควบคู่ ไปด้วยเสมอเพื่อให้โอกาสทั้งสองฝ่ายกำหนดมาตรการ ที่เหมาะสมร่วมกัน เช่นที่ปรากฏในการบังคับใช้สิทธิ แบบมีเงื่อนไขของยาอิมาทินิบ</p> <p>ที่ประชุมยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าการพัฒนา ความร่วมมือระหว่างประเทศ ควรเป็นความร่วมมือ ในการส่งเสริมการใช้มาตรการความยืดหยุ่นที่ปรากฏ อยู่ในความตกลงทริปส์เพื่อเพิ่มการเข้าถึงยาของ ประชาชน ไม่ใช่การตีความความตกลงทริปส์ แบบยืดหยุ่น ซึ่งอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด นอกจากนี้ ความร่วมมือเช่นว่านี้ไม่ควรจำกัดเฉพาะการนำ มาตรการยืดหยุ่นจากความตกลงทริปส์มาใช้เท่านั้น แต่ควรจะเป็นความร่วมมือในด้านอื่นๆ ที่จะนำไปสู่ การแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพ การป้องกันโรค การส่งเสริมสุขภาพ รวมถึงปัญหาการเข้าถึงยาร่วมกัน อย่างยั่งยืนต่อไป</p>
<p>๑.๓ รัฐต้องจัดให้มีระบบในการกำกับติดตามและ ประเมินผล การใช้สิทธิตามสิทธิบัตรด้านยาและ เวชภัณฑ์ โดยมอบให้ สธ. เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ระบบ ดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงความคืบหน้า ความสำเร็จ ปัญหา และอุปสรรค รวมถึงต้องจัดทำข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงการใช้สิทธิตามสิทธิบัตรให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป</p>	<p>- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ ที่ประชุมได้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า สธ. ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล การบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรด้านยาและเวชภัณฑ์ ร่วมกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ องค์กร เกษีขกรรม และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับประสิทธิผลและความปลอดภัย ของผลิตภัณฑ์ยาสามัญที่ได้จากการบังคับใช้สิทธิ ตลอดจนจำนวนผู้ป่วยที่เข้าถึงยาจำเป็นได้เพิ่มขึ้น ภายหลังจากการประกาศบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยา แล้ว ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวอยู่ในระหว่างการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผล หากดำเนินการ แล้วเสร็จจะได้นำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่สู่สาธารณชน ต่อไป</p>

<p>ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา</p>	<p>ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ ของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
	<p>สธ. โดยโครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ (HITAP) ได้ศึกษาวิจัยการประเมินผลกระทบจากมาตรการใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยาในประเทศไทย ระหว่างปี ๒๕๕๙-๒๕๕๑ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวได้ศึกษาและประเมินผลกระทบจากการที่รัฐบาลไทยประกาศบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรกับยาจำเป็น ๗ รายการ โดยการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ เศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา ในช่วง ๕ ปี ภายหลังจากประกาศบังคับใช้สิทธิฯ โดยแสดงให้เห็นว่าการบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรดังกล่าวเกิดผลดีต่อระบบสุขภาพอย่างมากสามารถสร้างการเข้าถึงยาของประชาชนได้ทั่วถึงและช่วยส่งเสริมการจัดทำนโยบายเชิงสุขภาพที่เหมาะสมในอนาคต ทั้งนี้ที่ประชุมยังเสนอให้ สธ. เผยแพร่รายงานการวิจัยดังกล่าวไปยังสภาหอการค้า หรือสภาอุตสาหกรรมฯ เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีข้อเสนอแนะอีกประการหนึ่งว่าภาครัฐควรมีการประชาสัมพันธ์/รายงานผลการเข้าถึงยาของประชาชนภายหลังจากการประกาศบังคับใช้สิทธิตามสิทธิบัตรยาต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนทั้งในและต่างประเทศเข้าใจถึงผลที่เกิดขึ้น โดยอาจดำเนินการในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์หรือการแถลงข่าว เป็นต้น</p>
<p>๒. มาตรการด้านทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>๒.๑ รัฐต้องเร่งปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการละเมิดลิขสิทธิ์ภาพยนตร์หรือรายการแสดง ซีดี ดีวีดี และเร่งขยายผลจับกุมผู้ผลิตรายใหญ่อย่างต่อเนื่องและจริงจัง ซึ่งเป็นเงื่อนไขหลักในการจัดระดับการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศ</p>	<p>- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา โดยที่ประชุมให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อประเด็นนี้ว่า หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบได้ดำเนินการปราบปรามการละเมิดทางทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด รวมถึงผลักดันให้ร่างแผนเร่งรัดการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหนึ่งในวาระแห่งชาติ พร้อมทั้งจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา โดยเร่งรัดการปราบปรามและจับกุมผู้กระทำความผิดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประสานความร่วมมือกับศาลทรัพย์สินทางปัญญา</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ ของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมยังตั้งข้อสังเกตและให้ความเห็นเพิ่มเติมว่ารัฐควรให้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งมิให้การเร่งรัดปราบปรามการละเมิดทางทรัพย์สินทางปัญญา กลับกลายเป็นฐานแนวคิดหรือเป็นเงื่อนไขว่าหมายความร่วมมือการขยายความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่มากกว่าความตกลงทริปส์ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้การเร่งรัดปราบปรามดังกล่าวเกิดเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมภายในประเทศและการเข้าถึงยาของประชาชนภายในประเทศ</p> <p>นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรระมัดระวังในการระบุเงื่อนไขใดเป็นเงื่อนไขหลักในการจัดอันดับการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการตีความซึ่งอาจนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาใดๆ ของไทยให้เกินไปกว่าความตกลงทริปส์ อันทำให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาประเทศด้านอื่นๆ</p>
๒.๒ รัฐต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการจดสิทธิบัตรและการคัดค้านสิทธิบัตร เพื่อจัดการปัญหาสิทธิบัตรที่ไม่ถูกต้อง หรือการขยายอายุสิทธิบัตรโดยไม่สมเหตุผล (Evergreening Patent)	<p>- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา</p> <p>โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลการออกสิทธิบัตรควรดำเนินการพัฒนาระเบียบกฎเกณฑ์การจดสิทธิบัตรยาให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้น มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น เพื่อป้องกันปัญหาการออกสิทธิบัตรด้อยคุณภาพหรือการขยายอายุสิทธิบัตรโดยไม่สมเหตุผล (Evergreen Patent) ทั้งนี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบควรเปิดโอกาสรับฟังปัญหาดังกล่าวจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพื่อแสดงให้เห็นว่าสำหรับการออกสิทธิบัตรยาในบางกรณีมีปัญหาเรื่อง evergreen patent เกิดขึ้นจริง นอกจากนี้ อาจเพิ่มจำนวนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาในการพิจารณาคำขอสิทธิบัตรยาเพื่อให้ได้</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>สิทธิบัตรที่ได้มีคุณค่าต่อสังคมอย่างแท้จริงอย่างน้อย ความเห็นในการพิจารณาคำขอสิทธิบัตรควรมีความสอดคล้องกันระหว่างความคิดเห็นของนักวิชาการภายในกรมทรัพย์สินทางปัญญาและนักวิชาการภายนอกที่มีความรู้และเพื่อให้มั่นใจว่ามีการสร้างดุลยภาพให้เกิดขึ้นระหว่างการให้สิทธิพิเศษแก่ภาคเอกชนในสิทธิบัตรกับการตรวจสอบจากสังคมและผลประโยชน์ที่สังคมจะได้รับ จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นเชื่อถือจากสังคมได้ว่าสิทธิบัตรจะออกให้แก่สิ่งประดิษฐ์ที่เป็นยาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและสมควรจะได้รับอย่างแท้จริงเท่านั้น มากกว่าเป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงการประดิษฐ์เล็กน้อยแล้วมาขอสิทธิบัตรเพื่อต่ออายุต่อไป (evergreen patent)</p> <p>นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีข้อเสนอแนะว่ากลไกที่สำคัญในการส่งเสริมคุณภาพสิทธิบัตรที่จะออกให้คือการกำหนดให้มีการคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรได้เพื่อให้โอกาสสังคมส่วนใหญ่ยื่นข้อเสนอด้วยข้อมูลในมุมมองที่แตกต่าง ซึ่งถือเป็นกลไกการตรวจสอบถ่วงดุลตามปกติที่ควรสนับสนุน อีกทั้งยังช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบได้มีข้อมูลในด้านต่างๆ ประกอบการพิจารณาอันจะทำให้การออกสิทธิบัตรมีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะว่ารัฐควรจัดให้มีการคัดค้านคำขอรับสิทธิบัตรทั้งก่อนและหลังการออกสิทธิบัตร รวมทั้งการใช้สิทธิทางศาลในการเพิกถอนสิทธิบัตรได้</p> <p>ประเด็นต่อมาที่ประชุมมีข้อเสนอแนะคือการปรับปรุงระบบการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสิทธิบัตรโดยสาธารณะ เนื่องจากระบบฐานข้อมูลสิทธิบัตรในปัจจุบันยังไม่เอื้ออำนวยให้เข้าถึงได้อย่างรวดเร็วหรือสืบค้นได้สะดวก อีกทั้งยังขาดความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือได้</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ ของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>การนำข้อมูลบรรจุในฐานข้อมูลยาล่าช้า ปัญหาดังกล่าว เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมยาในประเทศ มาเป็นเวลายาวนาน และยังไม่ได้รับการแก้ไข อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การจัดทำฐานข้อมูลสิทธิบัตร เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลและใช้ประโยชน์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูง จึงควรเป็น ดัชนีวัดสมรรถนะของหลัก (KPI) ของหน่วยงาน ที่รับผิดชอบด้วย</p> <p>สุดท้ายที่ประชุมยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อีกประการหนึ่งว่ารัฐต้องดำเนินการเตรียมความพร้อม ด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริงในการตรวจสอบสิทธิบัตร เพื่อรองรับการเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกสนธิสัญญาว่า ด้วยความร่วมมือทางสิทธิบัตร (Patent Co - operation Treaty) หรือพีซีที (PCT) เพื่อมิให้เกิดปัญหา สิทธิบัตรด้อยคุณภาพภายในประเทศและกลายเป็น อุปสรรคต่อการเข้าถึงยาของประชาชน</p>
<p>๒.๓ รัฐควรมียึดมั่นในหลักการแห่งความตกลงทริปส์ และปฏิญญาโตฮาว่าด้วยความตกลงทริปส์และการสาธารณสุข และต้องไม่ยอมรับการเจรจาการค้า ระหว่างประเทศที่ผูกมัดมากเกินไปกว่าความตกลงทริปส์ รวมถึงการผูกมัดให้แก้ไขกฎหมายสิทธิบัตรเพื่อการนั้น</p>	<p>- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่ารัฐควรมียึดมั่นในหลักการ แห่งความตกลงทริปส์และปฏิญญาโตฮาว่าด้วยความตกลงทริปส์และสาธารณสุข เพราะเป็นหลักการ ที่ได้รับการรับรองโดยสมาชิกองค์การการค้าโลก และความตกลงดังกล่าวยังค้ำประกันถึงความยืดหยุ่น ที่ประเทศกำลังพัฒนาจะสามารถใช้เพื่อเพิ่มการเข้าถึงยา ของประชาชนและแก้ไขปัญหาสาธารณสุข อย่างได้ผล</p> <p>อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมมีการตั้งข้อสังเกตว่า ในบางกรณีพบที่มีความพยายามในการแก้ไขกฎหมาย บางฉบับล่วงหน้า เช่น กฎหมายสิทธิบัตร เป็นต้น เพื่อรองรับข้อเสนอการเจรจาเพื่อเปิดเสรีทางการค้า ระหว่างประเทศ และนำมาใช้เป็นข้ออ้างได้ว่าประเทศไทย</p>

<p>ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ</p>	<p>ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
	<p>มิได้แก้ไขกฎหมายตามที่มีข้อเสนอเรียกร้อง เพราะกฎหมายไทยมีอยู่แล้ว จากการแก้ไขไว้ก่อนแล้วนั่นเอง หากมีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นจะทำให้ประเทศไทยให้การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่เกินกว่าความตกลงทริปส์หรือปฏิญญาโดฮา และน่าจะส่งผลกระทบต่อ การเข้าถึงยาของประชาชนได้ รัฐจึงต้องกำชับหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เพิ่มความระมัดระวังมิให้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น</p>
<p>๓. มาตรการสนับสนุนเพื่อการเข้าถึงยา</p> <p>๓.๑ รัฐต้องส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยา เพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนา รวมถึงศักยภาพในการผลิตยา เพื่อลดการพึ่งพายาจากต่างประเทศและลดความจำเป็นในการใช้สิทธิตามสิทธิบัตร นอกจากนี้แม้จะมีการประกาศใช้สิทธิตามสิทธิบัตร แต่หากไม่สามารถผลิตยาได้เองก็ต้องพึ่งพิงการนำเข้าจากต่างประเทศ</p>	<p>- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ ที่ประชุมให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมยาภายในประเทศ และยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนา เป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่ได้รับบรรจุอยู่ในยุทธศาสตร์การเข้าถึงยาถ้วนหน้าของประชากรไทย โดยจะผลักดันให้อุตสาหกรรมยาในประเทศเป็นแหล่งความมั่นคงทางยาของประเทศ นอกจากนี้ หน่วยงานภาครัฐหลายแห่ง เช่น อก. สธ. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น ได้มีการดำเนินโครงการตลอดจนจัดทำแผนยุทธศาสตร์ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยาในประเทศอย่างต่อเนื่องเสมอมา ทั้งนี้ ที่ประชุมยังมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าภาคีรัฐภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการบูรณาการความร่วมมือและแผนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการพัฒนาอุตสาหกรรมยาในประเทศร่วมกัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนของยุทธศาสตร์ในทิศทางเดียวกัน อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่รับผิดชอบการขึ้นทะเบียนตำรับยาควรจัดทำแนวทางปฏิบัติ (guideline) หรือคำแนะนำ(guidance) สำหรับภาคอุตสาหกรรมยาภายในประเทศเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมยาต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรมและจริงจัง เพราะปัจจุบันยังขาดคำแนะนำอีกจำนวนมากทำให้ภาคอุตสาหกรรมไม่สามารถจะพัฒนานวัตกรรมสุขภาพที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศได้ รวมทั้งต้องพัฒนาขึ้นทะเบียนตำรับยาให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมยาในประเทศ และเปิดโอกาสให้มีการปรึกษาหารือทางวิชาการ (scientific consultation) ระหว่างหน่วยงานรัฐกับภาคอุตสาหกรรมยาอย่างเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้คำปรึกษาตามแนวทางข้อกำหนดของรัฐที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงบริบทด้านการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมยาในประเทศ ซึ่งในที่สุดจะเป็นการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมยาในประเทศอย่างแท้จริง และสามารถลดการพึ่งพาการนำเข้ายาจากต่างประเทศ</p>
<p>๓.๒ รัฐควรมีมาตรการในการควบคุมราคายาที่แพงเกินไปเนื่องจากอำนาจการผูกขาด ทั้งนี้ เพื่อให้ราคายาสอดคล้องกับโครงสร้างต้นทุนที่แท้จริง</p>	<p>- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ โดยที่ประชุมมีความคิดเห็นว่า ปัจจุบันกลไกการควบคุมราคายาในประเทศไทยไม่สัมฤทธิ์ผลดังจะเห็นว่าการกำหนดราคาที่เป็นอยู่โดยเฉพาะยาที่มีสิทธิบัตรผูกขาดทางการตลาด จะสามารถกำหนดราคาได้ตามที่บริษัทต้องการและมีราคาแพงมาก ดังนั้น จึงสมควรเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงกฎหมายการควบคุมราคายาให้มีประสิทธิภาพ</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>โดยควรพิจารณาจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านยา ร่วมพิจารณาการกำหนดราคาขายด้วย นอกจากนี้ ที่ประชุม ยังตั้งข้อสังเกตว่าในทางปฏิบัติการต่อรองหรือกำหนด ราคาขายดูเหมือนว่าจะเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เช่น กรมการค้าภายในที่เป็นหน่วยงานหลัก สธ. มีกลไกการต่อรองราคาขายผ่านการจัดทำบัญชียาหลัก แห่งชาติหรือการจัดซื้อในปริมาณมาก ๆ เป็นต้น แต่สุดท้าย ราคาขายก็ยังไม่สามารถควบคุมได้ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีข้อเสนอแนะว่ารัฐบาล ควรสั่งการให้หน่วยงานทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การกำหนดราคาขาย เช่น คณะกรรมการยา สธ. และกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น มาบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดการกำหนด ราคาขายที่มีความสมเหตุสมผล มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โดยเร็วและอาจอาศัยกลไกที่มีอยู่ อาทิเช่น คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยคณะอนุกรรมการกำหนดราคากลางยา ให้เป็นประโยชน์สูงสุด</p> <p>ทั้งนี้ ในช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่านก่อนการ ปรับปรุง/แก้ไขกฎหมายการควบคุมราคาขาย มีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจต้องนำกลไก การควบคุมราคาขายต่าง ๆ ที่เป็นไปได้ มาใช้ เช่น วิธีการจัดซื้อจัดหาร่วม การกำหนดราคากลาง ที่เหมาะสม โดยอาจอ้างอิงกับราคาขายของประเทศ เพื่อนบ้านประเทศที่มีระดับการพัฒนาประเทศที่ ใกล้เคียงกัน หรือใช้เกณฑ์ขององค์การอนามัยโลก (GDP) ในการกำหนดราคาขาย เป็นต้น</p>
๓.๓ รัฐควรสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อลดความจำเป็นในการใช้ยา รวมถึงต้องจัดสรร งบประมาณด้านสุขภาพให้เพียงพอ	- เห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ที่ผ่านมา กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้าง เสริมสุขภาพ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นต้น ได้ดำเนินการตามนโยบายด้านสุขภาพแห่งชาติ อย่างเต็มที่ เพื่อเสริมสร้างสุขภาพและป้องกันโรค

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของ สธ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับนโยบายดังกล่าว เช่น โครงการส่งเสริมการใช้ยาอย่างสมเหตุผล (Antibiotic Smart Use) โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นต้น ในส่วนของการจัดสรรงบประมาณด้านสุขภาพที่ประชุมให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ รัฐบาลได้พยายามจัดสรรงบประมาณด้านสุขภาพอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อการดูแลและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชน ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงระบบบริการสุขภาพที่มีคุณภาพได้อย่างสะดวก เท่าเทียม และทั่วถึงในทุกภูมิภาคของประเทศ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมควบคุมโรค มูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา สมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน และองค์การหมอไร้พรมแดน

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓

SK

(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
20 ส.ค. 2553

ร.ลท. *SK*
พ.ศ. ๒๕๕๓ ๑๙ ม.ค. ๕๓
พ.ศ. ๒๕๕๓ ๑๙ ม.ค. ๕๓
พ.ศ. ๒๕๕๓ ๑๙ ม.ค. ๕๓
พ.ศ. ๒๕๕๓ ๑๙ ม.ค. ๕๓