



บันทึกข้อความ

สำเนา
วันที่ 169
ที่ 2511

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักประสานงานการเมือง โทร. ๔๔๐๕

ที่ สนท. 00๔๖ / ๒๕๕๓ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความเห็นประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ.

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. ประเด็น

นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน ประธานคณะกรรมการมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. สมาชิกแทนราษฎร ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอความอนุเคราะห์นำประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตอบข้อหารือ สรุปสาระสำคัญและความเห็นของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ดังนี้

ข้อหารือของคณะกรรมการมาธิการร่วมฯ	ความเห็น ของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๑.๑ จากกรณีที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ในมาตรา ๓ จากคำว่า โดยให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชบัญญัตินี้ต่อรัฐสภา “เพื่อทราบ” ก่อนเริ่มดำเนินการ เป็น “เพื่อพิจารณา” จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ และจะเป็นการก้าวล่วงอำนาจฝ่ายบริหารหรือไม่ อย่างไร	๑. ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ขณะนี้อยู่ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. สมาชิกแทนราษฎร ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติ
๑.๒ ตามที่วุฒิสภาได้มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. นั้น เมื่อพิจารณาแล้วพบประเด็นปัญหาว่า รัฐสภามีอำนาจในการพิจารณาตามกรอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชบัญญัติหรือไม่ และการพิจารณาของรัฐสภาตามกรอบการใช้จ่ายเงินกู้จะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร	๒. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการมาธิการร่วมฯ ตามข้อ ๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๗ วรรคสอง ได้บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการมาธิการร่วมกันอาจเรียกเอกสารจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ (เอกสาร ๑)
๑.๓ ในกรณีที่ให้อำนาจรัฐสภาพิจารณากรอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชบัญญัตินี้ จะสามารถกระทำได้หรือไม่ หากไม่สามารถกระทำได้ ก็ควรที่จะมีการเสนอให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบก่อนการดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร	๓. พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ (๒) กำหนดให้คณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจหน้าที่รับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐหรือตามคำสั่งของนายก

ข้อหาหรือของคณะกรรมการมาธิการร่วมฯ	ความเห็น ของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๑.๕ เมื่อคณะกรรมการมาธิการร่วมพิจารณากรอบเงินกู้แล้วเสร็จ ส่งเรื่องให้สภาทั้งสองเพื่อให้ความเห็นชอบ นั้น สภาทั้งสองมีอำนาจการให้ความเห็นชอบต่อกรอบเงินกู้ตามพระราชบัญญัติหรือไม่ และอำนาจในการให้ความเห็นชอบของแต่ละสภากลับขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร ๑.๖ หากการตั้งคณะกรรมการโดยรัฐสภามีอาจที่จะกระทำได้ เนื่องจากอาจจะขัดกับรัฐธรรมนูญ ก็ควรจะมีการตั้งในรูปของ คณะกรรมการ ซึ่งไม่ว่าจะตั้ง คณะกรรมการหรือคณะกรรมการ ก็ควรที่จะได้มีการพิจารณาศึกษาแล้วแต่กรณี และนำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณา ซึ่งหากกระทำมิได้ ก็ควรให้รัฐสภาเห็นชอบก่อนดำเนินการ จากกรณีดังกล่าวจะสามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร ๑.๗ ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ ที่นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันฯ ให้มีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาจำนวนเท่ากัน เพื่อศึกษาพิจารณาในรายละเอียดของโครงการที่จะนำเงินกู้ไปใช้จ่ายในแต่ละครั้ง พร้อมทั้งให้มีการเสนอผลการพิจารณากรอบการใช้จ่ายเงินกู้ดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบนั้น จะเป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่ อย่างไร ๑.๘ ในการแก้ไขมาตรา ๓ ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวของนายไตรรงค์ สุวรรณคีรี ซึ่งเสนอคำว่า “ให้เสนอผลการพิจารณากรอบการใช้จ่ายเงินกู้ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ” โดยให้ความเห็นว่าหากใช้คำว่า “เพื่อพิจารณา” หรือ “เพื่อให้ความเห็นชอบ” จะใช้เฉพาะที่บัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๖ เรื่อง การพิจารณาพระราชบัญญัติทั่วไป มาตรา ๑๖๘ เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และ มาตรา ๑๘๐ เรื่อง การให้ความเห็นชอบสนธิสัญญาระหว่างประเทศ	รัฐมนตรี หรือมติของคณะรัฐมนตรี (เอกสาร ๒) แต่ประเด็นข้อหาหรือของคณะกรรมการมาธิการร่วมฯ บางประเด็นเป็นการหาข้อเท็จจริงในประเด็นข้อเท็จจริง ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) ได้เคยวินิจฉัยข้อหาหรือของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง การลงมติไม่ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปความได้ว่า หากเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการพิจารณาปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเมื่อการดำเนินการของสภายังไม่เป็นที่สิ้นสุดหรือยุติ องค์การอื่นจึงยังไม่ควรก้าวล่วงเข้าไปในกิจการงานของสภาในชั้นนี้ และประเด็นข้อหาหรือนี้ ไม่อยู่ในวิสัยที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นเพื่อให้เป็นที่ยุติได้ แต่ควรให้การพิจารณาแก้ไขปัญหานี้เป็นไปตามกระบวนการโดยองค์การที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้

ข้อหาหรือของคณะกรรมการร่วมกันฯ	ความเห็น ของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
และกรณีของนายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต ซึ่งได้เสนอคำว่า “รายงานผลการพิจารณาต่อสภาทั้งสองเพื่อให้ความเห็นชอบ” นั้น จากประเด็นดังกล่าวในส่วนข้อ ถ้อยคำของคำว่า “เพื่อทราบ” หรือ “เพื่อให้ความเห็นชอบ” สามารถกระทำได้หรือขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร ๑.๙ ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ใน มาตรา ๓ ที่ นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต เสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการร่วมกันฯ “ให้แต่ละสภาดังบุคคลที่เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ มีจำนวนเท่ากันเป็น คณะกรรมการร่วมกัน จำนวนรวม ๓๐ คน เพื่อพิจารณา กรอบและรายละเอียดของโครงการที่จะนำเงินกู้ไปใช้ ซึ่ง รัฐบาลเสนอในแต่ละครั้ง” นั้น ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร และจากการตั้งคณะกรรมการร่วมกันของแต่ละ สภานั้น มีกฎหมายใดรองรับว่าสามารถกระทำการดังกล่าว ได้หรือไม่ อย่างไร ๑.๑๐ การกำหนดให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็น องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบ ตามมาตรา ๑๑/๑ นั้น ถือได้ว่าเป็นการกำหนดให้องค์กร อิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีอำนาจหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ ปฏิบัติหน้าที่ เพิ่มเติม ซึ่งจะขัดหรือแย้งต่อกฎหมายหรือไม่ อย่างไร ๑.๑๑ รัฐบาลมีอำนาจออกพระราชบัญญัติให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นเงินนอก งบประมาณหรือไม่ อย่างไร และการออกพระราชบัญญัติ ดังกล่าวไม่ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปี และตามพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายเพิ่มเติม สามารถทำได้หรือไม่ และขัดต่อ รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร ๑.๑๒ หากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณา เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในทางปฏิบัติ จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร ตลอดจนอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการจะขัดหรือแย้งกับอำนาจหน้าที่ของ ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร	

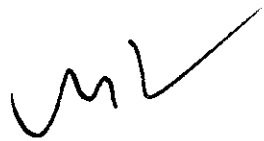
๒. ข้อพิจารณา

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงการคลัง และได้มีการติดตามร่างพระราชบัญญัตินี้มาโดยตลอด จึงเห็นสมควร

๒.๑ ส่งเรื่องตามข้อ ๑ ให้กระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณา

๒.๒ แจ้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร ได้รับทราบความเห็นและการดำเนินการของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

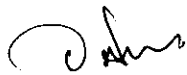
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วยดำริ จักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายภราดา เณรบำรุง)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

๖ ทำขึ้นใน ๑๓ ม.ค. ๒๕๖๓



(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
นายกรัฐมนตรี

๑๑ ม.ค. ๒๕๖๓

๗

ดร. สมศักดิ์

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร

ในนามของนายกรัฐมนตรี

อำนาจหน้าที่ของรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี



๑๒ ม.ค. ๒๕๖๓

๑๑ ม.ค. ๒๕๖๓