

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๕๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.)
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๖๗
ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๔/๕๕๐๐ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒) เกี่ยวกับผลการประชุม
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ มาเพื่อทราบ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการ
ร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๒ มาเพื่อดำเนินการ
โดยในการประชุมดังกล่าวได้มีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ รวม ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. การให้คงวงเงินการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยไว้
โดยกระทรวงการคลังช่วยเหลือดูแลแทน

๒. การอำนวยการสินเชื่อของสถาบันการเงินเฉพาะกิจในสถานะเศรษฐกิจถดถอย

๓. การทบทวนการดำเนินงานภายใต้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับคู่ภาคี

๔. แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ตลาดทรายโคเวตา ก.

๕. ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

๖. ความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน

๗. ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

ทุกขั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗

ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

/คณะรัฐมนตรี ...

- ๒ -

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ รับทราบและเห็นชอบตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจเสนอทั้ง ๒ ข้อ

จึงเรียนยืนยันมา / จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๙ ต.ค. ๒๕๕๒

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

mk52_10_42 : แนวมุกดา

หมายเหตุ

รอง-นรม. (นายกรณ์ศักดิ์), รัฐ-กค., ทส., พณ., อก. :

จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒๐๐๓ ๐๓ ๒๕๕๒
๒๕๕๒
๒๕๕๒
๒๕๕๒



ส่วนที่๑๓

เรื่องเพื่อ ทราบ
เรื่องที่ ๒
บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๑๐๕๔
วันที่ ๑๗.๑.๕๒ ๑.๒๐
วันที่ ๑๗.๑.๕๒ เวลา ๑.๒๐

ส.ค. 4/4๑๐
๒๕ ๕๒

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โทร 0-2280-4085 ต่อ 3333

ที่ นร 1104/ 4๑๐๑ วันที่ ๒๗ ตุลาคม 2552

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.)

ครั้งที่ 7/2552

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๗ ต.ค. 2552
จัดเข้าวาระ.....

ตามที่ คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้มีการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2552 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสี่เขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ขอสรุปผลการประชุมและมติคณะกรรมการ กรอ. ดังนี้

1. การให้คงวงเงินการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยไว้โดยกระทรวงการคลังช่วยเหลือดูแลแทน

1.1 **สาระสำคัญ** คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) เสนอที่ประชุมพิจารณาให้กระทรวงการคลังพิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการสามารถใช้วงเงินจำนวน 66,737 ล้านบาท ทั้งจำนวน เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับความเดือดร้อนที่ยังไม่ได้ขอรับความช่วยเหลือต่อจากโครงการของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) โดยนำเสนอข้อเท็จจริง ดังนี้

1.1.1 จากข้อมูลของ กกร. อ้างถึงการที่ ธปท. ประกาศยกเลิกวงเงินความช่วยเหลือทางการเงินตามหนังสือเวียนที่ ธปท.ผกช.(22)ว.1000/2551 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2551 เรื่อง การปรับบทบาทการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่บางภาคเศรษฐกิจ ทำให้ภาคอุตสาหกรรมได้รับความเดือดร้อนไม่สามารถใช้วงเงิน ธปท. ทั้ง 3 โครงการ จำนวนวงเงิน ธปท. รวม 66,737 ล้านบาท ได้ทั้งจำนวน โดยแบ่งเป็น (1) โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินโดยมีตัวสัญญาใช้เงินของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดย่อมเป็นประกัน จำนวนวงเงิน ธปท. เท่ากับ 38,000 ล้านบาท โดยเริ่มใช้เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2550 และหมดอายุโครงการ วันที่ 29 พฤษภาคม 2554 (2) โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการในจังหวัดสงขลาและสตูล จำนวนวงเงิน ธปท. เท่ากับ 3,000 ล้านบาท โดยเริ่มใช้เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2549 และหมดอายุโครงการ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ (3) โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนวงเงิน ธปท. เท่ากับ 25,737 ล้านบาท โดยเริ่มใช้เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2548 และหมดอายุโครงการ วันที่ 31 ธันวาคม 2553

- 1.1.2 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2552 ผู้ประกอบการใช้วงเงินเพียง 19,288.74 ล้านบาท จากวงเงินที่ ธปท.อนุมัติ 31,259.95 ล้านบาท จึงเหลือวงเงินอนุมัติที่ยังไม่เบิกใช้ 11,971.21 ล้านบาท สำหรับวงเงินรวมทั้ง 3 โครงการจำนวน 66,737 ล้านบาทที่ ธปท. ไม่ได้อนุมัติมีจำนวน 35,477.05 ล้านบาท

1.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

มอบหมายกระทรวงการคลังรับไปพิจารณาดำเนินการโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยให้มีความต่อเนื่อง โดยไม่ต้องรอให้ถึงวันหมดอายุโครงการในวันที่ 29 พฤษภาคม 2554 และรายงานคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

2. การอำนวยความสะดวกของสถาบันการเงินเฉพาะกิจในภาวะเศรษฐกิจถดถอย

- 2.1 **สาระสำคัญ** คณะกรรมการ กรอ. ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการอำนวยความสะดวกนโยบายการปล่อยสินเชื่อของรัฐบาลให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs) และเป็นการช่วยเหลือทางการเงินแก่กลุ่มธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- 2.1.1 จำแนกกลุ่มผู้ประกอบการเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้ประกอบการ SMEs ที่มีผลประกอบการดี ไม่ต้องการความช่วยเหลือ และสามารถเข้าถึงแหล่งสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ได้ (2) กลุ่มผู้ประกอบการที่อยู่ในฐานะมีหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) ซึ่งได้ปรับโครงสร้างหนี้แล้ว และผู้ประกอบการที่มีปัญหา NPL เกิดขึ้นหลังเดือนกันยายน 2551 ควรพิจารณาให้สินเชื่อ และ (3) กลุ่มผู้ประกอบการ SMEs ที่ธุรกิจมีศักยภาพและมีอนาคต แต่มีปัญหาขาดสภาพคล่อง กลุ่มนี้มีความสำคัญที่ SFIs ควรให้ความช่วยเหลือและผ่อนปรนหลักเกณฑ์การปล่อยสินเชื่อเพื่อให้ SMEs กลุ่มนี้สามารถเข้าถึงแหล่งสินเชื่อและดำเนินธุรกิจต่อไปได้
- 2.1.2 กรณีสินเชื่อบุคคลธรรมดาซึ่งเป็นเจ้าของกิจการคนเดียว มีประวัติค้างชำระที่บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด (National Credit Bureau Co, Ltd.) และได้ชำระหนี้แล้ว แต่ยังไม่พ้นระยะที่กำหนดไว้ ผู้ประกอบการกลุ่มนี้จะมีปัญหาในการขอสินเชื่อจากธนาคารพาณิชย์
- 2.1.3 ข้อเสนอการผ่อนปรนหลักเกณฑ์การอนุมัติสินเชื่อในภาวะเศรษฐกิจไม่ปกติ ดังนี้ (1) ขอให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายจัดการของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs) ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ และควรมีคณะกรรมการกำกับดูแลกรณีที่ไม้อนุมัติสินเชื่อเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงาน (2) การอนุมัติสินเชื่อในภาวะไม่ปกติ ขอให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น กรณีมีความเสียหายควรมีการแยกบัญชีความเสียหายออกเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลเป็นพิเศษและใกล้ชิด (3) กระทรวงการคลัง พิจารณาทบทวนเพิ่มทุนให้กับ SFIs เพื่อให้สามารถปล่อยสินเชื่อได้ มีความมั่นคง และดำเนินงานได้ดีขึ้น และ (4) เสนอจัดตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐ (หน่วยงานด้านนโยบาย และกำกับสถาบันการเงิน) SFIs และตัวแทนภาคเอกชน เพื่อร่วมวางหลักเกณฑ์ในการอำนวยความสะดวกซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องของทุกฝ่าย

2.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

- 2.2.1 มอบหมายกระทรวงการคลังรับความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปพิจารณาดำเนินการและให้มีภาคเอกชนเข้าร่วมในการกำหนดแนวทางการอำนวยความสะดวกของสถาบันการเงินเฉพาะกิจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2.2.2 มอบหมายกระทรวงการคลังและกระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาดำเนินการออกมาตรการและระเบียบในการส่งเสริมและช่วยเหลือการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมก่อสร้างในต่างประเทศ และรายงานคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

3. การทบทวนการดำเนินงานภายใต้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับคู่ภาคี

- 3.1 **สาระสำคัญ** คณะกรรมการ กรอ. เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือมอบหมายผู้กำกับดูแลเรื่อง Post FTA ที่ชัดเจน มีความต่อเนื่อง และมีอำนาจสั่งการข้ามกระทรวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นเฉพาะ 3 ประเด็นสำคัญ คือ การเตรียมการสำหรับการเจรจาในรอบต่อไป การดูแลและเร่งรัดแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้ความตกลงการค้าเสรีอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม และการสร้างศักยภาพในการแข่งขัน โดยนำเสนอข้อเท็จจริง ดังนี้

- 3.1.1 ภาคเอกชนได้เน้นความสำคัญในการทบทวนการดำเนินงานตามความตกลงการค้าเสรี หรือ "Post FTA" กล่าวคือ กรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีของไทยที่ได้มีการลงนามและมีผลบังคับใช้แล้ว เช่น ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์ ไทย-อินเดีย ไทย-ญี่ปุ่น อาเซียน-จีน การรวมกลุ่มเศรษฐกิจของอาเซียน (AEC) และ กรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีที่ไทยได้ลงนามไปแล้วและอยู่ระหว่างกระบวนการเพื่อให้มีผลบังคับใช้ เช่น อาเซียน-อินเดีย อาเซียน-เกาหลีใต้ อาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ เป็นต้น
- 3.1.2 ภาคเอกชนมีความกังวลว่า กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึง และยังเป็นเรื่องที่ต้องประสานงาน ตลอดจนต้องกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของหลายๆ หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.1.3 หลังจากความตกลงการค้าเสรีมีผลบังคับใช้ ภาคเอกชนได้จัดทำตัวอย่างปัญหาและอุปสรรค รวมถึงประเด็นที่ควรติดตามอย่างใกล้ชิดจากกรอบความตกลงการค้าเสรีที่กำลังอยู่ระหว่างการทำให้มีผลบังคับใช้

3.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

มอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายอรรถศักดิ์ สภาวสุ) รับไปพิจารณาเรื่อง Post FTA ในคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) โดยอาจใช้กลไกคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการเจรจาความตกลงการค้าเสรี ภายใต้คณะกรรมการ กนศ. ที่มีอยู่ หรือพิจารณาจัดตั้งขึ้นใหม่ โดยให้มีประธานผู้แทนการค้าไทยเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบด้วย แล้วนำเสนอคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

4. แนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำตาลทรายโควตา ก.

- 4.1 **สาระสำคัญ** สศช. รายงานผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำตาลโควตา ก. ตามมติคณะกรรมการ กรอ. ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 ที่มอบหมาย สศช. วิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจนในเรื่องต้นทุนที่แท้จริง ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่างๆ และแนวทางเลือกเพิ่มเติม โดยผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้
- 4.1.1 ผลกระทบต่อราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในประเทศ ทำให้ราคาจำหน่ายส่งไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มขึ้นเป็น 20.65 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 31.9 และราคาจำหน่ายปลีกรวมภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มขึ้นเป็น 23.60 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 29.3 อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบราคาจำหน่ายน้ำตาลกับประเทศเพื่อนบ้าน ราคาจำหน่ายปลิคน้ำตาลภายในประเทศของไทยยังต่ำกว่าหลายประเทศ เช่น สิงคโปร์ เวียดนาม ฟิลิปปินส์ ลาว อินโดนีเซีย และพม่า แต่แพงกว่าราคาจำหน่ายปลีกของประเทศกัมพูชาและมาเลเซีย (ซึ่งรัฐบาลอุดหนุน)
- 4.1.2 ผลกระทบต่อปริมาณการจำหน่ายน้ำตาลทราย ในภาพรวมเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการจำหน่ายน้ำตาลทรายในช่วงก่อนปรับราคากับปริมาณการจำหน่ายน้ำตาลทรายระยะเดียวกันของปีที่แล้ว ลดลงร้อยละ 0.3 โดยมีสาเหตุหลักจากปัจจัยภายนอกเป็นสำคัญ ในขณะที่เมื่อเปรียบเทียบในช่วงหลังปรับราคาปริมาณการจำหน่ายลดลงร้อยละ 5.6 โดยมีสาเหตุทั้งจากปัจจัยภายนอกและผลกระทบจากการปรับเพิ่มราคาน้ำตาล ทั้งนี้ สัดส่วนปริมาณการใช้น้ำตาลของภาคครัวเรือนและภาคการผลิตคิดเป็นร้อยละ 31.55 และ 68.45 ของปริมาณจำหน่ายน้ำตาลรวมตามลำดับ
- 4.1.3 ผลกระทบต่อภาระค่าใช้จ่ายต้นทุนน้ำตาล โดยในปี 2551 มีภาระค่าใช้จ่ายภาคครัวเรือนเพิ่มขึ้นประมาณ 2,100 ล้านบาท และภาระภาคอุตสาหกรรมที่ใช้น้ำตาลเป็นวัตถุดิบเพิ่มขึ้นประมาณ 4,400 ล้านบาท โดยอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบจากค่าใช้จ่ายน้ำตาลทรายต่อต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อุตสาหกรรมการผลิตขนมชนิดต่างๆ โดยมีสัดส่วนผลกระทบต่อต้นทุนรวมเฉลี่ยปี 2551 และปี 2552 อยู่ที่ประมาณร้อยละ 5.4 รองลงมา ได้แก่ อุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และน้ำอัดลม (ไม่รวมน้ำตาล) มีสัดส่วนผลกระทบอยู่ที่ประมาณร้อยละ 3.0 และอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ที่ได้จากนม มีสัดส่วนผลกระทบอยู่ที่ประมาณร้อยละ 2.5
- 4.1.4 ผลกระทบต่อสัดส่วนมูลค่าเพิ่มและผลตอบแทนการผลิต พบว่าอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบมากสุดใน 3 อันดับแรกเป็นไปในทิศทางเดียวกับผลกระทบต่อต้นทุนรวม อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าอุตสาหกรรมเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และน้ำอัดลม และอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ที่ได้จากนมเป็นสินค้าที่ถูกควบคุมหรือเฝ้าระวังโดยกระทรวงพาณิชย์ จึงได้รับผลกระทบค่อนข้างมากเนื่องจากไม่สามารถปรับราคาสินค้าตามภาระต้นทุนการผลิตที่เพิ่มขึ้น ขณะที่

อุตสาหกรรมการผลิตขนมชนิดต่างๆ ผู้ประกอบการสามารถปรับเปลี่ยนราคาเพื่อ
บรรเทาผลกระทบได้

4.1.5 ข้อเสนอแนะทางการแก้ไขปัญหาน้ำตาลทรายโควตา ก. เพื่อบรรเทาผลกระทบให้
แก่ผู้ประกอบการ ใน 2 แนวทาง ได้แก่

- 1) ปรับลดการขึ้นราคาน้ำตาลทรายเพื่อนำส่งเป็นรายได้ให้กองทุนอ้อยและ
น้ำตาลทราย โดยมีทางเลือก 4 ทาง ดังนี้ (1) กรณีฐาน อัตราการนำเข้า
กองทุน 5 บาท/กก. ใช้ระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ 1 ปี 4 เดือน ช่วงเวลา
สิ้นสุดการชำระคืนเงินกู้ประมาณเดือนพฤศจิกายน 2553 (2) กรณีลด
อัตราการนำเข้ากองทุนเหลือ 4 บาท/กก. ใช้ระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ 1 ปี
8 เดือน ช่วงเวลาสิ้นสุดการชำระคืนเงินกู้ประมาณเดือนมีนาคม 2554
(3) กรณีลดอัตราการนำเข้ากองทุนเหลือ 3 บาท/กก. ใช้ระยะเวลาชำระ
คืนเงินกู้ 2 ปี 2 เดือน ช่วงเวลาสิ้นสุดการชำระคืนเงินกู้ประมาณเดือน
กันยายน 2554 และ (4) กรณีลดอัตราการนำเข้ากองทุนเหลือ 2 บาท/
กก. ใช้ระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ 3 ปี 3 เดือน ช่วงเวลาสิ้นสุดการชำระ
คืนเงินกู้ประมาณเดือนตุลาคม 2555
- 2) ปรับขึ้นราคาสินค้าที่ได้รับผลกระทบและเป็นสินค้าที่ถูกควบคุมราคา
เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบให้กับผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจาก
การขึ้นราคาน้ำตาลทรายและเพื่อให้มีผลกระทบต่อสถานะเงินกองทุน
ที่จะต้องนำไปใช้สำหรับช่วยเหลือชาวไร่อ้อยและพัฒนาคุณภาพอ้อย
ทั้งนี้ในการปรับขึ้นราคาให้ยึดหลักความเป็นธรรม และให้พิจารณา
สถานการณ์ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ตลอดจนผลกระทบที่จะตกเป็น
ภาระต่อผู้บริโภคประกอบด้วย

4.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

- 4.2.1 ให้คงอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยใช้ราคาน้ำตาลทราย
โควตา ก. ที่ปรับเพิ่มตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 คือ
เพิ่มขึ้นกิโลกรัมละ 5 บาท จนครบกำหนดการชำระหนี้ให้กองทุนประมาณเดือน
พฤศจิกายน 2553
- 4.2.2 มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมหรือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา
แนวทางการยกเลิกอัตราการนำเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายภายหลังจาก
ครบกำหนดชำระหนี้ของกองทุน
- 4.2.3 มอบหมายกระทรวงพาณิชย์ไปพิจารณาทบทวนรายการสินค้าที่ถูกควบคุม
ราคา รวมทั้งสินค้าที่ต้องติดตามภาวะและสถานการณ์อย่างใกล้ชิด (Watch
List) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยให้ภาค
เอกชนเสนอเรื่องขอปรับราคาสินค้า โดยเฉพาะสินค้าในหมวดเครื่องดื่มที่ไม่มี
แอลกอฮอล์และน้ำตาลดื่ม และหมวดผลิตภัณฑ์ที่ได้จากนม ให้กระทรวงพาณิชย์
พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน และรายงานคณะกรรมการ กรอ. ทราบ

5. ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

- 5.1 **สาระสำคัญ** กระทรวงการคลัง รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) โดยกรมบัญชีกลางได้รับฟังปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กับส่วนราชการ (หน่วยงานกลาง และหน่วยปฏิบัติ) ภาคเอกชน และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรวบรวมปัญหาในการปฏิบัติของแต่ละส่วน แล้วนำมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ดังกล่าว ซึ่งในขณะที่ยังไม่แล้วเสร็จ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2552 ให้มีมาตรการผ่อนผัน 6 มาตรการ ได้แก่
- 5.1.1 กรณีการจัดหาพัสดุในวงเงิน 2-5 ล้านบาท สำหรับส่วนราชการ และวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท สำหรับรัฐวิสาหกิจ หากมีเหตุจำเป็นจะไม่ดำเนินการด้วยวิธี e-Auction ก็ได้
 - 5.1.2 การจัดหาพัสดุในวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท หรืองานก่อสร้างในโครงการที่มีแบบและข้อกำหนดในการก่อสร้างที่เป็นมาตรฐานไว้แล้ว จะแต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน และร่างเอกสารประกวดราคาหรือไม่ก็ได้
 - 5.1.3 ให้อำนาจหัวหน้าหน่วยงานในการแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดราคา การคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลาง และกำหนดวัน เวลา สถานที่เสนอราคา
 - 5.1.4 การจัดหาพัสดุในวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท จะมีกรรมการบุคคลภายนอกหรือไม่ก็ได้ และกรณีวงเงินเกิน 10 ล้านบาทขึ้นไป ต้องมีกรรมการบุคคลภายนอกอย่างน้อยหนึ่งคน
 - 5.1.5 กรณี มีผู้มีสิทธิเสนอราคาเพียงรายเดียว หากมีเหตุผลสมควร ก็ให้คณะกรรมการฯ ตีอรรถราคากับผู้ที่มีสิทธิเสนอราคารายนั้นแล้วเสนอหัวหน้าหน่วยงานพิจารณา โดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคา
 - 5.1.6 กรณีการจัดหาพัสดุในวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท หน่วยงานได้ดำเนินการจัดหาตามระเบียบฯ ข้อ 9 (1) (2) (3) และ (4) แล้ว กรณีไม่มีผู้เข้าเสนอราคา มีผู้มีสิทธิเสนอราคารายเดียว หรือมีผู้มีสิทธิเสนอราคาเพียงรายเดียว ให้หน่วยงานดำเนินการจัดหาด้วยวิธีการอื่น ตามระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานนั้นๆ ได้ โดยไม่ต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.)

นอกจากนี้ ได้พิจารณาขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มเติมอีก 4 เรื่อง ซึ่งเป็นมาตรการแก้ไขปัญหามาระยะปานกลาง ได้แก่ (1) กรณีการจัดหาพัสดุในวงเงินเกิน 10 ล้านบาท ให้ดำเนินการ ณ ตลาดกลาง และกรณีวงเงินต่ำกว่า 10 ล้านบาท ไม่จำเป็นต้องดำเนินการคัดเลือก ณ ตลาดกลาง (2) ให้นำร่างขอบเขตของงานและร่างเอกสารประกวดราคาเผยแพร่ทางเว็บไซต์เป็นเวลา 3 วัน (3) หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดหาต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอให้กระบวนการอุทธรณ์เสร็จสิ้น (4) ลดมูลค่าของหลักประกันของ ลงจากร้อยละ 5 เหลือร้อยละ 2.5 ของวงเงินจัดหาพัสดุหรือโครงการในครั้งนั้นๆ

5.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) และมอบหมายกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) รับไปศึกษาทบทวนหลักการของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) โดยพิจารณาถึงหลักการและประเภทสินค้า/โครงการที่ควรจะใช้ระบบ e-Auction และประเมินผลการดำเนินงานก่อนและหลังการใช้ระบบ e-Auction โดยให้พิจารณาราคาประมูลเทียบกับราคากลางด้วย ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน แล้วนำเสนอคณะกรรมการ กรอ. ต่อไป

6. ความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน

6.1 **สาระสำคัญ** สศช. รายงานความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2552 ที่ได้มอบหมายให้ สศช. พิจารณาทบทวนภารกิจของคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้ โดยรวมข้อเสนอของภาคเอกชนเรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน ให้ครอบคลุมมิติการพัฒนาอุตสาหกรรม สิ่งแวดล้อม และชุมชน และต่อมาวันที่ 30 กันยายน 2552 คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) มีมติให้ สศช. ทบทวนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาเขตอุตสาหกรรมนิเวศน์ ให้ครอบคลุมการพัฒนาอุตสาหกรรมของไทยในภาพรวม และมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ศึกษาทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ เชื่อมโยงกับการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ รวมถึงภาคเกษตรและการท่องเที่ยวด้วย ทั้งนี้ สศช. ได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย โดยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาและแนวทางการดำเนินงานหลักๆ ดังนี้

- 6.1.1 ศึกษาและทบทวนทิศทางการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมไทยโดยจะพิจารณาทั้งในระดับอุตสาหกรรมต้นน้ำและปลายน้ำ
- 6.1.2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่/เมืองอุตสาหกรรมนิเวศน์ โดยจะขยายขอบเขตการศึกษาให้ครอบคลุมภาคเกษตร และบริการโดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยว
- 6.1.3 จัดประชุมระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ซึ่งในส่วนของภาคเอกชนได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2552 และสำหรับภาคประชาสังคมได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2552

6.2 มติคณะกรรมการ กรอ.

รับทราบความก้าวหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและชุมชนอย่างยั่งยืน

7. **ความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 67**

7.1 **สาระสำคัญ** สศช. รายงานความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 โดยรายงานถึงความเป็นมา ดังนี้

7.1.1 เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสืบเนื่องมาจากคำสั่งศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 ที่กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 8 สั่งระงับโครงการหรือกิจกรรม จำนวน 76 โครงการ โดยในวันที่ 30 กันยายน 2552 คณะกรรมการ รศก. ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้และมีมติมอบหมายกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลักในการอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลาง และให้ตรวจสอบโครงการของผู้ประกอบการทั้งหมดที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว รวมทั้งประเมินผลกระทบจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางแล้วนำเสนอคณะกรรมการ รศก. ต่อไป

7.1.2 ต่อมาวันที่ 8 ตุลาคม 2552 นายกรัฐมนตรีได้ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาผลกระทบจากคำสั่งศาลปกครองกลาง เป็นกรณีเร่งด่วน โดยมีมติให้นำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ฉบับที่... (พ.ศ.) ที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในวันที่ 13 ตุลาคม 2552 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติตรวจสอบพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

7.2 **มติคณะกรรมการ กรอ.**

รับทราบความคืบหน้าการฟ้องร้องต่อศาลปกครองเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 และมอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับไปปรับปรุงร่างประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้บูรณาการเรื่องร่างหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติไว้ในกระบวนการเดียวกัน แล้วให้นำเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2552

8. ข้อเสนอเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

8.1 รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กรอ. ครั้งที่ 7/2552

8.2 ให้ความเห็นชอบมติคณะกรรมการ กรอ. และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของคณะกรรมการ กรอ. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ กรอ. และคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จักขอพระคุณยิ่ง

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ

อนุมัติ

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

b.w. m. st

กราบเรียน นรม.

เห็นควรอนุมัติตามมติ ครม. 13 ธ.ค. 20
และเสนอ ครม. ทราบจร ในวันที่ 27 ธ.ค. 52
เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วน ตาม ม.9 แห่ง พรฎ.
ว่าด้วยการเสนอเรื่อง

(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทอ ๒
ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี (สคค)
เมื่อวันที่ 27 ธ.ค. 2552 ลงมติว่า
ทราบ (มติ 13 ธ.ค. 20)