

เอกสารสำคัญ

ที่ นร ๐๕๐๑/๑๗/๙๑๓

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง “ข้าวอัญญาหารแห่งชาติ”

เรียน เลขาธิการสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๑๑๐๒
ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๒๖๐๒/๗๐๗๓
ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗

ตามที่ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติเรื่อง “ข้าวอัญญาหารแห่งชาติ” ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอผลการพิจารณาและผลการดำเนินการร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๗ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สมาคมช่างนาไทย สมาคมส่งเสริมช่างนาไทย สมาคม
โรงเรือนข้าวไทย ศูนย์ข้าวชุมชนระดับประเทศ และนักวิชาการด้านข้าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติพร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทางเว็บไซต์
ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณะได้รับทราบและขอขอบคุณสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- ๑ ต.ค. ๒๕๕๒

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๒๘
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๖๔ kw 52-9-34/ห้องชั้น
www.cabinet.thaigov.go.th

ลงวันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๒
ผอ. กทม. ๗ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๒
ผอ. กทม. ๘ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๒
จว. ๑๒๓๔ ๓๐ ๑๐ ๕๒
ผู้ที่รับ....

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามประเมินคุณภาพสากลที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการติดตามประเมินคุณภาพสากลที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด้วยสภាទี่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการติดตามประเมินคุณภาพสากลที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แจ้งผลการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภាទี่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สมาคมชานาไทย สมาคมส่งเสริมชานาไทย สมาคมโรงสีข้าวไทย ศูนย์ข้าวชุมชนระดับประเทศ และนักวิชาการด้านข้าวได้เสนอความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการต่อความเห็นของสภាទี่ปรึกษาฯ ดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภាទี่ปรึกษาฯ	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑. ด้านการผลิต</p> <p>๑.๑ รัฐบาลต้องจัดหาพื้นที่นาให้กับชานาที่ไม่มีนา รวมถึงมาตรการช่วยเหลือชานาที่ต้องขายแรงงานในที่นาของตนเอง ตลอดถึงการส่งเสริมสนับสนุนผลักดันให้ชานาสามารถลดภาระแรงงาน พื้นฟูพื้นที่นาให้สมบูรณ์เหมาะสมต่อการดำเนิน โดยประกาศให้การผลิตการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติ รวมถึง รณรงค์ให้ชานา ลด ละ เลิก หลีกเลี่ยงสารเคมี ทุกชนิดที่ทำลายดิน สภาพแวดล้อม สุขภาวะ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อกุภาพดล้วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งต่อความเชื่อถือด้านผลผลิตข้าวของประเทศไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยตามที่สภាទี่ปรึกษาฯ เสนอ โดย <ul style="list-style-type: none"> ๑) ขณะนี้รัฐบาลกำลังดำเนินการเรื่องภาษี และกฎหมายที่ดินอยู่แล้ว แต่ทั้งนี้ไม่ควรจัดหาพื้นที่ใหม่ เนื่องจากพื้นที่ที่มีอยู่เดิมก็เพียงพอแล้ว แต่ควรให้ความสำคัญด้านการเพิ่ม Productivity แทน นอกจากนี้ กษ. มีนโยบายที่ชัดเจนในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูพื้นที่นา โดยมีโครงการพื้นฟูน้ำร้างในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อปรับปรุงพื้นที่นารังทึ้งในและนอกเขตชลประทาน ให้สามารถกลับมาใช้ประโยชน์ในการปลูกข้าว ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อการบริโภค รวมทั้งเพื่อให้เกษตรกรในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการทำงานควบคู่ไปกับ การประกอบอาชีพอื่น เช่น การปลูกปาล์มน้ำมัน ได้อย่างยั่งยืนต่อไป ๒) รัฐบาลได้ประกาศการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติอยู่แล้ว และควรมีการใช้ปุ๋ย แบบผสมผสานโดยใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ ตามค่าวิเคราะห์ดิน ทั้งนี้ กรรมการข้าวได้พยายามผลักดันการลดต้นทุนการผลิต โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ ลดการใช้สารเคมี และส่งเสริมการใช้ปุ๋ย ตามค่าการวิเคราะห์ดิน รวมทั้งการสร้างความเชื่อถือ ด้านผลผลิตข้าวของประเทศไทย ผ่านโครงการพัฒนา และส่งเสริมระบบการตรวจสอบและรับรองคุณภาพ ข้าวให้ได้มาตรฐานตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสม (GAP : Good Agriculture Practice)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษา	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๒ รัฐบาลต้องจัดหาแหล่งน้ำ จัดเก็บ กระจายน้ำ และการชลประทานอย่างเป็นธรรมและเพียงพอ เหมาะสมต่อการทำนา การป้องกันแก้ไขภัยน้ำท่วม ภัยแล้ง น้ำเจือปนสารปนเปื้อน รวมถึงเปิดโอกาส ให้ชาวนามีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำทั้งที่จัดสร้างขึ้น และมืออยู่ตามธรรมชาติ ตามวิถีชีวิตวัฒนธรรม ของแต่ละภูมิลังค์</p>	<p>- เห็นด้วยตามที่สภากที่ปรึกษา เสนอ และรัฐบาล ได้ดำเนินการและให้ความสำคัญด้านการบริหาร จัดการน้ำอย่างต่อเนื่อง โดยมี กษ. เป็นหน่วยงานหลัก และได้มีการจัดทำแผนงาน/โครงการเสนอขอสนับสนุน งบประมาณจากแผนพื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ ๒ ภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๙ (แผนงาน ปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการกระจายน้ำ พัฒนา แหล่งน้ำขนาดเล็กเพื่อการเกษตร น้ำเพื่ออุดสาหกรรม และประสิทธิภาพการผลิตภาคเกษตร ระยะเวลา ๓ ปี (๒๕๕๗-๒๕๕๙) วงเงินรวม ๒๐๑,๕๐๖ ล้านบาท โดยในปี ๒๕๕๗ วงเงิน ๕๕,๖๘๐ ล้านบาท) ควบคู่ กับการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เกษตรกร ในประเด็นการใช้น้ำอย่างประหยัด และก่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป</p>
<p>๑.๓ รัฐบาลต้องส่งเสริม สนับสนุนศูนย์เมล็ด พันธุ์ข้าวและศูนย์วิจัยข้าว ทั้งกำลังคนและงบประมาณ ให้การสนับสนุนส่งเสริมการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว กับศูนย์ข้าวชุมชนและมีการจัดเตรียมเมล็ดพันธุ์ข้าว พันธุ์หลัก เมล็ดพันธุ์ขยายให้เพียงพอต่อฤดูกาล เพาะปลูก รวมถึงข้อมูลองค์ความรู้แก่ชาวนา ให้เกิดความเหมาะสมตามสภาพจริงของแต่ละพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเก็บรักษายาพันธุ์ข้าว พื้นเมืองของแต่ละท้องถิ่นที่หลงเหลืออยู่ นิให้สูญหายไปอย่างที่ผ่านมา และหากมีการนำ พันธุ์ข้าวพื้นเมืองไปต่อยอดต้องได้รับความยินยอม จากเจ้าของพื้นที่เดิม</p>	<p>- เห็นด้วยตามที่สภากที่ปรึกษา เสนอด้านการส่งเสริม และสนับสนุนด้านเมล็ดพันธุ์ข้าว โดยกรมการข้าว ในฐานะหน่วยงานหลักที่ดูแลด้านการผลิตข้าวได้มี การดำเนินการตั้งกล่าวอยู่แล้ว ผ่านโครงการศูนย์ข้าวชุมชน ที่มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการผลิตและกระจาย เมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีในชุมชนทั้งพันธุ์คัด พันธุ์หลัก และพันธุ์ขยายเป็นศูนย์กลางพัฒนาข้าวในชุมชน และมุ่งเน้นพัฒนาชานาให้มีความรู้ด้านการผลิตข้าว อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ กรมการข้าวได้ให้ ความสำคัญในการทำงานร่วมกับชาวนาและองค์กร ปักครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ชาวนาอย่างแท้จริง ทั้งนี้ สำหรับ ประเด็นการนำพันธุ์ข้าวพื้นเมืองไปต่อยอดนั้น นอกเหนือต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของพื้นที่เดิม แล้วควรมีการกำหนดให้มีการนำผลประโยชน์กลับคืน สู่ท้องถิ่นเดิมด้วย</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากปริญญา	ความเห็นของ กช.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๔ รัฐบาลต้องตรากฎหมายคุ้มครองพืชนี้ การเกษตรโดยเฉพาะพืชนี้ที่มีอยู่ไว้สำหรับการทำเพื่อความมั่นคงด้านอาหารของประเทศไทย ห้ามน้ำพืชนี้ที่นาให้ชาวต่างชาติ เช่า-ซื้อ เพื่อการทำทุกกรุ๊ปแบบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย และได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว โดย กช. ขณะนี้อยู่ระหว่างการร่างกฎหมายในขั้นตอนรวบรวมแนวคิดและพิจารณากฎหมายอื่นประกอบ
<p>๑.๕ รัฐบาลต้องพัฒนาร่วมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการผลิตข้าวให้กับชาวนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มผลผลิตข้าวโดยคำนึงถึงทรัพยากรในท้องถิ่นและความเหมาะสมของสภาพพืชนี้ รวมถึงมาตรการช่วยเหลือชาวนาที่อยู่นอกเขตชลประทานให้สามารถดำเนินชีวิตรอยู่ได้โดยไม่ต้องเคลื่อนย้าย อพยพยามหมัดๆ กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยตามที่สภากปริญญา เสนอโดยกรรมการข้าวเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนด้านการผลิตข้าวของชาวนาอยู่แล้ว รวมทั้งได้มีการวิจัยและพัฒนาเพื่อหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการผลิตข้าว เพื่อลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มผลผลิตต่อไร่ จำแนกตามความเหมาะสมกับเขตศักยภาพของแต่ละพืชนี้อย่างต่อเนื่อง
<p>๑.๖ รัฐบาลต้องกำหนดมาตรการที่ชัดเจน เป็นผลเชิงประจักษ์ในการควบคุม ยับยั้ง กำจัดศัตรูข้าวทุกชนิดเพื่อมิให้เกิดความสูญเสียต่อการผลิตข้าว รวมถึงการรักษาคุณภาพข้าวให้ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคและผู้ค้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยตามที่สภากปริญญา เสนอทั้งนี้ กรรมการข้าวได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว
<p>๑.๗ รัฐบาลต้องไม่อนุญาตการปลูกข้าวตัดต่อพันธุ์สุ่วกรรม (GMOs) ทุกประเภทและทุกพืชนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยเรื่องการไม่อนุญาตให้ปลูกข้าวตัดต่อพันธุ์สุ่วกรรม (GMOs) ทุกประเภท ทุกพืชนี้ รวมทั้งไม่ให้ทดลองในไร่นาด้วย
<p>๑.๘ รัฐบาลต้องดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับชาวนาในการประกอบอาชีพ การรักษาสภาพพืชนี้ที่นาความภาคภูมิใจ ศักดิ์ศรี สร้างภูมิคุ้มกันรวมถึงสวัสดิการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาชีพชาวนาไทยมีการสืบสานจากคนรุ่นพ่อแม่ไปสู่ชานารุ่นใหม่ให้ชาวนาไทยข้าวไทย สามารถยืนหยัดแข็งขันในเวทีโลกได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในการให้ความสำคัญเรื่องการสร้างความเชื่อมั่นให้กับอาชีพการทำนา เพื่อสร้างความภาคภูมิใจ รวมไปถึงการพิจารณาสวัสดิการต่างๆ เพื่อสืบสานอาชีพชาวนาให้อยู่คู่ประเทศไทยสืบต่อไป โดย กช. ในฐานะคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ด้านการผลิต (อนุ กช. ด้านการผลิต) ได้มีการดำเนินการอยู่แล้วในเรื่องสวัสดิการชาวนา ซึ่งผ่านความเห็นชอบในหลักการของที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ด้านการผลิตไปแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดของฝ่ายกฎหมาย กช. ต่อไป รวมทั้งมีนโยบายที่ชัดเจนด้านการสร้างชานารุ่นใหม่ และกำหนดให้วันที่ ๕ มิถุนายน ของทุกปีเป็นวันข้าวและชาวนาแห่งชาติเพื่อสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ชาวนาต่อไป

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษา	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๙ รัฐบาลต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตร โดยเฉพาะด้านข้าวอย่างเพียงพอเพื่อดูแลชาวนา ได้อย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ รวมถึงจังหวะประมาณ ให้เหมาะสมด้วย</p>	<p>- เห็นด้วยตามที่สภากที่ปรึกษา เสนอ และกรรมการข้าวได้ดำเนินการอยู่แล้วในลักษณะ การส่งเสริมให้ชาวนาเป็น Smart Farmer ให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารผ่านศูนย์บริการชวนาและการบูรณาการ ร่วมกับบุคลากรในพื้นที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หมวดดิน ของกรมพัฒนาที่ดิน โดยมีกรรมการข้าว เป็นหน่วยงานหลัก เนื่องจากโครงสร้างของกรมการข้าว ค่อนข้างจำกัดเรื่องบุคลากร และขณะนี้ไม่มีข้าวจังหวัด ในการประสานงานในพื้นที่เพื่อดูแลชาวนาได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการส่งเสริม การผลิตข้าวมีประสิทธิภาพและสามารถดูแลชาวนา ได้อย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ ควรให้มีการปรับโครงสร้าง อัตรากำลังของกรมการข้าวโดยให้มีการเพิ่ม อัตรากำลังนักวิจัยและจัดให้มีข้าวจังหวัดพร้อมทั้ง สนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยด้านการผลิต และกระจายพันธุ์ รวมทั้งเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ต่อไป</p>
<p>๒. ด้านทุน</p> <p>๒.๑ จัดทำและเปิดโอกาสให้ชาวนาเข้าถึงแหล่งทุน ที่หลากหลายกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันในอัตราปลดดอกเบี้ย จนกว่าจะขายผลผลิต หรือดอกเบี้ยต่ำผ่อนสั่งระยะยาว รวมถึงมาตรการผ่อนผัน ผ่อนปรน ในภาวะภัยพิบัติต่างๆ ที่มีผลต่อการผลิตของชาวนา</p>	<p>- เห็นด้วยกับการจัดทำและเปิดโอกาสให้ชาวนา เข้าถึงแหล่งทุนที่หลากหลาย โดยมีการดำเนินการอยู่แล้ว โดย ธกส. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำและเปิดโอกาส ให้ชาวนาสามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้และยังมีแหล่งทุนอื่น เช่น กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร กองทุนพัฒนา สหกรณ์ เป็นต้น นอกจากนี้รัฐบาลได้ดำเนินการ ตามมาตรการช่วยเหลืออื่นๆ ได้แก่</p> <p>(๑) คณะกรรมการรัฐมนตรีได้อนุมัติสินเชื่อจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ให้กับกลุ่มเกษตรกรกู้ยืมเพื่อจัดซื้อ เครื่องจักรกลการเกษตร โดยใช้เงินจากกองทุน สงเคราะห์เกษตรกร ปลดดอกเบี้ยในปีแรก</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษา	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>(๒) มีการลดเชยเมื่อเกิดภัยพิบัติ เช่น ฝนทึ่งช่วง อุทกภัย โดยเพิ่มการลดเชยจากอัตราไว้ระปะมาณ ๔๐๐ บาทเป็น ๖๐๐ บาท ทั้งนี้ ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ ให้แก่เกษตรกรชาวนาทั่วประเทศรับทราบข้อมูล ข่าวสารของแหล่งทุนอื่น ๆ นอกจาก กส. ด้วย</p>
<p>๒.๒ รัฐบาลต้องเร่งดำเนินการต่อไปในเรื่องของการดำเนินงาน ขององค์กรที่จัดตั้งขึ้น เช่น สหกรณ์การเกษตร ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ชาวนาสามารถทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ต่อชาวนา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยตามที่สภากที่ปรึกษาฯ เสนอ และเห็นสมควรเพิ่มการเร่งรัดปรับปรุง กระตุ้น การดำเนินงานของศูนย์ข้าวชุมชนด้วย โดยเน้น การดำเนินงานแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงาน ในท้องถิ่นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ อย่างแท้จริงต่อชาวนาต่อไป
<p>๒.๓ ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการทางเทคนิค ที่ประยุกต์ต้นทุนและกระบวนการจัดการเพื่อลดต้นทุน สร้างแรงจูงใจให้ชาวนาสามารถรวมกลุ่มเพื่อการผลิต ปุ๋ย ขับเคลื่อนการประกอบการโรงสีชุมชนการขาย การแปรรูปข้าวเปลือก รวมถึงกิจกรรมที่สร้าง ความเข้มแข็งให้กับชาวนา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการ ทางเทคนิคที่ประยุกต์ต้นทุนการผลิต โดยการข้าว เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการตั้งกล่าว ขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำโครงการลดต้นทุนการผลิตข้าว ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอ คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กชช.) ต่อไป
<p>๒.๔ รัฐบาลต้องกำหนดการนำเงินกองทุน ช่วยเหลือเกษตรกรมาเป็นกองทุนส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือเยียวยาแก่ไขปัญหาชาวนา ในกรณีที่สูญเสีย และกำลังจะสูญเสียที่นาเพื่อให้สามารถดำเนินรักษา พื้นที่นา อาชีพการทำนาเอาไว้อย่างมีศักดิ์คือ มีอนาคตที่ยั่งยืน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นด้วยในการกำหนดการนำเงินกองทุน ช่วยเหลือเกษตรกรมาเป็นกองทุนส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือเยียวยาแก่ไขปัญหาชาวนา เนื่องจาก มีกองทุนอื่นที่ให้ความช่วยเหลือในหลักการได้อยู่แล้ว เช่น (๑) กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ซึ่งเป็นองค์กรทางการเงินที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ปฏิรูปที่ดิน เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่าย เพื่อการปฏิรูปที่ดินนอกเหนือจากงบประมาณ ที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้รับ ส่วนใหญ่ใช้เพื่อจัดซื้อที่ดิน การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน การให้สินเชื่อเกษตรกร (๒) กองทุนฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร และ (๓) คณะกรรมการ ช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน (กชก.) เป็นต้น แต่ภาครัฐควรเน้นการประชาสัมพันธ์ให้ชาวนารับรู้ ข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ของชาวนาในการพิจารณา ทางานเลือกที่เหมาะสมต่อไปด้วย

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของ กช.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๓. ด้านราคา</p> <p>๓.๑ รัฐบาลต้องกำหนดมาตรการหลังการเก็บเกี่ยวเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อชาวนาในการขายข้าวเปลือกโดยคำนึงถึงความคุ้มทุนและมีศักยภาพแข่งขันได้ของพ่อค้าคนกลางรวมถึงความเป็นธรรมต่อผู้บริโภค</p> <p>๓.๒ รัฐบาลต้องใช้หลักธรรมาภิบาลประสานให้เกิดประโยชน์ร่วมระหว่างชาวนา คนกลาง และผู้ส่งออกกรณีที่รัฐบาลจำเป็นต้องเข้าแทรกแซงประกำนรราคาต้องกำหนดมาตรการให้เกิดความเหมาะสม ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นประโยชน์ที่แท้จริงต่อชาวนาทุกภาค ทุกฤดูเก็บเกี่ยว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยตามที่สภากที่ปรึกษาฯ เสนอในข้อ ๓.๑ – ๓.๓ และรัฐบาลได้มีการดำเนินการอยู่แล้วรวมทั้งได้ให้ความสำคัญและใช้หลักธรรมาภิบาลในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเหมาะสม ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงประโยชน์ที่แท้จริงต่อชาวนาเป็นสำคัญ - ด้านราคา คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กช.) มีนโยบายการประกันราคاخ้าวฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๒/๕๓ เพื่อสร้างความเป็นธรรม ความโปร่งใส และการตรวจสอบได้ โดยมอบหมายให้ กช. มีหน้าที่พิจารณาเรื่องต้นทุนการผลิตข้าวชนิดต่าง ๆ สำหรับใช้ประกอบการกำหนดราคาประกันเพื่อให้เกษตรกรชาวนาได้กำไรที่เหมาะสม และให้ พณ. พิจารณาแนวทางการสร้างเสถียรภาพราคา
<p>๓.๓ เพื่อลดความเสี่ยงการผูกขาดการจ่ายเงินสดก่อราคาจากพ่อค้าคนกลางและโนรีสี รัฐบาลต้องดำเนินการให้ภาคเอกชน กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร ทหารฯ สามารถรับซื้อข้าวเปลือกจากชาวนาได้ขยายวงกว้างมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการผลิตครัวเรือน ๓ แนวทาง ได้แก่ ๑) การสร้างและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง ๒) ความมั่นคงทาง济น ๓ ความมั่นคงทาง济น เพื่อสร้างอำนาจต่อรองด้านราคาให้กับเกษตรกรชาวนาต่อไป
<p>๓.๔ รัฐบาลต้องกำหนดให้มีการประกันภัยเพื่อผลทางการเกษตรโดยเฉพาะการทำนาข้าว เพื่อลดความเสี่ยงจากการประกันอาชีพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยตามที่สภากที่ปรึกษาฯ เสนอโดยรัฐบาลกำลังดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรชาวนาอย่างเป็นรูปธรรม

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๔. ด้านการตลาด</p> <p>๔.๑ รัฐบาลต้องสร้าง Brand name มาตรฐานข้าวไทย โดยทำการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจในเอกลักษณ์พิเศษของข้าวไทย ส่งเสริมการตลาดเชิงรุกไม่ใช่เสนอจุดเด่นเฉพาะข้าวหอมมะลิเท่านั้น แต่ต้องสร้างความชัดเจนในข้าวหอมชนิดต่างๆ เช่น ข้าวหอมปทุม ข้าวหอมพันธุ์พื้นเมืองหรือส่งเสริมในลักษณะเป็นเอกลักษณ์ของข้าวหอมจังหวัดให้เป็นที่รู้จักในตลาดข้าวโลกให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถรักษาตลาดข้าวเดิมเอาไว้ด้วย</p>	<p>- เห็นด้วย และได้มีการดำเนินการอยู่แล้วโดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว ในยุทธศาสตร์ข้าวไทย ปี ๒๕๔๐-๒๕๕๙ ฉบับที่ กษ. จัดทำร่วมกับ พณ. และคณะกรรมการตีมติดเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ สำหรับเรื่องมาตรฐานข้าวไทย นั้น มีสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร สำหรับมาตรฐานส่งออก พณ. โดยกรรมการค้าต่างประเทศได้จัดทำมาตรฐานส่งออกข้าวไทย โดยเฉพาะข้าวหอมมะลิไทย เป็นมาตรฐานนำังคับซึ่งต้องจัดให้มีการตรวจสอบข้าวที่ส่งออกอย่างเข้มงวด เพื่อให้ผู้นำเข้ามีความมั่นใจในคุณภาพมาตรฐานสินค้า สำรวจกำหนดมาตรฐานสินค้าข้าวหอมนึ่นฯ เป็นสินค้ามาตรฐานต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อเกษตรกรผู้ปลูกข้าวหอมมะลิไทย รวมไปถึงผลตอบแทนทางเศรษฐกิจด้วย และกรมการข้าวมีนโยบายด้านการพัฒนาเอกลักษณ์ข้าวไทย เป็นการผลิตข้าวเพื่อตลาดเฉพาะ (Niche Market) เน้นการพัฒนาคุณค่าทางโภชนาการของข้าว</p>
<p>๔.๒ รัฐบาลต้องกำหนดการความร่วมมือระหว่างผู้ผลิต (ชาวนา) พ่อค้าคนกลาง ผู้ส่งออกข้าว เพื่อลดปัญหาการแข่งขันต่อราคาขายกันเอง รวมถึง การสูญเสียโอกาสส่งออกข้าวของประเทศไทยด้วย</p>	<p>- เห็นด้วย ในการกำหนดให้มีความร่วมมือระหว่างผู้ผลิต พ่อค้าคนกลาง และผู้ส่งออกข้าว แต่ขอให้เน้นความร่วมมือในการกำหนดราคาร่วมกันโดยรัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการค้าเสรีพร้อมกับให้มีการกำกับดูแลการค้าเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๔.๓ เพื่อลดการผูกขาดส่งออกข้าวและกระจาดความเสี่ยง รัฐต้องเปิดโอกาสให้บริษัทเอกชน องค์กรการเกษตร สหกรณ์การเกษตรได้มีโอกาสส่งออกข้าวสารมากขึ้น รวมถึงพัฒนาโครงสร้างตลาดและกลไกตลาดทุกระดับ</p>	<p>- เห็นด้วยในการเปิดโอกาสให้บริษัทเอกชน องค์กรการเกษตร สหกรณ์การเกษตรได้มีโอกาสส่งออกข้าวสารมากขึ้น ทั้งนี้ กฎระเบียบและเงื่อนไขการส่งออกไม่มีการห้ามหรือผูกขาดอยู่แล้ว แต่ต้องปฏิบัติตามระเบียบและเงื่อนไข ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของประเทศไทยผู้นำเข้าด้วย</p>
<p>๔.๔ รัฐบาลต้องสร้างความเข้าใจตลาดชื้อขาย ล่วงหน้าสินค้าเกษตร ว่าเป็นคุณประโยชน์ต่อชาวนาอย่างไร รวมถึงรวบรวมข้อมูลข่าวสารการตลาดข้าวอย่างเป็นระบบเพื่อทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบสถานการณ์อย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>- เห็นด้วย และมีการดำเนินการอยู่แล้ว โดยมีตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าแห่งประเทศไทย (AFET) เป็นหน่วยงานหลัก</p>
<p>๕. ด้านนโยบาย</p> <p>๕.๑ รัฐบาลต้องกำหนดนโยบายโดยมีเป้าหมาย และทิศทางที่ชัดเจนด้านการผลิต ทุน ราคา และการตลาด รวมถึงการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาข้าวไทย ทั้งในส่วนของพันธุ์ข้าว การแปรรูป การเพิ่มมูลค่า คุณค่าของข้าวแต่ละชนิด ให้กับองค์กรหน่วยงาน กลุ่มเกษตรกร สถาบันที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องจริงจัง</p>	<p>- เห็นด้วย โดยให้รัฐบาลผลักดันและสนับสนุน การพัฒนาข้าวให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาวไทย ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๔ ฉบับที่ กษ. จัดทำร่วมกับ พณ. และ คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาข้าว ที่มีวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาผลผลิตข้าว ควบคู่ไปกับการส่งเสริมและสนับสนุนชาวนา โดยเห็นสมควรสนับสนุนผลักดันการขับเคลื่อนนโยบายผ่านกลไกการดำเนินงานของศูนย์ข้าวชุมชน ให้ศูนย์ข้าวชุมชนมีความเข้มแข็ง เป็นที่พึ่งของเกษตรกรชาวนาได้ต่อไป</p>
<p>๕.๒ รัฐบาลต้องจัดเก็บภาษีสูงสุดหรือห้ามน้ำเข้า สารเคมีที่มีพิษด้านการเกษตร รวมถึงมาตรการ โฆษณาข่ายผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตร (ทำนา) ที่เกินเลย ความเป็นจริงเพื่อคุ้มครองชาวนา สิ่งแวดล้อม และความน่าเชื่อถือต่อผลผลิตข้าวของประเทศไทย ในภาพรวม</p>	<p>- ได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว โดยมีกรมวิชาการเกษตร เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบควบคุม กำกับ ดูแลวัตถุอันตรายที่นำไปใช้ในทางการเกษตร ตามพระราชบัญญัติ วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งให้ห้ามน้ำเข้า สารเคมีที่มีพิษด้านการเกษตรอยู่แล้ว ส่วนการจัดเก็บภาษีสูงสุดสารเคมีนั้นเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็น เนื่องจากยังคงจำเป็นต้องใช้สารเคมีอยู่ แต่ควรเน้น วิธีการใช้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นสำคัญ และควรนิยามค่าไว้ชนิดของสารเคมีที่มีพิษ ด้านการเกษตรให้ชัดเจน รวมทั้งเผยแพร่ รณรงค์ ให้ชาวนาทราบถึงอันตรายต่อตนเอง ผู้อื่น และที่สำคัญส่งผลต่อความน่าเชื่อถือต่อผลผลิตข้าว ของประเทศไทยในภาพรวม</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาฯ	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕.๓ รัฐบาลต้องกำหนดมาตรการลด ปลดเบล็อก หรือยกเลิกหนี้สินให้ชาวนาอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงสนับสนุนอาชีพเสริมตามศักยภาพของแต่ละ ภูมิลังค์ และจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการเกษตรรวมถึง ข้อมูลการผลิตข้าวรายครัวเรือนให้ครอบคลุม ทุกพื้นที่	- รัฐบาลมีนโยบายเรื่องหนี้สินเกษตรอยู่แล้ว และ กษ. เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมให้มี การจดทะเบียนเกษตรกรเป็นรายครัวเรือน เพื่อสามารถช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
๕.๔ รัฐบาลต้องดำเนินนโยบายลดต้นทุนการผลิต โดยกำหนดให้การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเป็นวาระ แห่งชาติ รวมถึงบูรณาการความรับผิดชอบของกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องให้สามารถดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- เห็นด้วยและมีเกษตรอินทรีย์เป็นวาระแห่งชาติ อยู่แล้ว โดยมี กษ. เป็นหน่วยงานหลัก
๕.๕ รัฐบาลต้องส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มเกษตรกร ที่ดำเนินการอนุรักษ์ปักป้องสืบทอดพันธุ์ข้าวพื้นเมือง และการดำเนรงรักษาไว้ซึ่งวิถีดั้งเดิมของชาวนาไว้ รวมถึงสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง จริงจัง การเกษตร ทุกภูมิภาคให้ขยายครอบคลุมทั่วประเทศ	- เห็นด้วยตามข้อ ๕.๔-๕.๖ ตามที่สภากที่ปรึกษาฯ เสนอ และได้มีกำหนดในยุทธศาสตร์ข้าวไทย ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๕ ฉบับที่ กษ. จัดทำร่วมกับ พพ. และคณะกรรมการ มีต้นแบบเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ โดย กษ. ได้ดำเนินการตามกรอบทิศทางของยุทธศาสตร์ ข้าวไทยดังกล่าวอยู่แล้ว และเห็นด้วยในการที่รัฐบาล จะผลักดันให้เกิดองค์กรข้าวระหว่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศไทยในกลุ่มอาเซียน ได้แก่ ไทย เวียดนาม ลาว เขมร และพม่า เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ต่อกันด้านการผลิต การตลาด และการค้า เพื่อสร้าง ความมั่นคงด้านอาหารในภูมิภาคอย่างแท้จริงต่อไป
๕.๖ รัฐบาลต้องกำหนดยุทธศาสตร์ข้าวให้ชัดเจน เป็นรูปธรรมรวมถึงดำเนินนโยบายผลักดันองค์กรข้าว ระหว่างประเทศให้เกิดความร่วมมือต่อกันเพื่อสามารถ กำหนดเป้าหมายด้านปริมาณการผลิต ราคา รวมถึง ตลาดที่เป็นผลประโยชน์ร่วมกันเพื่อความมั่นคง ด้านอาหารของภูมิภาคอย่างแท้จริง	
๕.๗ รัฐบาลต้องไม่อนุญาต หรือดำเนินการ อย่างรุนแรงในการยินยอมให้บริษัทเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรษัทข้าวชาติ จดสิทธิบัตรพันธุ์ พืชพันธุ์ข้าวไทยเพื่อรักษาความมั่นคงความหลากหลาย ทางชีวภาพของทรัพยากรธรรมชาติไว้ รวมถึง มาตรการปักป้องรักษาเรียกร้องสิทธิอย่างถึงที่สุด กรณีบรรษัทข้าวชาตินำพันธุ์ข้าว พันธุ์พืชของไทย ไปจดสิทธิบัตร	- เป็นนโยบายของรัฐบาลอยู่แล้ว โดยมี กรรมการทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหน่วยงานหลัก ใน การรับผิดชอบดูแลเรื่องสิทธิบัตรตามพระราชบัญญัติ สิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และ กษ. โดยกรมวิชาการเกษตร มีพระราชบัญญัติในความรับผิดชอบเกี่ยวกับพันธุ์พืช ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติกกพพ.ศ. ๒๕๐๗ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) (พ.ศ. ๒๕๕๑)

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๔.๘ ในการทำสัญญาการค้าเสรีลักษณะทวิภาคี (FTA) หรือพหุภาคี ภาครัฐต้องมีตัวแทนเกษตรกร ตัวแทนภาคเกษตรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการ การรวมถึงต้องผ่านการพิจารณาจากรัฐสภาตามที่บัญญัติไว้ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ ด้วย</p>	<p>- รัฐบาลได้ดำเนินการตามแนวทางนี้อยู่แล้ว แต่ควรมีโอกาสทบทวนแนวทางการจัดทำ FTA ลินค้าเกษตรเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของสินค้าเกษตรไทยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทางปฏิบัติต้านการส่งเสริม และสนับสนุนการผลิตข้าว กรมการข้าวเห็นสมควร จัดทำโครงการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณ จากการทำการค้า FTA ใน การลดต้นทุนการผลิตข้าว เพื่อให้เกษตรกรสามารถแข่งขันได้ และสร้างความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบด้านการแข่งขัน ในตลาดโลกต่อไป</p>
<p>๔.๙ รัฐบาลต้องส่งเสริมสนับสนุนกำหนด มาตรการจูงใจให้มีการศึกษาด้านการเกษตรอย่างจริงจัง รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรกระบวนการ การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	<p>- เห็นด้วยตามที่สภากาชาดไทย เสนอ และได้มีกำหนดในยุทธศาสตร์ชาวายไทย ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๔ ฉบับที่ กษ. จัดทำร่วมกับ พณ. และคณะกรรมการตี มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ โดย กษ. ได้ดำเนินการตามกรอบพิศวงของยุทธศาสตร์ ชาวยไทยดังกล่าวอยู่แล้ว</p>
<p>๔.๑๐ รัฐบาลต้องไม่อนุญาตให้บรรจุข้ามชาติ และหรือตัวแทนทุกรูปแบบ (Nominee) เข้ามา ดำเนินการซื้อขาย แพร่ขยาย นำเข้าหรือส่งออก เมล็ดพันธุ์ข้าวรวมถึงเมล็ดพันธุ์พืชอาหารทุกชนิด ในลักษณะผูกขาด</p>	<p>- เห็นด้วยในการไม่อนุญาตให้บรรจุข้ามชาติ และหรือตัวแทนทุกรูปแบบ (Nominee) เข้ามา ดำเนินการซื้อขาย แพร่ขยาย นำเข้าหรือส่งออก เมล็ดพันธุ์ข้าวรวมถึงเมล็ดพันธุ์พืชอาหารทุกชนิด ในลักษณะผูกขาด และ กษ. โดยกรมวิชาการเกษตร มีพระราชบัญญัติในความรับผิดชอบเกี่ยวกับพันธุ์พืช ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติกักษ พ.ศ. ๒๕๐๗ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๑) ควบคุม อยู่แล้ว และกรมการค้าต่างประเทศได้มีการควบคุม ตามพระราชบัญญัติความคุ้มครองนำเข้าในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้าบางอย่าง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๙๖ สำหรับ สินค้าข้าวหน้าเป็นสินค้าที่มีมาตรการนำเข้าและเป็น สินค้าเปิดตลาดภายใต้ข้อผูกพันขององค์การการค้าโลก (WTO) สำหรับข้าวที่ต้องการนำเข้านอกเหนือจาก พันธุ์กรณีองค์การการค้าโลก (WTO) ก็ต้องขออนุญาต นำเข้า แต่ในหลักการไม่อนุญาตให้นำเข้าเพื่อความมั่นคง และเสถียรภาพแห่งเศรษฐกิจของประเทศไทย</p>

/๔.๑๑ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย	ความเห็นของ กษ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕.๑๑ รัฐบาลต้องจัดสวัสดิการให้กับชาวนาอย่างทั่วถึงและเป็นธรรมเป็นกับการประกอบอาชีพอื่นๆ โดยกำหนดมาตรการที่สามารถนำไปปฏิบัติตามความเหมาะสม	- กษ. ในฐานะคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติด้านการผลิต (อนุ กษช. ด้านการผลิต) ได้มีการดำเนินการอยู่แล้วในเรื่องสวัสดิการชาวนา ซึ่งผ่านความเห็นชอบในหลักการของที่ประชุมคณะกรรมการ กษช. ด้านการผลิตไปแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดโดยฝ่ายกฎหมาย กษ. ต่อไป
๕.๑๒ ส่งเสริมสนับสนุนชุมชนต้นแบบหรือโครงการนำร่องการจัดการน้ำให้พอดีกับครัวเรือนโดยการทำให้ทุกครัวเรือนมีแหล่งกักเก็บน้ำภายในบ้านหรือสร้างน้ำ ห้วยหนองคลองบึงขนาดเหมาะสมของครัวเรือน และชุมชนเพื่อการเกษตร-ทำนาและใช้ภายในบ้านเรือน	- เห็นด้วยตามที่สภากาชาดไทย เสนอ ทั้งนี้ การบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอต่อครัวเรือนเกษตรกรนั้น กษ. ได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว โดยมีกรมชลประทานเป็นหน่วยงานหลัก และได้มีการจัดทำแผนงาน/โครงการเสนอขอสนับสนุนงบประมาณจากแผนพื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ ๒ ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ (แผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการกระจายน้ำ พัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กเพื่อการเกษตร น้ำเพื่ออุดสาหกรรมและประสิทธิภาพการผลิตภาคเกษตร ระยะเวลา ๓ ปี (๒๕๕๓-๒๕๕๕) วงเงินรวม ๒๐๑,๕๐๖ ล้านบาท โดยในปี ๒๕๕๓ วงเงิน ๔๕,๖๘๐ ล้านบาท)

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทยเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภากาชาดไทยเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สมาคมชานนาไทย สมาคมส่งเสริมชานนาไทย สมาคมโรงสีข้าวไทย ศูนย์ข้าวชุมชนระดับประเทศ และนักวิชาการด้านข้าว

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

๗๗

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)
เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- ๑๓.๘. ๒๕๕๒

ว.ส.ก.๙๙ ๓๐๐.๘. ๒๕๕๒
ผอ. กสท. ๙๙ ๓๐๐.๘. ๒๕๕๒
ผอ. กสท. ๓๐๑.๘. ๒๕๕๒
จก. ๑๐๐๐.๓๐๑๖๙
ผู้อิหม่า ๑๖๐๐๐๗