

ที่ นร ๐๔๐๖/๑๗๕๕๙

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐

๑๙ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเรื่องปัญหาเข้าพระวิหาร
กรณีการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก

เรียน เลขาธิการสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๑๘๑
ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๔๐๓/๓๒๙
ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๒
 ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๔๐๓/๖๗๙
ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๒
 ๓. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๔๐๓/๒๓๑
ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒

ตามที่ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง ปัญหาเข้าพระวิหารกรณีการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก ไปเพื่อดำเนินการ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศได้เสนอผลการพิจารณาและผลการดำเนินการร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกระทรวงวัฒนธรรมได้เสนอประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งสรุปเป็น¹
ข้อพิจารณาของไทยในกรณีปราสาทพระวิหารในแขวงกรรมศิลป์ มาก่อนการพิจารณา
ของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

ในคราวประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอเพิ่มเติมว่า ขอบรรบแก้ไขถ้อยคำในรายงานผลการพิจารณา
และผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อเปิดเผย
ให้สาธารณะทราบในส่วนของความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข้อ ๖ (หน้า ๓ และ ๔) ให้เกิดความชัดเจนและรวดกุญแจยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. บรรทัดที่ ๑๒ จาก “.. ประเทศไทยไม่เป็นไปตามเจตจำนงค์ของ ..”
เป็น “..ประเทศไทยไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการ เจตจำนงค์ และเงื่อนไขของ ..”
๒. บรรทัดที่ ๑๘ จาก “. ซึ่งกำหนดเงื่อนไขไว้จำนวนหนึ่ง อาทิ การมีเขต ..”
เป็น “.. ซึ่งกำหนดเงื่อนไขไว้อย่างชัดเจน อาทิ การที่ต้องกำหนดขอบเขตของพื้นที่การขึ้นทะเบียนที่แน่นอน ..”
๓. บรรทัดที่ ๒๐ จาก “. ซึ่งหากไม่ปฏิบัติ ..” เป็น “. และมีเงื่อนไขในเอกสารต่างๆ
ที่จะต้องส่งตามเวลาและสมบูรณ์ จึงจะพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ซึ่งหากไม่ปฏิบัติ ..”

๔. บรรทัดที่ ๒๒ จาก “..ไปก่อน..” เป็น “..ไปก่อน นอกจากนี้ในการเข้าพบเพื่อยืนยันสือดังกล่าวแล้ว ยังได้ยืนยันให้ผู้อำนวยการใหญ่ยุเนสโก ส่งเอกสารการขอขึ้นทะเบียนที่ WHC ขอให้กัมพูชาส่งรายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตพื้นที่ที่ขึ้นทะเบียนและพื้นที่กันชนใหม่รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้ไทยได้พิจารณาด้วย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบในเรื่องเขตแดนและอำนาจอธิปไตยต่อประเทศไทย ทั้งนี้ ได้ทำหนังสือขอเอกสารอย่างเป็นทางการไปด้วยแล้ว” ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว ลงมติว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงการต่างประเทศร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ

๓. เห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอเพิ่มเติม และให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีดำเนินการปรับปรุงผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่จะเปิดเผยแพร่ให้สาธารณะทราบให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอเพิ่มเติมด้วย

ทั้งนี้ ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนำรายงานผลการพิจารณาความเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อ ๓ แล้วเผยแพร่ให้สาธารณะทราบ ตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงการต่างประเทศและกระทรวงวัฒนธรรมทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพร้อมความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงการต่างประเทศที่ได้แก้ไขตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวแล้วทางเว็บไซต์ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณะรับทราบ และขอขอบคุณสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

ณ

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒๘ ก.ย. ๒๕๕๒

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๘๑๔๙

www.cabinet.thaigov.go.th จิรวรรณ

๒๘ ก.ย. ๒๕๕๒

ร.ลคร. ๒๕ ก.ย. ๒๕๕๒

ผอ.สวค.

ผอ.กจุล.

จำค. ๒๔ ก.ย. ๒๕๕๒

ผู้พิมพ์

**เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรี
กรณีสภាភี่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น
ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง ปัญหาเข้าพระวิหารกรณีการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก**

ด้วยสภាភี่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/
ความเห็นต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง ปัญหาเข้าพระวิหารกรณีการขึ้นทะเบียนปราสาท
พระวิหารเป็นมรดกโลก ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศได้แจ้งผลการพิจารณาร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และ
สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติแล้ว มีผลการพิจารณา ดังนี้

คำปรึกษา/ ข้อเสนอแนะ/ ความเห็น ของสภាភี่ปรึกษา	ความเห็น/ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑. เพื่อประโยชน์ของประเทศไทยและป้องกัน ปัญหาที่อาจเกิดภัยหน้า รัฐบาลต้องประกาศ ยกเลิกคำแต่งการณ์ร่วมไทย-กัมพูชาฉบับลง วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๙ อย่างเป็นทางการ โดยเร็วต่อ กัมพูชา ไม่ใช่เพียงแค่ยกเลิก มติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๙ เกี่ยวกับคำแต่งการณ์ร่วมไทย- กัมพูชา นอกจากนี้ ต้องแจ้งให้นานาชาติ รวมทั้งยูเนสโกและคณะกรรมการมรดกโลก ได้รับทราบถึงการประกาศยกเลิกอย่างเป็น ทางการด้วย</p>	<p>๑.๑ ภายหลังที่ศาลปกครองได้มีคำสั่งกำหนด มาตรฐานหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกชั้น คราวๆ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๙ กต. ได้มีหนังสือที่ กต ๑๓๐๓/๑๖๑๑-๓ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙ แจ้งรับผลการใช้บังคับของ คำแต่งการณ์ร่วมฯ ไปยังฝ่ายกัมพูชา และ ยูเนสโก (<u>เอกสารแนบ ๑</u>) รวมทั้งได้แจ้งให้ ประเทศสมาชิกคณะกรรมการมรดกโลกทราบด้วย (<u>เอกสารแนบ ๒</u>)</p> <p>๑.๒ ใน การประชุมสมัยที่ ๓๒ ที่ประเทศไทย คณะกรรมการมรดกโลกได้มีมติขึ้นทะเบียน ปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก โดยระบุในข้อ ๕ ของข้อมติว่าคำแต่งการณ์ร่วมฯ ต้องไม่นำมาใช้ (<u>เอกสารแนบ ๓</u>)</p> <p>๑.๓ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๙ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการต่างประเทศ (นายเตช บุนนาค) มีหนังสือถึงนายชอร์ นัมชง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และความร่วมมือระหว่างประเทศกัมพูชา แจ้งให้ คำแต่งการณ์ร่วมฯ สิ้นผล (<u>เอกสารแนบ ๔</u>) และเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๙ นายชอร์ นัมชง ได้มีหนังสือตอบกลับแจ้งว่า คำแต่งการณ์ร่วมฯ “มิใช่สนธิสัญญาระหว่างประเทศ” (<u>เอกสารแนบ ๕</u>) จึงถือได้ว่าคำแต่งการณ์ร่วมฯ สิ้นผลไปแล้ว</p>

คำปรึกษา/ ข้อเสนอแนะ/ ความเห็น ของสภากที่ปรึกษาฯ	ความเห็น/ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒. รัฐบาลต้องถือว่าเขตที่กันรัฐาดหามตามติดคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๐๔ ในเรื่องการกำหนดบริเวณปราสาทพระวิหารเพื่อที่กัมพูชา จักได้มีอำนาจอธิปไตยตามคำพิพากษาของศาลโลกเป็นเพียงเขตที่กำหนดสำหรับการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อที่กัมพูชาจักได้มีอำนาจอธิปไตยต่อปราสาทพระวิหารตามคำพิพากษาโลกเท่านั้นไม่ใช่เขตเด่นระหว่างไทยกับกัมพูชา นอกจากนี้รัฐบาลต้องประกาศประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจในเรื่องนี้ให้ทั่วถึงทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>๒. การสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนระหว่างไทยกับกัมพูชากำลังดำเนินการอยู่ในกรอบของบันทึกความเข้าใจ (MOU) ไทย – กัมพูชา ว่าด้วยการสำรวจและการจัดทำหลักเขตแดนฉบับปี ๒๕๔๓ โดยมีกติกาการเจรจาคือคณะกรรมการอธิการเขตแดนร่วม (JBC) ไทย – กัมพูชา</p>
<p>๓. รัฐบาลต้องไม่รับรองแผนที่ภาคผนวก ๑ (Annex I map) ต่อท้ายค่าฟ้องคดีปราสาทพระวิหารของกัมพูชาต่อศาลโลก รวมทั้งไม่ใช้อ้างอิงเป็นทางการในการเจรจาใดๆ กับกัมพูชา แต่ต้องเจรจาโดยใช้เส้นลั่นปืนน้ำตามหนังสือสัญญาสยาม – ฝรั่งเศส ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๑๙๐๙ และหนังสือสัญญาสยาม – ฝรั่งเศสลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๑๙๐๗</p>	<p>๓. การสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนระหว่างไทย – กัมพูชาเป็นไปตาม MOU ๒๕๔๓ โดยใช้เอกสารต่างๆ ตามข้อ ๑ ของ MOU ดังกล่าว เป็นพื้นฐาน อันได้แก่ สันธิสัญญาทั้งสองฉบับที่สภากที่ปรึกษาฯ ได้ร่วมบูนและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการบังคับใช้สันธิสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงคำพิพากษาศาลมุตติธรรมระหว่างประเทศในคดีปราสาทพระวิหารด้วย</p>
<p>๔. รัฐบาลต้องเร่งเจรจา กับ กัมพูชา ให้ชุมชนของกัมพูชาที่ตั้งร้านค้าบริเวณทางขึ้นปราสาทพระวิหารในเขตไทย และที่ตั้งติ่่นฐานในเขตพื้นที่พิพากษาบริเวณเขตฯ ทั้งสิ้น ทั้งนี้ ต้องไม่ปรับลดกำลังทหารในเขตดังกล่าวหากชุมชนกัมพูชายังไม่ย้ายออกไป</p>	<p>๔. ขณะนี้คณะกรรมการอธิการเขตแดนร่วมไทย – กัมพูชา (JBC) กำลังเจรจาจัดทำข้อตกลงช่วงครัวไทย – กัมพูชา ว่าด้วยปัญหาชายแดนในพื้นที่ปราสาทพระวิหาร โดยรัฐสภามีมติเห็นชอบ กรอบการเจรจา เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ด้วยคะแนนเสียง ๔๐๙ ต่อ ๗ จาก ๔๑๔ เสียง ของผู้เข้าร่วมประชุม</p> <p>การเจรจาจัดทำข้อตกลงช่วงครัวฯ ดังกล่าว มีความคืบหน้ามาก ในการประชุม JBC สมัยสามัญ ครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ ๖ – ๗ เมษายน ๒๕๕๒ ทั้งสองฝ่ายสามารถตกลงกันได้เกือบทุกประเด็น โดยเฉพาะการจัดตั้ง “ชุดทหารติดตามสถานการณ์ช่วงครัว” (Temporary Military Monitoring Groups)</p>

คำปรึกษา/ ข้อเสนอแนะ/ ความเห็น ของสภากาชาดไทย	ความเห็น/ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๕. รัฐบาลต้องดำเนินการให้เกิดความเป็นเอกภาพในการเจรจาปัญหาเขตแดนกับประเทศเพื่อนบ้านและการรักษาอธิบดีไทยและบูรณาพทางดินแดนของไทย รวมทั้งดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐทั้งหมดที่เกี่ยวกับเขตแดนมีการบูรณาการในการทำงานร่วมกันเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศไทย</p>	<p>เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการปรับกำหนดที่ดิน “ชุดประสานงานชั่วคราว” (Temporary Coordinating Task Force /TCTF) เพื่อพิจารณาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่พิพาทบริเวณเข้าพระวิหาร เหลือประเต็นคงค้างเพียงหนึ่งประเต็น คือการเรียกซื้อปราสาท พระวิหารตามหลักการสากล ดังนั้น เมื่อข้อตกลงชั่วคราวฯ ดังกล่าว มีผลบังคับใช้ กลไกทั้งสองข้างต้นจะเป็นกลไกสำคัญใหม่ที่จะช่วยแก้ไขปัญหาข้อพิพาทไทย-กัมพูชา ในบริเวณดังกล่าว รวมทั้งประเต็น เกี่ยวกับชุมชนกัมพูชา</p> <p>๕. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ประสานงานเพื่อสร้างเอกภาพในการเจรจาปัญหาเขตแดนกับประเทศเพื่อนบ้านอยู่เสมอ สำหรับคณะกรรมการอธิการและคณะกรรมการต่างๆ ที่รับผิดชอบการเจรจาด้านเขตแดนกับเพื่อนบ้านทั้ง ๔ ประเทศ รวมทั้ง เขตทางทะเล ซึ่งตั้งขึ้นโดยมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ก็ประกอบด้วยผู้แทนระดับสูงจากส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งฝ่ายความมั่นคง ฝ่ายเทคนิคแผนที่ และฝ่ายทหารก่อนการประชุมของคณะกรรมการอธิการ หรือคณะกรรมการเหล่านี้ กต. จะจัดประชุมเตรียมการของฝ่ายไทยจนได้ข้อสรุปร่วมกันก่อนทุกครั้ง</p>
<p>๖. รัฐบาลต้องดำเนินการต่อการขึ้นทะเบียนมรดกโลกของปราสาทพระวิหาร ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) เปิดเผยแพร่ให้นานาชาติได้รับรู้ถึงความในปัจจุบันของ International Council on Monuments and Sites (ICOMOS) ในการประเมินให้ปราสาทพระวิหารมีคุณค่าสากล ที่โดดเด่น ตามเกณฑ์มรดกโลกทางวัฒนธรรม ข้อ ๑, ๒ และ ๔ โดยไม่ต้องขอจดทะเบียนมรดกโลกร่วมกับไทยในลักษณะข้ามพรมแดน ทั้งที่พื้นที่บริเวณรอบตัวปราสาทพระวิหาร เป็นพื้นที่ที่ไทยและกัมพูชาอย่างไม่สามารถตอกลับเรื่องเขตแดนระหว่างกันได้</p>	<p>๖. ในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลก (World Heritage Committee/WHC) สมัยที่ ๓๓ ที่เมืองเชบีญ่า ราชอาณาจักรสเปน นายสุวิทย์ คุณกิตติ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการแห่งชาติ ว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกได้มีหนังสือถึงผู้อำนวยการใหญ่ยูเนสโก และประธานคณะกรรมการมรดกโลก ในวันที่ ๒๓ และ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๒ ตามลำดับ ระบุว่าการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลกตามที่คณะกรรมการมรดกโลกมีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๒ เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑ ณ เมืองคิวเบก ประเทศแคนาดา ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการ เจตนากรณ์ และเงื่อนไขของธรรมนูญ</p>

คำปรึกษา/ ข้อเสนอแนะ/ ความเห็น ของสภากิจปรึกษา	ความเห็น/ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒) เพื่อให้นานาชาติได้เกิดความเข้าใจ ในภัยหน้าหากประเทศไทยไม่สามารถ ดำเนินการสนับสนุนหรือให้ความร่วมมือกับ ประเทศกัมพูชาเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน ปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก รัฐบาลต้อง ^{จะ} เปิดเผยให้นานาชาติได้รับรู้ถึงความไม่ปกติ ของมติคณะกรรมการมรดกโลกที่อนุมัติ ให้จดทะเบียนมรดกโลกปราสาทพระวิหาร ในประเด็นสำคัญ ดังนี้	<p>ญูเนสโก อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลก และแนวทางปฏิบัติเพื่อการดำเนินงานตาม อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลก (Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention) ของ WHC ซึ่งกำหนดเงื่อนไขไว้ อย่างชัดเจน อาทิ การที่ต้องกำหนดขอบเขตของพื้นที่การ ขึ้นทะเบียนที่แน่นอน การมีแผนบริหารจัดการ และมี เงื่อนไขในเอกสารต่างๆ ที่จะต้องส่งตามเวลาและ สมบูรณ์ จึงจะพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ซึ่งหาก ไม่ปฏิบัติตามจะถือว่าการขึ้นทะเบียนไม่สมบูรณ์ แต่ WHC กลับพิจารณาขึ้นทะเบียนไปก่อน นอกจากนี้ ในการเข้าพบเพื่อยืนยันสือตั้งกล่าวแล้ว ยังได้ยืนยันสือให้ผู้อำนวยการใหญ่ญูเนสโก^{จะ} ส่งเอกสารการขอขึ้นทะเบียนที่ WHC ขอให้กัมพูชา^{จะ} ส่งรายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตพื้นที่ที่ขึ้นทะเบียน และพื้นที่กันชนใหม่ รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ให้ไทยได้พิจารณาด้วยเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ ในเรื่องเขตแดนและอำนาจของอิบดีต่อประเทศไทย ทั้งนี้ ได้ทำหนังสือขอ อย่างเป็นทางการไปด้วยแล้ว ในการประชุมครั้งนี้ WHC ได้พิจารณา รายงานสถานการณ์อนุรักษ์ (State of conservation) ปราสาทพระวิหารโดยไม่มีการอภิปราย และได้มี มติรับทราบพัฒนาการต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สิน ที่ขึ้นทะเบียนนับตั้งแต่ได้ขึ้นทะเบียนในปัจจุบัน มรดกโลก ตามรายงานของกัมพูชาที่เสนอต่อ ศูนย์มรดกโลกและ ICOMOS เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๒ และรายงานเบื้องต้นของ คณะผู้ตรวจสอบ (Reinforced Monitoring Mission/RMM) และมีมติร้องขอให้กัมพูชาส่ง รายงานต่อศูนย์มรดกโลกในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เกี่ยวกับความคืบหน้าในการปฏิบัติตาม ค่านำเสนอต่างๆ ของคณะกรรมการมรดกโลก ตามมติในการประชุมครั้งที่ ๓๒ (Decision 32 COM 8B 102) เพื่อให้คณะกรรมการมรดกโลกตรวจสอบ (Examine) ในการประชุมครั้งที่ ๓๔ ปี ๒๕๕๓ ซึ่งจะประชุมที่กรุงราชอาณาจักร ประเทศไทย</p>

/นอกจากนี้ ...

คำปรึกษา/ ข้อเสนอแนะ/ ความเห็น ของสถาปนิกฯ	ความเห็น/ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>นอกจากนี้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้พิจารณดำเนินการต่างๆ มาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ WHC และยูเนสโกเข้าใจในท่าทีของไทย</p> <p>ส่วนประดิษฐ์ที่เจริญเกี่ยวกับการประเมินของ ICOMOS นั้น ขอชี้แจงว่าคณะกรรมการมรดกโลกได้มีมติในการประชุมสมัยที่ ๓๒ ในข้อ ๑๓ ให้ปราสาทพระวิหารมีคุณค่าสากลที่โดดเด่นตามเกณฑ์มรดกทางวัฒนธรรมข้อ ๑ กล่าวคือปราสาทพระวิหารเป็นสถาปัตยกรรมที่โดดเด่นของศิลปะเชื้อ</p>
<p>๒.๑) มีการยกเว้นให้กัมพูชาส่งเอกสารเพิ่มเติมในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้ทั้งที่ใน Operational Guidelines for the Implementation of World Heritage Convention กำหนดตามข้อ 148h) ว่าเอกสารที่ส่งหลังจากวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จะไม่นำมาพิจารณาในการขึ้นทะเบียนมรดกโลก และกำหนดเวลาดังกล่าวควรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒.๒) คณะกรรมการมรดกโลกมีมติอนุมัติให้ขึ้นทะเบียนมรดกโลกเฉพาะตัวปราสาทพระวิหารได้ โดยที่กัมพูชาซึ่งไม่มีการกำหนดเขตกันชนและแผนจัดการพื้นที่อย่างชัดเจน ยังไปกว่านั้นยังไม่ดำเนินงว่าเขตกันชนที่จะต้องถูกกำหนดขึ้นจะอยู่ในพื้นที่พิพากษาไทยและกัมพูชาซึ่งไม่สามารถตกลงเรื่องเขตแดนระหว่างกันได้ ซึ่งเป็นการขัดอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติในมาตรา ๑๑ ข้อ ๓ ที่กำหนดว่า การบรรจุสิ่งใดในทะเบียนมรดกโลกต้องได้รับการยินยอมจากรัฐภาคีที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๒.๑) คณะกรรมการมรดกโลกได้มีมติในการประชุมสมัยที่ ๓๒ ยอมรับให้กัมพูชาส่งเอกสารซึ่งก้าวกระนาด ซึ่งข้อ ๗ ของข้อมติดังกล่าวระบุไว้อย่างชัดเจนและเปิดเผยว่าคณะกรรมการมรดกโลกยอมรับเป็นกรณีพิเศษให้กัมพูชาส่งเอกสารเพิ่มเติม ภายหลังวันครบกำหนดที่ระบุไว้ในข้อ ๑๔ ของ Operational Guidelines</p>

คำปรึกษา/ ข้อเสนอแนะ/ ความเห็น ของสภากลไกปรึกษา	ความเห็น/ ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒.๓) คณะกรรมการมรดกโลกมีมติร้องขอให้กัมพูชาโดยความร่วมมือกับยูเนสโกจัดประชุมคณะกรรมการประสานงานระหว่างประเทศ (International Coordinating Committee) เพื่อการดูแลคุ้มครองและการพัฒนาปราสาทพระวiharai ไม่ซักกว่าเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ โดยเชิญรัฐบาลไทย และผู้มีส่วนในระดับนานาชาติ (International partners) อีก ๗ แห่งที่เหมาะสมอีกไม่เกิน ๗ ชาติ ซึ่งไม่เคยมีมรดกโลกแห่งได้เลี้ยงที่มีปัญหาร่องเขตแดนระหว่างประเทศได้ใช้กลไกเช่นนี้เพื่อการอนุรักษ์</p> <p>๓) พิจารณาข้อดีและข้อเสียของการเข้าร่วมในคณะกรรมการประสานงานระหว่างประเทศอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ สภากลไกฯ มีความเห็นว่าการเข้าร่วม มีข้อเสียมากกว่าข้อดี และในกรณีที่ไม่เข้าร่วมรัฐบาลต้องประกาศอย่างแข็งขันให้นานาชาติทราบถึงเหตุผลของการไม่เข้าร่วมในคณะกรรมการดังกล่าว รวมทั้งไม่ให้ความร่วมมือกับกัมพูชาในการจัดทำเขตกันชนและแผนจัดการพื้นที่ จนกว่าจะได้มีการตกลงเรื่องเขตแดนบริเวณเข้าพระวiharai กับกัมพูชาให้แล้วเสร็จ</p>	<p>๒.๓) รายงานของกัมพูชาที่เสนอต่อศูนย์มรดกโลกเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ ไม่กล่าวถึงการจัดประชุมดังกล่าว</p> <p>๓) คณะกรรมการมรดกโลกได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ให้ ทส. กต. และกระทรวงวัฒนธรรม หารือร่วมกันเกี่ยวกับประเด็นคณะกรรมการประสานงานระหว่างประเทศ (International Coordinating Committee/ICC) ว่าประเทศไทยควรเข้าร่วมในคณะกรรมการดังกล่าวหรือไม่โดยพิจารณาอย่างรอบคอบ และให้นำผลการหารือเสนอคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกเพื่อพิจารณาต่อไป ตามที่ ทส. เสนอ (เอกสารแนบ ๖)</p>

ในคราวประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอเพิ่มเติมว่า ข้อปรับแก้ไขถ้อยคำในรายงานผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ต่อสภากลไกฯ ศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติเพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนทราบในส่วนของความเห็น/ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความชัดเจนและรัดกุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว ลงมติว่า

๓. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากลไกฯ ศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของ
กระทรวงการต่างประเทศร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ
และสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติ

๓. เห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมเสนอเพิ่มเติม และให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีดำเนินการปรับปรุง
ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อสภากทีปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ที่จะเปิดเผยให้สาธารณะชนทราบให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมเสนอเพิ่มเติมด้วย

ทั้งนี้ ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีรายงานผลการพิจารณาของ
คณะกรรมการรัฐมนตรีต่อสภากทีปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนำรายงานผลการพิจารณา
ความเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อ ๓ แล้วเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบ
ตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ดำเนินการปรับปรุงผลการพิจารณา
และผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน
๒๕๕๒ ตามข้อ ๓ แล้ว

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒

นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ร.ล.ค.
ผอ.สสส. ๗๒ ๘ ๗ ๘ ๒๕๕๒
ผอ.กสธ. ๖๙๐๗๙๘๙๘๕๙
จก. ๖๙๐๙๙๘๙๘๕๒
ผู้พิมพ์



No. 1303/ ៩៦១

Ministry of Foreign Affairs,
Sri Ayudhya Road,
Bangkok 10400.

1 July B.E.2551 (2008)

Excellency,

I have the honour to refer to the Joint Communiqué dated 18 June 2008 regarding the inscription of the Temple of Preah Vihear on the World Heritage List, which was co-signed by you, Mrs. Françoise Rivière, Assistant Director-General for Culture as Representative of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), and myself.

Subsequent to the above, a petition was filed with Thailand's Administrative Court seeking to invalidate the signing of the afore-mentioned Joint Communiqué and the Cabinet Resolution of 17 June B.E.2551 (2008), which endorsed the Joint Communiqué. On 27 June 2008, the Administrative Court issued an interim injunction prohibiting the Minister of Foreign Affairs and the Thai Cabinet from taking any action that may be construed as making reference to or making use of the said Cabinet Resolution pending the final outcome of the case or until the Court has decided otherwise.

In this connection, the Thai Cabinet today resolved to suspend the effect of the Joint Communiqué of 18 June 2008 as required by the Administrative Court's interim injunction.

I wish to emphasize Thailand's strong determination to forge closer friendship and mutually beneficial cooperation with Cambodia, and I look forward to continuing working closely with Your Excellency and the Royal Government of Cambodia towards that end.

Accept, Excellency, the renewed assurances of my highest consideration.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Noppadon Pattama".

(Noppadon Pattama)
Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand

His Excellency

Mr. Sok An,

Deputy Prime Minister,

Minister in charge of the Office of the Council of Ministers of the
Kingdom of Cambodia,

PHNOM PENH.

No. 1303/ 1613



Ministry of Foreign Affairs,
Sri Ayudhya Road,
Bangkok 10400.

1 July B.E.2551 (2008)

Sir,

I have the honour to refer to the Joint Communiqué dated 18 June 2008 regarding the inscription of the Temple of Preah Vihear on the World Heritage List, which was co-signed by His Excellency Mr. Sok An, Deputy Prime Minister, Minister in charge of the Office of the Council of Ministers of the Kingdom of Cambodia, Mrs. Françoise Rivière, Assistant Director-General for Culture as Representative of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), and myself.

Subsequent to the above, a petition was filed with Thailand's Administrative Court seeking to invalidate the signing of the afore-mentioned Joint Communiqué and the Cabinet Resolution of 17 June B.E.2551 (2008), which endorsed the Joint Communiqué. On 27 June 2008, the Administrative Court issued an interim injunction prohibiting the Minister of Foreign Affairs and the Thai Cabinet from taking any action that may be construed as making reference to or making use of the said Cabinet Resolution pending the final outcome of the case or until the Court has decided otherwise.

In this connection, the Thai Cabinet today resolved to suspend the effect of the Joint Communiqué of 18 June 2008 as required by the Administrative Court's interim injunction.

I have written to inform the Royal Government of Cambodia of the above. I also wish to take this opportunity to express my deep appreciation for UNESCO's assistance and look forward to your continued understanding and cooperation on this matter.

Accept, Sir, the assurances of my high consideration.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Noppadon Pattama".

(Noppadon Pattama)
Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand

Mr Koichiro Matsuura,
Director-General,
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization,
PARIS.

CC: Mrs. Françoise Rivière, Assistant Director-General for Culture, UNESCO



SEN - AV. DAS NAÇÕES - LOTE 10
70433-900 Brasília, DF - BRAZIL
Tel: (55 61) 3224-6943 - Fax: (55 61) 3223-7502
E-mail: thaiemb@lnkexpress.com.br

URGENT

No. 06001/258

The Royal Thai Embassy presents its compliments to the Ministry of External Relations of the Federative Republic of Brazil, and with reference to the latter's Note No. 06001/188 dated 20 May 2008 regarding the issue of the Cambodia's application for the inscription of the Temple of Preah Vihear as a World Heritage Site, has the honour to transmit the following documents indicating crucially to the receivers that the Thai Cabinet has on 1 July 2008 resolved to suspend the effort of the Joint Communiqué of 18 June 2008, co-signed by H.E. Mr. Noppadon Pattama, Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand, H.E. Mr. Sok An, Deputy Prime Minister, Minister in charge of the Office of the Council of Ministers of the Kingdom of Cambodia, and Mrs. Françoise Rivière, Assistant Director-General for Culture as Representative of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), as required by the Thai Administrative Court's interim injunction:

1. A Note No. 1303/1611 dated 1 July 2008 from H.E. Mr. Noppadon Pattama, Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand to H.E. Mr. Sok An, Deputy Prime Minister, Minister in charge of the Office of the Council of Ministers of the Kingdom of Cambodia.
2. A Note No. 1303/1612 dated 1 July 2008 from H.E. Mr. Noppadon Pattama, Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand to H.E. Mr. Hor Nanhong, Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Cambodia.
3. A Note No. 1303/1613 dated 1 July 2008 from H.E. Mr. Noppadon Pattama, Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand to Mr. Koichiro Matsuura, Director-General, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (CC to Mrs. Françoise Rivière, Assistant Director-General for Culture as Representative of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization - UNESCO)

The Royal Thai Embassy avails itself of this opportunity to renew to the Ministry of External Relations of the Federative Republic of Brazil the assurances of its highest consideration.



Ministry of External Relations of the Federative Republic of Brazil,
BRASÍLIA-DF.



No. 1303/1619

Ministry of Foreign Affairs,
Sri Ayudhya Road,
Bangkok 10400.

1 July B.E.2551 (2008)

Excellency,

I have the honour to refer to the Joint Communiqué dated 18 June 2008 regarding the inscription of the Temple of Preah Vihear on the World Heritage List, which was co-signed by His Excellency Mr. Sok An, Deputy Prime Minister, Minister in charge of the Office of the Council of Ministers of the Kingdom of Cambodia, Mrs. Françoise Rivière, Assistant Director-General for Culture as Representative of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), and myself.

Subsequent to the above, a petition was filed with Thailand's Administrative Court seeking to invalidate the signing of the afore-mentioned Joint Communiqué and the Cabinet Resolution of 17 June B.E.2551 (2008), which endorsed the Joint Communiqué. On 27 June 2008, the Administrative Court issued an interim injunction prohibiting the Minister of Foreign Affairs and the Thai Cabinet from taking any action that may be construed as making reference to or making use of the said Cabinet Resolution pending the final outcome of the case or until the Court has decided otherwise.

In this connection, the Thai Cabinet today resolved to suspend the effect of the Joint Communiqué of 18 June 2008 as required by the Administrative Court's interim injunction.

I wish to emphasize Thailand's strong determination to forge closer friendship and mutually beneficial cooperation with Cambodia, and I look forward to continuing working closely with Your Excellency and the Royal Government of Cambodia towards that end.

Accept, Excellency, the renewed assurances of my highest consideration.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Noppadon Pattama".

(Noppadon Pattama)
Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand

His Excellency

Mr. Hor Namhong,

Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Cambodia,

PHNOM PENH.



No. 1303/ 1613

Ministry of Foreign Affairs,
Sri Ayudhya Road,
Bangkok 10400.

1 July B.E.2551 (2008)

Sir,

I have the honour to refer to the Joint Communiqué dated 18 June 2008 regarding the inscription of the Temple of Preah Vihear on the World Heritage List, which was co-signed by His Excellency Mr. Sok An, Deputy Prime Minister, Minister in charge of the Office of the Council of Ministers of the Kingdom of Cambodia, Mrs. Françoise Rivière, Assistant Director-General for Culture as Representative of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), and myself.

Subsequent to the above, a petition was filed with Thailand's Administrative Court seeking to invalidate the signing of the afore-mentioned Joint Communiqué and the Cabinet Resolution of 17 June B.E.2551 (2008), which endorsed the Joint Communiqué. On 27 June 2008, the Administrative Court issued an interim injunction prohibiting the Minister of Foreign Affairs and the Thai Cabinet from taking any action that may be construed as making reference to or making use of the said Cabinet Resolution pending the final outcome of the case or until the Court has decided otherwise.

In this connection, the Thai Cabinet today resolved to suspend the effect of the Joint Communiqué of 18 June 2008 as required by the Administrative Court's interim injunction.

I have written to inform the Royal Government of Cambodia of the above. I also wish to take this opportunity to express my deep appreciation for UNESCO's assistance and look forward to your continued understanding and cooperation on this matter.

Accept, Sir, the assurances of my high consideration.

Noppadon Pattama

(Noppadon Pattama)

Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand

Mr Koichiro Matsuura,
Director-General,
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization,
PARIS.

CC: Mrs. Françoise Rivière, Assistant Director-General for Culture, UNESCO

World Heritage

32 COM

32 COM 8B.102

**UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND
CULTURAL ORGANIZATION**

**CONVENTION CONCERNING THE PROTECTION OF
THE WORLD CULTURAL AND NATURAL HERITAGE**

WORLD HERITAGE COMMITTEE

Thirty-Second Session

Quebec City, Canada

2 - 10 July 2008

Item of the Agenda: 8B

Draft Decision: 32 COM 8B.102

Submitted by: Chairperson of the World Heritage Committee

Date: 7 July 2008

Draft Decision: **32 COM 8B.102**

The World Heritage Committee,

1. Having examined Document WHC-08/32.COM/INF.8B.Add2,
2. Recalling Decision 31 COM 8B.24, which recognized 'that the Sacred Site of the Temple of Preah Vihear is of great international significance and has Outstanding Universal Value on the basis of criteria (i), (iii) and (iv), and agreed in principle that it should be inscribed on the World Heritage List',
3. Having noted the progress made by the State Party of Cambodia towards the development of a Management Plan for the property, as requested by the Committee by its Decision 31 COM 8B.24 in Christchurch, New Zealand,
4. Expressing gratitude to the governments of Belgium, the United States of America, France, and India for providing support for the work of experts to assist in this effort, and to the governments of China and Japan, as well as ICCROM, for providing valuable expert input to this process,
5. Recognizing that the Joint Communiqué signed on 18 June 2008 by the representatives of the Governments of Cambodia and Thailand, as well as by UNESCO, including its draft which was erroneously referred to as having been signed on 22 and 23 May 2008 in the document WHC-08/32.COM/INF.8B1.Add.2, must be disregarded, following the decision of the Government of Thailand to suspend the effect of the Joint Communiqué, pursuant to the Thai Administrative Court's interim injunction on this issue,
6. Noting that the State Party of Cambodia submitted to the World Heritage Centre the revised graphic plan of the property (RGPP) included in WHC-08/32.COM/INF.8B.Add2 (hereinafter called " RGPP") indicating a revised perimeter of the area proposed for inscription on the World Heritage List,
7. Decides, on an exceptional basis, to accept, in view of the multilateral process leading to the elaboration of the supplementary report submitted in May 2008 by the State Party of Cambodia at the request of the UNESCO World Heritage Centre, the information submitted by the State Party beyond the deadline established in the paragraph 148 of the Operational Guidelines;
8. Recognizes that Thailand has repeatedly expressed a desire to participate in a joint nomination of the Temple of Preah Vihear and its surrounding areas;
9. Notes that the property proposed for inscription is reduced and comprises only the Temple of Preah Vihear and not the wider promontory with its cliffs and caves;
10. Considers further that archaeological research is underway which could result in new significant discoveries that might enable consideration of a possible new transboundary nomination, that would require the consent of both Cambodia and Thailand;
11. Encourages Cambodia to collaborate with Thailand for safeguarding the value of the property, in view of the fact that peoples of the surrounding region have long treasured the Temple of Preah Vihear, and agrees that it would be desirable in the future to reflect its full values and landscape setting through a possible additional inscription to the World Heritage List that could capture criteria (iii) and (iv), which had been recognized by the Committee in its Decision 31 COM 8B.24.

12. Inscribes the Temple of Preah Vihear, Cambodia, on the World Heritage List under criterion (i);
13. Adopts the following Statement of Outstanding Universal Value:

The Temple of Preah Vihear, a unique architectural complex of a series of sanctuaries linked by a system of pavements and staircases on an 800 metre long axis, is an outstanding masterpiece of Khmer architecture, in terms of plan, decoration and relationship to the spectacular landscape environment.

Criterion i: *Preah Vihear is an outstanding masterpiece of Khmer architecture. It is very 'pure' both in plan and in the detail of its decoration.*

Authenticity, in terms of the way the buildings and their materials express well the values of the property, has been established. The attributes of the property comprise the temple complex; the integrity of the property has to a degree been compromised by the absence of part of the promontory from the perimeter of the property. The protective measures for the Temple, in terms of legal protection are adequate; the progress made in defining the parameters of the Management Plan needs to be consolidated into an approved, full Management Plan;

14. Requests the State Party of Cambodia, in collaboration with UNESCO, to convene an international coordinating committee for the safeguarding and development of the property no later than February 2009, inviting the participation of the Government of Thailand and not more than seven other appropriate international partners, to examine general policy matters relating to the safeguarding of the outstanding universal value of the property in conformity with international conservation standards;
15. Requests the State Party of Cambodia to submit to the World Heritage Centre, by 1 February 2009, the following documents:
 - a) *A provisional map providing additional details of the inscribed property and a map delineating the buffer zone identified in the RGPP;*
 - b) *Updated Nomination dossier to reflect the changes made to the perimeter of the property;*
 - c) *Confirmation that the management zone for the property will include the inscribed property and buffer zone identified in the RGPP;*
 - d) *Progress report on the preparation of the Management Plan;*
16. Further requests the State Party of Cambodia to submit to the World Heritage Centre by February 2010, for submission to the World Heritage Committee at its 34th session in 2010 a full Management Plan for the inscribed property, including a finalized map.



No. 0803/ ៦៥៦

Ministry of Foreign Affairs,
Sri Ayudhya Road
Bangkok 10400.

២៥ August B.E. 2551 (2008)

Excellency,

I have the honour to refer to the remark made by Your Excellency during our working lunch at the First Thai-Cambodian Foreign Ministers' Meeting in Siem Reap on 28 July 2008 that the Joint Communiqué between Thailand and Cambodia dated 18 June 2008 is not considered by the Kingdom of Cambodia as a treaty under international law.

I wish to take this opportunity to express my appreciation for your understanding that performance of the terms of the said Joint Communiqué is not required. I am of the same view that circumstances subsequent to its signature – together with the resultant constraints – were such that the Joint Communiqué itself became a defunct document.

I also wish to reiterate Thailand's commitment to working closely with the Kingdom of Cambodia with a view to enhancing the friendly relations existing between our two countries.

Accept, Excellency, the renewed assurances of my highest consideration.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Tej Bunnag".

(Tej Bunnag)
Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand

His Excellency

Mr. Hor Namhong,

Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs
and International Cooperation of the Kingdom of Cambodia,
PHNOM PENH.

BANGKOK

1. SEP. 2008 14:37

Royal Embassy of Cambodia

NO. 656 P. 3



KINGDOM OF CAMBODIA

NATION - RELIGION - KING

Deputy Prime Minister
Minister of Foreign Affairs
and International Cooperation

Phnom Penh, 1 September 2008

H.E. Mr. Tej Bunnag
Minister of Foreign Affairs
Kingdom of Thailand
Bangkok

Excellency, Dear colleague

I have the honour to acknowledge receipt of your letter dated 25 August 2008, concerning the Joint Communiqué signed between Cambodia and Thailand on 18 June 2008.

In this regard, I would like to recall that during our working lunch in Siem Reap on 28 July 2008, talking about the said Joint Communiqué, I said that "it is not an international treaty", thus its value is worth what it is.

Taking this opportunity, I would like to refer to our 2nd Meeting in Hua Hin on 18-19 August 2008, during which we agreed to convene the 2nd meeting between the Cambodian Temporary Coordinating Task Force and the Thai Regional Border Committee on 29 August 2008. However, this planned meeting was postponed upon Thai request. With a view to maintaining the positive momentum and encouraging environment for a peaceful settlement to the border problems between our countries, I wish to seek your kind cooperation in holding this meeting as soon as possible, without much further delay, so as to expedite the removal of both sides' remaining troops from the region of Preah Vihear Temple.

I would like to further propose that the meeting between the Thai-Cambodian Joint Commission on Demarcation for Land Boundary (JBC) together with Thai and Cambodian legal experts be convened in early October 2008 as agreed during our 2nd meeting.

May I also assure Your Excellency of Cambodia's commitment and readiness to work closely with Thailand to amicably resolve all differences between our two countries and to further promote close ties of friendship between our nations.

Please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

H.E. Namhong
Deputy Prime Minister
Minister of Foreign Affairs
and International Cooperation

ที่ปรึกษาด้านวัฒนธรรม

ที่ ๘๐๖/๑๒๕๗

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรักษาความมั่นคง
ทำเนียบรัฐบาล กกม. ๑๐๓๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง การดำเนินงานของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกเกี่ยวกับ
ปราสาทพะวิหาร

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๐๖/๑๒๐๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๐๖.๔/๑๓๙๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒

ด้วยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอเรื่อง การดำเนินงาน
ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกเกี่ยวกับปราสาทพะวิหาร
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ ลงมติว่า

๑. รับทราบมติคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ให้มีการคัดค้านการเขียนทะเบียนปราสาทพะวิหารว่า
คณะกรรมการมรดกโลกดำเนินการไม่สมบูรณ์และไม่ถูกต้องในประเด็นมาตรฐาน ๑๑(๓) ของอนุสัญญา
ว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลกและข้อบัญญัติ ๑๐๓, ๑๑๔, ๑๐๘ ของ Operational Guidelines for the
Implementation of the World Heritage Convention ซึ่งการดำเนินการของคณะกรรมการดังกล่าว
อาจจะส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและกัมพูชาได้

๒. เห็นชอบตามมติคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงวัฒนธรรม หารือร่วมกันเกี่ยวกับประเด็นคณะกรรมการ
ประสานงานระหว่างประเทศไทย (International Coordinating Committee - ICC) ว่าประเทศไทย
ควรเข้าร่วมในคณะกรรมการดังกล่าวหรือไม่ โดยให้พิจารณาอย่างรอบคอบและให้นำผลการหารือ
เสนอคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกเพื่อพิจารณาต่อไป ตามที่กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

จึงเรียนยืนยันมา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)
เลขาธิการคณะกรรมการรักษาความมั่นคง

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการรักษาความมั่นคง
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๖๔
www.cabinet.thaigov.go.th Nm52-6-57/พนพนกส