



ที่ นร ๐๙๐๖/๒๑

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอให้พิจารณาตรวจร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ในท้องที่จังหวัดแพร่
จำนวน ๑ ฉบับ จังหวัดสระแก้ว จำนวน ๑ ฉบับ และจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน ๑ ฉบับ
รวม ๓ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างอิง หนังสือเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๓/๓๔๓๒
ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๓๗

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลไผ่โทน ตำบลน้ำเลา
ตำบลบ้านเวียง อำเภอร้องกวาง และตำบลห้วยม้า ตำบลน้ำข่า ตำบลบ้านถิ่น
อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ที่ตรวจ
พิจารณาแล้ว และแผ่นบันทึกข้อมูล
- (๒) สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๑๒๑๕/๖๑๙๒
ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐
- (๓) สำเนาหนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ ๑๒๑๒/๓๓๑๕
ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติ
เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๓๗ อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอร่างพระราชกฤษฎีกา
กำหนดเขตปฏิรูปที่ดินพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในเขตเศรษฐกิจที่เสื่อมโทรมให้สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยตรง ไม่ต้องนำร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี
อนุมัติในหลักการก่อน และต่อมากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)
เพื่อจัดส่งร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินในท้องที่จังหวัดแพร่ จำนวน ๑ ฉบับ จังหวัด
สระแก้ว จำนวน ๑ ฉบับ และจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน ๑ ฉบับ รวม ๓ ฉบับ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลไผ่โทน ตำบลน้ำเลา
ตำบลบ้านเวียง อำเภอร้องกวาง และตำบลห้วยม้า ตำบลน้ำข่า ตำบลบ้านถิ่น อำเภอเมืองแพร่
จังหวัดแพร่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลหนองหมากฝ้าย ตำบลหนองน้ำใส ตำบลหนองตะเคียนบอน ตำบลโนนหมากเค็ง ตำบลห้วยโจด ตำบลวัฒนานคร ตำบลท่าเกวียน อำเภอวัฒนานคร และตำบลท่าเกษม อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. และ

(๓) ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลแซงบาดาล ตำบลมหาไชย ตำบลผาเสวย และตำบลลำห้วยหลวง อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ.

ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาตาม (๑) เสร็จแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทอาศัยอำนาจและเพิ่มบทจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมีการแก้ไขเล็กน้อยเฉพาะถ้อยคำ (ตามแบบการร่างกฎหมาย) โดยเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวแล้วสำหรับแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกาฯ นั้น ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) จะได้ดำเนินการส่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง

อนึ่ง โดยที่ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มีแนวเขตปฏิรูปที่ดินบางส่วนอยู่ในพื้นที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดิน โดยกรมป่าไม้ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติชี้แจงว่า พื้นที่ดังกล่าวไม่ได้ส่งมอบให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนำไปปฏิรูปที่ดิน ในขณะที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมชี้แจงว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๓๖ กำหนดว่า “ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตป่าไม้ถาวรที่เสื่อมสภาพแล้วมีราษฎรเข้าถือครองทำกินอยู่ (ยกเว้นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายหรือตามมติคณะรัฐมนตรี) ให้กรมป่าไม้มอบให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดินโดยออกเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ ตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเท่านั้น” โดยผลของมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ให้กรมป่าไม้ส่งมอบที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เสื่อมสภาพแล้วและมีราษฎรเข้าถือครองทำกินอยู่ให้กับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อนำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดิน ดังนั้น การส่งมอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติโดยกันบริเวณที่เป็นพื้นที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดินออกเพิ่มเติม จึงไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยหากป่าสงวนแห่งชาติบริเวณนั้น ณ วันที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติยังคงมีสภาพเป็นป่าอยู่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมก็จะกันพื้นที่บริเวณดังกล่าว

ออกจากเขตปฏิรูปที่ดิน แต่เมื่อปรากฏว่าบริเวณนั้นไม่มีสภาพเป็นป่า สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจึงยังคงแสดงบริเวณดังกล่าวไว้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นในเรื่องนี้เป็นปัญหาว่าพื้นที่ดังกล่าวกรมป่าไม้ได้ส่งมอบให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้วหรือไม่ ซึ่งปัญหานี้หน่วยงานเจ้าของเรื่องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะหาข้อยุติให้ได้ก่อนที่จะเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบพิจารณา แต่เมื่อพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเป็นเพียงการกำหนดขอบเขตของที่ดินที่จะทำการปฏิรูปที่ดินเท่านั้นไม่ได้มีผลเป็นการเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติทันที พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติก็ยังคงเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอยู่เช่นเดิม และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมต้องเก็บพื้นที่ที่ใช้ในกิจกรรมของกรมป่าไม้ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ส่งคืนให้แก่กรมป่าไม้ สำนักงานฯ จึงได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินฉบับนี้ ไปตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเสนอมาอย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินการในเรื่องนี้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีสมควรที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมต้องประสานกับกรมป่าไม้เมื่อจะเข้าดำเนินการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ควรสงวนไว้ไม่นำไปปฏิรูปที่ดิน

ส่วนร่างพระราชกฤษฎีกาตาม (๒) และ (๓) นั้น ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากมีปัญหาการตรวจสอบแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดส่งร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มาเพื่อดำเนินก่อน

สำหรับร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ได้บรรจุไว้ในแผนนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สมันต์ สุมนต์กุล

(นายธรรมนิตย์ สุมนต์กุล)

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักหลักนิติบัญญัติ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๘๔๒๐-๓ ต่อ ๓๔๐๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๘๔๒๕

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th