

ตัวบทสุด  
ที่ กต 1204/746



ที่ ๔๙๗๔  
วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒

กระทรวงการต่างประเทศ  
ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ 10400

๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง โครงการความร่วมมือด้านทรัพย์สินทางปัญญาประชาคมยุโรป-อาเซียนระยะที่ ๓

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๙๗๗๘ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอเรื่อง โครงการความร่วมมือด้านทรัพย์สินทางปัญญาประชาคมยุโรป-อาเซียนระยะที่ ๓ (ECAP III) และขอให้กระทรวงฯ พิจารณาให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือในประเด็นอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีภายในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว ขอเรียน ดังนี้

๑. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖-๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เกี่ยวกับคำแฉล่งการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา ฉบับลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ระบุว่า “หนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ หมายถึงความตกลงระหว่างประเทศทุกประเภทที่จัดทำขึ้นระหว่างประเทศไทยกับต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศ ในรูปแบบที่เป็นลายลักษณ์อักษร และอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะถูกบันทึกไว้ในเอกสารฉบับเดียวหรือหลายฉบับที่เกี่ยวกันกัน และไม่ว่าจะเรียกชื่อว่าอย่างไร” ดังนั้น ความตกลงเพื่อดำเนินโครงการความร่วมมือด้านทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประชาคมยุโรป-อาเซียน ระยะที่ ๓ นี้ จึงน่าจะเป็นหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐

๒. ประเด็นที่ว่าความตกลงที่จะลงนามนี้ เป็นหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาหรือไม่นั้น ขอเรียนว่า โดยที่ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาประเภทนี้ตามที่รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๙๐ วรรคห้ากำหนด จึงเห็นควรใช้แนวปฏิบัติที่ผ่านมา กล่าวคือ กระทรวงพาณิชย์ซึ่งเป็นส่วนราชการเจ้าของเรื่องจะต้องเป็นผู้ให้ความเห็นต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความเห็นประกอบเพื่อพิจารณาด้วย ทั้งนี้ หากมีปัญหาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้วินิจฉัยซึ่งขาดตามมาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญฯ

๓. กระทรวงการต่างประเทศมีความเห็นว่าความตกลงเพื่อดำเนินโครงการ ECAP III มีสาระเพื่อพัฒนาและดำเนินความร่วมมือด้านทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเป็นเรื่องที่อ่อนไหวและอาจ

กระทรวงต่อประชาชนในท้องถิ่นและเศรษฐกิจของท้องถิ่นของไทยได้ ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงความนิจฉัย  
ของศาลรัฐธรรมนูญที่ 6-7/2551 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2551<sup>1</sup> ด้วยแล้ว จึงน่าจะเป็นหนังสือสัญญาที่มี  
ผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างกว้างขวางตามมาตรา 190 วรรคสองของ  
รัฐธรรมนูญฯ ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อนดำเนินการให้มีผลผูกพัน (การลงนาม)  
ตามข้อ 8 ของร่าง Financing Agreement

4. ประเด็นที่ว่า เลขาธิการอาเซียนจะเป็นผู้ลงนามกับประชามติในนามของประเทศไทยสมาชิกอาเซียนเพื่อดำเนินโครงการ ECAP III ได้หรือไม่ นั้น ตามแนวทางปฏิบัติของอาเซียน ประเทศไทยสมาชิกอาเซียนอาจมีบทบาทให้เลขาธิการอาเซียนเป็นผู้ลงนามในความตกลงได้ ๆ ในนามของอาเซียนกับประเทศที่สามได้ ทั้งนี้ ในส่วนของไทย จะต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยระบุให้เลขาธิการอาเซียนเป็นผู้ลงนามในความตกลง และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว จึงขอให้กระทรวงการต่างประเทศออกหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้เลขาธิการอาเซียนเป็นผู้ลงนามในความตกลงดังกล่าวต่อไป

5. ประเมินที่ว่าการลงนามตามข้อ 4 ข้างต้นจะมีผลทำให้สำนักงานโครงการนี้และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ (Project Management Team) ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานโครงการที่ตั้งอยู่ที่กรุงทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์จะได้รับสิทธิพิเศษทางการคุ้มและสิทธิพิเศษทางด้านภาษี เช่นเดียวกับที่เคยได้รับในโครงการระยะที่ 1 และ 2 หรือไม่ นั้น ขอเรียนว่า สามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือ ระบุเรื่องเอกสารสิทธิ์ในร่าง Financing Agreement หรือทั้งสองฝ่ายจัดทำหนังสือแลกเปลี่ยนระบุเรื่องเอกสารสิทธิ์โครงการฯ กล่าวคือ

5.1 โครงการ ECAP I, II และ III เป็นโครงการย่อยภายใต้ความตกลงแม่บทระหว่างประเทศไทยกับรัฐบาลไทย ลงนามเมื่อ 15 ตุลาคม 2524 (ค.ศ. 1981) อย่างไรก็ตามเพื่อให้ชัดเจนว่าสำนักงานโครงการในประเทศไทยได้รับเอกสารที่ต่าง ๆ เช่นเดียวกับที่เคยได้รับในโครงการ ECAP I และ II ควรระบุเรื่องเอกสารที่เหล่านี้ไว้ในร่าง Financing Agreement

5.2 กระบวนการต่างประเทศไม่ขัดข้องที่ฝ่ายไทยจะทำหนังสือแลกเปลี่ยนกับ  
สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการประชุมยุโรปประจำประเทศไทย ยืนยันเอกสารดังข้อของสำนักงานโครงการ  
มาตรฐานมือ ECAPIII ที่ตั้งในประเทศไทย

5.3 โดยที่หนังสือแลกเปลี่ยนดังกล่าวตามข้อ 5.2 เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 190 เช่นเดียวกับ Financing Agreement ดังนั้น ร่าง Financing Agreement และร่างหนังสือ

หนังสือสัญญาได้ที่คณารัฐมนตรีจะดำเนินการทำกับประเทศอื่นหรือกับองค์กรระหว่างประเทศที่มีลักษณะของหนังสือสัญญาที่อาจมีผลเปลี่ยนแปลงสถานะเขตไทย หรืออาจมีผลเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่ของสถานะเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิออกโดยหรือเมืองเข้าด้านๆตามหนังสือสัญญานี้หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศที่ดึงนำหนังสือสัญญานั้นต้องขอความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อนตามที่ระบุไว้ในหนังสือสัญญา มาตรา 190 วรรคสองและสาม

ส่วนหนังสือสัญญาที่จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญานั้น มีความชัดเจนของถ้อยคำอยู่แล้ว แต่สำหรับหนังสือสัญญาที่มีผลการบทต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือส่งคมของประเทศอย่างกว้างขวาง และหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุนหรืองบประมาณของประเทศไทยมีสำคัญนั้น เป็นเรื่องที่ผู้ท่านนั้นสือสัญญาจะต้องได้รับความไว้รองคอบก่อนที่จะดำเนินการทำหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยต้องพิจารณาว่าหากกระทำไปแล้วจะก่อให้เกิดผลกระทบหรือมีผลผูกพันตามประเภทของหนังสือสัญญาที่รัฐธรรมนูญมาตรา 190 วรรคสองบัญญัติไว้หรือไม่ แล้วตัดสินใจว่าจะต้องขอความเห็นชอบของรัฐสภาท่อนี้หรือไม่

แลกเปลี่ยนดังกล่าวของทั้งสองฝ่ายจะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามมาตรา 190 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ ก่อนดำเนินการให้มีผลผูกพัน อนึ่ง ใน การเสนอร่าง Financing Agreement และร่าง หนังสือแลกเปลี่ยนฯ เพื่อรับความเห็นชอบของคณะกรรมการตีเสียงส่งรัฐสภาต่อไปนั้น ต้องระบุข้อ อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้ลงนามในหนังสือแลกเปลี่ยนของฝ่ายไทยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกฤษต์ ภิรมย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมอาชีวิน

กองอาชีวิน 3

โทร. 0 2643 5000 ต่อ 4467

โทรสาร 0 2643 5230