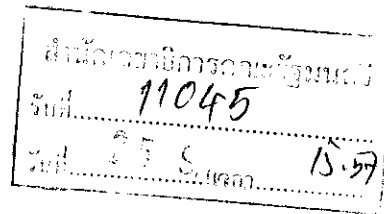


ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๒๕๐๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐



๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมการประกอบธุรกิจโรงแรมทุกประเภท พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๘๑๐
ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๒
(๒) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๑๔๓๗
ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับการประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ.
ที่ตรวจพิจารณาแล้ว รวม ๒ แบบ และแผ่นบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น
(๒) สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๖/๑๕๒๗๐
ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๒
(๓) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๔/๕๕๙๗ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการ
ร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมการประกอบธุรกิจโรงแรมทุกประเภท พ.ศ.
ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา นั้น
บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวง
ดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยจัดทำเป็นสองแบบ ซึ่งมีความแตกต่างกันในหลักการของร่าง กล่าวคือ
แบบที่หนึ่ง กำหนดยกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับการประกอบธุรกิจโรงแรมทั้งหมด ได้แก่
ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโรงแรม ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมการต่ออายุ
ใบอนุญาต และค่าธรรมเนียมประกอบธุรกิจโรงแรมรายปี (ปีละ ๘๐ บาทต่อห้อง) ตามที่
กระทรวงมหาดไทยเสนอและคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๒
และแบบที่สอง กำหนดยกเว้นเฉพาะค่าธรรมเนียมประกอบธุรกิจโรงแรมรายปี ซึ่งเป็นไปตามที่

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งแจ้งในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ว่า สศช. ได้เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการยกเว้นค่าธรรมเนียมเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากการปิดท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง ซึ่งในกรณีของค่าธรรมเนียมสำหรับการประกอบธุรกิจโรงแรมนั้น สศช. ได้เสนอให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการประกอบธุรกิจโรงแรมรายปีในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ เห็นชอบในหลักการตามที่ สศช. เสนอ โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยรับไปดำเนินการออกกฎกระทรวงต่อไป (หนังสือที่อ้างถึง (๒)) เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้เป็นปัญหาเกี่ยวกับสาระสำคัญของหลักการของร่างกฎกระทรวงฯ ว่า จะยกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับการประกอบธุรกิจโรงแรมทั้งหมด หรือจะยกเว้นเฉพาะค่าธรรมเนียมประกอบธุรกิจโรงแรมรายปี ซึ่งเป็นเรื่องในทางนโยบายที่คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาได้ตามความเหมาะสม

สำหรับ หนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับการประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. (แบบที่หนึ่ง) โดยขอแก้ไขถ้อยคำจาก “สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๓” เป็น “ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓” เพื่อมิให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ และขอเพิ่มความต่อท้ายว่า “สำหรับโรงแรมที่ได้รับอนุญาตมาก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓” เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่จะช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมที่ประสบภาวะเศรษฐกิจตกต่ำและเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า การแก้ไขดังกล่าวเป็นเรื่องที่ขึ้นอยู่กับนโยบายและทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย จึงได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในตอนท้ายของร่างกฎกระทรวงฯ (แบบที่หนึ่ง) ตามแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ โดยปรับปรุงถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้นว่า “ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ทั้งนี้ เฉพาะโรงแรมที่ได้รับอนุญาตก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓” ส่วนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงยกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับการประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. (แบบที่สอง) เนื่องจากสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของภาคเอกชนในธุรกิจท่องเที่ยวและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ต้องการให้รัฐบาลชะลอการเก็บค่าธรรมเนียมประกอบธุรกิจโรงแรมปีละ ๘๐ บาทต่อห้องออกไปก่อนเพื่อช่วยแก้ปัญหาสภาพคล่องทางการเงินและชะลอการเลิกจ้างงานของผู้ประกอบการท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากการปิดท่าอากาศยานนานาชาติ โดยไม่ครอบคลุมถึงผู้ประกอบการรายใหม่และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำของร่างกฎกระทรวงฯ (แบบที่สอง) ให้สอดคล้องกับการแก้ไขร่างกฎกระทรวงฯ (แบบที่หนึ่ง) ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอด้วยแล้ว

อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสังเกตในร่างกฎกระทรวงฯ (แบบที่หนึ่ง) ว่า เมื่อได้แก้ไขถ้อยคำตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอแล้วอาจมีผลให้ถ้อยคำในกฎหมายขัดแย้งกับผลบังคับใช้จริงในกรณีของการยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโรงแรม กล่าวคือ แม้ออนต้นของร่างกฎกระทรวงฯ จะกำหนดให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโรงแรม ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ แต่เมื่อความตอนท้ายกำหนดเงื่อนไขให้ยกเว้นเฉพาะแก่โรงแรมที่ได้รับอนุญาตก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ย่อมส่งผลให้ผู้ที่ขอใบอนุญาตโรงแรมระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ไม่ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโรงแรม ซึ่งขัดแย้งกับความตอนต้นที่กำหนดให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโรงแรมด้วย ดังนั้น หากคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนแล้วเห็นชอบตามร่างกฎกระทรวงฯ แบบที่หนึ่ง ก็สมควรพิจารณาตัดกรณีใดกรณีหนึ่งออก ระหว่างความว่า “ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโรงแรมประเภทที่ ๑ ถึงประเภทที่ ๔” หรือความว่า “ทั้งนี้ เฉพาะโรงแรมที่ได้รับอนุญาตก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓” เพื่อมิให้เกิดความขัดแย้งกันดังกล่าว แต่หากคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนแล้วเห็นชอบตามร่างกฎกระทรวงฯ แบบที่สอง ก็ไม่ต้องแก้ไขใดๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

ฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๐๐

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๕๘

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th