

ด่วนมาก
ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๒๑๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009)

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๗๑
ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๑๑๐/๗๔๓๒
ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

ตามที่ไต่ถาม/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒) เกี่ยวกับแผนการตรวจราชการ
แบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรี มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
(Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009) มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏ
ตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ลงมติว่า

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย
ของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเห็นชอบให้ดำเนินการ
ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ

๒. ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับความเห็นของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณา
ดำเนินการด้วยว่า ข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับรายงานจากหน่วยงานต่าง ๆ
ในระดับกรม เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์และจะมีส่วนช่วยสนับสนุนการไปตรวจราชการในพื้นที่
ตามนโยบายของรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย จึงขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดส่งข้อมูลดังกล่าว
ให้แก่รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปด้วย

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรัชย์ ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

16 ส.ค. 2552

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๕๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๗

โทรสาร ๐ ๒๒๕๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th. | นิสท/K37-12-52 |

๑๖๑๙๖
๑๖ ส.ค. 2552
๑๖๑๙๖
๑๖ ส.ค. ๒๕๕๒
๑๖ ส.ค. ๒๕๕๒
๑๖ ส.ค. ๒๕๕๒

ด่วนมาก

ที่ นร ๐๑๑๐/ ๗๔๕๒



สจด. ๔/๔๕๕
๒๗ พ.ย. ๕๒
๒.๑๔๔.

สจด.รับที่	10205
วันที่	27 พ.ย. 2552
เวลา	10:45

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

1 กค ๐๙
1 60๙

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (Annual Inspection Report :
Fiscal Year 2009)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๗๑ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๑๐/๗๔๕๒
ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์
ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
(Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009) จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. หนังสือรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของ
รัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (Annual Inspection
Report : Fiscal Year 2009) จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ มีมติรับทราบแผนการ
ตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำแผนการตรวจ
ราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการสำคัญ
ของกระทรวงต่างๆ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ ได้ส่งเข้ามาบูรณาการ
การตรวจราชการร่วมกันตามนโยบายของรัฐบาล ๔ ด้าน คือ นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบาย
ด้านเศรษฐกิจ นโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายด้านวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๔๑ แผนงาน/โครงการ นอกจากนี้ ผู้ตรวจราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรียังได้คัดเลือกแผนงาน/โครงการ บรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ
อีก ๓๐ แผนงาน/โครงการ เพื่อตรวจติดตามและสอบทานเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานในการ
ตรวจราชการแต่ละนโยบายมีประสิทธิภาพมากที่สุด ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009) ซึ่งเป็นการดำเนินการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ๑๗ กระทรวง ภายใต้ ๔ นโยบายของรัฐบาล สรุปได้ดังนี้

๒.๑ ผลการตรวจราชการโดยการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง

การตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในนโยบายของรัฐบาล ๔ ด้าน โดยมีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนออกตรวจราชการของแผนงาน/โครงการทั้ง ๔ นโยบาย พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ต้องมีการปรับปรุง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในรอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ แล้ว รวมทั้งได้ไปตรวจติดตามประเมินผลในรอบที่ ๓ อีกครั้ง ซึ่งพบว่าหน่วยงานต่างๆ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่มีผลความสำเร็จระดับนโยบายพึงพอใจ ทั้งนี้ หากข้อเสนอแนะที่ให้กับหน่วยรับตรวจในพื้นที่แล้ว ไม่สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ ผู้ตรวจราชการก็จะให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปยังหน่วยงานในส่วนกลางในระดับนโยบายเพื่อให้ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการที่ได้ให้กับหน่วยรับตรวจจะได้รับการปฏิบัติแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่ก็เห็นว่ายังมีข้อเสนอแนะที่สำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องควรจะได้นำไปใช้ประกอบการดำเนินงานในแต่ละนโยบาย ซึ่งได้นำเสนอไว้แล้วในเอกสารตามบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

๒.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ระหว่างหน่วยงานในระดับกรมกับกระทรวง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ขอให้หน่วยงานต่างๆ ในระดับกรมที่เกี่ยวข้อง ได้รายงานวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลความก้าวหน้า รวมถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ ตามนโยบายของรัฐบาล ทั้ง ๔ ด้านที่ไม่ใช่โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้คัดเลือกนำมาบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ให้กับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งกระบวนการเช่นนี้ ทำให้สามารถติดตามประเมินผลการตรวจราชการ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามนโยบายต่างๆ ของรัฐบาลได้มากขึ้น จึงเห็นว่าในการตรวจราชการของกระทรวงต่างๆ ในปีต่อๆ ไปสมควรอย่างยิ่งที่จะกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงจะต้องมีระบบการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการสำคัญ ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์ชาติ ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ทราบ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถ

ตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานต่าง ๆ ของหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับกรมได้ในขอบเขตที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงได้มากยิ่งขึ้น

๒.๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการของผู้ตรวจราชการกระทรวง และการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ยังมีประเด็นปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ดังนี้

๒.๓.๑ กระบวนการจัดทำงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามงบประมาณ ยังมีได้ให้ความสำคัญกับการประสานงาน หรือประสานแผนการดำเนินการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับกรม หรือหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงหรือระหว่างกระทรวง ที่มีแผนงาน/โครงการเกี่ยวเนื่องกัน จึงควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในระดับกรม ภายในกระทรวงต่าง ๆ และระหว่างกระทรวง ได้มีการประสานแผนงาน/โครงการ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและประสานการดำเนินงาน สำหรับแผนงาน/โครงการที่มีลำดับความสำคัญสูง

๒.๓.๒ จากผลการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ แม้ว่าจะได้มีเป้าหมายเพื่อตรวจผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ ต่าง ๆ ว่ามีผลต่อยุทธศาสตร์ของกระทรวงหรือนโยบายของรัฐบาล มากน้อยเพียงใด แต่ก็ยังดำเนินการได้ในขอบเขตจำกัด ดังนั้นเพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือการใช้ประโยชน์จากผลผลิตตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ว่าได้ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ หรือยุทธศาสตร์ของกระทรวง และรัฐบาลได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรเน้นย้ำให้หัวหน้าส่วนราชการทั้งในระดับกรม และระดับกระทรวง ต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการที่สำคัญ หรือการประเมินผลผลิตต่าง ๆ ที่ส่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐบาล โดยให้มีการประเมินผลทุกปี

๓. การดำเนินการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้นำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009) กราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบ รวมทั้งประเด็นพิจารณาของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวม ๓ ประเด็น ดังนี้

๓.๑ มอบหมายกระทรวงและส่วนราชการต่าง ๆ รับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ตามรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ไปพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีติดตามผลการพิจารณา แล้วรวบรวมเพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีทราบในโอกาสแรก

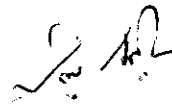
๓.๒ ในการตรวจราชการของกระทรวงต่างๆ ในปีต่อไป สมควรอย่างยิ่งที่จะกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงจะต้องมีระบบการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการสำคัญ ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวงและยุทธศาสตร์ชาติให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ทราบ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของหน่วยงานต่างๆ ในระดับกรมได้ในขอบเขตที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงได้มากยิ่งขึ้น

๓.๓ ให้หน่วยงานในระดับกรม ภายในกระทรวงต่างๆ และระหว่างกระทรวงให้ความสำคัญกับการประสานแผนงาน/โครงการ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและประสานการดำเนินงาน สำหรับแผนงาน/โครงการที่มีลำดับความสำคัญสูง ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งรับทราบและให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑, ๒ และ ๓

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายจตุรงค์ ปัญญาติลก)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักตรวจราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๖๐๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๕๓๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักตรวจราชการ โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๕๓๖๔

ที่ นร ๐๑๑๐/๗๕๕๒

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่าน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

๑. ข้อเท็จจริง

จัดเข้าวาระ.....

- ๖ S.A. 2552 ๐๗๗๖
๖๖. ๕๖.

คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ มีมติรับทราบแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวงต่าง ๆ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการได้ส่งเข้ามาบูรณาการการตรวจราชการร่วมกันตามนโยบายของรัฐบาล ๔ ด้าน คือ นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายด้านเศรษฐกิจ นโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๔๑ แผนงาน/โครงการ นอกจากนี้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรียังได้คัดเลือกแผนงาน/โครงการ บรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ อีก ๓๐ แผนงาน/โครงการ เพื่อตรวจติดตามและสอบทานเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานในการตรวจราชการแต่ละนโยบายมีประสิทธิภาพมากที่สุด

๒. การดำเนินการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009) ซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง อีก ๑๗ กระทรวง ภายใต้ ๔ นโยบายของรัฐบาล สรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ผลการตรวจราชการโดยการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง

การตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในนโยบายของรัฐบาล ๔ ด้านนี้ นอกจากการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้คัดเลือกโครงการที่มีลำดับความสำคัญสูงต่อยุทธศาสตร์ของกระทรวง และนโยบายของรัฐบาล จำนวน ๔๑ แผนงาน/โครงการ มาบรรจุในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการแล้ว

รวม. 572
ที่ 13 พค 52
12.05
ออก 19 พค 52
12.20

รวม ๗๕๖๗
19 พค ๕๕

รต.นร.(๑) วันที่.....๕๗๙
วันที่ 11 พค ๕๕ เวลา 10.4๖ น.

ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการดังกล่าว ทั้ง ๔๑ แผนงาน/โครงการ รวมทั้งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรียังได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง แผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการที่มีความสำคัญสูงเพิ่มเติม เพื่อให้แน่ใจว่ายังคงมีจุดอ่อนหรือความเสี่ยงใด ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตาม แผนงาน/โครงการดังกล่าวอีกหรือไม่ โดยมีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงก่อนออกตรวจราชการของ แผนงาน/โครงการทั้ง ๔ นโยบาย พบว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ต้องมีการปรับปรุง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการตรวจติดตามแผนงาน/ โครงการ และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในรอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ แล้ว รวมทั้งได้ไป ตรวจติดตามประเมินผลในรอบที่ ๓ อีกครั้ง ซึ่งพบว่าหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่มีผลความสำเร็จระดับนโยบาย พึงพอใจ ทั้งนี้ หากข้อเสนอแนะที่ให้กับหน่วยรับตรวจในพื้นที่แล้วไม่สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ ผู้ตรวจราชการก็จะให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปยังหน่วยงานในส่วนกลางในระดับนโยบายเพื่อให้ ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการที่ได้ให้กับหน่วยรับตรวจจะได้รับการ ปฏิบัติแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่ก็เห็นว่ายังมีข้อเสนอแนะที่สำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องควรจะได้นำไปใช้ประกอบการดำเนินงานในแต่ละนโยบาย ซึ่งได้นำเสนอไว้แล้วในเอกสาร ตามบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) เพื่อแก้ไขปัญหาดังตัวอย่าง เช่น **นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิต** มีข้อเสนอเกี่ยวกับโรงเรียนขนาดเล็ก โรคเอดส์ ยาเสพติด คุณธรรม จริยธรรมของเด็ก ครอบครัวและชุมชน ผู้ประกอบการร้านเกมส์ และสภาวะโลกร้อนและการเกิดภัยพิบัติ เป็นต้น **นโยบายเศรษฐกิจ** มีข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่องใช้วัตถุดิบ การใช้พลังงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ จัดทำแผนชุมชน และข้อพิพาทในเขตที่ดินเรื่องเอกสารสิทธิ์ระหว่างรัฐกับประชาชน เป็นต้น **นโยบาย ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** มีข้อเสนอเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำทั้งแหล่งน้ำผิวดิน และแหล่งน้ำใต้ดิน รวมทั้งการบริหารจัดการที่ดิน เป็นต้น **นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม** มีข้อเสนอเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ แผนงาน/โครงการ ให้กับกลุ่มเป้าหมาย และการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานให้มากขึ้น เป็นต้น

๒.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ ตามนโยบายของรัฐบาล ระหว่างหน่วยงานในระดับกรมกับกระทรวง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ริเริ่มให้หน่วยงานต่าง ๆ ในระดับกรม ในแต่ละกระทรวงได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ มายังผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี โดยตรง โดยการคัดเลือกแผนงาน/โครงการ ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน ตามนโยบายของรัฐบาล ทั้ง ๔ ด้าน ที่ไม่ใช่โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง ได้คัดเลือกนำมาบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ โดยผู้ตรวจราชการสำนัก

นายกรัฐมนตรีได้ขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ในระดับกรมที่เกี่ยวข้อง ได้รายงานวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของโครงการ ผลความก้าวหน้าของโครงการ รวมถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของ แผนงาน/โครงการให้กับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งกระบวนการเช่นนี้ ทำให้สามารถติดตาม ประเมินผลการตรวจราชการ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลได้มากขึ้น จึงเห็นว่าในการตรวจราชการของกระทรวงต่าง ๆ ในปีต่อ ๆ ไป สมควรอย่างยิ่งที่จะกำหนดเป็น แนวปฏิบัติให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงจะต้องมีระบบการรายงานความก้าวหน้าของผล การดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการสำคัญ ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์ชาติ ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ทราบ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถตรวจ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานต่าง ๆ ของหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับกรมได้ในขอบเขตที่ครอบคลุม ยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงได้มากยิ่งขึ้น

๒.๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล

จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการของผู้ตรวจราชการกระทรวง และการตรวจ ติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในส่วนที่เป็นโครงการผลักดันหลักหรือโครงการสำคัญ ที่มีนัยสำคัญต่อความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายรัฐบาล โดยใช้เครื่องมือการจัดการกับความเสี่ยง เชิงยุทธศาสตร์ทำให้เกิดการประสานการดำเนินการร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/ โครงการ ที่ส่งผลให้การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดความคุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในวงกว้างยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นปัญหาที่ส่งผลต่อการ พัฒนาระบบการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ดังนี้

๒.๓.๑ การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจ ราชการกระทรวง พบว่า กระบวนการจัดทำงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามงบประมาณ ยังมีได้ให้ความสำคัญกับการประสานงาน หรือประสานแผนการดำเนินการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับ กรม หรือหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงหรือระหว่างกระทรวง ที่มีแผนงาน/โครงการ เกี่ยวเนื่องกัน จึงควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในระดับกรม ภายในกระทรวงต่าง ๆ และระหว่างกระทรวง ได้มีการประสานแผนงาน/โครงการ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ และประสานการดำเนินงาน สำหรับแผนงาน/โครงการที่มีลำดับความสำคัญสูง

๒.๓.๒ จากผลการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ แม้ว่าจะได้มีเป้าหมายเพื่อ ตรวจผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ ต่าง ๆ ว่ามีผลต่อยุทธศาสตร์ของกระทรวงหรือนโยบายของ รัฐบาลมากน้อยเพียงใด แต่ก็ยังดำเนินการได้ในขอบเขตจำกัด ดังนั้นเพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือการใช้ประโยชน์จากผลผลิตตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ว่าได้ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของ แผนงาน/โครงการ หรือยุทธศาสตร์ของกระทรวง และรัฐบาลได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรเน้นย้ำให้ หัวหน้าส่วนราชการ ทั้งในระดับกรม และระดับกระทรวง ต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ

ที่สำคัญ หรือการประเมินผลผลิตต่าง ๆ ที่ส่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐบาล โดยให้มีการประเมินผลทุกปี
(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

๓. ข้อพิจารณา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นสมควรดำเนินการ ดังนี้

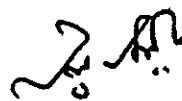
๓.๑ มอบหมายกระทรวงและส่วนราชการต่าง ๆ รับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ตามรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ไปพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีติดตามผลการพิจารณา แล้วรวบรวมเพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีทราบในโอกาสแรก

๓.๒ ในการตรวจราชการของกระทรวงต่าง ๆ ในปีต่อไป ไป สมควรอย่างยิ่งที่จะกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงจะต้องมีระบบการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการสำคัญ ที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวงและยุทธศาสตร์ชาติ ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ทราบ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับกรมได้ในขอบเขตที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงได้มากยิ่งขึ้น

๓.๓ ให้หน่วยงานในระดับกรม ภายในกระทรวงต่าง ๆ และระหว่างกระทรวงให้ความสำคัญกับการประสานแผนงาน/โครงการ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและประสานการดำเนินงาน สำหรับแผนงาน/โครงการที่มีลำดับความสำคัญสูง

๔. ข้อเสนอ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบตามข้อ ๒ และพิจารณาตามข้อ ๓. หากเห็นชอบด้วย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจักได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

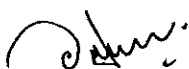


(นายจตุรงค์ ปัญญาดี)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

นาม

เสนอ กรม พิจารณา



(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

๖๓ พ.ค. ๕๒



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

**รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
(Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009)**

รวบรวมโดย

**คณะทำงานจัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง**

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

(Executive Summary)

รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

* * * * *

การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการ เป็นการตรวจราชการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 21/2552 ลงวันที่ 20 มกราคม 2552 ที่มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง ตรวจสอบติดตามความสัมฤทธิ์ผลของแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวงต่าง ๆ จำนวน 17 กระทรวง ตามแผนบริหารราชการแผ่นดินและนโยบายของรัฐบาล โดยการบูรณาการแผนการตรวจราชการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง โดยการจัดทำแผนการตรวจราชการเพื่อติดตามความสัมฤทธิ์ผลของนโยบาย แผนงาน/โครงการ ตามแผนบริหารราชการแผ่นดินและนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยเฉพาะนโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจ ด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2552 โดยกระทรวงต่าง ๆ 17 กระทรวง ได้เสนอแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญต่อนโยบายรัฐบาลในแต่ละด้าน ได้วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการกับผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างเหตุแห่งผลสำเร็จหรือเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ไปสู่ผลกระทบอันพึงประสงค์ภายใต้นโยบายรัฐบาลตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ จากนั้นนำมาประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk Assessment) และส่งเข้าร่วมบูรณาการ จำนวนทั้งสิ้น 41 โครงการ จำแนกตามนโยบายรัฐบาลสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 14 โครงการ นโยบายเศรษฐกิจ จำนวน 16 โครงการ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 โครงการ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 5 โครงการ นอกจากนี้ ยังมีแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาคัดเลือก และตรวจสอบติดตามและสอบถามความก้าวหน้าเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานในการตรวจราชการแบบบูรณาการมีประสิทธิภาพมากที่สุด

การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลบทบาทภารกิจของผู้ตรวจราชการกระทรวง คือ ตรวจสอบติดตามโครงการของกระทรวงตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการฯ ที่เสนอไว้ เนื่องจากว่าเป็นโครงการที่มีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์และความเสี่ยง

ตามหลักธรรมาภิบาลสูง หากไม่จัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้นจะทำให้โครงการไม่บรรลุเป้าประสงค์ ในอันที่จะตอบสนองนโยบายของรัฐบาลได้อย่างที่ควรจะเป็น และการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการ กระทรวงก็เพื่อที่จะเร่งรัดติดตามและให้ข้อเสนอแนะแนวทางปฏิบัติให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบในระดับ พื้นที่ในอันที่จะจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้นให้ลดลงสู่ระดับที่ยอมรับได้ หรืออย่างน้อยในระดับเฝ้าระวัง ในขณะที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีมีบทบาทภารกิจในการทำให้โครงการ กลุ่มโครงการที่มี เป้าประสงค์ไปในทิศทางเดียวกันภายใต้แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ มีการ ประสานการดำเนินการร่วมกันแม้จะไม่อยู่ภายใต้กระทรวงเดียวกัน เพื่อเป็นการต่อยอด ขยายผล ให้เกิด ความคุ้มค่าของโครงการภาครัฐ และเป็นประโยชน์กับประชาชนได้อย่างกว้างขวางขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล

การนำเสนอผลการลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จำเป็นสำหรับราชการส่วนกลาง ในการลดความเสี่ยงดังกล่าว บนสมมติฐานที่ว่า หากสามารถลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ได้ ย่อมมีค่าเท่ากับการเพิ่มโอกาสของการที่นโยบายแต่ละด้าน ของรัฐบาล สามารถบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนบริหารราชการแผ่นดินที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงไว้กับ รัฐสภาได้ ดังแสดงไว้ในตาราง

ดัชนีความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ผลสำเร็จระดับนโยบายตามระดับความเสี่ยง ¹
1.00 – 9.00	ระดับยอมรับได้	พึงพอใจมาก
9.01 – 14.00	ระดับเฝ้าระวัง	พึงพอใจ
14.01 – 19.00	ระดับเร่งรัดจัดการ	ต้องปรับปรุง
19.01 – 25.00	ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	ยากบรรลุผล

แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ดำเนินการตรวจติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการ 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 การสอบถามความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Project Review) ระหว่างเดือนตุลาคม 2551 – กุมภาพันธ์ 2552 รอบที่ 2 เป็นการการติดตามผลความก้าวหน้าของการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ (Progress Review) ระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน 2552 และรอบที่ 3 การติดตาม/ประเมินผล (Monitoring/Evaluation) ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2552

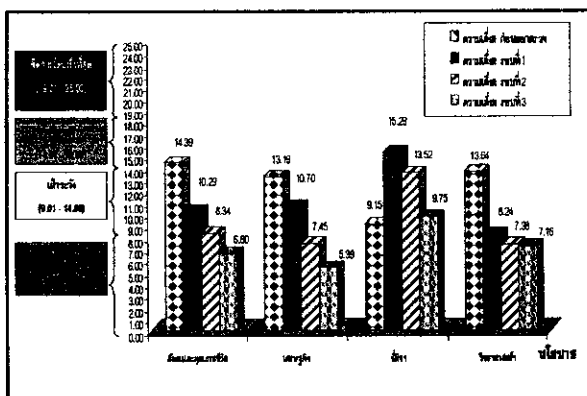
¹ เหตุผลสำคัญที่การประเมินผลสำเร็จระดับนโยบายของระบบตรวจราชการ อิงกับระดับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ โดยไม่แสดงในรูปของตัวเลขเชิงปริมาณหรือที่เรียกว่า “ค่าเป้าหมายที่บรรลุจริง” เมื่อเทียบกับ “ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้” ในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เนื่องจากเป็นภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและ TRIS

จากการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของผู้ตรวจราชการ
ในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ และการตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล

ในภาพรวมจากการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของผู้ตรวจราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ที่ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายของ
รัฐบาลรวม 4 ด้าน คือ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จะเห็นได้ว่า ผลการตรวจ
ติดตามแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายแต่ละด้าน และผลการตรวจติดตามในส่วนที่เป็นโครงการหลักต้น
หลักหรือโครงการสำคัญ ที่มีนัยสำคัญต่อความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายรัฐบาล ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง และ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พบว่า แผนงาน/โครงการ
ในนโยบายแต่ละด้านมีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่จะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ และ
การตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง
ได้ร่วมกันตรวจติดตามและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา จุดอ่อน หรือความเสี่ยงแก่นหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ในระหว่างที่ได้ดำเนินการตรวจติดตาม และหน่วยงานที่รับผิดชอบได้แก้ไข
จุดอ่อนหรือความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการให้ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่กระทบต่อ
ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (ระดับความเสี่ยงที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงระหว่าง 1.00 – 9.00) โดยที่เมื่อตรวจสอบ
ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงเปรียบเทียบจากที่ประเมินไว้กับที่ตรวจพบจริงในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3 สรุปได้ดังนี้

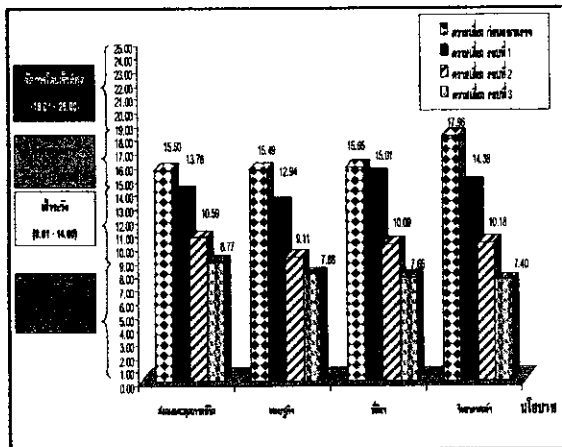
ในภาพรวมจากการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของผู้ตรวจราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ที่ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายสังคม



และคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบาย
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็น
ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการในเรื่อง
ของแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน
ที่เนื้อหาของแผนงาน/โครงการไม่ตอบสนองต่อ
ประเด็นยุทธศาสตร์หรือนโยบายของจังหวัด

กลุ่มจังหวัด และรัฐบาล การขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จ
อย่างยั่งยืน การขาดความรับผิดชอบต่อการใช้งบประมาณจำนวนมากให้เกิด ความคุ้มค่า โดยมีกลไก
ที่พอเพียงในการตรวจสอบและประเมินผล จนอาจส่งผลให้เกิดผลกระทบทางลบจากสื่อมวลชนได้ และเรื่อง
ของการขาดการตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของประชาชน เนื่องจากขาดการมีส่วนร่วมของ

ประชาชนและผู้ได้รับผลประโยชน์ รวมถึงขาดการกระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องไปยังภาคส่วนต่างๆ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์จากการประเมินในภาพรวมในรอบที่ 3 ของทุกนโยบายมีค่าลดลงจนถึงระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) เกือบทั้งหมด ยกเว้นนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในส่วนของผู้ตรวจราชการกระทรวง ซึ่งได้จัดการกับความเสี่ยงในรอบที่ 3 ลดลงมาอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่เข้าใกล้ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00)



เนื่องจากการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ยังมีประเด็นความเสี่ยงหลายๆ เรื่อง ที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญในการจัดการกับความเสียดังกล่าวแล้ว จึงเชื่อมั่นได้ว่าหากมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป ความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวก็มีแนวโน้มที่จะลดลงสู่ระดับที่ยอมรับได้

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน

ในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ในรอบการติดตามประเมินผลภาพรวมนั้น การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมตรวจ ร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีความจำเป็นอย่างมากในการประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาลเพื่อหาคำตอบในมุมมองของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน จึงได้มีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามนโยบายทั้ง 4 ด้านของรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ด้วย โดยการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของภาคประชาชนนี้ ได้ดำเนินการเป็นสองส่วน คือ การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับแผนงาน/โครงการ ซึ่งมีผลสรุปของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

2.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน

มีความเห็นว่า การจัดทำแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาล ที่บรรจุอยู่ในนโยบายสังคม และคุณภาพชีวิต และนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริงในระดับมาก ส่วนนโยบายเศรษฐกิจ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ในส่วนของความสำเร็จของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน ที่อยู่ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ถึงมาก จึงสรุปได้ในเบื้องต้นว่าการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการต่างๆ บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตอบสนองนโยบายรัฐบาลได้ระดับหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้จากผลการสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษา ผู้ตรวจราชการภาคประชาชนว่าโครงการต่าง ๆ ดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก นอกจากนี้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนยังได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินนโยบายรัฐบาลในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต ให้เน้นการพัฒนาชุมชนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยเกิดจากการร่วมกันของประชาชนในชุมชน นโยบายด้านเศรษฐกิจให้ใช้แนวปรัชญาเศรษฐกิจแบบพอเพียงในการพัฒนาภาคเศรษฐกิจของชุมชนและของประเทศ ส่วนนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อคิดเห็นในเรื่องการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และชุมชน ส่วนนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม รัฐบาลควรตระหนักและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้ชุมชนและท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นต้น

2.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการตามนโยบายของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน ที่บรรจุอยู่ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ พ.ศ. 2552 เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายของรัฐบาล โดยสอบถามประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ จำนวน 70 แห่ง ใน 55 จังหวัด รวม 547 ราย เกี่ยวกับการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายของรัฐบาล จำนวนรวมทั้งสิ้น 27 โครงการ ประกอบด้วย นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 9 โครงการ นโยบายเศรษฐกิจ จำนวน 13 โครงการ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 โครงการ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 1 โครงการ ซึ่งผลการสำรวจพบว่า

2.2.1 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการดำเนินโครงการตามนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับทราบข่าวสารการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญา ไข้หวัดนก (นโยบายเศรษฐกิจ) มากที่สุด รองลงมาคือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาดุจ (นโยบาย สังคมและคุณภาพชีวิต) และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) สำหรับการดำเนินงานโครงการที่ประชาชนรับทราบข่าวสารน้อยที่สุด คือ โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัด เศรษฐกิจการค้า ระดับจังหวัด (นโยบายเศรษฐกิจ) และโครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนา การรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster (นโยบายเศรษฐกิจ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของนโยบาย รัฐบาล หากต้องการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โครงการก็ควรเร่งรัดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้า ระดับจังหวัด และโครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster ให้มากขึ้น รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการของ นโยบายเศรษฐกิจเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนได้ตามเป้าประสงค์ของนโยบายได้

2.2.2 ในส่วนของความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับประโยชน์ของแผนงาน/โครงการต่างๆ ประชาชนเห็นว่ามีประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด ในนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต คือ โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ในนโยบายเศรษฐกิจ คือ โครงการแก้ไขปัญหาใช้ที่ดินก ในนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือ โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง และในส่วนของนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม คือ โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) โดยประโยชน์ที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับ เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน โครงการแก้ไขปัญหาใช้ที่ดิน โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง และโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) พร้อมทั้งเร่งรัดประชาสัมพันธ์แผนงาน/โครงการให้มากขึ้น และก่อนที่จะดำเนินงานโครงการก็ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการในพื้นที่ มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล

นอกจากนี้ โครงการภายใต้นโยบายต่างๆ ที่ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สามารถแก้ไขปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น ได้แก่ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) โครงการแก้ไขปัญหาใช้ที่ดิน (นโยบายเศรษฐกิจ) โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง (นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) (นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม) ดังนั้น หากรัฐบาลต้องการแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นการสนองต่อความต้องการของประชาชน ก็ควรสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนได้ตรงกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด

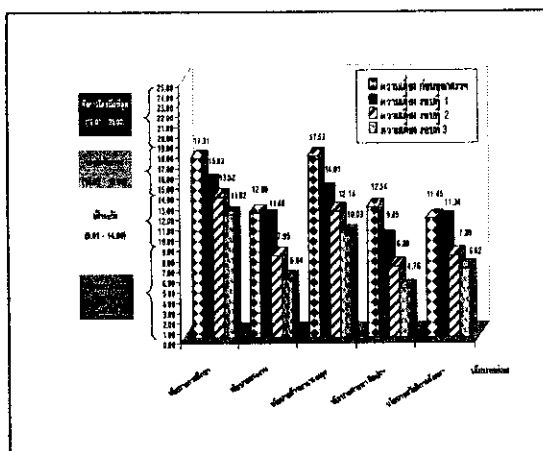
3. ข้อเสนอแนะที่สำคัญต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน

จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในระดับพื้นที่จะมีการตรวจติดตาม 3 รอบ โดยการตรวจติดตามในรอบที่ 1 เป็นการสอบถามความเสี่ยงที่ตั้งสมมติฐานไว้ก่อนออกตรวจติดตามถึงความมีอยู่จริง หากผู้ตรวจราชการพบว่าแผนงาน/โครงการมีความเสี่ยง ก็จะทำให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่ค้นพบแก่หน่วยรับตรวจเพื่อไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และในรอบที่ 2 จะเป็นการไปตรวจติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้กับหน่วยรับตรวจเพื่อจัดการกับความเสี่ยง จากผลการตรวจติดตามแสดงไว้ในแผนภูมิ ในข้อ 1. พบว่า หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ

แล้วเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ความเสี่ยงลดลง แต่ยังลดลงไม่ถึงระดับที่ยอมรับได้หรือพึงพอใจมากที่สุด จึงยังต้องตรวจติดตามต่อไปในรอบที่ 3 และหากพบว่ามีความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ ผู้ตรวจราชการก็จะให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และไปตรวจติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 ทั้งนี้ หากข้อเสนอแนะที่ให้กับหน่วยรับตรวจในพื้นที่แล้วไม่สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ ผู้ตรวจราชการก็จะให้ข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานในส่วนกลางในระดับนโยบายเพื่อให้ดำเนินการ แม้ว่าข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ ที่ได้ให้กับหน่วยรับตรวจจะได้รับการปฏิบัติแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่ก็เห็นว่ายังมีข้อเสนอแนะที่สำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรที่จะได้นำไปใช้ประกอบการดำเนินงานในแต่ละนโยบายต่อไป ดังนี้

3.1 นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิต **ครอบคลุมแผนงาน/โครงการรวม 14**
แผนงาน/โครงการ (โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์, โครงการส่งเสริมบทบาทสภาวัฒนธรรมในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์วัฒนธรรมของชุมชน, โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ, โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์, โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ, โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545, โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน, โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม, โครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน, โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก, โครงการคุณธรรมนำความรู้, โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (Interactive E - Learning), โครงการสงเคราะห์ราษฎรประสบภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่น ๆ และโครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ ICT ชุมชน)

นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิตนี้จะประกอบด้วยนโยบายด้านต่างๆ ที่สำคัญ คือ



การศึกษา แรงงาน สาธารณสุข ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สวัสดิการสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการตรวจติดตามในรอบที่ 3 จะมีค่าดัชนีความเสี่ยงของนโยบายแต่ละด้านอยู่ในระดับยอมรับได้ (พึงพอใจมาก) และระดับเฝ้าระวัง (พึงพอใจ) แต่ก็ยังคงมีแผนงาน/โครงการในหลายด้านที่ยังคงต้องการความมุ่งมั่นในการพัฒนาต่อไป จึงมีข้อเสนอแนะสำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

3.1.1 เนื่องจากโรงเรียนขนาดกลาง มีแนวโน้มกลายเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มจำนวนสูงขึ้น จึงควรมีนโยบายแนวทาง และมาตรการที่ชัดเจนในการกำหนดขีดจำกัดในการรับนักเรียนเข้าเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่ให้เกินโควตาของแต่ละห้องเรียนที่กำหนด รวมทั้งสนับสนุนปัจจัยต่างๆ ให้พอเพียง

กับการดำเนินงานของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง เพื่อสร้างหลักประกันทางการศึกษา และความเชื่อมั่นในระบบการเรียนการสอนให้กับผู้ปกครอง รวมถึงการคงสภาพการเป็นโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางให้สามารถดำเนินการอยู่ชุมชนได้อย่างเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพและความรับผิดชอบต่อผู้บริหารด้านการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และการพัฒนาระบบความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และผู้ปกครอง

3.1.2 กระทรวงสาธารณสุขควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาเอดส์ที่ชัดเจน และกำหนดให้งานเอดส์เป็นภารกิจหลักของทุกองค์กรที่เกี่ยวข้อง และให้เป็นนโยบายระดับชาติ นอกจากนี้ ควรผลักดันให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นเจ้าภาพในการพัฒนาหลักสูตรการสอนที่บูรณาการเรื่องยาเสพติด เพศศึกษา และการป้องกันโรคเอดส์เข้าด้วยกัน เพื่อให้เยาวชนมีทักษะชีวิตในการป้องกันตนเองได้อย่างยั่งยืน

3.1.3 กระทรวงยุติธรรมควรนำโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 เข้าบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัด เพื่อให้จังหวัดได้จัดสรรงบประมาณ ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้สามารถดำเนินการจัดตั้งสถานที่ฟื้นฟูฯ แบบควบคุมตัว ในแต่ละจังหวัดหรือแต่ละภาคได้ ควรเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจในการอนุมัติปล่อยตัวชั่วคราวผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ การสร้างมาตรฐาน/แนวทางในการปรับแผนการฟื้นฟูฯ ในกรณีที่ไม่สามารถส่งตัวผู้เข้ารับการฟื้นฟูได้ตามเกณฑ์การวินิจฉัยของคณะกรรมการฟื้นฟูฯ การพัฒนารูปแบบ/วิธีการฟื้นฟูฯ ให้สอดคล้องกับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดแต่ละประเภทให้มากขึ้น และควรมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันในระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

3.1.4 กระทรวงวัฒนธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรผลักดันให้มี กฎ ระเบียบ ในการตั้งชมรมหรือสมาคมผู้ประกอบการร้านเกมส์ ผู้ประกอบการด้านภาพยนตร์และวีดิทัศน์ เพื่อร่วมกันควบคุม ดูแล ป้องกันการให้บริการที่ส่งเสริมความรุนแรงและผิดศีลธรรมแก่เด็กและเยาวชน นอกจากนี้ ในการพิจารณาอนุญาตการเปิดสถานประกอบการ ควรมีผู้แทนชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ร่วมให้ความเห็นชอบ ทั้งการอนุญาตและการกำหนดจำนวนสถานประกอบการให้เหมาะสมกับพื้นที่ รวมทั้งควรมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทของสภาวัฒนธรรมในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล ในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์วัฒนธรรมของชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

3.1.5 เนื่องจากโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนเป็นโครงการสำคัญ พื้นฐานของการพัฒนามนุษย์และสังคม ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ควรมีการบูรณาการแผนงานโครงการ งบประมาณ และมีแผนปฏิบัติการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยประสานให้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

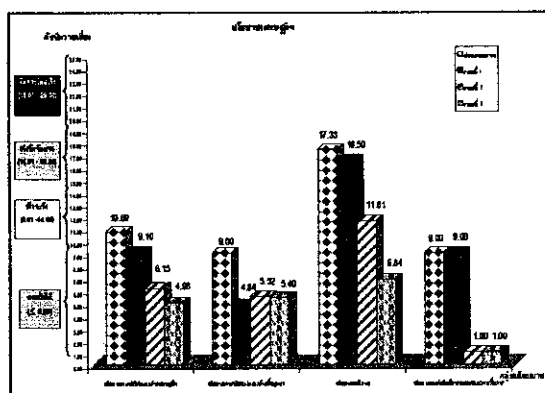
จังหวัดทราบ เพื่อจะได้จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับกระทรวง นอกจากนี้ ควรมีกลไกดำเนินงานเชิงบูรณาการในระดับกระทรวง/กรม หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ ฯลฯ และติดตามประเมินผลในภาพรวมของโครงการ ตลอดจนผลกระทบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.1.6 การดำเนินการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของเด็ก และเยาวชนและทุกคนในชาตินั้น องค์กรบางแห่งยังไม่ได้ให้ความสำคัญตระหนักต่อการดำเนินการสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่ดีให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง โดยเฉพาะองค์กรที่ผลิตรายการโทรทัศน์ที่มุ่งแต่ธุรกิจ โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อวิถีชีวิต วัฒนธรรม/ประเพณีของชาติไทยที่สืบทอดกันมา จึงเป็นเรื่องยากที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเด็กไทยให้มีคุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้ ดังนั้น ควรที่หน่วยงานทุกภาคส่วน โดยเฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษา ควรร่วมมือกันในการสนับสนุนกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของเด็กและเยาวชนทั้งในและนอกรั้วสถานศึกษา รวมทั้ง การช่วยสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียนในที่สาธารณะต่างๆ และการสกัดกั้นการเผยแพร่สื่อลามกที่อาจยั่วยุให้เกิดปัญหาต่อสังคมได้

3.1.7 จากการที่สภาวะโลกเกิดการเปลี่ยนแปลง จึงเป็นสาเหตุให้เกิดภัยพิบัติอย่างรุนแรงและเพิ่มความถี่มากขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นการเตรียมการป้องกันภัยพิบัติและลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและประเทศชาติ จึงเห็นควรให้ รัฐบาลกำหนดนโยบายในเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย และใช้กฎหมายอย่างชัดเจน และจริงจัง รวมทั้งนำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยบรรจุไว้ในแผนชุมชน แผนท้องถิ่น แผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นอกจากนี้ ควรให้มีการบูรณาการหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับภัยต่างๆ ต่อประชาชน เพื่อป้องกันและเผชิญเหตุในเบื้องต้น และจัดทำฐานข้อมูลสาธารณภัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับชุมชนด้วย

3.2 นโยบายเศรษฐกิจ ครอบคลุมแผนงาน/โครงการ รวม 16 แผนงาน/โครงการ (โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ, โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด, โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน, โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน, โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government), โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2), โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว, โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน, โครงการการพัฒนาแผนชุมชน, โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ, โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster, โครงการแก้ไขปัญหาไข้หวัดนก, โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน, โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน, โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน และโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา)

นโยบายเศรษฐกิจประกอบด้วยนโยบายด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ คือ ด้านการเกษตร อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ การตลาด การค้าและการลงทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พลังงาน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แม้ว่าจะมีผลการดำเนินงานตามนโยบายภายหลังจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงในรอบที่ 3 อยู่ในระดับยอมรับได้ (พึงพอใจมาก) แต่จากการตรวจติดตามก็ยังคงมีข้อเสนอแนะที่สำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาประสิทธิภาพประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในนโยบายนี้ในปีต่อไป ดังนี้



3.2.1 การแก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดนกถือเป็น

ปัญหาระดับประเทศและระดับโลกเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนกมีผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งระดับจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งหน่วยงานปศุสัตว์จังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ปกครองจังหวัด ควรมีการบูรณาการ

และประสานความร่วมมือกันในระดับพื้นที่ ในการแจ้งข้อมูลข่าวสาร สถานการณ์ การเฝ้าระวัง และการจัดกิจกรรมรณรงค์การปฏิบัติการ รวมทั้งมีระบบกำกับดูแลมาตรการที่กำหนดให้ได้รับการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องอย่างแท้จริงด้วย

3.2.2 การแก้ปัญหาด้านพลังงานของประเทศถือเป็นภารกิจจำเป็นและเร่งด่วน

ของรัฐบาล ดังนั้น การสร้างความตระหนักในปัญหาด้านพลังงานให้กับประชาชนจึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญ และควรกำหนดให้ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีโครงการด้านพลังงานอย่างน้อย 1 – 2 โครงการ โดยอาศัยชุมชนต้นแบบเป็นแหล่งศึกษาดูงาน และสำนักงานพลังงานจังหวัดเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำและจัดการอบรมโครงการฯ และควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญตัวหนึ่งของท้องถิ่น ซึ่งจะช่วยให้เกิดกระแสความตื่นตัวในการแก้ปัญหาด้านพลังงานของประเทศอย่างกว้างขวาง นำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนต่อไป

3.2.3 การพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านเป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์

ต่อเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพเกษตรให้เกิดผลสำเร็จ เกษตรกรมีองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีพ การเกษตรที่หลากหลายมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของเกษตรกร ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรสนับสนุนงบประมาณการบริหารจัดการในการบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ส่งเสริมและสนับสนุนเกษตรกรที่ผ่านมาฝึกอบรมแล้วให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเกษตรกรหลังการฝึกอบรมให้มีความเข้มแข็งเพื่อประโยชน์ในการหาตลาดรองรับสินค้าเกษตรเพื่อให้เกษตรกรสามารถ

พึ่งพาตนเองได้ ทบทวนหลักสูตรการอบรมฯ ของโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนให้ตรงตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม และมีการบูรณาการหลักสูตรการอบรมของศูนย์ให้ครอบคลุมกิจกรรมของโครงการอื่น ๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่เดียวกันด้วย เช่น โครงการแก้ไขปัญหาใช้ที่ดิน โครงการวางแผนพลังงานชุมชน เป็นต้น

3.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกการค้า เพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบแก่เจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการในพื้นที่ เป็นแผนงาน/โครงการที่สำคัญ จึงควรฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการตลาด และการให้บริการ ระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการเพื่อสร้างความเข้าใจ สร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบและการให้บริการแก่ประชาชน มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ ควรรับฟังข้อคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องนำมาพัฒนา และมีการถ่ายทอดแผนงานให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจบทบาทในการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการและความต้องการของพื้นที่

3.2.5 การบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด ควรมีการประเมิน และสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และผู้ประกอบการ เพื่อปรับปรุงแนวทางการให้บริการของเจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูล และสร้างความเข้าใจกับผู้ประกอบการในพื้นที่ในการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูล

3.2.6 การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหารือกับ SMEs BANK เพื่อลดความเข้มงวดในการปล่อยสินเชื่อ และสนับสนุนส่งเสริมเจ้าหน้าที่ SMEs BANK ในส่วนภูมิภาคให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหลักประกันเงินกู้ ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ช่องทางการตลาด และโอกาสในการนำเสนอสินค้าทรัพย์สินทางปัญญาสู่ผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้นด้วย

3.2.7 การพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชนเพื่อให้ผู้นำชุมชนมีคุณธรรม มีองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี มีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง และพึ่งตนเองได้ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงควรให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องให้มีกิจกรรม/โครงการที่มีผู้นำชุมชนร่วมดำเนินการ โดยผ่านความเห็นชอบจากประชาคมและมีความเชื่อมโยงประสานงานในการดำเนินกิจกรรมไปยังกลุ่มต่าง ๆ มีการคัดเลือกผู้นำชุมชนที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง (Smart Leader) ที่ดี เพื่อขยายจำนวนผู้นำชุมชนที่มีศักยภาพให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาให้ยั่งยืนและมั่นคงต่อไป

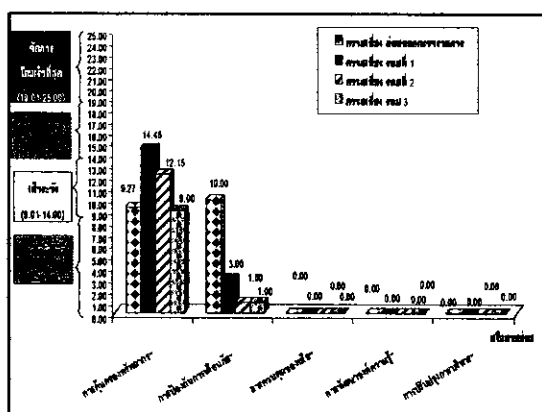
3.2.8 แผนชุมชนเป็นแผนที่มาจากการค้นหาศักยภาพ (Position) ของตนเองและปัญหาของชุมชน โดยการจัดทำประชาคมเพื่อสะท้อนความต้องการของประชาชนซึ่งเป็นฐานรากของสังคมให้เกิดการพึ่งตนเองนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้จังหวัดเป็นหน่วยจัดตั้งงบประมาณได้เอง และได้มีกฎหมายรองรับไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดสรรงบประมาณ และให้ความสำคัญ โดยนำแผนชุมชน

บรรจุไว้ในแผนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐควรสนับสนุนด้านบุคลากรและองค์ความรู้ด้านวิชาการ นำมาประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ โดยยึดปรัชญาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดทำแผนชุมชน เพื่อนำไปสู่แผนท้องถิ่น/อำเภอ/จังหวัด รวมทั้งควรสนับสนุนส่งเสริมและชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน โดยผ่านเวทีประชาคมอย่างต่อเนื่อง

3.2.9 เพื่อตอบสนองนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่จะให้ประชาชนมีเอกสารสิทธิอย่างถูกต้อง และเกิดความน่าเชื่อถือจากสถาบันการเงิน สร้างโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนในระบบ เกิดแรงจูงใจที่จะพัฒนาสร้างมูลค่าเพิ่มในที่ดิน และวางแผนแผ่นดิน เกิดการพัฒนาท้องถิ่น ส่งผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศชาติโดยรวม และแก้ไขปัญหาเรื่องข้อพิพาทในเขตที่ดินให้เกิดความชัดเจนที่ยังเป็นปัญหาสำคัญ อาทิ การคาบเกี่ยวเขตป่าไม้ ข้อมูลแผนที่เขตป่าและสภาพแนวเขตไม่ชัดเจน การคาบเกี่ยวที่สาธารณประโยชน์ มีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ และการทับซ้อนเขตพื้นที่ สปก. และป่าสงวนแห่งชาติ ดังนั้น การดำเนินโครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดิน ควรให้กระทรวง/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลที่ดินประเภทต่าง ๆ ซึ่งมีการใช้กฎหมายหลายฉบับ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง เป็นต้น รวมทั้งหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องผู้ปกครองท้องถิ่นและท้องที่ และภาคประชาชน ได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างจริงจัง แล้วนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาต่อรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้ชัดเจน ซึ่งจะช่วยให้หน่วยปฏิบัติ ทั้งในส่วนกลางและในระดับพื้นที่สามารถปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

3.3 นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมแผนงาน/โครงการ รวม 6 แผนงาน/โครงการ ((แผนงานด้านการบริหารจัดการน้ำ จำนวน 3 โครงการ คือ โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง และโครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง) โครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ, โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย และโครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ)

นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยนโยบายย่อย



ในเรื่องการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง การคุ้มครองและฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความสำคัญเชิงระบบนิเวศ การป้องกันการเตือนภัยและการบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัย การควบคุมและลดปริมาณของเสียที่กลายเป็นมลพิษ การพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและ

การปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลการตรวจติดตามในรอบที่ 3 จะมีค่าดัชนีความเสี่ยงของนโยบายย่อยแต่ละด้านอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (พึงพอใจมาก) อย่างไรก็ตามในการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ย่อมจะพบความเสี่ยงในบางประเด็นที่อาจไม่สามารถจัดการได้ในระดับพื้นที่ และยังคงต้องการความมุ่งมั่นในการพัฒนาต่อไป จึงมีข้อเสนอแนะที่สำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

3.3.1 การดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ในส่วนของนโยบายการบริหารจัดการน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง เพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ และโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้ง กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีหมู่บ้านภัยแล้งอยู่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ก่อนที่จะมีการดำเนินการโครงการในแต่ละปีงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถเตรียมตัวและขอตั้งงบประมาณในการจัดทำโครงการ ในส่วนการสำรวจอุทกธรณีวิทยา สำรวจธรณีฟิสิกส์ เพื่อให้ทราบศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในการนำมาใช้ก่อสร้างระบบประปาบาดาล ก็ควรที่จะมีการบูรณาการการสำรวจไว้ในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ ลดปัญหาการซ้ำซ้อนของพื้นที่ พร้อมทั้งจัดทำเป็นแผนที่แหล่งน้ำใต้ดินให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำใต้ดิน เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/องค์กรผู้ใช้น้ำประชาชน ได้ใช้ประโยชน์ในการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล นอกจากนี้ หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป่าไม้ จะได้ใช้ประโยชน์จากแผนที่แสดงระดับน้ำใต้ดิน และควรกระจายอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนที่อยู่ในอำนาจของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ไปให้กับสำนักงานทรัพยากร น้ำบาดาลเขต พร้อมทั้งจัดฝึกอบรมในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแบบ e-Auction ให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุที่ดำเนินงานอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการในส่วนของการรับเหมาโครงการดำเนินการได้เร็วขึ้น และทำให้การดำเนินงานตามโครงการเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน ควรมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายด้วย

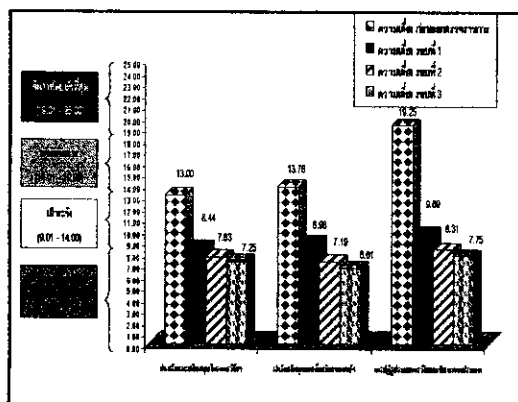
3.3.2 การแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำในพื้นที่อย่างเป็นระบบและยั่งยืน เช่น ปัญหา น้ำท่วมขัง ภัยแล้ง การขาดแคลนน้ำ และน้ำเสียจากภาคอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรบูรณาการการดำเนินงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงมหาดไทย ฯลฯ เป็นระยะอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด ทั้งในเรื่องพื้นที่ดำเนินโครงการขุดลอกแหล่งน้ำธรรมชาติและจัดทำแก้มลิงกักเก็บน้ำในหน้าฝน รวมทั้งควรมีการรณรงค์และกระตุ้นให้ชุมชนได้มีส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา น้ำท่วมและภัยแล้งของพื้นที่อย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.3.3 การอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำผิวดิน และใต้ดิน ในบางพื้นที่สภาพพื้นที่ที่ตรวจติดตามบางแห่งเป็นที่ราบสูง ดินมีสภาพเป็นดินปนทราย แหล่งน้ำใต้ดินมีปริมาณน้อย หากพื้นที่ขุดเจาะบ่อบาดาลได้ยาก การสำรวจและขุดเจาะบ่อบาดาลในระดับความลึกมากกว่า 100 เมตร จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการสำรวจหาชั้นน้ำ แนวทางที่จะอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ และเติมน้ำลงสู่ใต้ดิน มีผลการศึกษาวิจัยว่า การปลูกป่าถาวรซึ่งเป็นไม้ใหญ่หลายๆ จะทำให้ปริมาณน้ำใต้ดินสูงขึ้น เพราะรากของต้นไม้ใหญ่จะช่วยนำน้ำลงสู่ใต้ดิน ยิ่งรากดิ่งลงลึกมากก็จะนำน้ำลงใต้ดินได้ลึกมากขึ้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้มีการปลูกป่าถาวรมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติ ทั้งแหล่งน้ำผิวดินและแหล่งน้ำใต้ดินได้รับการบำรุงรักษาและอนุรักษ์ฟื้นฟูไปพร้อมกัน นอกจากนี้ ยังเป็นการแก้ปัญหาเรื่องน้ำท่วมในฤดูฝนและการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคในฤดูแล้งอย่างยั่งยืนได้อีกทางหนึ่งด้วย

3.3.4 การบริหารจัดการที่ดิน การดำเนินการตามโครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ที่ดินของรัฐเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน โดยได้มีการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ซึ่งมีแนวเขตที่ถูกต้องชัดเจน มีรูปแบบที่ เนื้อที่ และการใช้ประโยชน์ เพื่อป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดข้อพิพาทในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิ์ของราชการซ้อนทับกับที่ดินสาธารณประโยชน์ ปัญหาที่เกิดขึ้น คือข้อมูลยังไม่ชัดเจน มีความซับซ้อน ขนาดเนื้อที่แปลงที่ดินและจำนวนผู้บุกรุกไม่ตรงกับความเป็นจริง ไม่ทราบที่ตั้งไม่สามารถชี้แนวเขตที่ถูกต้องได้ โดยมีหลายหน่วยงานเกี่ยวข้องซึ่งยังไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการแก้ไข ปัญหาจากเป้าหมายของโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รังวัดทำแผนที่ จำนวน 2,500 แปลง สามารถดำเนินการได้ 2,700 แปลง ซึ่งเกินเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายเห็นควรดำเนินการโดยการเสนอให้รัฐบาลกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องการบุกรุกที่ดินที่สาธารณประโยชน์ ว่าไม่สามารถออกโฉนดที่ดินให้กับราษฎรได้โดยเด็ดขาด โดยราษฎรต้องปฏิบัติตามข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด และควรนำกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่ดิน มาปฏิรูปให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ พร้อมทั้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอาใจใส่และทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้เกิดความชัดเจนในข้อกฎหมาย ขั้นตอน ระเบียบปฏิบัติ และเข้ามามีส่วนร่วมจัดทำประชาคมและในการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ

3.4 นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม **ครอบคลุม**
แผนงาน/โครงการ รวม 5 แผนงาน/โครงการ (โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP), โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยระยะ ที่ 2, โครงการสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์, โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) และโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ)

นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ของรัฐบาลมีเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและความสามารถในการแข่งขัน โดยมีนโยบายย่อยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยตามแนวพระราชดำริ การวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งงานวิจัยด้านพื้นฐานและงานวิจัยประยุกต์ การเร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต และปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ โดยจัดให้มีกองทุนวิจัยร่วมภาครัฐและเอกชน ซึ่งจะเห็นว่าผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการตรวจติดตามในรอบที่ 3 จะมีค่าดัชนีความเสี่ยงของนโยบายย่อยแต่ละด้านอยู่ในระดับยอมรับได้ (พึงพอใจมาก) ทั้งนี้ได้ข้อเสนอแนะสำคัญ หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อป้องกันมิให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ในโอกาสต่อไป ดังนี้



3.4.1 การพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

การวิจัย และนวัตกรรมเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ประกอบกับประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ซึ่งมีผลผลิตทางการเกษตรที่เป็นพืชผักและผลไม้จำนวนมาก จึงเห็นว่าสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรพิจารณาสนับสนุนและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

กับการขยายเวลาการเก็บรักษาผลผลิตทางการเกษตร ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อขยายเวลาการจำหน่ายผลผลิต ซึ่งจะส่งผลดีต่อเกษตรกรและผู้บริโภคโดยตรง และส่งผลดีถึงภาพรวมของการส่งออกของประเทศ อีกทั้ง สวทช. ควรจัดอบรม/สัมมนาเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ให้บริการในด้านวิจัยและพัฒนา ในลักษณะเดียวกัน เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในด้านนโยบายการดำเนินการ และเป็นการสร้างเครือข่ายขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเข้าถึงผู้ประกอบการให้มาก จะทำให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและสร้างความชัดเจนให้แก่ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ มากยิ่งขึ้น

3.4.2 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรให้

ความสำคัญกับการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการฯ ผ่านสื่อต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงประชาชนในทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง รวมถึงควรประสานงานกับกระทรวงอุตสาหกรรมโดยเฉพาะหน่วยงานในพื้นที่ เช่น สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด เพื่อประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมไทย (iTAP) ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ได้รับทราบถึงความพร้อมของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโครงการ

ให้ผู้ประกอบการ SMEs ทั้งขนาดกลางและขนาดย่อม ในพื้นที่ได้รับทราบอีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการได้มีการปรับปรุงวิจัยพัฒนากระบวนการผลิตหรือผลิตภัณฑ์ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจต่อไป

3.4.3 โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP) เป็นแนวทางที่จะสามารถพัฒนากลุ่มผู้ประกอบการได้เร็ว เพราะมีลักษณะเป็นเครือข่ายช่วยเหลือกันและกัน ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรให้การสนับสนุนเชื่อมโยงกับนโยบายสร้างงาน สร้างเงิน สร้างคุณภาพชีวิต ที่มุ่งเน้นนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปช่วยเหลือผู้ประกอบการในภูมิภาคต่างๆ อีกทั้ง เห็นควรมีการรวมกลุ่มประเภทต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่น กลุ่มไบโอดีเซล ไบโอบีโอส และกลุ่มปฏิกิริยาชีวภาพ ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมากในการนำเศษวัสดุเก่าหรือของเสียให้นำกลับมาใช้ใหม่ เป็นต้น

3.4.4 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรสนับสนุนโครงการวิจัยในโครงการสำคัญ ให้มากยิ่งขึ้น เช่น โครงการพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งควรเป็นฐานพลังงานที่สำคัญในระยะยาวของประเทศ

3.4.5 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรให้การสนับสนุนภารกิจของอุทยานวิทยาศาสตร์ ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของกระทรวงฯ ทั้งนี้ อุทยานวิทยาศาสตร์ จะเป็นแหล่งที่มีโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในการวิจัย พัฒนาและสร้างนวัตกรรมของประเทศ

3.4.6 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ควรมีการพิจารณาเลือกช่องทางในการเผยแพร่ ที่เข้าถึงประชาชนในวงกว้าง ดังนั้น ควรริเริ่มทำแผนบูรณาการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนต่อไป

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ระหว่างหน่วยงานในระดับกรมกับกระทรวง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ริเริ่มให้หน่วยงานต่างๆ ในระดับกรม ในแต่ละกระทรวงได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ มายังผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี โดยตรง โดยการคัดเลือกแผนงาน/โครงการ ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน ตามนโยบายของรัฐบาล ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ที่ไม่ใช่โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้คัดเลือกนำมาบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ขอให้หน่วยงานต่างๆ ในระดับกรมที่เกี่ยวข้องได้รายงานวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของโครงการ ผลความก้าวหน้าของโครงการ รวมถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการให้กับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งกระบวนการเช่นนี้ ทำให้สามารถติดตามประเมินผลการตรวจราชการ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ของ

การดำเนินงานตามนโยบายต่างๆ ของรัฐบาลให้มากขึ้น จึงเห็นว่าการตรวจราชการของกระทรวงต่าง ๆ ในปีต่อไป สมควรอย่างยิ่งที่จะขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงจะต้องมีระบบการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการสำคัญที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์ชาติ ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ทราบ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ ของหน่วยงานต่างๆ ในระดับกรมได้ในขอบเขตที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์สำคัญ ของกระทรวงได้มากยิ่งขึ้น

5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการของผู้ตรวจราชการกระทรวง และการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในส่วนที่เป็นโครงการผลักดันหลักหรือโครงการสำคัญ ที่มีนัยสำคัญต่อความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายรัฐบาล โดยใช้เครื่องมือการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ทำให้เกิดการประสานการดำเนินการร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ที่ส่งผลให้การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดความคุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในวงกว้างยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ดังนี้

5.1 การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง พบว่า กระบวนการจัดทำงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามงบประมาณ ยังมิได้ให้ความสำคัญกับการประสานงาน หรือประสานแผนการดำเนินการระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในระดับกรม หรือหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงหรือระหว่างกระทรวง ที่มีแผนงาน/โครงการ เกี่ยวเนื่องกัน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานและใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าที่ควรจะเป็น จึงควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในระดับกรม ภายในกระทรวงต่างๆ และระหว่างกระทรวงได้มีการประสานแผนงาน/โครงการ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและประสานการดำเนินงาน สำหรับแผนงาน/โครงการที่มีความลำดับความสำคัญสูง

5.2 จากผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ แม้ว่าจะได้มีเป้าหมายเพื่อตรวจผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ ต่างๆ ว่ามีผลต่อยุทธศาสตร์ของกระทรวงหรือนโยบายของรัฐบาลมากน้อยเพียงใด แต่ก็ยังดำเนินการได้ในขอบเขตจำกัด ดังนั้นเพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือการใช้ประโยชน์จากผลผลิตตามแผนงาน/โครงการต่างๆ ว่าได้ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ หรือยุทธศาสตร์ของกระทรวง และรัฐบาลได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรให้หัวหน้าส่วนราชการ ทั้งในระดับกรม และระดับกระทรวง ต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการที่สำคัญ หรือการประเมินผลผลิตต่างๆ ที่ส่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐบาล โดยให้มีการประเมินผลทุกปี

รายงาน
ผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
(Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009)

รวบรวมโดย

คณะทำงานจัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง

คำนำ

รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009) เป็นการดำเนินงานตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 21/2552 ลงวันที่ 20 มกราคม 2552 ที่มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง ตรวจสอบติดตามความสัมฤทธิ์ผลของแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวงต่างๆ จำนวน 17 กระทรวง ตามนโยบายของรัฐบาล โดยการบูรณาการแผนการตรวจราชการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง เพื่อติดตามความสัมฤทธิ์ผลของนโยบาย แผนงาน/โครงการ ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวนทั้งสิ้น 41 โครงการ จำแนกตามนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 14 โครงการ นโยบายเศรษฐกิจ จำนวน 16 โครงการ นโยบายที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 โครงการ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 5 โครงการ

คณะทำงานจัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009) ขอเรียนว่า ในภาพรวมของผลการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ของผู้ตรวจราชการ ในการตรวจสอบติดตามแผนงาน/โครงการ เพื่อติดตามความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน โดยการให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา จุดอ่อน หรือความเสี่ยงแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานตลอดทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ปรากฏว่า สามารถแก้ไขจุดอ่อน หรือความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้และไม่กระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการและนโยบาย

คณะทำงานจัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ขอขอบคุณหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวง รวมทั้งเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการจากกระทรวงต่างๆ ที่ได้ร่วมกันจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ การออกตรวจสอบติดตามงานในพื้นที่ตามแผนการตรวจฯ และได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ตลอดจนประชาชนที่ร่วมแสดงความคิดเห็น ที่ให้ความร่วมมือด้วยดีมาตลอด ทำให้การดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

ซึ่งคณะทำงานฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์
ต่อหน่วยงานต่างๆ และทุกภาคส่วน ตลอดจนประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามนโยบาย
ของรัฐบาลต่อไป

คณะทำงานจัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
พฤศจิกายน 2552

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทที่ 1	การใช้กลไกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการในการสนับสนุนการบริหารจัดการ งาน/โครงการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ และสนองตอบนโยบายของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1-11
1.1	บทนำ	1
1.2	กลไกสำคัญของการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ	2
1.3	กระบวนการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ	2
1.4	เป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการตรวจติดตาม	7
บทที่ 2	ผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลให้แผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการประสบผลสำเร็จตามนโยบายของรัฐบาล	12 - 268
2.1	นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต	12 - 109
2.1.1	ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต	17
2.1.2	คำดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตของผู้ตรวจราชการกระทรวง	50
2.1.3	ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง ของผู้ตรวจราชการกระทรวง	57
2.1.4	ข้อคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน	72
2.1.5	คำดัชนีความเสี่ยงโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	80
2.1.6	ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	88
2.1.7	ผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการ ที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และ นโยบายรัฐบาลด้านสังคมและคุณภาพชีวิต	95

2.1.8	การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการ ภาคประชาชนเกี่ยวกับการตรวจราชการ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	103
2.1.9	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบาย สังคมและคุณภาพชีวิตตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	105
2.1.10	บทสรุป	106
2.2	นโยบายเศรษฐกิจ	110 – 191
2.2.1	ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ	116
2.2.2	คำดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ ของผู้ตรวจราชการกระทรวง	151
2.2.3	ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง ของผู้ตรวจราชการกระทรวง	157
2.2.4	ข้อคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน	161
2.2.5	คำดัชนีความเสี่ยงโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	171
2.2.6	ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	175
2.2.7	ผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการ ที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และ นโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ	177
2.2.8	การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการ ภาคประชาชนเกี่ยวกับการตรวจราชการ นโยบายเศรษฐกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	181

2.2.9	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายเศรษฐกิจ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	187
2.2.10	บทสรุป	188
2.3	นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	192 – 237
2.3.1	ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	196
2.3.2	คำดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ของผู้ตรวจราชการกระทรวง	208
2.3.3	ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง ของผู้ตรวจราชการกระทรวง	213
2.3.4	ข้อคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน	217
2.3.5	คำดัชนีความเสี่ยงโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	219
2.3.6	ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	223
2.3.7	ผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการ ที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และ นโยบายรัฐบาล ด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	226
2.3.8	การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการ ภาคประชาชนเกี่ยวกับการตรวจราชการ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	231

2.3.9	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายนโยบาย ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	234
2.3.10	บทสรุป	235
2.4	นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม	238 – 268
2.4.1	ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย	240
2.4.2	คำดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ของผู้ตรวจราชการกระทรวง	247
2.4.3	ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง ของผู้ตรวจราชการกระทรวง	251
2.4.4	คำดัชนีความเสี่ยงโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	252
2.4.5	ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	257
2.4.6	ผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการ ที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และ นโยบายรัฐบาลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม	260
2.4.7	การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการ ภาคประชาชนเกี่ยวกับการตรวจราชการ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	263

2.4.8	การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	265
2.4.9	บทสรุป	266
บทที่ 3	สรุปผลการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับ ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของผู้ตรวจราชการ และข้อเสนอแนะ	269 - 285
3.1	ผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ และการตอบสนอง ต่อนโยบายรัฐบาลตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล	269 - 271
3.2	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน	271 - 274
3.2.1	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน	272
3.2.2	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการตาม นโยบายของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน	272
3.3	ข้อเสนอแนะสำคัญต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน	274 - 283
3.3.1	นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต	274
3.3.2	นโยบายเศรษฐกิจ	277
3.3.3	นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	280
3.3.4	นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม	282

หน้า

- 3.4 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์
ของการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล
ระหว่างหน่วยงานในระดับกรมกับกระทรวง 284
- 3.5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการตรวจราชการ
และการติดตามประเมินผล 284

ภาคผนวก

(1) – (116)

- ภาคผนวกที่ 1 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2552 (2) – (12)
เรื่องแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
ประจำปีงบประมาณ 2552 ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
- ภาคผนวกที่ 2 คำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ (13) – (19)
ตามนโยบายรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
และผู้ตรวจราชการกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ภาคผนวกที่ 3 ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจติดตาม (20) – (66)
รอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3 ของผู้ตรวจราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง
- นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต
- นโยบายเศรษฐกิจ
- นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม
- ภาคผนวกที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ (67) – (94)
ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน
- ภาคผนวกที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (95) – (110)

หน้า

ภาคผนวกที่ 6	รายชื่อผู้ตรวจราชการที่ร่วมตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	(95) – (110)
ภาคผนวกที่ 7	รายชื่อคณะทำงานจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ แบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009)	(111) – (119)

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 1	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการ ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตจำแนกตามประเภทความเสี่ยง	52
แผนภูมิที่ 2	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการ ติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบาย สังคมและคุณภาพชีวิตจำแนกตามกลุ่มนโยบายย่อย	54
แผนภูมิที่ 3	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำแนกรายภาค	56
แผนภูมิที่ 4	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง	85
แผนภูมิที่ 5	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามรายภาค	87

แผนภูมิที่ 11	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามรายภาค	173
แผนภูมิที่ 12	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประเภทความเสี่ยง	209
แผนภูมิที่ 13	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการ ติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบาย ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามกลุ่มนโยบายย่อย	211
แผนภูมิที่ 14	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกรายภาค	212
แผนภูมิที่ 15	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง	220

แผนภูมิที่ 6	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการ ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง	151
แผนภูมิที่ 7	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการ ติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบาย เศรษฐกิจ จำแนกตามกลุ่มนโยบายย่อย	152
แผนภูมิที่ 8	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้ นโยบายเศรษฐกิจ จำแนกรายภาค	155
แผนภูมิที่ 9	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการภายใต้ นโยบายเศรษฐกิจ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ส่วนกลาง)	156
แผนภูมิที่ 10	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการหลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง	171

แผนภูมิที่ 16	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามรายภาค	222
แผนภูมิที่ 17	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการ ภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำแนกตามประเภทความเสี่ยง	247
แผนภูมิที่ 18	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการ ติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำแนกตามกลุ่มนโยบายย่อย	249
แผนภูมิที่ 19	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม	250
แผนภูมิที่ 20	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง	255

แผนภูมิที่ 21	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามรายการ	256
แผนภูมิที่ 22	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของทุกแผนงานโครงการ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้เสนอบรรจุในแผนการตรวจราชการ แบบบูรณาการ จำแนกรายนโยบาย	270
แผนภูมิที่ 23	แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 เฉพาะในส่วนของแผนงานโครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาว่าเป็นโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) จำแนกรายนโยบาย	271

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ตัวแบบแสดงกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง – ปัจจัยเสี่ยง และข้อเสนอแนะในการจัดการกับปัจจัยเสี่ยง ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดย ดร. อวิญ โสคติพันธุ์	6

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงความหมายของความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล จากความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ 3 ประเภท	4
ตารางที่ 2	แสดงค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เกิดจากการประเมินโอกาสและผลกระทบ	5
ตารางที่ 3	แสดงแนวทางการประเมินผลสำเร็จระดับนโยบาย ตามระดับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์	5
ตารางที่ 4	แสดงแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตามแบบบูรณาการและ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติม จากแผนบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต	14
ตารางที่ 5	แสดงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต	18
ตารางที่ 6	แสดงแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตามแบบบูรณาการและ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติม จากแผนบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ	111
ตารางที่ 7	แสดงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ	116

หน้า

ตารางที่ 8	แสดงแผนงานโครงการที่ตรวจติดตามแบบบูรณาการและ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติม จากแผนบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	194
ตารางที่ 9	แสดงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	197
ตารางที่ 10	แสดงแผนงานโครงการที่ตรวจติดตามแบบบูรณาการและ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติม จากแผนบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม	239
ตารางที่ 11	แสดงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	240

การใช้กลไกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการในการสนับสนุนการบริหารจัดการ แผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ และสนองตอบนโยบายของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1 บทนำ

การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล เป็นเรื่องที่คณะผู้ตรวจราชการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ ได้เห็นพ้องร่วมกันที่จะพัฒนาระบบการตรวจราชการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ. 2548 ที่มีเจตนารมณ์สำคัญประการหนึ่ง คือ มุ่งหวังให้การตรวจราชการเป็นมาตรการสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดินที่จะทำให้การปฏิบัติราชการหรือการจัดทำภารกิจของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามเป้าหมาย สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ อันเกิดจากการดำเนินการดังกล่าว เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่าในการปฏิบัติราชการหรือการจัดทำภารกิจ รวมทั้งเป็นไปตามหลักการบริหารแบบบูรณาการ และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

จากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจราชการ พ.ศ.2548 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกับสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดำเนินการวิจัยโครงการพัฒนาระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการสู่การปฏิบัติ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาระบบการตรวจราชการให้สามารถตอบสนองต่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้วยการผนึกกำลังร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ให้ผู้ตรวจราชการมีความเป็นมืออาชีพตามหลักธรรมาภิบาล โดยดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2551 เพื่อแปลงไปสู่แผนปฏิบัติการตรวจราชการที่สอดคล้องกันซึ่งการบูรณาการยังครอบคลุมไปถึงความร่วมมือของคณะผู้ตรวจราชการในการสร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในการตรวจราชการระดับพื้นที่ ตลอดจนรายงานผลการตรวจราชการแต่ละครั้ง และรายงานผลการตรวจราชการประจำปีด้วยมาตรฐานเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายงานผลการตรวจราชการประจำปี (AIR – Annual Inspection Report) ที่บูรณาการผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ ภายใต้นโยบายของรัฐบาลในแต่ละด้านหรือประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน

กระบวนการและเครื่องมือสำคัญที่ใช้เป็นหลักในการวางแผนการตรวจราชการ การออกตรวจราชการ และรายงานผลการตรวจราชการ คือ การบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk Management) เป็นจุดมุ่งเน้นของระบบการตรวจราชการในการดำเนินงานที่ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกับส่วน

ราชการอื่นที่มีภารกิจควบคุมและตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน และทำให้ระบบการตรวจราชการเป็นระบบควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินที่ขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลด้วย

การบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk Management) ของระบบการตรวจราชการ หมายถึง การบริหาร การตรวจสอบ ควบคุม และประเมินผล กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ ของแต่ละกระทรวงที่เกี่ยวข้อง หรือพื้นที่ที่รับผิดชอบโครงการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์หรือประเด็นนโยบาย เพื่อลดมูลเหตุที่จะก่อให้เกิดความเสียหายหรือลดโอกาสที่จะทำให้ประเด็นนโยบายไม่บรรลุเป้าประสงค์ตามหลักธรรมาภิบาล

การพัฒนาการตรวจราชการดังกล่าวข้างต้น เริ่มมีการศึกษาและนำไปสู่การปฏิบัติจริงตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และมีการนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนั้น การดำเนินการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลในครั้งนี้ จึงนับเป็นการดำเนินการเป็นปีที่ 4 และยังคงมีการพัฒนาแนวทางการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบการตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่างๆ ก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนได้อย่างแท้จริง

1.2. กลไกสำคัญของการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

1.2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลด้วยข้อมูลแผนงาน/โครงการสำคัญร่วมกันระหว่างผู้แทนสำนักนโยบายและแผน/ผู้แทนสำนักยุทธศาสตร์ กับทีมสนับสนุนงานตรวจราชการ

1.2.2 เสนอหัวข้อเรื่องการตรวจราชการตลอดจนนโยบายของรัฐบาลตามผลการจัดกลุ่มแผนงาน/โครงการ และผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง

1.2.3 การตรวจราชการยึดหลักการบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์อย่างเชื่อมโยง กับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เนื่องจากการบริหารรัฐกิจสมัยใหม่ (New Public Management) มีเป้าหมายให้เกิดธรรมาภิบาลทั้งในกระบวนการและผลลัพธ์

1.2.4 การลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อเป็นการประกันผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) ในขณะที่การลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ทำให้ประชาชนไว้วางใจ (Public Trust)

1.3 กระบวนการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

กระบวนการตรวจราชการ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปี

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจติดตามในระดับพื้นที่ 3 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1 Project Review การสอบทานความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Project Review) ในระหว่างเดือนตุลาคม 2551 – กุมภาพันธ์ 2552 เป็นการสอบทานความเสี่ยงที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่ามีอยู่จริง หรือไม่ ค่าดัชนีความเสี่ยงเป็นอย่างไร หน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับปฏิบัติมีแนวทางการจัดการกับความเสี่ยงและได้ดำเนินการตามแนวทางเหล่านั้นแล้วหรือไม่ ถ้ายังไม่มี การเตรียมการหรือดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้นผู้ตรวจราชการก็จะไปให้ข้อเสนอแนะ เป็นแนวทางที่จะจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้น สำหรับความเสี่ยงในบางส่วนที่อาจจำเป็นต้องเสนอแนะจัดการในระดับ ส่วนกลางหรือระดับนโยบาย ก็จะแจ้งส่วนกลางหรือรัฐบาลรับไปพิจารณาต่อไป

รอบที่ 2 Progress Review การติดตามผลความก้าวหน้าของการนำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ (Progress Review) ระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน 2552 เป็นกระบวนการ ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงที่มีอยู่จริงตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง หรือผลการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการเพื่อดูว่าความเสี่ยงที่สามารถจัดการได้ในระดับพื้นที่ ได้รับการจัดการไปอย่างไร ผลแห่งการจัดการความเสี่ยงทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้หรือไม่ ถ้ายังไม่สามารถทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงได้เท่าที่ควร อาจจำเป็นต้องให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หรืออาจต้องนำข้อเสนอแนะเหล่านั้นไปเสนอในระดับนโยบายเพื่อหาทางจัดการต่อไป

รอบที่ 3 Monitoring and Evaluation การติดตาม/ประเมินผล (Monitoring/Evaluation) ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2552 เป็นการติดตามและการประเมินผลไปในคราวเดียวกัน คือ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงหรือข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการที่ให้ไว้ และประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงสุดท้ายของแต่ละประเด็นความเสี่ยงเพื่อรายงานผลการจัดการกับความเสี่ยงตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลให้ รัฐบาลได้ทราบต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลการตรวจราชการ

- ◆ รายงานรายรอบรายเขตระดับนโยบาย (บูรณาการ)
- ◆ รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ
- ◆ รายงานภาพรวมรายรอบ
- ◆ รายงานประจำปี (Annual Inspection Report) (ฉบับวิชาการ/ฉบับเผยแพร่ประชาชน)

การตรวจติดตามแผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลของผู้ตรวจราชการตั้งอยู่บนสมมติฐานที่ว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบงาน/โครงการในส่วนกลางได้กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือข้อสั่งการให้กับหน่วยงานรับผิดชอบในระดับปฏิบัติ หรือระดับพื้นที่ไปดำเนินการเพื่อให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติโดยพุ่งเป้าไปที่การตอบสนองนโยบายของ รัฐบาลเป็นสำคัญอยู่แล้ว แต่เมื่อแปลงนโยบาย มาตรการ หรือข้อสั่งการเหล่านั้นไปสู่การปฏิบัติอาจไม่

สามารถตอบสนองนโยบายรัฐบาลได้ครบถ้วน ซึ่งหมายความว่าแผนงาน/โครงการเหล่านั้นมีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่สูงพอที่จะส่งผลให้แผนงาน/โครงการเหล่านั้นไม่ประสบความสำเร็จตอบสนองนโยบายของรัฐบาลได้

ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ผู้ตรวจราชการนำมาเป็นเครื่องมือตรวจติดตามแผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ซึ่งมีเหตุปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงและมีความสอดคล้องกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

ตารางที่ 1 : แสดงความหมายของความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลจากความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ 3 ประเภท

ประเภทของความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์	ปัจจัยเสี่ยง	ความสอดคล้องกับความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)	1.1 เนื้อหาของแผนงาน/โครงการไม่ตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์หรือนโยบายของจังหวัดกลุ่มจังหวัดและรัฐบาล	● หลักการรับผิดชอบต่อ
	1.2 ขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืนของแผนงาน/โครงการ	● หลักการมีส่วนร่วม
2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ (Reputation and Political Risk)	ขาดความรับผิดชอบต่อการใช้งบประมาณจำนวนมากให้เกิดความคุ้มค่าโดยมีกลไกที่พอเพียงในการตรวจสอบ ประเมิน จนอาจส่งผลให้เกิดผลกระทบทางลบจากสื่อมวลชนได้	● หลักคุณธรรม ● หลักความโปร่งใส ● หลักความคุ้มค่า ● หลักนิติธรรม
3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)	3.1 ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงต่อแผนงาน/โครงการ	● หลักการมีส่วนร่วม
	3.2 การดำเนินงานตามแผนงานโครงการมิได้กระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องชอบธรรมไปยังภาคส่วนที่ควรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง	● หลักความคุ้มค่า

- การประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ คือ การประเมินระดับความเป็นไปได้ในการเกิดความผิดพลาดไม่แน่นอน (โอกาส) และระดับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับผลสัมฤทธิ์

ระดับนโยบาย (ผลกระทบ) เมื่อนำผลการประเมินมาคูณกัน ก็เท่ากับ “**ค่าดัชนีความเสี่ยง**” ซึ่งบ่งชี้ถึง “**ระดับความเสี่ยง**” ที่แสดงถึงลำดับความสำคัญและแนวทางการบริหารจัดการในเบื้องต้น และระดับความเสี่ยงที่ผ่านการประเมินจากกระทรวง ถือเป็นสมมติฐานเบื้องต้น ภารกิจของผู้ตรวจราชการ คือไปตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ เหล่านั้นว่าความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ก่อนออกตรวจนั้นมีอยู่จริง ซึ่งต้องวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยของความเสี่ยงเหล่านั้น และเมื่อรู้สาเหตุก็ให้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2 – 3 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 : แสดงค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เกิดจากการประเมินโอกาส และผลกระทบ

โอกาสที่จะเกิด		ผลกระทบ	
1	น้อย	1	น้อย
2	ค่อนข้างน้อย	2	ค่อนข้างน้อย
3	ปานกลาง	3	ปานกลาง
4	มีแนวโน้ม	4	มาก
5	แน่นอน	5	รุนแรง

ตารางที่ 3 : แสดงแนวทางการประเมินผลสำเร็จระดับนโยบายตามระดับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

ดัชนีความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ผลสำเร็จระดับนโยบายตามระดับความเสี่ยง
1.00 - 9.00	ระดับยอมรับได้	พึงพอใจมาก
9.01 - 14.00	ระดับเฝ้าระวัง	พึงพอใจ
14.01 - 19.00	ระดับเร่งรัดจัดการ	ต้องปรับปรุง
19.01 - 25.00	ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	ยากบรรลุผล

ที่มาของตารางที่ 1 – 3 : Strategic Risk Management โดย ดร. อริญ ไสตทิพันธุ์

การที่พิสูจน์ได้ว่า ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ เหล่านั้นมีอยู่จริงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานจากการวิเคราะห์โครงการไว้เป็นเบื้องต้น หรือไม่ และค่าดัชนีค่าเสี่ยงอยู่ในระดับเกินกว่า

¹ เหตุผลสำคัญที่การประเมินผลสำเร็จระดับนโยบายของระบบตรวจราชการ อิงกับระดับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ โดยไม่แสดงในรูปของตัวเลขเชิงปริมาณหรือที่เรียกว่า “ค่าเป้าหมายที่บรรลุจริง” เมื่อเทียบกับ “ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้” ในแผนบริหารราชการแผ่นดิน เนื่องจากเป็นภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและ TRIS

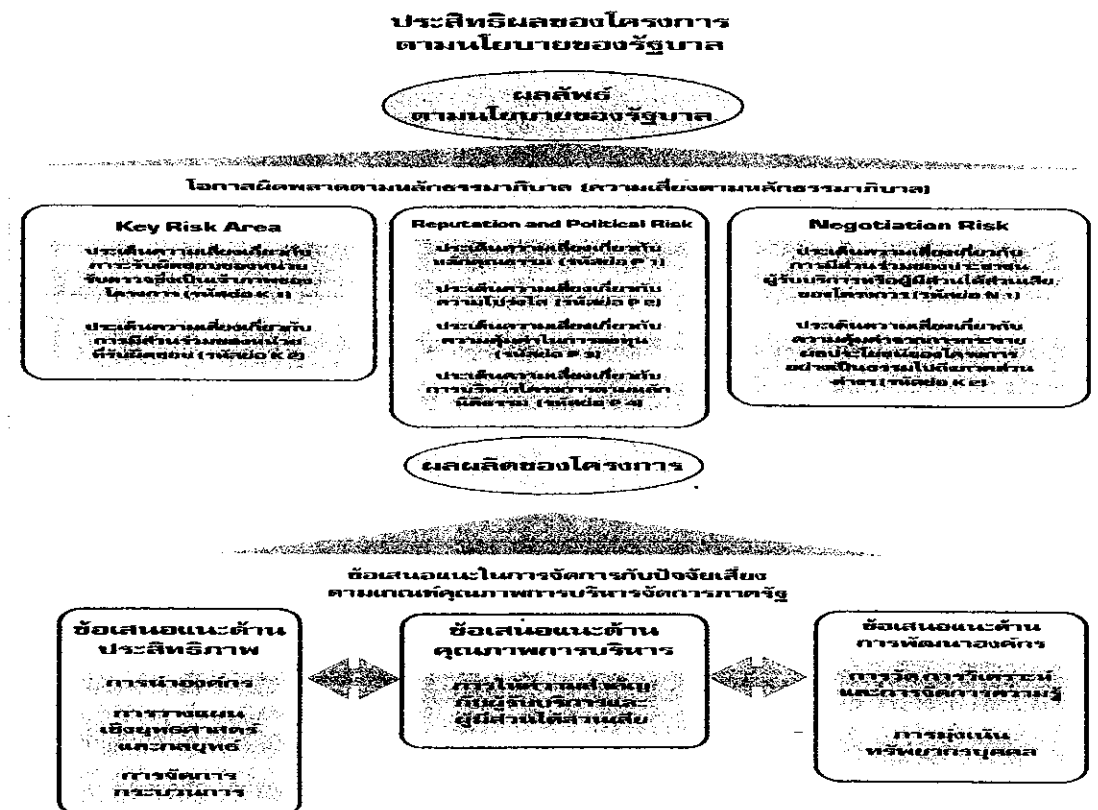
ยอมรับได้หรือไม่ สิ่งที่ต้องตรวจราชการต้องเข้าไปมีส่วนร่วมก็คือ การเข้าไปตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ เหล่านั้นว่าความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ก่อนออกตรวจนั้นมีอยู่จริง และต้องวิเคราะห์หา เหตุปัจจัยของความเสี่ยงเหล่านั้น เมื่อรู้สาเหตุแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้

การที่ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จึงเป็นความสำเร็จร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการกับผู้ตรวจราชการที่ให้ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้สามารถจัดการกับความเสี่ยงที่มีอยู่ และสามารถขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการไปในทิศทางที่ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การที่ผู้ตรวจราชการจะจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ค้นพบได้ จำเป็นต้องวิเคราะห์เหตุปัจจัย ที่นำมาซึ่งความเสี่ยงดังกล่าว เมื่อรู้เหตุปัจจัยที่แท้จริงแล้วจึงจะให้ข้อเสนอแนะที่ถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ ในทางปฏิบัติ และส่งผลต่อค่าดัชนีความเสี่ยงให้ลดลงได้จริง โดยได้นำหลักการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐมาประยุกต์ใช้ในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดค่าของความเสี่ยง

ความเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์เข้ากับหลักธรรมาภิบาล และหลักการตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดการกับปัจจัยเสี่ยงเป็นดังนี้

แผนภาพที่ 1 : ตัวแบบแสดงกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง – ปัจจัยเสี่ยง และข้อเสนอแนะใน การจัดการกับปัจจัยเสี่ยงของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดย ดร. อรุณ ใต้ถิพันธ์



อย่างไรก็ตาม การจัดการความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ ตามความหมายของรายงานฉบับนี้ เป็นการจัดการความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงที่ตรวจพบว่า เหตุปัจจัยของความเสี่ยงเกิดจากผู้รับผิดชอบโครงการในระดับพื้นที่ และผู้ตรวจราชการสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้นได้

มีประเด็นความเสี่ยงอีกหลายจำนวนที่มีเหตุปัจจัยอยู่เหนืออำนาจการแก้ไขในระดับพื้นที่ จำเป็นที่ผู้ตรวจราชการจะต้องเสนอแนะไปให้ส่วนกลางพิจารณากำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับหน่วยรับผิดชอบในพื้นที่ต่อไป และแม้ว่าประเด็นความเสี่ยงที่สามารถแก้ไขได้ในระดับพื้นที่ จะถูกจัดการโดยผู้ตรวจราชการร่วมกับหน่วยรับผิดชอบในระดับพื้นที่ไปแล้วก็ตาม บางครั้งผลที่เกิดขึ้นจะเป็นการบริหารจัดการของหน่วยรับผิดชอบเพื่อตอบรับข้อเสนอแนะที่มีผลการปฏิบัติในช่วงสั้น และการจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้นจะยั่งยืนได้ก็ต่อเมื่อ ส่วนกลางได้รับรู้เหตุปัจจัยของความเสี่ยงเหล่านั้นและกำหนดแนวทางจัดการกับความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ เป็นข้อสั่งการหรือหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่ชัดเจนต่อไป

นัยยะหมายความว่า การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการจะต้องทำให้โครงการที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ มุ่งสู่ผลสำเร็จตามนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดไว้อย่างดีที่สุดนั่นเอง

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงสรุปได้ว่า เป้าประสงค์ของการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล คือ “การใช้กลไกของการตรวจราชการในการสนับสนุนให้หน่วยรับผิดชอบจัดการกับความเสี่ยงของโครงการที่มีอยู่ให้ลดลงไปสู่ระดับที่ยอมรับได้ และสามารถขับเคลื่อนงานโครงการไปในทิศทางที่ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล”

ทั้งนี้ผลสำเร็จของการตรวจราชการแบบบูรณาการดังกล่าวจะวัดได้จาก “การให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยรับผิดชอบแผนงาน/โครงการ (หน่วยรับผิดชอบ) ที่จะส่งผลอย่างเป็นรูปธรรมให้ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในทุกประเด็นความเสี่ยงที่ค้นพบมีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้” นั่นเอง

1.4 เป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการตรวจติดตาม

การนำเสนอผลการตรวจราชการในรายงานฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1.4.1 ประการแรก เป็นการสรุปภาพรวมการผลักดันและแก้ปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับพื้นที่ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ตามหลักการวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Management) ที่ทำให้โครงการในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลได้มากที่สุดในช่วงเวลาหนึ่งตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นี้ ผู้ตรวจราชการได้มีการดำเนินการใน 2 ระดับ

คือ การผลักดันในระดับโครงการ/กิจกรรม และการผลักดันในระดับนโยบาย เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มในการบริหารจัดการของหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกันด้วย

1.4.2 ประการที่สอง ความมุ่งหวังของรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการที่สำคัญมาก ก็คือ การส่งสัญญาณให้กระทรวงซึ่งเป็นราชการบริหารส่วนกลาง เจ้าของโครงการได้ทราบถึงข้อปัญหาในพื้นที่และปัญหาองค์รวมเพื่อจัดการกับความเสี่ยงต่อการไม่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลคือนโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายด้านเศรษฐกิจ นโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีจำนวนแผนงาน/โครงการที่กระทรวงรวม 17 กระทรวงเสนอเพื่อเป็นแผนงาน/โครงการที่ร่วมบูรณาการในแผนการตรวจราชการฯ มีจำนวน 41 แผนงาน/โครงการ สำหรับแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเพิ่มเติม จำนวน 30 แผนงาน/โครงการเป็นโครงการเสริม ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะพิจารณาคัดเลือกและใช้ในการตรวจติดตามและสอบถามเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานในการตรวจราชการแบบบูรณาการในแต่ละนโยบายมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ 41 แผนงาน/โครงการ ประกอบด้วย นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 14 โครงการ นโยบายเศรษฐกิจ จำนวน 16 โครงการ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 โครงการ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

ลำดับที่	นโยบายรัฐบาล/แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานเจ้าของโครงการ
นโยบาย : สังคมและคุณภาพชีวิต (14 แผนงาน/โครงการ)		
1	โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	กระทรวงวัฒนธรรม
2	โครงการส่งเสริมบทบาทสหกรณ์ในการเฝ้าระวังและสร้างสวัสดิภาพวัฒนธรรมของชุมชน	
3	โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ	กระทรวงแรงงาน
4	โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	กระทรวงสาธารณสุข
5	โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ	

ลำดับที่	นโยบายรัฐบาล/แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานเจ้าของโครงการ
6	โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545	กระทรวงยุติธรรม
7	โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
8	โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม	
9	โครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน	กระทรวงการคลัง
10	โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก	กระทรวงศึกษาธิการ
11	โครงการคุณธรรมนำความรู้	
12	โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ Interactive E-Learning	
13	โครงการสงเคราะห์ราษฎรประสพภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่น ๆ	กระทรวงมหาดไทย
14	โครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ ICT ชุมชน	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
นโยบาย : เศรษฐกิจ (16 แผนงาน/โครงการ)		
1	โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ	กระทรวงพาณิชย์ (กรมการค้าภายใน)
2	โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด	กระทรวงพาณิชย์ (สป.พณ.)
3	โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน	กระทรวงพาณิชย์ (กรมทรัพย์สินทางปัญญา)
4	โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน	กระทรวงพลังงาน
5	โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-government)	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
6	โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2)	กระทรวงคมนาคม
7	โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ลำดับที่	นโยบายรัฐบาล/แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานเจ้าของโครงการ
8	โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน	กระทรวงมหาดไทย
9	โครงการการพัฒนาแผนชุมชน	
10	โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	
11	โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster	กระทรวงอุตสาหกรรม
12	โครงการแก้ไขปัญหาใช้ที่ดินก	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
13	โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	
14	โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	
15	โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน	
16	โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา	
นโยบาย : ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (6 แผนงาน/โครงการ)		
1	แผนงานด้านการบริหารจัดการน้ำ จำนวน 3 โครงการ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	1.1 โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	กรมทรัพยากรน้ำ
	1.2 โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
	1.3 โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง (งบประมาณ 527.61 ล้านบาท)	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล
2	โครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ	กระทรวงมหาดไทย
3	โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4	โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ	กระทรวงอุตสาหกรรม

ลำดับที่	นโยบายรัฐบาล/แผนงาน/โครงการ	หน่วยงานเจ้าของโครงการ
นโยบาย : วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม (5 แผนงาน/โครงการ)		
1	โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2	โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยระยะที่ 2	
3	สร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	
4	โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	
5	โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ	

กระบวนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ดังที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ เป็นความร่วมมือของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง 17 กระทรวง ที่มีผู้ตรวจราชการ เพื่อให้โครงการสามารถตอบสนองนโยบายของรัฐบาล โดยการจัดการกับความเสี่ยงและการบริหารจัดการโครงการของหน่วยรับตรวจที่ต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลด้วย

๙๐*****๙๑

ผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยการจัดการความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ที่ส่งผลให้แผนงาน/โครงการ ตามแผนการตรวจราชการ
ประสบผลสำเร็จตามนโยบายของรัฐบาล

สาระสำคัญของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาล ทั้ง 4 นโยบายและผลการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ได้ดำเนินการให้คำแนะนำแก่หน่วยรับตรวจเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในระดับแผนงาน/โครงการ เพื่อให้ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐ และข้อเสนอมาตรการที่จะแก้ไขปัญหาในระยะต่อเนื่อง สำหรับส่วนราชการในส่วนกลาง สรุปได้ดังนี้

2.1 นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต

นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต เป็นนโยบายที่รัฐบาลได้กำหนดขึ้น โดยมีเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างครบวงจรที่มุ่งให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีหลักประกันความมั่นคงในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพอย่างมีศักยภาพ โดยการเพิ่มโอกาสการมีงานทำของประชากรในทุกกลุ่มช่วงวัย ตลอดจนให้คนไทยทุกกลุ่ม ทุกวัย ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตลอดชีวิต ให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม และมีสุขภาพอนามัยที่ดีโดยการมีหลักประกันสุขภาพที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุม รวมถึงการเข้าถึงบริการได้อย่างไม่เป็นอุปสรรค นอกจากนี้ยังให้เด็ก เยาวชนได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งนี้ ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ตามคำแถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2551 ได้กำหนดนโยบายย่อยไว้ 6 นโยบาย คือ นโยบายการศึกษา นโยบายแรงงาน นโยบายด้านสาธารณสุข นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และนโยบายการกีฬาและนันทนาการ

แผนงาน/โครงการที่ปรากฏในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย

(1) แผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการ 9 กระทรวง คือ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คัดเลือกจากโครงการที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงสูงที่ส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุ

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ และเป็นอุปสรรคต่อการตอบสนองนโยบายเพื่อเป็นแผนงาน/โครงการที่ร่วมบูรณาการในแผนการตรวจราชการฯ จำนวน 14 แผนงาน/โครงการ ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้นำแผนงาน/โครงการภายใต้ต้นนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตทั้ง 14 แผนงาน/โครงการมาวิเคราะห์โดยใช้การเชื่อมโยงผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการโดยใช้ Project Matrix เพื่อค้นหาโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) ภายใต้ต้นนโยบายที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับโครงการอื่นๆ แล้วจะเพิ่มความคุ้มค่าของโครงการ และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต คือ โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน

(2) แผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาคัดเลือกจากแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552 – 2554 เพื่อใช้ในการตรวจติดตามและสอบทานเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงาน ที่รับผิดชอบได้รายงานผลความก้าวหน้าแผนงาน/โครงการ จำนวน 34 แผนงาน/โครงการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้คัดเลือกตรวจติดตามในพื้นที่จำนวน 1 โครงการ เนื่องจากเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากโครงการดังกล่าวสามารถเป็นข้อมูลที่ช่วยเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินโครงการหลักต้นหลัก (โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก) เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายได้ คือ โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียนและประกันคุณภาพสถานศึกษา (โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

ทั้งนี้ เมื่อนำแผนงาน/โครงการจากแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ทั้ง 2 ส่วน ที่กล่าวข้างต้น มาจัดเป็นหมวดหมู่ นโยบายย่อยภายใต้ต้นนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต สามารถจัดได้เป็นกลุ่มนโยบายย่อยที่เกี่ยวข้องเพียง 5 กลุ่มนโยบายย่อย คือ

- (1) นโยบายการศึกษา
- (2) นโยบายแรงงาน
- (3) นโยบายด้านสาธารณสุข
- (4) นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
- (5) นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำหรับกลุ่มนโยบายการกีฬาและันทนาการไม่มีแผนงาน/โครงการในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ที่สามารถจัดเข้าในกลุ่มนโยบายดังกล่าวได้

โดยสรุปแผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ของผู้ตรวจราชการ 9 กระทรวง (14 แผนงาน/โครงการ) แผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาคัดเลือกจากแผนบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อใช้ในการตรวจติดตามและสอบทานเพิ่มเติม และโครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเป็นโครงการหลักต้นหลักในการตรวจติดตามภายใต้ต้นนโยบายสังคมและ

คุณภาพชีวิต กับนโยบายย่อย รวมทั้งความสัมพันธ์ของแผนงาน/โครงการทั้ง 14 แผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตาม กับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 4 : แสดงแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตามแบบบูรณาการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติมจากแผนบริหารราชการแผ่นดินและนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล เพิ่มเติม
1. นโยบายการศึกษา	1.1 โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (Interactive e-Learning) (ศธ.) 1.2 โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก (ศธ.)* 1.3 โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน (ศธ.)	1.1 โครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) (ศธ.) 1.2 โครงการสร้างสรรค์งานออกแบบ (สปร.) 1.3 โครงการประเมินความสำเร็จในการปฏิบัติการศึกษาของประเทศ (ศธ.) 1.4 โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียนและประกันคุณภาพสถานศึกษา (โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) **
2. นโยบายแรงงาน	2. โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพ (สธ.)	2.1 โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานแรงงาน
3. นโยบายด้านสาธารณสุข	3.1 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ (สธ.) 3.2 โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (สธ.)	

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล เพิ่มเติม
4. นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวใน ชุมชน (พม.) * 4.2 โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธ ศาสนาวันอาทิตย์ (วธ.) 4.3 โครงการส่งเสริมบทบาทสภา วัฒนธรรมในการเฝ้าระวัง (วธ.) 4.4 โครงการคุณธรรมนำความรู้ (วธ.)	4.1 โครงการส่งเสริมคุณธรรมและ ศีลธรรมในสถานศึกษา (วธ.) 4.2 โครงการอุดหนุนงานศาสนูปถัมภ์ พุทธศาสนสถานตามพระบรมราชโองการ (วธ.) 4.3 โครงการฝึกหัดนักสวดมหาชาติ คำหลวง (วธ.) 4.4 โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ศาสนพิธี (วธ.) 4.5 โครงการส่งเสริมผู้สืบทอดเพื่อทำ หน้าที่ปฏิบัติงานพิธี (วธ.) 4.6 โครงการบรรพชาอุปสมบทพระภิกษุ สามเณรและบวชศีลจาริณีภาคฤดูร้อน (วธ.) 4.7 โครงการจัดพิธีสวดมนต์พระไตรปิฎก เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (วธ.) 4.8 โครงการค่าใช้จ่ายกิจการฮัจญ์ (วธ.) 4.9 โครงการศูนย์อบรมศาสนาอิสลาม และจริยธรรมประจำมัสยิด (วธ.) 4.10 โครงการอุดหนุนการจัดกิจกรรม และองค์การทางศาสนาอื่น (วธ.) 4.11 โครงการอุดหนุนการจัดกิจกรรม ทางศาสนาอื่น (วธ.) 4.12 โครงการอุดหนุนซ่อมแซมศาสน สถานของศาสนาอื่น (วธ.) 4.13 โครงการอบรมค้ายเยวชน ฆราวาส (วธ.)

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล เพิ่มเติม
		4.14 โครงการหน่วยเผยแพร่ศีลธรรม (วธ.) 4.15 โครงการอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน (วธ.) 4.16 โครงการเมืองไทยเมืองคนดี (วธ.) 4.17 โครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ต่อพระพุทธศาสนา (วธ.) 4.18 โครงการเข้าวัดวันธรรมสวนะไหว้พระสวดมนต์เจริญจิตภาวนา (วธ.) 4.19 โครงการสวดมนต์หมู่ทำนองสรภัญญะ (วธ.) 4.20 โครงการจัดงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันมาฆบูชา (วธ.) 4.21 โครงการเผยแพร่กิจกรรมทางศาสนาประจำปีงบประมาณ 2552 (วธ.) 4.22 โครงการจัดงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันวิสาขบูชา (วธ.) 4.23 โครงการอุดหนุนการจัดกิจกรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (วธ.) 4.24 โครงการอบรมและพัฒนาบุคลากรทางศาสนา (วธ.) 4.25 โครงการอุดหนุนการจัดงานศาสนิกสัมพันธ์ (วธ.) 4.26 โครงการศาสนสัญจรสู่ชายแดนภาคใต้ (วธ.)

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล เพิ่มเติม
		4.27 โครงการจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (วธ.) 4.28 โครงการสร้างภูมิคุ้มกันในมิติ ศาสนาป้องกันปัญหาโรคเอดส์ (วธ.) 4.29 โครงการสงเคราะห์พระภิกษุ สามเณรที่ประสบภัยและขาดแคลน (วธ.)
5. นโยบายสวัสดิการ สังคมและความมั่นคง ของมนุษย์	5.1 โครงการกองทุนส่งเสริมสวัสดิการ สังคม (พม.) 5.2 โครงการสงเคราะห์ราษฎร ประสบภัยธรรมชาติและสาธารณภัย อื่นๆ (มท.) 5.3 โครงการขอคืนที่ราชพัสดุจาก ส่วนราชการ/หน่วยงาน (กค.) 5.4 โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 (ยธ.)	5.1 โครงการเสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพเครือข่ายพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)

หมายเหตุ * โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเป็นโครงการผลักดันหลัก
(Key Driver) หรือโครงการสำคัญเพื่อใช้ในการตรวจติดตาม

****** ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้คัดเลือกโครงการเพื่อตรวจติดตามในพื้นที่
เนื่องจากเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการโครงการดังกล่าวสามารถเป็นข้อมูลที่ช่วยเสริม
และสนับสนุนการดำเนินโครงการผลักดันหลัก

2.1.1 ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต

ผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ศึกษาถึงวัตถุประสงค์
เป้าหมาย และลักษณะการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต
รวมทั้ง ได้ศึกษาวิเคราะห์ถึงประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแต่ละแผนงาน/โครงการเพื่อใช้เป็น
ประเด็นที่ประกอบการออกตรวจติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่อาจมี

ผลกระทบต่อความสำเร็จ และผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตแล้ว
ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 : แสดงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้
นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต.

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
นโยบายการศึกษา (ข้อ 3.1)		
● ปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดยปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารจัดการ ปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และระดมทรัพยากร เพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา พัฒนาครู พัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าสู่มหาวิทยาลัย พัฒนาลักษณะรวมทั้งปรับหลักสูตรวิชาแกนหลัก รวมถึงวิชาประวัติศาสตร์ ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน พัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ ปรับบทบาทการศึกษานอกโรงเรียนเป็นสำนักงานการศึกษาตลอดชีวิต ตลอดจนส่งเสริมการกระจายอำนาจให้ทุก ภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณธรรมนำความรู้อย่างแท้จริง (ข้อ 3.1.1) - ● พัฒนาคู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้ครูดี	1. โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก 1.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (2) เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้มีขนาดที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (3) เพื่อระดมทรัพยากรและความร่วมมือจากชุมชนหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก 1.2 เป้าหมาย (1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด (2) โรงเรียนขนาดเล็กมีผลการประเมินคุณภาพภายนอก	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นความเสี่ยง K 1. การคัดเลือกสถานศึกษาเข้าโครงการนำร่องอาจไม่ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ 2. ผู้ปฏิบัติงาน/ครูผู้สอนยังไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนแบบคละชั้นตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำหนด ประเด็นความเสี่ยง P 1. การใช้งบประมาณดำเนินงานโครงการอาจไม่ถูกต้อง และไม่ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเด็นความเสี่ยง N 1. ขาดการสร้างความเข้าใจและประสานงานโครงการให้ชุมชนอาจไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุม 2. การยุบรวมหรือเปลี่ยนแปลงใดๆ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ครูเก่ง มีคุณธรรม มีคุณภาพ และมีวิทยฐานะสูงขึ้น ลดภาระงานครูที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามโครงการคืนครูให้นักเรียน มีการดูแลคุณภาพชีวิตของครูด้วยการปรับโครงสร้างหนี้และจัดตั้งกองทุนพัฒนาคุณภาพชีวิตครูควบคู่ไปกับการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นการพัฒนาเนื้อหาสาระและบุคลากรให้พร้อมรองรับและใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างคุ้มค่า (ข้อ 3.1.3) ● ส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงสร้างสรรค์อย่างชาญฉลาด เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ (ข้อ 3.1.7) ● เร่งรัดการลงทุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้อย่างบูรณาการในทุกระดับการศึกษาและในชุมชน โดยใช้พื้นที่และโรงเรียนเป็นฐานในการบูรณาการทุกมิติและยึดเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นหลักในการยกระดับคุณภาพโรงเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และส่งเสริมความเป็นเลิศของ	สูงขึ้น - ระดับปรับปรุง เป็นระดับพอใจขึ้นไปร้อยละ 100 - ระดับพอใช้ เป็นระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 - ระดับดี เป็นระดับดีมาก ร้อยละ 60 (3) อัตราครูต่อนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก 1 : 20 ภายในปี 2553 โดย ปีการศึกษา 2552 มีอัตราครูต่อนักเรียน 1 : 17 1.3 กิจกรรมที่สำคัญ (1) พัฒนาการเรียนการสอนแบบคละชั้น (2) กำหนดโรงเรียนเป้าหมายเพื่อการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบของการดำเนินงานโรงเรียนขนาดเล็ก โดยกำหนดจำนวนโรงเรียนเป้าหมายพัฒนาในปี 2551 – 2553 จำนวน 800, 1,750 และ 4,000 โรงเรียนตามลำดับ (3) จัดทำ school mapping เพื่อสนับสนุนให้มีการรวมศูนย์โรงเรียนเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (4) การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ICT (5) การสนับสนุนพนักงานธุรการ	รัฐมนตรี ประเด็นความเสี่ยง K 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างทั่วถึง 2. การส่งเสริมให้เด็กนักเรียนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ อาจไม่ครอบคลุมและทั่วถึง เนื่องจากขาดการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนโดยเฉพาะครูภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ 3. การพัฒนาและยกระดับโรงเรียนขนาดเล็กให้สูงขึ้นในด้านการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพนักเรียน อาจอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ไม่ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก ปี 2551 - 2553 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างจริงจัง 4. ความเสี่ยงต่อการขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบหรือหน่วยงานที่ควรมีบทบาทในการขับเคลื่อนโครงการ ให้ประสบผลสำเร็จ (โครงการพัฒนา

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น ศูนย์กลางทางการ ศึกษาและ วิจัยพัฒนาในภูมิภาค รวมทั้ง เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตในชุมชน โดยเชื่อมโยงบทบาทสถาบัน ครอบครัว สถาบันการศึกษา และ สถาบันทางศาสนา (ข้อ 3.1.8)	(6) การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจถึง ปัญหาและข้อจำกัดของโรงเรียน ขนาดเล็ก แนวทางการ ดำเนินงานต่อไป เน้นการ ดำเนินการตามกรอบแผน ยุทธศาสตร์ที่ผ่านความเห็นชอบ ของคณะรัฐมนตรี 4 ด้าน คือ (1) การพัฒนาระบบ วางแผนและบริหารจัดการ โดย พัฒนาผู้บริหารโรงเรียน การวิจัย และพัฒนารูปแบบการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ (2) ระบบการเรียนรู้การสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนแบบคละชั้น และ บูรณาการ การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนเพื่อ รองรับการประเมินภายนอก (3) การเสริมสร้างความ พร้อมและความเข้มแข็งแก่ โรงเรียน เช่น การจ้างวิทยากร บุคคลภายนอก การจัดหาครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ และสื่อมัลติมีเดีย และการซ่อมแซมสิ่งก่อสร้างและ ครุภัณฑ์ เป็นต้น (4) การส่งเสริมการมี ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการ	โรงเรียนขนาดเล็กกับโครงการ จัดทำแผนพลังงานชุมชน,โครงการ พัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กกับ โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่าย ปราชญ์ชาวบ้าน) 5. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ พัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โครงการ ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน และโครงการกองทุนส่งเสริมการ จัดสวัสดิการสังคม ในพื้นที่ยังมีได้ มีการประสานกิจกรรมต่างๆ ของ แต่ละโครงการที่อาจเอื้อประโยชน์ และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เนื่องจาก แต่ละหน่วยงานไม่ทราบรายละเอียด กิจกรรมของหน่วยงานอื่น 6. การดำเนินการที่ไม่สอดคล้อง กันของโครงการพัฒนาโรงเรียน ขนาดเล็กกับโครงการ Interactive E – Learning ประเด็นความเสี่ยง N 1. ขาดการบูรณาการทาง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ และ ทรัพยากรจากทุกภาคส่วนเพื่อ เอื้ออำนวยต่อการพัฒนา คุณภาพของเด็กและเยาวชน ทั้งด้านการศึกษา วัฒนธรรม สาธารณสุข ฯลฯ เนื่องจาก ไม่ทราบและไม่เข้าใจถึงปัญหา และข้อจำกัด รวมทั้งไม่เชื่อมั่น ในประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	จัดการศึกษา โดยความร่วมมือ กับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น ในการ ดูแลช่วยเหลือโรงเรียน ความ ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (อปท.) และการพัฒนา คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เป็นต้น	โรงเรียนขนาดเล็กทำให้ ไม่ สามารถส่งผลในการสร้างสรรค์ สังคมที่ดี
● ปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดย ปฏิรูปโครงสร้างและการบริหาร จัดการ ปรับปรุงกฎหมายให้ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และ ระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุง การบริหารจัดการ ศึกษา ตั้งแต่ ระดับการ ศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึง ระดับอุดมศึกษา พัฒนาครู พัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าสู่ มหาวิทยาลัย พัฒนาลักสูตร รวมทั้งปรับหลักสูตรวิชาแกนหลัก รวมถึงวิชา ประวัติศาสตร์ ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน พัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ ปรับบทบาทการศึกษานอกโรงเรียน เป็นสำนักงานการศึกษาตลอด ชีวิต ตลอดจนส่งเสริมการกระจาย อำนาจให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่ เป้าหมายคุณภาพการศึกษาและ การเรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณธรรมนำ ความรู้อย่างแท้จริง (ข้อ 3.1.1)	2. <u>โครงการพัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้</u> (Interactive e-Learning) 2.1 <u>วัตถุประสงค์</u> (1) เพื่อลดปัญหาการ ขาดแคลนครูที่สอนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษา ต่างประเทศ (2) เพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ (3) เพื่อเป็นส่วนส่งเสริม พัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในกลุ่ม สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ให้ดีขึ้น 2.2 <u>เป้าหมาย</u> (1) ดำเนินการสอน ทางไกลด้วยกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 2 – 4 (ป4 – ม.6 จำนวน 3,240 คาบ) ให้แก่โรงเรียน 5,700 โรงเรียน (2) พัฒนาระบบการ	<u>ผู้ตรวจราชการกระทรวง ศึกษาธิการ</u> <u>ประเด็นความเสี่ยง K</u> 1. การคัดเลือกโรงเรียนไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ บางแห่งอาจขาดความพร้อม ในการดำเนินโครงการ 3. โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ อาจจะได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ต่อการบริหารจัดการ 4. หน่วยงาน/องค์กร ที่เกี่ยวข้อง อาจขาดการประสานงาน การ ติดตาม กำกับการดำเนินโครงการ ร่วมกันอย่างต่อเนื่องและจริงจัง <u>ประเด็นความเสี่ยง P</u> 1. การใช้ระบบดังกล่าวอาจไม่ คุ้มค่ากับการลงทุนหรือก่อให้เกิด ประโยชน์อย่างเต็มที่ 2. ผู้รับบริการอาจขาดความ เชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ <u>ประเด็นความเสี่ยง N</u> 1. ครู นักเรียน โรงเรียนปลายทาง

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
● พัฒนาครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้ครูดี ครูเก่ง มีคุณธรรม มีคุณภาพ และมีวิทยฐานะสูงขึ้น ลดภาระงานครูที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามโครงการคืนครูให้นักเรียน มีการดูแลคุณภาพชีวิตของครูด้วยการปรับโครงสร้างหนี้และจัดตั้งกองทุนพัฒนาคุณภาพชีวิตครูควบคู่ไปกับการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นการพัฒนาเนื้อหาสาระและบุคลากรให้พร้อมรองรับและใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยี สารสนเทศได้อย่างคุ้มค่า (ข้อ3.1.3) ● ส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงสร้างสรรค์อย่างชาญฉลาดเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ (ข้อ 3.1.7)	เรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (3) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 5,700 โรงเรียนอยู่ในระดับที่ดีขึ้น 2.3 การดำเนินการ - ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) ดำเนินการเป้าหมาย 280 โรงเรียน และโรงเรียนในระย่นำร่องอีก 12 โรงเรียน รวมเป็น 292 โรงเรียน โดยดำเนินการเรียนการสอนด้วยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ชั้น ม.2 และ ม.3 รวม 720 คาบ - ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) ดำเนินการเป้าหมาย 2,600 โรงเรียน รวมโรงเรียนในระย่นำร่องอีก 292 โรงเรียน รวมเป็น 2,892 โรงเรียน โดยดำเนินการเรียนการสอนด้วยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ชั้น ป.4 –ป.6 และ ม. 1 รวม 1,440 คาบ	ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบทเรียน 2. การสื่อสารระหว่างโรงเรียนต้นทางกับปลายทางอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 3. ครู/นักเรียนอาจมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน
● ส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงสร้างสรรค์อย่าง	3. โครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ ICT 3.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อจัดตั้งสร้าง	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประเด็นความเสี่ยง P

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ชาญฉลาดเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ (ข้อ 3.1.7)	ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน สถานที่ราชการที่เหมาะสม ศาสนสถาน และชุมชนในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของประชาชนและชุมชนให้มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นคว้าข้อมูล ต่อยอดความรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (2) เพื่อสร้างผู้ชำนาญการในชุมชนให้มีความรู้ ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และสามารถดูแลศูนย์การเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (3) เพื่อรวบรวมความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสารสนเทศที่มีประโยชน์ที่มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต การสร้างงาน สร้างอาชีพ ตลอดจนสนับสนุนการตัดสินใจของคนในชุมชนได้ และสนับสนุนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และส่งเสริมการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (4) เพื่อเป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลของคนในแต่ละชุมชนและระหว่างชุมชน โดยเฉพาะเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น การสร้างอาชีพ และเปลี่ยนประสบการณ์ และต่อยอดความรู้	- การกระจายตัวของศูนย์ฯ ยังไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากการคัดเลือกต้องพิจารณาจากความพร้อมในหลายๆ มิติของชุมชน จึงไม่สามารถจัดสรรได้ทุกชุมชนที่ขอรับการสนับสนุน และชุมชนต้องมีความพร้อมในการจัดหางบประมาณ ดำเนินการ ภายหลังระยะเวลา 1 ปี

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ของชุมชน (5) ลดช่องว่างด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Digital Divide) โดยประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและมีการสอดแทรกคุณธรรม วัฒนธรรม อันดีงาม เหมาะสมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เยาวชน รวมถึงเป็นช่องทางในการเข้าถึงบริการภาครัฐ (E – Services) 3.2 เป้าหมาย (1) มีศูนย์การเรียนรู้สำหรับชุมชน จำนวน 200 ศูนย์ (2) มีผู้นำสารสนเทศชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ดูแลศูนย์ที่มีความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (3) มีสารสนเทศ องค์ความรู้ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนและผู้สนใจ (4) มีแผนการลดช่องว่างด้าน Digital ในชุมชน เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในทุกระดับ และภาคส่วน โดยเน้นหนักที่ชุมชนที่ตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน 3.3 วิธีดำเนินการ สำนักงานปลัดกระทรวง	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะดำเนินการเองในส่วนการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ และจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาข้อมูลชุมชน จัดทำแผนการลดช่องว่างด้าน Digital ในชุมชน และสนับสนุนการพัฒนาสารสนเทศชุมชน หรือองค์ความรู้ และนำเข้าระบบ โดยมีขั้นตอนและกิจกรรมการดำเนินงานคือ (1) สัมภาษณ์ข้อมูลโดยการออกแบบสอบถามไปยังชุมชนต่างๆ เพื่อทราบข้อมูลความต้องการ ความจำเป็น และศักยภาพในการบริหารงานศูนย์ฯ (2) ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วในปีงบประมาณ 2550 – 2551 จำนวน 60 ศูนย์ (3) คัดเลือกชุมชนหรือสถานที่ที่มีศักยภาพ เหมาะสม และสามารถดูแลศูนย์ฯ ในปีต่อไป โดยกระทรวงฯ จะสนับสนุนงบประมาณเฉพาะปีแรกเท่านั้น (4) คัดเลือกผู้ทำหน้าที่ดูแลศูนย์การเรียนรู้ โดยมีคำตอบแทนให้จากชุมชน (5) ศึกษาข้อมูลประชากรในชุมชนกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนด	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ช่องว่างทาง Digital ในแต่ละกลุ่ม และจัดผลแผนการลดช่องว่างทาง Digital ชุมชน (6) ดำเนินการจัดหาและติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ สถานที่ราชการที่เหมาะสม ศาสนสถาน และชุมชนในท้องถิ่น โครงการตามพระราชดำริ หรือ สถานที่ที่เหมาะสมอื่นๆ (ทัศนสถาน สถานีตำรวจ ที่ทำการไปรษณีย์) จำนวน 200 ศูนย์ โดยการติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ตามขนาดของชุมชน ดังนี้ ชุมชนขนาดเล็ก จำนวน 22 ชุมชน ๗ ละ 6 เครื่อง ชุมชนขนาดกลาง จำนวน 6 ชุมชน ๗ ละ 11 เครื่อง ชุมชนขนาดใหญ่ จำนวน 2 ชุมชน ๗ ละ 16 เครื่อง ชุมชนขนาดใหญ่มาก จำนวน 10 ชุมชน ๗ ละ 21 เครื่อง (7) จัดหาอุปกรณ์เพื่อสามารถให้บริการแก่คนพิการได้ โดยติดตั้งในพื้นที่ (โปรแกรมอ่านหน้าจอ ขยายหน้าจอ บราวเซอร์แบบมีเสียง และตาพิพ์เครื่องพิมพ์ อักษรเบรลล์ และอุปกรณ์และโปรแกรมช่วยผู้พิการทางสายตา) จำนวน 10 ศูนย์ (8) พัฒนาระบบ	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	สารสนเทศที่สามารถจัดเก็บรวบรวมความรู้ต่างๆ (9) จัดการสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ดูแลศูนย์ฯ และจัดการอบรมด้านเทคนิคให้แก่ผู้ดูแลศูนย์ฯ และจัดอบรมให้กับคนในชุมชน (10) หลังจากระยะเวลา 1 ปี ชุมชนจะต้องสามารถดูแลระบบคอมพิวเตอร์ (11) ปรับปรุงเว็บไซต์เพื่อเป็นสื่อกลางในการติดต่อระหว่างชุมชน ผู้ดูแลศูนย์ฯ เพื่อสร้างสังคมอิเล็กทรอนิกส์	
นโยบายแรงงาน(ข้อ 3.2)		
● พัฒนาและฝึก อบรมแรงงานทุกระดับให้มีความรู้และทักษะฝีมือที่มีมาตรฐานสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยการเพิ่มขีดความสามารถของสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานที่มีอยู่ทั่วประเทศให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการฝึกอบรมฝีมือแรงงานด้วยการระดมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในลักษณะโรงเรียนในโรงงาน และการบูรณาการกับ	4. <u>โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ</u> <u>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</u> 4.1 <u>วัตถุประสงค์</u> (1) เพื่อจ้างงานเร่งด่วนให้ผู้ประสบภัยธรรมชาติมีงานทำชั่วคราวด้วยการจ้างแรงงานให้ทำงานในงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับสาธารณประโยชน์ เช่น ดูแลเด็กกำพร้า คนชรา คนพิการ ที่ประสบภัยธรรมชาติ ทำความสะอาดหรือบูรณะอาคารสถานที่ที่เสียหาย	<u>ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน</u> <u>ประเด็นความเสี่ยง K</u> 1. กระบวนการคัดเลือกพื้นที่และเป้าหมายผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพอันเนื่องมาจากภัยธรรมชาติที่จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนและต่อเนื่อง ยังไม่มีการดำเนินการอย่างประสานสอดคล้องและบูรณาการกันของหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ <u>ประเด็นความเสี่ยง N</u> 1. ประชาชนผู้ประสบปัญหา

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
สถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ข้อ 3.2.3)	จากภัยธรรมชาติ หรือจ้างงานอื่น ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยธรรมชาติกระทรวง แรงงานประจำจังหวัด (2) เพื่อพัฒนาฝีมือ แรงงานและศักยภาพแรงงาน ให้กับผู้ประสบภัยธรรมชาติ ในสาขาอาชีพต่างๆ ในการ ปรับปรุง ซ่อมแซมสาธารณสมบัติ ต่างๆ ที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของพื้นที่ที่ประสบ ภัย ธรรมชาติ รวมถึงการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารที่อยู่อาศัย อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ของผู้ประสบ ภัย ธรรมชาติ (3) เพื่อจ้างงานหรือฝึก ฝีมือในการประกอบอาชีพ เป็น การสร้างรายได้ และโอกาส แก่ผู้ว่างงาน และไม่มีรายได้ ผู้ที่ มีความเดือดร้อนด้านอาชีพเป็น การชั่วคราว 4.2 เป้าหมาย ผู้ประสบภัยธรรมชาติ และผู้ประสบความเดือดร้อน ด้านอาชีพ มีรายได้ และมีฝีมือ ในการประกอบอาชีพ จำนวน 75,000 คน 4.3 การดำเนินงาน (1) รูปแบบการทำงาน	ความเดือดร้อนจากภัยธรรมชาติ และผู้ประสบปัญหาด้านอาชีพ ยังไม่ได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	(1.1) จ้างงานเร่งด่วน เพื่อให้ผู้ประสบภัยธรรมชาติ ผู้ว่างงาน ผู้ไม่มีรายได้ และผู้ที่มีความเดือดร้อนด้านอาชีพได้มีงานทำชั่วคราวด้วยการจ้างงานให้ทำงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาธารณประโยชน์ เช่น ดูแลเด็กกำพร้า คนชรา คนพิการ ทำความสะอาดหรือบูรณะอาคารสถานที่ที่เสียหายจากภัยธรรมชาติ หรือจ้างงานอื่น ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ กระทรวงแรงงานประจำจังหวัด โดยจ่ายเงิน “ค่าจ้างทำงาน” แก่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในอัตราวันละ 150 บาท คนละไม่เกิน 20 วัน (1.2) จัดการฝึกอาชีพให้แก่ประชาชนที่ประสบภัยธรรมชาติ ผู้ว่างงาน ผู้ไม่มีรายได้และผู้ที่มีความเดือดร้อนด้านอาชีพในสาขาต่างๆ ในการปรับปรุง ช่อมแซมสาธารณสมบัติต่างๆ โดยหลักสูตรที่ฝึกขึ้นอยู่กับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และความต้องการของตลาด โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะได้รับเบี้ยเลี้ยงวันละ 120 บาท คนละไม่เกิน 20 วัน	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	(2) ขั้นตอนการทำงาน (2.1) กระทรวง แรงงานพิจารณาจัดสรรงบประมาณ โครงการฯ ให้จังหวัดตามหลักเกณฑ์ ที่คณะทำงานพิจารณาจัดสรร งบประมาณกำหนด (2.2) สำนักงาน แรงงานจังหวัดประสานงานกับ หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ เพื่อสำรวจ ความเดือดร้อนของประชาชน ที่ประสบความเดือดร้อนจากภัย ธรรมชาติ พร้อมความต้องการ เข้าร่วมโครงการฯ (2.3) ประชาชน ในพื้นที่พิจารณาคัดเลือก กลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับความ ช่วยเหลือตามโครงการและสำรวจ ความต้องการของประชาชนโดย ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเพื่อจัดทำ แผนงาน/โครงการ โดยการรับรอง จากอนุกรรมการหมู่บ้านหรือ คณะกรรมการชุมชน เสนอต่อ หน่วยงานในพื้นที่ (2.4) หน่วยงานใน พื้นที่จัดทำแผนงาน/โครงการฯ เพื่อเสนอขอรับงบประมาณตาม โครงการฯ (2.5) สำนักงาน แรงงานจังหวัดจัดประชุม	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	คณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติฯ เพื่อให้พิจารณากลับกรองแผนงาน/โครงการ และให้ความเห็นชอบโครงการ (2.6) สำนักงานแรงงานจังหวัด ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการศูนย์ฯ แจ้างแผนงาน/โครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ประสานแจ้งให้หน่วยงานจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติโครงการจากผู้ว่าราชการจังหวัด (2.7) หน่วยงานที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการจ้างงานฯ ขอยืมเงินจากสำนักงานแรงงานจังหวัด เพื่อดำเนินโครงการฯ ตามระเบียบ	
นโยบายสาธารณสุข (ข้อ 3.3)		
● สร้างขีดความสามารถในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค วินิจฉัย และดูแลรักษา พยาบาลอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วน ทุกสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันปัญหาการป่วยและตายด้วยโรคอุบัติใหม่ที่รวมถึงโรคที่มีการกลายพันธุ์เป็นสายพันธุ์ใหม่ และโรคระบาดซ้ำในคนอย่างทันต่อสถานการณ์ (ข้อ 3.3.2)	5. โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์ 5.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อบูรณาการยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์เข้าไปในภารกิจของ หน่วยงานทุกระดับและเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาคส่วน (2) เพื่อบูรณาการกลยุทธการป้องกัน ดูแล รักษา และลดผลกระทบเข้าสู่การ	ผู้ตรวจราชการกระทรวง สาธารณสุข ประเด็นความเสี่ยง K 1. หน่วยงานภายใต้กระทรวงสาธารณสุขบางพื้นที่ยังให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานโครงการน้อย 2. หน่วยงาน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความสำคัญ และถือว่าเป็นภารกิจหลักของกระทรวงสาธารณสุข 3. การติดตามกำกับการทำงาน

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	จัดบริการสำหรับประชากรทุกกลุ่มเป้าหมาย 5.2 เป้าหมาย (1) การติดเชื้อ เอชไอวี รายใหม่ลดลงอย่างน้อยครึ่งหนึ่ง จากที่เคยคาดประมาณไว้ (2) ผู้ติดเชื้อ เอชไอวี และผู้ป่วยเอดส์ที่ต้องได้รับการ รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ สามารถเข้าถึงบริการรักษาด้วย ยาต้านไวรัสอย่างครอบคลุมทั่วถึง (3) ผู้ติดเชื้อ เอชไอวี ผู้ป่วยเอดส์ ครอบครัวและผู้ได้รับ ผลกระทบจากเอดส์ที่จำเป็นต้อง ได้รับการดูแลทางสังคมสามารถ เข้าถึงบริการทางสังคมได้ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 5.3 วิธีดำเนินการ (1) วิเคราะห์สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคเอดส์ในปี ที่ผ่านมา (2) จัดทำแผนการทำงาน ประจำปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ บูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหา เอดส์แห่งชาติ พ.ศ. 2550 – 2554 และกิจกรรมหลักของกรมควบคุมโรค (3) ติดตามกำกับ การ ดำเนินโครงการให้เป็นไปตาม กำหนด (4) สรุปผล/ประเมินการ	ขาดความจริงจังเนื่องจากเอดส์ ไม่ได้เป็นตัวชี้วัดผลงานของ หน่วยงาน 4. ขาดอัตรากำลังในการ ดำเนินงาน 5. คณะกรรมการเอดส์ระดับ จังหวัดขาดความเข้มแข็งในการ ดำเนินงาน 6. หน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง ขาดการประสานงานและติดตาม กำกับการดำเนินงานโครงการ ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง 7. งบประมาณที่จัดสรร ไม่ครอบคลุมกิจกรรมที่กำหนด 8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินกิจกรรมน้อยและไม่พอเพียง 9. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีความเข้มแข็งน้อยในการจัดการ ข้อมูลเอดส์ระดับจังหวัด 10. ขาดการสนับสนุนข้อมูลจาก หน่วยงาน/องค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นความเสี่ยง N 1. ครอบครัวสังคมขาดความ ตระหนักต่อการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมเพื่อการยอมรับและ สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้ติดเชื้อ เอชไอวี และผู้ป่วยเอดส์ได้ 2. หน่วยงาน/องค์กรอื่น ที่เกี่ยวข้องขาดการมีส่วนร่วม

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ดำเนินงาน/โครงการ (5) เผยแพร่ผลการ ประเมินให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทราบ	ในการกำหนดยุทธศาสตร์และ กำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน ที่เหมาะสม 3. ขาดการกำหนดยุทธศาสตร์ และกิจกรรมดำเนินการที่เหมาะสม และครอบคลุม
● สร้างขีดความสามารถในการ เฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค วินิจฉัย และดูแลรักษา พยาบาล อย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงกับ ทุกภาคส่วนทุกสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันปัญหาการป่วยและ ตายด้วยโรคอุบัติใหม่ที่มีรวมถึงโรค ที่มีการกลายพันธุ์เป็นสายพันธุ์ ใหม่ และโรคระบาดซ้ำในคน อย่างทันต่อสถานการณ์ (ข้อ 3.3.2)	6. โครงการดูแลสุขภาพ นักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 6.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อให้โรงเรียนมี การพัฒนากิจกรรมด้านสุขภาพให้ ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพระดับทอง (2) เพื่อให้นักเรียนชั้น ป.5 - ม.6 นำแบบบันทึกการตรวจ สุขภาพด้วยตนเองไปใช้เป็น เครื่องมือในการเฝ้าระวังสุขภาพ และพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียน (3) เพื่อให้โรงเรียนนำ คู่มือการควบคุมป้องกันโรค ในโรงเรียน ไปใช้ในการ ดำเนินงานควบคุมป้องกันโรคใน โรงเรียน 6.2 เป้าหมาย (1) โรงเรียนทุกแห่งมีการ พัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สู่ระดับทอง	ผู้ตรวจราชการกระทรวง สาธารณสุข ประเด็นความเสี่ยง K 1. ขาดความพร้อมของเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขในการประเมิน ติดตามและให้คำแนะนำการ ดำเนินกิจกรรมโรงเรียนให้ได้ มาตรฐานตามเกณฑ์ 2. ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าการ ดำเนินกิจกรรมเป็นภาระของ โรงเรียนและไม่เห็นความสำคัญ ของการดำเนินการผลักดัน ให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง 3. โรงเรียนขาดความพร้อมและ ขาดงบประมาณในการปรับปรุง และพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ 4. กระทรวงที่เกี่ยวข้องมี งบประมาณไม่พอเพียงในการ จัดทำคู่มือสนับสนุนโรงเรียนทุก แห่งทุกระดับ 5. ขาดการจัดสรรงบประมาณ ที่เพียงพอของหน่วยงานกระทรวง

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	(2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีและใช้สมุดบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเองในการดูแลสุขภาพแต่ละบุคคลอย่างต่อเนื่องจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 อย่างครอบคลุม (3) โรงเรียนทุกแห่งมีคู่มือการควบคุมป้องกันโรคในโรงเรียน 6.3 วิธีดำเนินการ - ส่วนกลาง กรมอนามัยจัดทำและสนับสนุนเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเองของนักเรียน และกระทรวงศึกษาธิการจัดทำและสนับสนุนคู่มือการควบคุมป้องกันโรคในโรงเรียน -จังหวัด แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการระดับจังหวัด เพื่อกำหนดนโยบายแนวทาง และเป้าหมายในการดำเนินโครงการฯ และดำเนินการจัดประชุมชี้แจงนโยบาย และแนวทางการดำเนินโครงการแก่โรงเรียนทุกแห่ง ทุกระดับ ทุกสังกัดภายในจังหวัดได้รับทราบ พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนดำเนิน	สาธารณสุขที่รับผิดชอบ 6. ขาดความร่วมมือในการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) 7. การประสานความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและโรงเรียนมีน้อย <u>ประเด็นความเสี่ยง N</u> 1. ครูและนักเรียนขาดความตระหนักในการดำเนินกิจกรรม

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	กิจกรรมโรงเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับทอง	
นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ 3.4)		
● เสริมสร้างบทบาทของสถาบันครอบครัวร่วมกับสถาบันทางศาสนา สถาบันทางการศึกษา และสถาบันทางสังคมอื่นๆ ในการปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่ดี และเฝ้าระวังทางวัฒนธรรมที่มีผลกระทบต่อการเบี่ยงเบนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน รวมทั้งสนับสนุนการผลิตสื่อสร้างสรรค์ สร้างกระแสเชิงบวกให้แก่สังคม และเปิดพื้นที่สาธารณะที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน (ข้อ 3.4.2)	7. โครงการ ศูนย์ พัฒนา ครอบครัวในชุมชน 7.1 วัตถุประสงค์ (1) ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาครอบครัว (2) เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มทักษะในการดำเนินงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน โดยการศึกษาดูงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน (3) เป็นการพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนที่ยังอ่อนแอให้เข้มแข็งมากขึ้น (4) เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีโดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 7.2 เป้าหมาย ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนที่จัดตั้งในปี 2547-2551 จำนวน 4,252 ศูนย์ มีการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็งรวมเป้าหมายโครงการทั้งสิ้น 4,252	ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประเด็นความเสี่ยง K 1. ขาดทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ (อปท./คณะทำงานศูนย์ฯ ขาดทักษะความชำนาญ บางโครงการไม่สอดคล้องกับกรอบที่กำหนด อปท. บางแห่งไม่มีความพร้อมในการดำเนินงาน) (กิจกรรม/แผนงาน/โครงการมีทรัพยากรสนับสนุนไม่เพียงพอ) 2. ภาครัฐเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีเนื้องาน มีการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (วิทยากรไม่สามารถกระตุ้นให้ผู้นำชุมชน/ผู้บริหาร อปท. เห็นความสำคัญของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (ศพค.)) ประเด็นความเสี่ยง P 1. การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายโครงการ (สภาพปัญหาของกลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับการแก้ไข) 2. การใช้จ่ายงบประมาณไม่มี

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ศูนย์ 7.3 ลักษณะและวิธีดำเนินงาน 1. สนับสนุนการดำเนินงาน ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (ศพค.) 75 จังหวัด (สนับสนุน งบประมาณอุดหนุน) 2. ส่งเสริม พัฒนา และ ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ศพค. 75 จังหวัด (สนับสนุนงบดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการ ศพค. เสริมสร้าง ศพค. มุ่งสู่ มาตรฐาน ผลิตรายการคู่มือการจัดตั้ง ศพค. เพื่อประกอบการ สัมมนาและเผยแพร่ และจัดพิมพ์ เอกสารเพื่อเผยแพร่มาตรฐาน ศพค. และการติดตามผลการดำเนินงาน ศพค.)	การตรวจสอบความโปร่งใสเพียงพอ (การเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อจัด กิจกรรมอาจไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย ของ ศพค.) 3. การใช้งบประมาณไม่กระจาย สู่กลุ่มเป้าหมายของโครงการ (งบประมาณสนับสนุนให้ ศพค. ในการจัดกิจกรรมมีจำนวนน้อย) 4. การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรง ตามวัตถุประสงค์โครงการ ประเด็นความเสี่ยง N 1. กลุ่มเป้าหมายของโครงการ ขาดการมีส่วนร่วมในกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง (ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ไม่มีส่วนร่วมในการคัดเลือก โครงการ) 2. ประชาชนทั่วไปไม่ได้รับ ผลประโยชน์จากโครงการ (การ ติดตามผลการดำเนินกิจกรรมของ ศพค. ไม่ทั่วถึงและต่อเนื่อง) ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี 1. ไม่พบการประสานการทำงาน ร่วมกันของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งเกิดจากความไม่รับทราบ โครงการหรือกิจกรรมของส่วน ราชการอื่น (โครงการศูนย์พัฒนา ครอบครัวในชุมชนกับโครงการ ส่งเสริมบทบาทสภาวัฒนธรรม

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์วัฒนธรรมของชุมชน, โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนกับโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์, โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนกับงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545) 2. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนอาจยังไม่ประสานเชื่อมโยงกับโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ ในเรื่องการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็ง 3. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนอาจยังไม่ประสานเชื่อมโยงกับงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ในเรื่องการให้ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็ง

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ให้แก่ศูนย์พัฒนาครอบครัว ในชุมชนในการดำเนินกิจกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนาสถาบัน ครอบครัวให้เข้มแข็ง 4. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัว ในชุมชนอาจยังไม่ประสานเชื่อม ร้อยกับงานฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติด ยาเสพติดในระบบบังคับบำบัด ตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 และ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา เอดส์ ในเรื่องการให้ความรู้ และ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อเป็น การสร้างเสริมความเข้มแข็งให้แก่ศูนย์ พัฒนาครอบครัวในชุมชนในการ ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมและ พัฒนาสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็ง 5. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัว ในชุมชนกับโครงการส่งเสริม บทบาทสภาวัดนธรรมในการเฝ้า ระวังและสร้างสภาวัดนธรรมของ ชุมชน อาจยังไม่มีบูรณาการ การทำงานเรื่องหลักสูตรในการ จัดกิจกรรมของศูนย์พัฒนา ครอบครัวในชุมชน
● เสริมสร้างบทบาทของสถาบัน ครอบครัวร่วมกับสถาบัน ทางศาสนา สถาบันทางการศึกษา	8. <u>โครงการคุณธรรมนำความรู้</u> 8.1 <u>วัตถุประสงค์</u> (1) พัฒนานโยบายการ ปลูกฝังคุณธรรมเฉพาะกระบวน	<u>ผู้ตรวจราชการกระทรวง ศึกษาธิการ</u> <u>ประเด็นความเสี่ยง K</u> 1. หน่วยงาน/สถานศึกษา

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
และสถาบันทางสังคมอื่นๆ ในการปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่ดี และเฝ้าระวังทางวัฒนธรรมที่มีผลกระทบต่อการเบี่ยงเบนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน รวมทั้งสนับสนุนการผลิตสื่อสร้างสรรค์ สร้างกระแสเชิงบวกให้แก่สังคม และเปิดพื้นที่สาธารณะที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน (ข้อ 3.4.2)	การเรียนรู้ในมิติของกระบวนการทัศน์ใหม่ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันศาสนาและสถาบัน การศึกษา (2) ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้านคุณธรรมในกลุ่มเยาวชน และในสังคมระดับพื้นที่ (3) ส่งเสริม สันติวัฒนธรรมในโรงเรียนเพื่อเป็นต้นแบบสำหรับการเผยแพร่ขยายผล (4) ส่งเสริมการขับเคลื่อนเครือข่ายคุณธรรมในระบบการศึกษาและนอกระบบการศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา (5) สำรวจสถานการณ์ภาพคุณธรรม จริยธรรมในสังคมไทย (6) ส่งเสริมการนำแผนสู่การปฏิบัติ ติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (7) รณรงค์ และประชาสัมพันธ์โครงการคุณธรรมนำความรู้สู่สังคมไทย 8.2 เป้าหมายโครงการ (1) องค์ความรู้ เครือข่าย และนโยบายการปลูกฝังคุณธรรมเฉพาะกระบวนการเรียนรู้ในมิติกระบวนการทัศน์ใหม่ที่เชื่อมโยง	กำหนดโครงการ/งาน/กิจกรรมไม่สอดคล้องกับมาตรการของหน่วยงานต้นสังกัด 2. บุคลากรของหน่วยงาน/สถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายของโครงการ 3. หน่วยงาน/สถานศึกษา ไม่มีการมอบหมายบุคลากรรับผิดชอบโครงการคุณธรรมนำความรู้อย่างเป็นรูปธรรม 4. หน่วยงาน/สถานศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่ครอบคลุมกิจกรรมที่ดำเนินการ และ ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในการดำเนินการ 5. หน่วยงาน/สถานศึกษาขาดการนิเทศ และกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการร่วมกันอย่างต่อเนื่องและจริงจัง 6. หน่วยงาน/สถานศึกษาขาดการนิเทศ และกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการร่วมกันอย่างต่อเนื่องและจริงจัง <u>ประเด็นความเสี่ยง P</u> 1. หน่วยงาน/สถานศึกษา ไม่กำหนดแผน/รายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณ 2. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงาน

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ความร่วมมือของสถาบันครอบครัว สถานศึกษา สถาบันศาสนา และชุมชน (2) รายงานการสำรวจ สถานภาพการจัดการศึกษาเพื่อ ปลูกฝังคุณธรรมฯ การจัดการ ศึกษาที่คุณธรรมนำความรู้ (3) บุคลากรแกนนำ ได้รับการปลูกฝังคุณธรรมนำความรู้ (4) จำนวนสถานศึกษา ที่เป็นต้นแบบตัวอย่างด้าน คุณธรรม 100 แห่ง 8.3 การดำเนินการ (1) พัฒนานโยบายการ ปลูกฝังคุณธรรมเฉพาะ กระบวนการเรียนรู้ในมิติของ กระบวนการเรียนรู้ใหม่ ที่เชื่อมโยง ความร่วมมือของสถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันศาสนาและ สถาบันการศึกษา (2) จัดทำแผนบูรณาการ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้โดย ยึดหลักคุณธรรมนำความรู้ การ นำแผนสู่การปฏิบัติ และรายงาน ผลการดำเนินงานตามแผน (3) การรณรงค์คุณธรรม นำความรู้สู่สังคมไทย (จัดประชุม และนิทรรศการการเสริมสร้าง คุณธรรมนำความรู้ ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อโทรทัศน์ วิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์)	ต้นสังกัดกำหนด <u>ประเด็นความเสี่ยง N</u> 1. ผู้รับบริการ (สถานศึกษา/ ผู้เรียน) ไม่มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม/โครงการ 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (องค์กร/ ชุมชน/ผู้ปกครอง) ยังไม่ให้ความสำคัญและไม่มีส่วนร่วมใน การพัฒนาคุณธรรมให้แก่ผู้เรียน 3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (องค์กร/ ชุมชน/ผู้ปกครอง) ไม่มีส่วนร่วมใน การติดตามประเมินผล

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
● ส่งเสริมการทำนุบำรุงและรักษาศิลปวัฒนธรรมไทยทุกด้าน รวมทั้งศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย ให้มีความก้าวหน้า มีการค้นคว้า วิจัย พัฒนา พร้อมทั้งฟื้นฟูต่อยอดแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน (ข้อ 3.4.1) ● เสริมสร้างบทบาทของสถาบันครอบครัวร่วมกับสถาบันทางศาสนา สถาบันทางการศึกษา และสถาบันทางสังคมอื่นๆ ในการปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่ดี และเฝ้าระวังทางวัฒนธรรมที่มีผลกระทบต่อการใช้เบี่ยงเบนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน รวมทั้งสนับสนุนการผลิตสื่อสร้างสรรค์ สร้างกระแสเชิงบวกให้แก่สังคม และเปิดพื้นที่สาธารณะที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน (ข้อ 3.4.2)	9. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ 9.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน ประชาชนทั่วไปได้ใช้เวลาว่างและวันหยุด ได้ศึกษาหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาที่ถูกต้อง เสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ตามอัธยาศัยอย่างต่อเนื่อง (2) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนได้รับการอบรม ปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม ตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (3) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้วัด สถานศึกษา นำหลักธรรมทางศาสนาไปพัฒนาเด็ก เยาวชน และประชาชน ให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวัน (4) เพื่อตอบสนองต่อนโยบายในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 9.2 เป้าหมาย (1) จำนวนเด็ก เยาวชน และประชาชนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรม ประเด็นความเสี่ยง K 1. หลักสูตร ศพอ. ยังใช้หลักสูตรธรรมศึกษาซึ่งมีเนื้อหา ภาษายากต่อการเข้าใจและไม่ตอบสนองวุฒิภาวะของเด็ก จึงทำให้จำนวนผู้เข้าเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. การบริหารจัดการโดยชุมชน (แนวทางการดำเนินงานตามคู่มือการปฏิบัติงานอาจไม่สอดคล้องเหมาะสมกับพื้นที่) ขาดการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ (การบูรณาการกิจกรรมระหว่างหน่วยงานในพื้นที่) ประเด็นความเสี่ยง N 1. การบริหารจัดการภายในศูนย์ขาดผู้นำ ขาดบุคลากร ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความยั่งยืนของศูนย์ 2. เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และขาดการระดมสรรพกำลังจากพื้นที่

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ได้รับความรู้เรื่องหลักธรรมทางศาสนา จำนวน 670,000 คน (2) เด็ก เยาวชน และประชาชนมีความเข้าใจในหลักธรรมทางศาสนา ร้อยละ 70 9.3 การดำเนินงาน (1) รวบรวมข้อมูลศูนย์ฯ ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค 75 ศูนย์ (2) จัดสรรเงินอุดหนุนให้จังหวัด (ครูผู้สอน และค่าบริหารจัดการศูนย์) 3,500 ศูนย์ อุดหนุนระดับประเทศ (ศูนย์/หน.ภาค/จังหวัด) 18 ศูนย์ 75 จังหวัด (3) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานศูนย์ฯ 5,000 เล่ม (4) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการผู้อำนวยการศูนย์ฯ 18 ภาคคณะสงฆ์ 3,500 รูป/คน (5) พัฒนาฐานข้อมูลศูนย์ฯ 12 เดือน (6) ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมวันสำคัญทางพระมหากษัตริย์ และวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 7 วันสำคัญ (7) จัดโครงการผลิตสื่อการเรียนการสอนศูนย์ฯ ทั่วประเทศ 18 ภาค 75 จังหวัด และจัดโครงการยกย่องศูนย์ฯ ตัวอย่าง	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	(นำร่อง ปี 2552) (8) จัดประชาสัมพันธ์ กิจกรรม/งาน/โครงการ ตลอด ปีงบประมาณ 2552 (9) ติดตามประเมินผล ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และ จ้างเหมาบริการจำนวน 3 คน 12 เดือน	
● ส่งเสริมการทำนุบำรุงและ รักษาศิลปวัฒนธรรมไทยทุกด้าน รวมทั้งศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและ ภูมิปัญญาไทย ให้มีความก้าวหน้า มีการค้นคว้า วิจัย พัฒนา และ พัฒนา พร้อมทั้งฟื้นฟูต่อยอด แหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน (ข้อ 3.4.1) ● เสริมสร้างบทบาทของสถาบัน ครอบครัวร่วมกับสถาบันทาง ศาสนา สถาบันทางการศึกษา และสถาบันทางสังคมอื่นๆ ในการ ปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่ดี และเฝ้าระวังทางวัฒนธรรมที่มี ผลกระทบต่อการเบี่ยงเบน พฤติกรรมของเด็กและเยาวชน รวมทั้งสนับสนุนการผลิตสื่อ สร้างสรรค์ สร้างกระแสเชิงบวก ให้แก่สังคม และเปิดพื้นที่	10. โครงการส่งเสริมบทบาท สภาวัฒนธรรมในการเฝ้าระวัง และสร้างสรรค์ วัฒนธรรมของ ชุมชน 10.1 วัตถุประสงค์ - เพื่อให้กลไกของสภา วัฒนธรรมในการสร้างครอบครัว รู้เท่าทันเกม และร่วมกันจัดสื่อร่าย ขยายสื่อดี 10.2 กิจกรรมหลักและ เป้าหมาย ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน (1) จัดกิจกรรมการฝึกอบรม “ทีม ครู ก. ครูเกม” เพื่อให้ไป ขยายผลสร้างครอบครัวรู้เท่าทัน เกมภายในจังหวัดของตน “ทีม ครู ก. ครูเกม” 1 ทีม มี 6 คน กำหนดให้ 1 จังหวัด มี 5 ทีม 76 จังหวัด จะมี 380 ทีม (2,280 คน) (2) จัดกิจกรรมขยายผลสร้าง ครอบครัวรู้เท่าทันเกม 76 จังหวัด โดย “ทีม ครู ก. ครูเกม” นำความรู้	ผู้ตรวจราชการกระทรวง วัฒนธรรม ประเด็นความเสี่ยง K 1. สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด วางแผน ขยายผล และประชาสัมพันธ์ การเฝ้าระวังและ สร้างสรรค์งาน วัฒนธรรมให้แก่นำไม่ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ประเด็นความเสี่ยง N 1. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไป ยังร้านเกมและอินเทอร์เน็ตยังไม่ ครอบคลุมทุกพื้นที่ ขาดการ สื่อสารระหว่างหน่วยงานราชการ และพ่อแม่ ผู้ปกครอง ทำให้การ ดำเนินงานขาดการมีส่วนร่วมของ ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์โดยตรง ต่อแผนงาน/โครงการ 2. บุคลากรของ สวช. มีเฉพาะ ส่วนกลาง ไม่สามารถกำกับดูแล การทำงานได้อย่างทั่วถึง ทำให้ การดำเนินงานของสภาวัฒนธรรม อาจจะขาดการมีส่วนร่วมของ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
สาธารณะที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน (ข้อ 3.4.2) ● ส่งเสริมการปรับปรุงองค์กรและกลไกที่รับผิดชอบด้านศาสนา เพื่อให้การบริหารจัดการ ส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนามีความเป็นเอกภาพและประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมความเข้าใจอันดีและสมานฉันท์ระหว่างศาสนิกชนของทุกศาสนา เพื่อนำหลักธรรมของศาสนามาใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนใช้หลักธรรมในการดำรงชีวิตมากขึ้น (ข้อ 3.4.4)	ที่ได้รับจากการอบรมไปอบรมให้ความรู้แก่เด็ก พ่อแม่ ผู้ปกครอง ให้ได้จำนวน 15 ครอบครัว ต่อ 1 ทีม 76 จังหวัด จะได้ 5,700 ครอบครัว (3) จัดกิจกรรม “นัดพบชุมชนคนเล่นเกม” จำนวน 2 วัน 1 คืน ใน 4 ภูมิภาค โดยเชิญเด็กเข้าร่วมกิจกรรม “ครอบครัวรู้เท่าทันเกม” มาร่วมงาน ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อย 5,700 คน (จากทั่วประเทศ) (4) จัดการประชุมติดตามผลการดำเนินงานของ “ทีม ครู ก. ครู เกม”	ประชาชนโดยตรงต่อแผนงาน/โครงการ 3. เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ และขาดการระดมสรรพกำลังจากพื้นที่
นโยบายสวัสดิการสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (ข้อ 3.5)		
● สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมในกลุ่มผู้สูงอายุ โดยเน้นบทบาทของสถาบันทางสังคม ชุมชนและเป็นเครือข่ายในการคุ้มครองทางสังคมและการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ รวมทั้งส่งเสริมการนำศักยภาพผู้สูงอายุมาใช้ในการพัฒนาประเทศ การถ่ายทอดความรู้ภูมิปัญญาสู่สังคม ส่งเสริมการออม และสร้างระบบประกันสุขภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยสูงอายุอย่างมั่นคง (ข้อ 3.5.4)	11. โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม 11.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์การสวัสดิการสังคมและชุมชนมีส่วนร่วมจัดสวัสดิการสังคมที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (2) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและผู้ด้อยโอกาสในสังคม (3) เพื่อส่งเสริมให้สังคมไทยก้าวไปสู่การเป็นสังคมสวัสดิการ (welfare society)	ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประเด็นความเสี่ยง K 1. ขาดทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ ขาดคู่มือในการเขียนโครงการ 2. ภาวการณ์ที่เกี่ยวเนื่องกับโครงการมีเนื้อหา มีการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน และยังมีความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการของงบประมาณไม่ชัดเจน ประเด็นความเสี่ยง P 1. การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรง

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
● ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างชายหญิง ขจัดการกระทำรุนแรง และการเลือกปฏิบัติต่อเด็ก สตรี และผู้พิการ ให้การคุ้มครองและส่งเสริมการจัดสวัสดิการทางสังคมที่เหมาะสมแก่ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้ที่อยู่ในภาวะยากลำบาก ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น พึ่งตนเองได้ (ข้อ 3.5.6)	11.2 เป้าหมาย ประชาชน และกลุ่มผู้ด้อยโอกาสต่างๆ จำนวน 300,000 คน ตั้งแต่ปี 2552 – 2554 11.3 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ ส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรสาธารณประโยชน์ อปท. หน่วยงานของรัฐที่จัดสวัสดิการสังคมจัดทำโครงการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมเชิงรับเชิงรุกตามแนวทางกระจายกองทุนสู่ภูมิภาคและท้องถิ่นส่งเสริมพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดตรวจสอบโครงการก่อนส่งอนุฯ กลับกรองโครงการ คณะกรรมการฯ อนุมัติโครงการ, ส่งสำนักงาน กสศ. และกองบริหารกองทุนตรวจสอบโครงการ โอนเงินทำสัญญา และดำเนินการ	ตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โครงการบางโครงการขาดการทำเวทีประชาคม เพื่อให้ทราบความต้องการ 2. การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีการตรวจสอบความโปร่งใสเพียงพอ ผู้ดำเนินโครงการไม่ได้เป็นผู้ทำสัญญา ทำให้ไม่ทราบเงื่อนไขในสัญญา พมจ. มีบุคลากรน้อย การติดตามผลจึงไม่ทั่วถึง 3. การใช้งบประมาณไม่กระจายสู่กลุ่มเป้าหมายของโครงการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่และคณะอนุกรรมการฯ ขาดเทคนิคในการวิเคราะห์กลั่นกรองโครงการ ทำให้บางโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ทำให้ไม่สามารถแก้ไข ปัญหา และกระจายสู่กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ 4. การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ ประเด็นความเสี่ยง N 1. กลุ่มเป้าหมายของโครงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง เพราะโครงการไม่ตรงกับความต้องการ 2. ประชาชนทั่วไปไม่ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ ผู้ดำเนินโครงการอาจจะนำเงินไปดำเนินการด้านอื่นๆ ไม่ได้

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ดำเนินการตามที่ระบุไว้ หรือนำไป จัดกิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวันสำคัญต่างๆ
● เพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไข ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน โดยส่งเสริมให้มีระบบ ติดตามและเฝ้าระวังอาชญากรรม ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเน้น การพัฒนาบบข้อมูล ข่าวสาร การเตือนภัย และสร้างเครือข่าย อาสาสมัครชุมชนในพื้นที่ต่างๆ ในการป้องกันปัญหาร่วมกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และปรับปรุง ระบบชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ให้มีความเข้มแข็ง เพื่อสร้าง ความเข้าใจและความร่วมมือ ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐ กับประชาชน (ข้อ 3.5.8)	12. โครงการส่งเสริมราษฎร ประสพภัยธรรมชาติและ สาธารณภัยอื่นๆ 12.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อจัดซื้อสิ่งของ สำรองจ่ายเป็นการจัดซื้อสำรองไว้ เตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัย ไว้ล่วงหน้าและให้การช่วยเหลือ ราษฎรผู้ประสบภัยได้ทันท่วงที และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ในเบื้องต้น (2) เพื่อให้เกิดการ บูรณาการในการเตรียมความ พร้อมด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย (3) เพื่อให้ประชาชน มีความรู้และทักษะในการเผชิญ วิกฤตการณ์รวมทั้งได้รับการ ช่วยเหลือฟื้นฟู (4) เพื่อช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยให้ได้รับสิ่งของสำรอง จ่ายขั้นพื้นฐาน (ปัจจัย 4) ของ ประชาชนครบทุกด้าน	ผู้ตรวจราชการกระทรวง มหาดไทย ประเด็นความเสี่ยง K 1. ในแผนป้องกันและแก้ไข ปัญหาสาธารณภัยยังขาดการนำ แผนไปบรรจุไว้ในระดับชุมชน ท้องถิ่น อำเภอ จังหวัด เพื่อที่จะ กำหนดไว้เป็นแผนกลยุทธ์ ที่มี เป้าหมายอย่างชัดเจนในการ ปฏิบัติ เพื่อช่วยเหลือราษฎร ผู้ประสบภัย 2 ในการจัดซื้อสิ่งของสำรองจ่าย เป็นการซื้อสำรองไว้เตรียมพร้อม รับสถานการณ์ภัยไว้ล่วงหน้า ซึ่ง อาจไม่ตรงกับสถานการณ์ภัย ที่เกิดขึ้นจริง และขาดงบประมาณ อย่างเพียงพอในการแก้ไขปัญหา ในพื้นที่ 3. ในการดำเนินการแก้ไขปัญหา ภัยต่างๆ หน่วยงานในพื้นที่ ผู้รับผิดชอบโครงการอาจประสบ ปัญหา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่เข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือ ประสานงานการแก้ไขปัญหา ให้ประชาชน เพื่อปัญหาสาธารณ ภัยต่างๆ มีขอบเขตกว้างมาก จึง ต้องมีทุกภาคส่วนเข้ามาแก้ไข

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ปัญหาตรงระบบ <u>ประเด็นความเสี่ยง P</u> 1. หลักคุณธรรม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ต้องมีคุณธรรมในการกำกับเนื่องจากสิ่งของสำรองจ่ายที่ค่อนข้างจำกัด จึงจำเป็นต้องมีคุณธรรมหลักเกณฑ์ในการควบคุมการปฏิบัติงาน 2. ในการแจกจ่ายสิ่งของสำรองจ่าย อาจแจกจ่ายให้ประชาชนไม่ทั่วถึงทุกภาคส่วน เนื่องจากขาดการจัดเก็บข้อมูลที่ดีและระบบบัญชีการแจกจ่าย 3. การแจกจ่ายสิ่งของสำรองอาจไม่มีคุณภาพที่ดีให้แก่ราษฎร ผู้ประสบภัยและไม่สนองต่อความต้องการขั้นพื้นฐาน(ปัจจัย4) 4. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการแจกจ่ายอย่างมีคุณภาพถูกต้องตามระเบียบ <u>ประเด็นความเสี่ยง N</u> 1. การจัดซื้อสิ่งของสำรองจ่ายไม่สามารถสนองความต้องการขั้นพื้นฐาน(ปัจจัย4) ของประชาชนได้ครบทุกด้าน เนื่องจากขาดการจัดเก็บข้อมูลความต้องการกับสภาพปัญหาของสาธารณภัยในแต่ละด้าน 2. ในการแจกจ่ายสิ่งของให้แก่

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
● แก้ไขปัญหาความยากจนโดยการจัดหาที่ดินทำกินให้แก่ผู้มีรายได้น้อย ส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ เช่น การปลูกป่า สร้างความเข้มแข็งของกองทุนหมู่บ้านและแหล่งเงินทุนอื่นๆ ในระดับชุมชนให้มีกลไกที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และให้ชุมชนสามารถตัดสินใจและนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนได้ (ข้อ 3.5.1)	13. ขอดินที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน 13.1 วัตถุประสงค์ (1) ขอดินที่ดินราชพัสดุที่ยังมิได้ใช้ประโยชน์หรือเล็กใช้ประโยชน์แล้วไม่ส่งคืน หรือที่ดินที่ส่วนราชการใช้ประโยชน์ไม่คุ้มกับศักยภาพและที่ดินราชพัสดุที่มีการบุกรุกจากส่วนราชการผู้ครอบครองนำมาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ตามนโยบายของรัฐบาล (2) เพื่อสนับสนุนการใช้ที่ราชพัสดุตามนโยบายของรัฐบาล โดยคำนึงถึงการเพิ่มคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม (3) เพื่อวางแผนการใช้ที่ราชพัสดุให้เกิดประโยชน์สูงสุด 13.2 เป้าหมาย ปี 2552 มีเป้าหมายขอดินที่ดินราชพัสดุเนื้อที่ประมาณ 130,500 ไร่	ประชาชนอาจไม่ทั่วถึงแก่ผู้ประสบภัยได้ครบทุกด้านอย่างเป็นธรรม ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ประเด็นความเสี่ยง K 1. หน่วยงานที่ครอบครองที่ราชพัสดุไม่ให้ความร่วมมือในการส่งคืน ประเด็นความเสี่ยง N 1. ราษฎรบุกรุกพื้นที่ราชพัสดุ 2. ประชาชนผู้บุกรุกในที่ราชพัสดุหรือผู้มีส่วนได้เสียในการขอดินที่ราชพัสดุ ไม่ให้ความร่วมมือในการทำสิทธิการเช่าให้ถูกต้องตามระเบียบ หรือไม่ยินยอมนำที่ราชพัสดุที่ครอบครองอยู่เข้าร่วมโครงการ
● เร่งรัดการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบครบวงจร ทั้งด้านการป้องกัน การปราบปราม การบำบัด รักษา การฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด	14. โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545	ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม ประเด็นความเสี่ยง K 1. คณะอนุกรรมการฟื้นฟูฯ ประสบปัญหาองค์ประชุมในการ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ควบคู่กับการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และมีการบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด รวมทั้งขยายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและนานาชาติในการแก้ไขปัญหาเสพติด (ข้อ 3.5.7)	14.1 วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการบังคับให้ผู้เสพ / ผู้ติดยาเสพติด เข้ารับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพโดยกฎหมาย ซึ่งจะต้องอยู่รับการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพจนครบระยะเวลาตามกฎหมาย หากผลการฟื้นฟู เป็นที่พอใจ กล่าวคือ ผลการฟื้นฟู ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติดของคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด บุคคลนั้นจะพ้นจากข้อกล่าวหาที่ถูกจับดำเนินคดีและกลับไปใช้ชีวิตในสังคมเช่นบุคคลทั่วไป โดยกรมคุมประพฤติจะดำเนินการติดตามผลอีก 1 ปี ผ่านกลไกของภาคประชาชน ควบคู่ไปกับการติดตาม สงเคราะห์ เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ ไม่หวนกลับไปเสพยาเสพติดซ้ำอีก 14.2 เป้าหมาย (1) จำนวนผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพในระบบบังคับรักษา จำนวน 51,000 ราย (2) ผู้ที่ผ่านการฟื้นฟูสมรรถภาพแล้ว กลับมาเสพยาเสพติดซ้ำ ไม่เกิน ร้อยละ 50	พิจารณาปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างรอการตรวจพิสูจน์ 2. คณะอนุกรรมการฟื้นฟูฯ ไม่สามารถกำหนดแผนการฟื้นฟูได้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของผู้เข้ารับการฟื้นฟูที่จำเป็นต้องได้รับการบำบัดฟื้นฟูแบบควบคุมตัวได้ เนื่องจากประสบปัญหาในเรื่องงบประมาณ และสถานที่ฟื้นฟู แบบควบคุมตัวไม่เพียงพอ 3. ผู้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูฯ หลบหนีในระหว่างการควบคุมตัวไปส่งยังสถานที่ฟื้นฟู 4. การติดตามผลผู้พ้นการฟื้นฟูฯ ประสบปัญหาในเรื่องการประสานงานกับหน่วยงานพินาศี ซึ่งกำหนดรูปแบบการติดตามผลในการบันทึกข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงระบบข้อมูลและติดตามปัญหาในเรื่องการสื่อสารระบบ Online ยังไม่พร้อม ประกอบกับเจ้าหน้าที่มีภาระงานประจำค่อนข้างมาก เป็นผลให้การติดตามยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร ประเด็นความเสี่ยง P 1. คณะอนุกรรมการแต่ละพื้นที่ (จังหวัด) มีแนวทางการวินิจฉัยผลการฟื้นฟูฯ เรื่องการลด การขยาย การปรับแผนการฟื้นฟูฯ ที่

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	14.3 กิจกรรม (1) การตรวจพิสูจน์ว่า เป็นผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติดเพื่อ ทำรายงานสรุปเสนอคณะอนุ กรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยา เสพติดประจำเขตพื้นที่ วินิจฉัยและกำหนดแผนการฟื้นฟู สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด (2) การจัดให้ผู้เสพหรือ ผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการฟื้นฟู สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตาม คำวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการ ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ประจำเขตพื้นที่ (3) การติดตามผล หลังผ่านการฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติดเป็นระยะเวลา 1 ปี	แตกต่างกัน ทำให้ผู้เข้ารับการ ฟื้นฟูฯ ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. โปรแกรมการฟื้นฟูฯ แบบไม่ ควบคุมตัวที่มีอยู่จะไม่ครอบคลุม เพียงพอที่จะรองรับกับการ แก้ปัญหาผู้เข้ารับการฟื้นฟูฯ แต่ ละประเภทที่มีปัญหาและความ ซับซ้อนของสาเหตุแห่งปัญหา แตกต่างกัน ประเด็นความเสี่ยง N 1. การบันทึกข้อมูลในระบบ รายงานยาเสพติด (บสต.5) ไม่ เป็นปัจจุบันอาจทำให้ไม่สามารถ นำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้เต็มที่

**2.12 ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงานโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพ
ชีวิตของผู้ตรวจราชการกระทรวง**

ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่รับผิดชอบแผนงานโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพ
ชีวิต ทั้ง 9 กระทรวง ได้ตรวจติดตามผลเพื่อสอบถามความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ตามที่กระทรวง ได้
วิเคราะห์ความเสี่ยงไว้ก่อนออกตรวจติดตาม ติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงาน/
โครงการจากการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการให้ไว้ไปปฏิบัติ ว่ามีผลเป็นรูปธรรม
หรือไม่ และประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของนโยบาย โดยที่ในแต่ละกลุ่มนโยบายย่อยได้มีการตรวจ
ติดตามแผนงาน/โครงการ ดังนี้

(1) **นโยบายการศึกษา** ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการได้มีการตรวจติดตามโครงการ
พัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการ Interactive e-Learning และผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารได้ตรวจติดตามโครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ ICT ชุมชน

(2) นโยบายแรงงาน ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานได้มีการตรวจติดตามโครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพแก่ผู้ประสพภัยธรรมชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

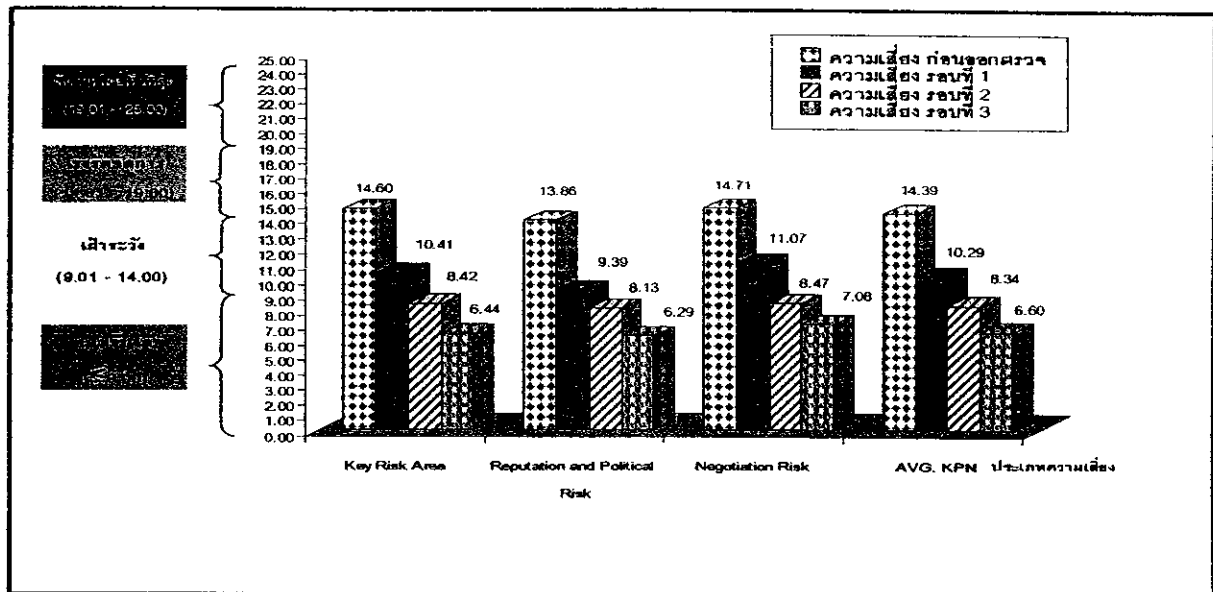
(3) นโยบายด้านสาธารณสุข ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุขได้มีการตรวจติดตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ และโครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

(4) นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้มีการตรวจติดตามโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการได้ตรวจติดตามโครงการคุณธรรมนำความรู้ และผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรมได้ตรวจติดตามโครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ และโครงการส่งเสริมบทบาทสภาวัฒนธรรมในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์ วัฒนธรรมของชุมชน

(5) นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้มีการตรวจติดตามโครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยมีการตรวจติดตามโครงการส่งเสริมการจ้างงานประชาชนด้อยโอกาสและสาธารณสุขอื่นๆ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลังมีการตรวจติดตามโครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน และผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรมมีการตรวจติดตามโครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545

จากการตรวจติดตามรอบที่ 1 เพื่อสอบถามความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (Project Review) รอบที่ 2 เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ (Progress Review) และรอบที่ 3 เพื่อติดตาม/ประเมินผล (Monitoring/Evaluation) พบว่ามีผลการประเมินในภาพรวมเพียง 13 แผนงาน/โครงการ จาก 14 แผนงาน/โครงการ ที่มีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) ด้านภาพลักษณ์ (Reputation and Political Risk : P) และด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) ที่มีอยู่จริง เนื่องจากผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีเพียง 1 ท่าน ซึ่งไม่สามารถตรวจติดตามโครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ ICT ชุมชนในทุกจังหวัด และทุกภาคในคราวเดียวกันได้ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ในการตรวจติดตามทั้ง 3 รอบ เพื่อให้สามารถตรวจติดตามในระดับพื้นที่ได้ครอบคลุมมากที่สุด และจากการตรวจติดตามไม่พบประเด็นความเสี่ยงของโครงการดังกล่าวตามที่ไว้วิเคราะห์ไว้ก่อนออกตรวจติดตาม สำหรับค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยที่ตรวจพบในแต่ละรอบของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายจำแนกตามประเภทความเสี่ยง ปรากฏตามแผนภูมิดังต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 1 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



จากแผนภูมิ พบว่า ภาพรวมของแผนงาน/โครงการทั้ง 13 แผนงาน/โครงการ ภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตของรัฐบาล มีค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ K P และ N ที่มีอยู่จริง จากการตรวจติดตามรอบที่ 1 อยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 10.29 และเมื่อผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยรับตรวจในพื้นที่เพื่อจัดการกับความเสี่ยง จากการติดตาม ความก้าวหน้าในการดำเนินแผนงาน/โครงการในรอบที่ 2 ปรากฏว่าค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ได้ ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.34 สำหรับในรอบที่ 3 ซึ่งเป็นการติดตามและประเมินผล ในรอบสุดท้าย พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์มีค่าลดลงจากในรอบที่ 2 อยู่ที่ค่า 6.60 ในระดับ ยอมรับได้ (≤ 9.00) จึงถือได้ว่าโดยภาพรวมผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถจัดการกับ ความเสี่ยงให้ลดลงในระดับที่ยอมรับได้ ที่จะส่งผลต่อการตอบสนองนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตของ รัฐบาลได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเจาะลึกถึงค่าดัชนีความเสี่ยงของโครงการ จะพบว่า โดยภาพรวมทั้ง 13 แผนงาน/โครงการมีเพียงโครงการเดียวที่ยังมีค่าดัชนีความเสี่ยง K P และ N อยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ทั้ง 3 ประเภท คือ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยง K P และ N อยู่ที่ ค่า 14.85 16.65 และ 17.69 ตามลำดับ จากการที่ผู้บริหารระดับสูงมีการทบทวนโครงการเพื่อความคุ้มค่าใน การลงทุนและก่อประโยชน์ให้ทั่วถึงผู้รับบริการทุกระดับการศึกษาขึ้นเป็นการเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียม วังไกลกังวลในโรงเรียน อีกทั้งขณะนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายในการดำเนินโครงการจึงทำให้บางพื้นที่

ไม่พบความเสี่ยงในรอบที่ 2 และ รอบที่ 3 เพราะยังไม่มีกรเริ่มดำเนินการ และบางพื้นที่ยังกำหนดค่าดัชนีความเสี่ยงคงเดิม

เมื่อจำแนกประเภทความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน พบว่า จากการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้วิเคราะห์ค่าดัชนีความเสี่ยง K และ N ของแผนงาน/โครงการในภาพรวมทั้ง 13 แผนงาน/โครงการ ก่อนตรวจติดตาม อยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 14.60 และ 14.71 และวิเคราะห์ค่าดัชนีความเสี่ยง P อยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.86 ซึ่งจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 มีความเสี่ยงที่ตรวจพบว่ามีอยู่จริง ที่มีค่าน้อยกว่าที่ได้ประเมินไว้ก่อนออกตรวจติดตาม ดังนี้

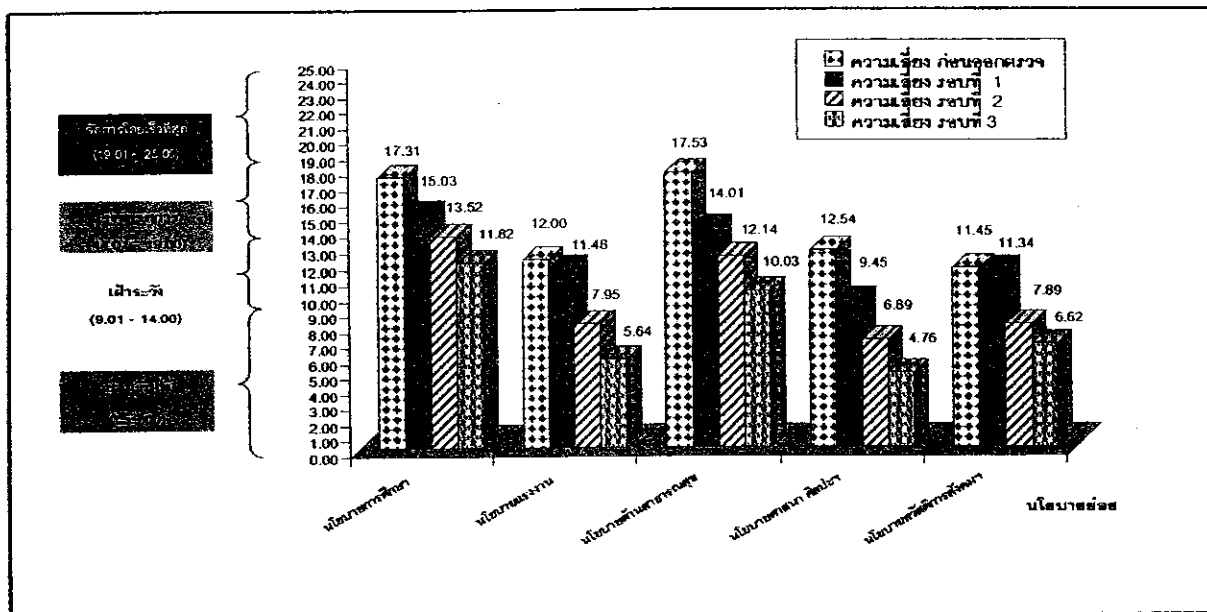
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (K) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านนี้อยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 10.41 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 และจากการติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 ปรากฏว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงได้ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.42 และ 6.44 ตามลำดับ

ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ (P) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านนี้อยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 9.39 ซึ่งเป็นค่าที่เข้าใกล้ระดับยอมรับได้ และเมื่อผู้ตรวจราชการได้มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ให้ไว้กับหน่วยรับตรวจในรอบที่ 2 ปรากฏว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงสามารถลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.13 และจากการประเมินผลในรอบที่ 3 ค่าดัชนีความเสี่ยงได้ลดลงจากในรอบที่ 2 มาอยู่ที่ค่า 6.29 ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00)

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (N) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านนี้อยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 11.07 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 และจากการติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 ปรากฏว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงได้ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.47 และ 7.08 ตามลำดับ

จากการตรวจติดตามดังกล่าว สามารถสะท้อนผลการดำเนินแผนงาน/โครงการในภาพรวมของนโยบายย่อยภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตจำนวน 5 กลุ่มนโยบายย่อย คือ นโยบายการศึกษา นโยบายแรงงาน นโยบายด้านสาธารณสุข นโยบายศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม และนโยบายสวัสดิการสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ได้ดังนี้

แผนภูมิที่ 2 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำแนกตามกลุ่มนโยบายย่อย



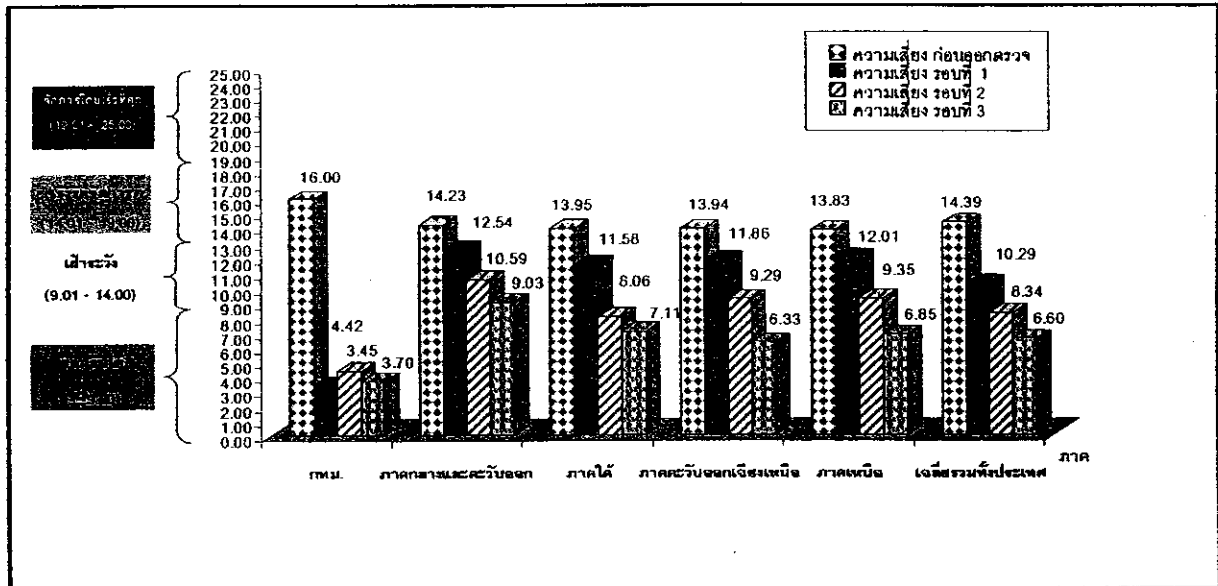
จากแผนภูมิ แสดงให้เห็นว่า ผลการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ 1 ถึงแม้จะพบค่าดัชนีความเสี่ยงที่มีอยู่จริงโดยรวมของแผนงาน/โครงการทั้ง 13 แผนงาน/โครงการ ภายใต้ นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับเฝ้าระวัง (9.01 – 14.00) ที่ค่า 10.29 แต่หากพิจารณาถึงภาพรวมของความเสี่ยงที่มีอยู่จริงของนโยบายย่อยภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 จะพบว่าจากนโยบายย่อย 5 นโยบายมีอยู่ 2 นโยบาย ที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเฝ้าระวังจัดการ (14.01 – 19.00) คือ นโยบายการศึกษา และนโยบายสาธารณสุข โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยงที่ค่า 15.03 และ 14.01 สำหรับอีก 3 นโยบาย คือ นโยบายแรงงาน นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และนโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีความเสี่ยงที่พบว่ามีอยู่จริงในระดับเฝ้าระวัง (9.01 – 14.00) ที่ค่า 11.48 9.45 และ 11.34 ตามลำดับ โครงการที่พบว่าเป็นต้นเหตุของความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ นโยบายการศึกษา ประกอบด้วย 2 โครงการ คือ โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ โดยเฉพาะโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ น่าจะมีผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงของนโยบายการศึกษาอยู่ในระดับดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากโครงการมีค่าดัชนีความเสี่ยงทั้ง 3 ประเภทอยู่ในระดับเฝ้าระวังจัดการ (14.01 – 19.00) ที่เข้าใกล้ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด โครงการที่พบว่าเป็นต้นเหตุของความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ นโยบายสาธารณสุข ประกอบด้วยโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ และโครงการดูแลสุขภาพนักเรียน เพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

จากผลการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการฯ ในรอบที่ 1 ผู้ตรวจราชการได้เข้าไปจัดการกับความเสี่ยง โดยการให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยรับตรวจ และหน่วยรับตรวจได้นำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ จนทำให้ในรอบที่ 2 นโยบายแรงงาน นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และนโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.95 6.89 และ 7.89 ตามลำดับ แต่นโยบายการศึกษาและนโยบายด้านสาธารณสุขมีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.52 และ 12.14

สำหรับในการตรวจติดตามรอบที่ 3 ซึ่งเป็นการประเมินและติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบสุดท้ายมีผลให้นโยบายแรงงาน นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และนโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 5.64 4.76 และ 6.62 ตามลำดับ แต่ในส่วนของนโยบายการศึกษา และนโยบายสาธารณสุข ถึงแม้ว่าผู้ตรวจราชการจะให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยรับตรวจ และหน่วยรับตรวจนำไปปฏิบัติ ยังมีผลทำให้ความเสี่ยงคงอยู่ที่ระดับเฝ้าระวัง (9.01 – 14.00) เช่นเดิม โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ค่า 11.82 และ 10.03 ซึ่งในส่วนของนโยบายการศึกษาเป็นผลจากนโยบายของผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ เพื่อต่อยอดกับการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมของโรงเรียนวังไกลกังวล ส่วนนโยบายสาธารณสุขอาจมาจากโครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ผู้บริหารโรงเรียนบางโรงเรียนยังไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินการผลักดันให้โรงเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ บางจังหวัดยังไม่มีการสร้างแบบบันทึกเพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของครูและนักเรียน อีกทั้งขาดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และจากโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์จากการที่หน่วยงาน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม แต่มิได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ วิเคราะห์พื้นที่กลุ่มเป้าหมายตามความเหมาะสมของกิจกรรมร่วมกัน นอกจากนี้ยังมีความชัดเจนในเรื่องของการเผยแพร่ข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยงของโรคเอดส์ ข้อมูลผู้ป่วย – ตาย อีกทั้งพนักงานบริการและกลุ่มเยาวชนยังเข้าถึงการดูแลสุขภาพโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และบริการยาก เนื่องจากเปิดบริการคลินิกเฉพาะยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

จากการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงทั้ง 9 กระทรวงได้ตรวจติดตามโครงการในความรับผิดชอบในการตรวจติดตามรอบที่ 1 และได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดการกับความเสี่ยงในการตรวจติดตามรอบที่ 2 และมีการประเมินความเสี่ยงสุดท้ายในการตรวจติดตามรอบที่ 3 มีผลการประเมินเปรียบเทียบ 4 ภาค และกรุงเทพมหานคร ดังนี้

แผนภูมิที่ 3 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมียูจจริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำแนกรายภาค



ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมทั้งประเทศ เปรียบเทียบตั้งแต่เริ่มประเมินความเสี่ยง ก่อนออกตรวจติดตาม กับผลการสอบทานความเสี่ยงในรอบที่ 1 และรอบที่ 2 และ รอบที่ 3 หลังจาก ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์หาปัจจัยเสี่ยงและให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับเหตุปัจจัย ของความเสี่ยง ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงจากระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 10.29 ในการตรวจติดตามรอบที่ 1 มาอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ในรอบที่ 2 และ รอบที่ 3 ที่ค่า 8.34 และ 6.60

หากจำแนกผลเป็นรายภาคจะพบว่าเกือบทุกภาคมีค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบที่ 3 ลดลงอยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้ว จึงไม่น่าจะเป็นอุปสรรคต่อการสนองตอบนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร (เป็นผลการตรวจติดตามเฉพาะโครงการคุณธรรมนำความรู้) ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ที่ค่า 3.70 7.11 6.33 6.85 ตามลำดับ แต่สำหรับ ภาคกลางและภาคตะวันออกยังมีค่าดัชนีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 9.03 ซึ่งเป็นค่าที่ เข้าใกล้ระดับยอมรับได้ (≤ 9.00)

2.1.3 ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางของผู้ตรวจราชการกระทรวง

2.1.3.1 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง

โครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน

(1) กรมธนารักษ์ควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่ครอบครองที่ราชพัสดุ ซึ่งไม่ได้ใช้ประโยชน์ทราบ และตระหนักเกี่ยวกับในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคมในการส่งคืนที่ราชพัสดุ เพื่อนำมาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ตามนโยบายของรัฐบาล

(2) กรมธนารักษ์ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงเกี่ยวกับวิธีการที่ถูกต้องในการเช่าที่ราชพัสดุ และสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้าร่วมขอใช้สิทธิการเช่าอย่างถูกต้อง ตามระเบียบของกรมธนารักษ์

(3) ในพื้นที่ดำเนินโครงการไม่มีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน กรณีส่วนราชการที่ครอบครองที่ราชพัสดุไม่ให้ความร่วมมือในการส่งคืนที่ราชพัสดุ มีผลทำให้การดำเนินงานโครงการหยุดชะงักหรือล่าช้าออกไปอาจทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ 2552 ดังนั้น กรมธนารักษ์หรือกระทรวงการคลังควรดำเนินการประสานหรือเจรจาขอคืนที่ราชพัสดุจากผู้ให้เช่าประโยชน์ในระดับกระทรวง ทบวง กรม หลังจากการเจรจาระดับจังหวัดไม่ประสบผลสำเร็จ

(4) ให้นำหน่วยงานระดับกระทรวงประสานกับหน่วยงานให้เช่าประโยชน์ระดับกระทรวง เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย และโครงการฯ และให้ถ่ายทอดนโยบายของโครงการไปยังหน่วยให้เช่าประโยชน์ในระดับจังหวัด (พื้นที่) ให้ความร่วมมือ และร่วมดำเนินการอย่างจริงจัง อันจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศในภาพรวม

(5) ขอให้กรมธนารักษ์มีหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานต่างๆ รับทราบกฎหมายเกี่ยวกับที่ราชพัสดุ เช่น พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุและกฎกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นที่เข้าใจโดยทั่วกัน เช่น กรณีที่ราชพัสดุใช้ในราชการทหาร หากทหารปล่อยให้มีการบุกรุกและไม่สามารถแก้ไขปัญหาก็ได้ กรมธนารักษ์ก็จะยึดถือแนวทางปฏิบัติตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549

(6) ควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อกฎหมาย โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนในการต้องรับผิดชอบวินัยข้าราชการ หรือการพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนเงินเดือน กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของส่วนราชการที่ไม่ส่งคืนที่ราชพัสดุตามกฎหมายที่ราชพัสดุ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

(7) ในระดับนโยบายกรมธนารักษ์ควรหาแนวทางเจรจากับส่วนราชการเพื่อขอคืนที่ราชพัสดุ และให้ส่วนราชการปฏิบัติตามข้อ 34 ของกฎกระทรวงการคลังว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2545 โดยเคร่งครัด และควรมีบทลงโทษในกรณีส่วนราชการไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติผิดกฎกระทรวงฯ เช่น โทษทางวินัยหรือลด

โบนัส เป็นต้น เพราะหากไม่มีมาตรการใดๆ ข้อ 34 ของกฎกระทรวงฯ พ.ศ. 2545 ก็จะไม่ส่งผลในการปฏิบัติทำให้กฎกระทรวงฯ ฉบับดังกล่าว ไม่มีผลใช้บังคับหมดความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย

(8) ขอให้กรมธนารักษ์ประสานเรื่องการขอคืนที่ราชพัสดุให้ได้ความชัดเจน และศึกษาถึงความเป็นไปได้ก่อนที่จะกำหนดเป้าหมาย (ตัวชี้วัด) ให้สำนักงานธนารักษ์พื้นที่รับผิดชอบ และสำนักงานธนารักษ์พื้นที่รับผิดชอบศึกษาความเป็นไปได้และกำหนดเป้าหมายของโครงการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

(9) กรมธนารักษ์ควรช่วยประสานกับกรมควบคุมโรคให้สั่งการกำชับเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดให้ปฏิบัติตามนโยบายอย่างชัดเจน และต้องลงมาดูข้อเท็จจริงในพื้นที่ สั่งการให้ส่งคืนหรือสั่งการให้แจ้งราษฎรให้ความร่วมมือยื่นคำร้องขอเช่า โดยพร้อมเพรียงกัน และสั่งการให้เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดปฏิบัติตามการใช้ที่ราชพัสดุให้ถูกต้อง ไม่ว่าเรื่องรื้อถอน จำหน่ายที่ราชพัสดุดอกจากทะเบียนฯ เป็นต้น และต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายผังเมือง

2.1.3.2 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(1) โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม

(1.1) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ โดยกองบริหารกองทุนและกองนิติการควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมให้กับหน่วยงานและภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนในส่วนท้องถิ่นอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง รวมทั้งดำเนินการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กับกระทรวงต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานองค์รวม ในระดับพื้นที่เป็นไปด้วยดี

(1.2) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติควรจัดประชุมซักซ้อมการดำเนินงานตามขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจนให้แก่พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/องค์กรสวัสดิการสังคม และจัดทำคู่มือ แนวทาง และขั้นตอนการปฏิบัติงาน ส่งให้หน่วยรับตรวจได้ศึกษาล่วงหน้า รวมทั้งส่วนกลางควรมีการบูรณาการแผนงาน/โครงการงบประมาณ และมีแผนปฏิบัติการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และประสานให้พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดทราบ เพื่อจะได้จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับส่วนกลาง ก็จะเป็นการลดการซ้ำซ้อนทั้งในเรื่องของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

(1.3) ส่วนกลางควรมีการถอดบทเรียน และควรปรับปรุงคู่มือให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน แบบฟอร์มในการเสนอโครงการควรมีการกรอกรายละเอียดให้น้อยลง และง่ายต่อการกรอกข้อมูล เพื่อเกิดความคล่องตัวแก่ผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งควรมีการจัดทำเครื่องมือสำหรับการติดตามประเมินผลให้แก่หน่วยรับการตรวจเพื่อให้สามารถประเมินผลไปในแนวทางเดียวกัน

(1.4) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติควรดำเนินการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กับกระทรวงต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานองค์กรรวมในระดับพื้นที่เป็นไปด้วยดี

(1.5) ขอให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ จัดทำตัวอย่างโครงการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนการจัดสวัสดิการสังคมที่ถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ให้จังหวัดได้ศึกษาเป็นแนวทาง เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินงาน

(2) โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัว

(1.1) สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ควรจัดทำคู่มือแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน จัดส่งให้หน่วยรับตรวจได้ศึกษาล่วงหน้า ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

(1.2) ส่วนกลางควรมีการบูรณาการแผนงาน / โครงการ งบประมาณ และมีแผนปฏิบัติการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และประสานให้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดทราบ เพื่อจะได้จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับส่วนกลาง ก็จะเป็นการลดการซ้ำซ้อนทั้งในเรื่องของพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

(1.3) สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวควรประสานความร่วมมือกับกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เพื่อกำหนดแผนงาน/กิจกรรมในพื้นที่โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน เพื่อให้ศูนย์ฯ เกิดความต่อเนื่อง เพราะศูนย์ฯ มีงบประมาณจำกัด และควรจะมีการหารือกันระหว่างกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กับกระทรวงมหาดไทยอย่างต่อเนื่องเพื่อให้อปท.เกิดความร่วมมือและดูแลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนต่อเนื่องหลังจากจัดตั้งศูนย์ฯ ไปแล้ว

(1.4) สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวควรปรับปรุงคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติสามารถเรียนรู้และเข้าใจง่าย รวดเร็ว และสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(1.5) ควรมีกลไกดำเนินงานเชิงบูรณาการในระดับกระทรวง/กรม หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น และติดตามประเมินผล ในภาพรวมของโครงการ ตลอดจนผลกระทบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(1.6) เนื่องจากโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนเป็นโครงการสำคัญพื้นฐานของการพัฒนามนุษย์และสังคม แต่ยังไม่สามารถจัดกระบวนการและสร้างทิศทางเชิงคุณภาพได้มากนัก จึงให้จังหวัดใช้กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงโครงการ โดยการจัดทำโครงการจ้างผู้เชี่ยวชาญ (ที่ไม่ใช่เป็นเพียงนักทนาย) เป็นที่ปรึกษาโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนในช่วง

ระยะเวลาหนึ่ง จนเกิดความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการ พร้อมกับผลักดันโครงการให้กระจายไปสู่ภาคี เครือข่ายและขยายผลอย่างยั่งยืนต่อไป

(1.7) ส่วนกลางควรจัดเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมติดตามผลร่วมกับพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดด้วย เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัว ในชุมชน ในปีงบประมาณต่อไป

(1.8) ขอให้สำนักงานกิจการสตรีและครอบครัวจัดอบรมพัฒนาศักยภาพ ของคณะทำงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันมีแนวทางปฏิบัติงานที่ ชัดเจน โดยจัดอบรมให้ครบทุกศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน

2.1.3.3 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร

โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

(1) มอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการของสำนักงานปลัดกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพิจารณาแนวทางกระจายอำนาจการคัดเลือกศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ไปให้จังหวัดดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ และใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกตามที่กระทรวงฯ กำหนด โดยกระทรวงฯ ทำหน้าที่ในการจัดสรรโควตาให้ตามความเหมาะสมและกระจายอย่างทั่วถึง ทุก ภูมิภาค

(2) มอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการของสำนักงานปลัดกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พิจารณาส่งมอบหรือย้ายอุปกรณ์และโปรแกรมสำหรับผู้พิการ ทางสายตาของศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนวัดสระเกศ ไปติดตั้งให้กับสถานที่ที่มีความเหมาะสม เช่น โรงเรียนสอนคนตาบอด เป็นต้น และพิจารณาแนวทางในการจัดเก็บ log File ของศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

2.1.3.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

โครงการสงเคราะห์ราษฎรประสบภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่นๆ

เนื่องจากสภาวะโลกเกิดการเปลี่ยนแปลง ปัจจุบันจึงเกิดภัยพิบัติอย่างรุนแรง และเพิ่มความถี่มากขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นการเตรียมการป้องกันภัยพิบัติและลดการสูญเสียชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชนและประเทศชาติโดยรวมจึงเห็นควรดังนี้

(1) นำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยบรรจุไว้ในแผนชุมชน แผนท้องถิ่น และแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(2) ให้มีการบูรณาการหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา

(3) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดทำฐานข้อมูลสาธารณภัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับชุมชน

(4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับภัยต่างๆ ต่อประชาชน เพื่อป้องกันและเผชิญเหตุในเบื้องต้น จัดอบรมอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การฝึกซ้อมให้กับประชาชน การพึ่งตนเองก่อนที่ภาครัฐจะให้การช่วยเหลือ

(5) รัฐบาลควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และใช้กฎหมายของชุมชน อาทิเช่น เรื่องการจุดไฟเผาพืชผลทางการเกษตรต้องชี้ให้เห็นผลเสียมากกว่าผลดี เช่นการเผาตอซังข้าว เผาไร่อ้อย ข้าวโพด การเผาเพื่อตัดไม้ทำรั้วป่า เผาเพื่อหาของป่าจะเป็นสาเหตุเกิดไฟไหม้ /ไฟป่าและเกิดมลพิษ/หมอกควัน

2.1.3.5 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม

โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ.

ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545

(1) กรมคุมประพฤติ สำนักงาน ป.ป.ส. ควรหารือกับสำนักงานประมาณ ในเรื่องงบประมาณในการจัดตั้งสถานบำบัดให้สอดคล้องกับจำนวนผู้เสพ/ติด ที่ต้องเข้าสู่ระบบ และงบประมาณในการบำบัดรักษาฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดให้มีความเหมาะสมและเพียงพอกับปริมาณ ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ และผู้เข้ารับการฟื้นฟู จริ่ง เพื่อให้การบำบัด ฟื้นฟู มีประสิทธิภาพ และประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริง

(2) กรมคุมประพฤติ ควรจะพัฒนารูปแบบ/วิธีการบำบัดให้สอดคล้องกับผู้เสพ/ติด แต่ละประเภทให้มากขึ้น อันจะส่งผลให้ผู้เสพ/ติด สามารถหยุดเสพยาได้ยาวไกลมากขึ้น

(3) กรมคุมประพฤติควรติดตามการลงข้อมูล บสต. ของสำนักงานคุมประพฤติ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานพหุภาคีให้บันทึกข้อมูล บสต. อย่างใกล้ชิด เพื่อให้ได้ฐานข้อมูลด้านยาเสพติดที่เชื่อถือได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในด้านบริหารเชิงยุทธศาสตร์ และได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเหมาะสม

(4) กรมคุมประพฤติในฐานะเจ้าภาพหลักด้านการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแบบบังคับบำบัดรักษา ควรผลักดันนโยบายการเพิ่มศูนย์ฟื้นฟู แบบเข้มงวด ในส่วนของกรมคุมประพฤติภูมิภาคละ 1 แห่ง เพื่อให้มีสถานฟื้นฟู แบบถาวรและได้มาตรฐานเช่นเดียวกับสถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดลาดหลุมแก้ว

(5) กรมคุมประพฤติควรสร้างมาตรฐานการทำงานของอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น

(6) กรมคุมประพฤติควรพัฒนาโปรแกรมการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแบบไม่ควบคุมตัวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีเครื่องมือที่เหมาะสมเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ

(7) กรมคุมประพฤติ ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตลอดจนจัดหาสถานที่ในการบำบัดฟื้นฟูฯ ในส่วนภูมิภาคให้เพียงพอกับปริมาณของผู้ติด/ผู้เสพยาเสพติดที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อที่จะทำให้การบำบัดฟื้นฟูฯ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

(8) กรมคุมประพฤติควรจัดให้มีสถานที่ในการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในส่วนภูมิภาคให้เพียงพอกับปริมาณของผู้ติด/ผู้เสพยาเสพติดที่เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมในทุกภาคส่วนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการตรวจสอบข้อมูลต่างๆ เพื่อให้การทำงานประสบผลสำเร็จตามเจตนารมณ์ของกระทรวงยุติธรรม และกรมคุมประพฤติ

(9) กรมคุมประพฤติควรสนับสนุนให้ทุกจังหวัดมีส่วนที่ฟื้นฟูฯ แบบควบคุมตัวหรือสร้างสถานที่บำบัดฟื้นฟูฯ ในส่วนของภูมิภาคเพื่อรองรับเฉพาะพื้นที่ภาคในเขต จะได้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางและเพื่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมตัวผู้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูฯ

(10) ควรจัดประชุมกระทรวงหลักในการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด คือ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานกฤษฎีกา (สตช.) เพื่อเป็นเจ้าภาพร่วมในการแก้ปัญหา

(11) ควรจัดตั้งคณะอนุกรรมการ และสถานควบคุมตัวระหว่างการตรวจพิสูจน์ ให้ครบทุกสำนักงานคุมประพฤติในระดับอำเภอ

(12) ควรจัดหากำลังคนให้เพียงพอกับปริมาณคดี และพัฒนาขีดความสามารถให้เพียงพอกับปริมาณคดี และพัฒนาขีดความสามารถให้เพียงพอต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

2.1.3.6 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรม

(1) โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์

(1.1) การจัดตั้งศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ควรประสานขอความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงจะส่งผลให้การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน

(1.2) โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ควรจัดตั้งโดยการบูรณาการร่วมกับโครงการวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน

(1.3) โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์มีความสำคัญต่อเด็ก เยาวชน และประชาชน ดังนั้น ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรให้แต่ละจังหวัดศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพของการจัดตั้งศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ศึกษา

พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ให้มีประสิทธิผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนอันจะทำให้จำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น และควรกำหนดนโยบายให้แต่ละจังหวัดมีการรวบรวมข้อมูลและจัดทำบัญชีสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่ประกาศเกียรติคุณแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้การสนับสนุนโครงการ เป็นการกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ควรเร่งประสานเรื่องครูผู้สอนศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ โดยการให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์

(2) โครงการส่งเสริมบทบาทสภาวัดธรรมในการเฝ้าระวัง และสร้างสรรค์

วัฒนธรรมของชุมชน

(2.1) สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรผลักดันให้มีกฎ ระเบียบในการตั้งชมรมหรือสมาคมผู้ประกอบการร้านเกม ผู้ประกอบการด้านภาพยนตร์และวีดิทัศน์ เพื่อร่วมกันควบคุม ดูแลป้องกันการให้บริการที่ส่งเสริมความรุนแรง และให้บริการที่ผิดศีลธรรมแก่เด็กและเยาวชน นอกจากนี้ ในการพิจารณาอนุญาตการเปิดสถานประกอบการร้านเกมและอินเทอร์เน็ต สถานประกอบการด้านภาพยนตร์และวีดิทัศน์ ควรมีผู้แทนชุมชนประชาชนในพื้นที่ ร่วมให้ความเห็นชอบ ทั้งการอนุญาต และการกำหนดจำนวนร้าน/สถานประกอบการให้เหมาะสมกับพื้นที่

(2.2) ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการในด้านการพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่จัดให้สภาวัดธรรมระดับจังหวัด อำเภอ เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ เพื่อป้องกันการกระจายผลประโยชน์ที่ไม่เป็นธรรม

(2.3) ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ต้องกำหนดตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน เกี่ยวกับบทบาทของสภาวัดธรรมในระดับอำเภอ ตำบล ในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์วัฒนธรรมของชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

(2.4) สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาขอสนับสนุนบุคลากรจากเครือข่าย คือ สภาวัดธรรม มาช่วยในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติมีปัญหาขาดแคลนอัตรากำลัง อาจจะช่วยให้แก้ไขปัญหานี้ได้ รวดเร็วกว่าการสร้างคนรุ่นใหม่ เนื่องจากเครือข่ายเหล่านี้เป็นผู้มีประสบการณ์ ความรู้ ด้านวัฒนธรรมอยู่แล้ว เพียงแต่สนับสนุน ค่าใช้จ่ายตามสมควรเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ

2.1.3.7 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

(1) โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก

(1.1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนขนาดเล็กอย่างจริงจังโดยเฉพาะเรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ ICT เพื่อการเรียนรู้ และการใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้

(1.2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริมและสนับสนุนการขยายโรงเรียนต้นแบบการสอนแบบคละชั้นอย่างจริงจังให้ครอบคลุมโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้น รวมทั้ง ควรให้มีการบูรณาการความเชื่อมโยงวิธีการ และแนวคิดระหว่างโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนทั่วไปให้มากกว่านี้

(1.3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรศึกษา วิเคราะห์ และพัฒนานกฏ ระเบียบ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อให้ครูสามารถยึดหยุ่นในรูปแบบ วิธีการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลผู้เรียนได้ตามความเหมาะสมโดยมีมาตรฐานคุณลักษณะผู้เรียนเป็นตัวกำกับ นอกจากนี้ ควรประสานแผนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่ชัดเจนและรวดเร็ว สอดคล้องกัน ทั้งเรื่องงบประมาณและระยะเวลาที่จะดำเนินการ เช่น การพัฒนาครูควรดำเนินงานช่วงปิดภาคเรียน เป็นต้น

(1.4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กอย่างเหมาะสม

(1.5) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรผลักดันโครงการคืนครูให้นักเรียน โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กควรสนับสนุนพนักงานธุรการให้โรงเรียนละ 1 คน

(1.6) เนื่องจากปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของการเรียนการสอนแบบคละชั้น คือการมีสื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเพียงพอ ส่วนกลางจึงควรจัดหาสื่อให้โรงเรียนอย่างเร่งด่วน ซึ่งจากหลายโรงเรียนที่นำร่องพบว่าเด็กหลายคนมีความสามารถในวิชาต่างๆ แตกต่างไปจากระดับชั้นเรียน แต่ยังไม่สามารถพัฒนาเด็กตามศักยภาพของแต่ละคนได้เท่าที่ควร ทั้งนี้ ควรส่งเสริมการพัฒนาสื่อการเรียน การสอนของครู ซึ่งเป็นสื่อที่มีคุณลักษณะเฉพาะกับโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างจริงจัง

(1.7) กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่นโดยตรง และมีการออกกฎหมายหรือระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก รวมทั้ง ควรส่งเสริมให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อให้มีคุณภาพสร้างความภาคภูมิใจร่วมกันในชุมชน

(1.8) การเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคส่วนต่างๆ เป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ท่ามกลางความขาดแคลนในทุกๆ ด้าน หากหน่วยงานในส่วนกลาง ตั้งแต่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นต้นสังกัด จะได้มีการประสานตรงกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เป็นหน่วยงานหลักในส่วนกลาง ที่มีหน่วยงานย่อยในส่วนภูมิภาค เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักนายกรัฐมนตรี ฯลฯ ให้สั่งการหรือส่งเสริม สนับสนุนปัจจัยต่างๆ แก่โรงเรียน ตามกำลังความสามารถอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ก็จะช่วยให้การพัฒนาการศึกษาบรรลุผลสำเร็จ อย่างแท้จริงได้

(1.9) เนื่องจากพบว่ามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษายังไม่มีเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงตามที่ได้เสนอต่อผู้บริหารในการตรวจราชการในรอบที่ผ่านมา (ปี 2551) ซึ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่โรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรแจ้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาให้เร่งดำเนินการปรับปรุงและชี้แจง/ประกาศแก่บริษัทที่ทำหน้าที่ประเมินอย่างครอบคลุมทั่วถึง

(1.10) เนื่องด้วยบริบทของแต่ละสถานศึกษามีความแตกต่างกัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรยึดหยุ่นรูปแบบ วิธีการในการลดชั้นเรียนโดยการรับฟังและนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนมาปรับใช้ให้เหมาะสม

(1.11) ไม่ควรกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพียงรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง แต่ควรส่งเสริมการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนอย่างแท้จริง

(1.12) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก และควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อหา นวัตกรรมการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

(1.13) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน แทนการยุบเลิกโรงเรียน และหากมีการ ยุบ รวม / ยกเลิกโรงเรียนขนาดเล็กควรมีการทบทวนให้เกิดผลการปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงจำนวน นักเรียน และสภาพของอาคารเรียนเป็นสำคัญ

(1.14) การจัดจ้างบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ด้านธุรการโรงเรียน ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีงบประมาณ 2552 กำหนดให้โรงเรียนทุกขนาดได้รับการ จัดสรรบุคลากรเท่าเทียมกัน ซึ่งในการจัดสรรครั้งนี้มีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้โรงเรียนขนาดเล็ก ที่มี ความขาดแคลนบุคลากรสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ได้รับการจัดสรรบุคลากร ใน อัตรา 1 คน ต่อ 4 โรงเรียนนั้นเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมด้านบุคลากรได้รับ จัดสรร 1 คน ต่อ 1 โรงเรียน เท่านั้น ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานน่าจะกำหนดวิธีการ จัดสรรบุคลากรให้กับโรงเรียนขนาดเล็กใหม่โดยจัดสรร 1 คน ต่อ 1 โรงเรียน เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนขนาดเล็กบังเกิดประสิทธิภาพ

(1.15) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรร อัตรากำลังครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างเร่งด่วนเพราะในขณะนี้มีความขาดแคลนครูในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีอายุเฉลี่ย

55 ปี ขึ้นไปจำนวนมาก ซึ่งในอีก 5 ปีข้างหน้า จะเป็นวิกฤตต่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเร่งแก้ไขปัญหานี้เป็นการเร่งด่วนต่อไป

(1.16) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรร งบอุดหนุนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กเป็นการเฉพาะโดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาระยะยาวที่ชัดเจน ซึ่งในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กมีความจำเป็นต้องมีบุคลากรที่เพียงพอ เพราะในปัจจุบันนี้มีความขาดแคลน ทั้งครูผู้สอน ครูธุรการ และนักการภารโรง รวมทั้งงบประมาณในการพัฒนา ดังนั้น ควรกำหนดเป็นวาระเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการ

(1.17) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง แต่เนื่องจากสื่อเทคโนโลยีที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบให้โรงเรียนบางอย่างไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงตามสภาพแวดล้อมโรงเรียนขนาดเล็ก เพราะรูปแบบในการดำเนินการของโรงเรียนขนาดเล็กแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน ทำให้เกิดความสูญเปล่า

(1.18) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการประสาน ทำข้อตกลงระหว่างหน่วยงานระดับกระทรวงเพื่อให้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมของโอกาสการได้รับการศึกษาที่รัฐจัดให้

(1.19) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรร งบประมาณในลักษณะที่เป็นงบประมาณอิสระที่ไม่มีกิจกรรมบังคับมาพร้อมกับงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือโรงเรียนสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง

(1.20) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรให้การสนับสนุน งบประมาณสำหรับเป็นค่าพาหนะในการพานักเรียนไปเรียนร่วมกับโรงเรียนที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ เนื่องจาก รูปแบบนี้ พบว่า ทำให้นักเรียนได้รับโอกาสทางการเรียนกับครูที่หลากหลาย และได้ทำกิจกรรมมากขึ้น ส่งผลต่อผลการเรียนที่ดีขึ้น

(1.21) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำเกณฑ์อัตราค่าจ้างครู ควร พิจารณาปรับปรุงเกณฑ์โดยไม่ยึดติดกับเกณฑ์ ADB เพราะเป็นเกณฑ์เส้นตรงที่ไม่คำนึงถึงความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

(1.22) หน่วยงานส่วนกลางควรกำหนดเป็นนโยบายให้หน่วยงาน ทางการศึกษาสังกัดต่างๆได้บูรณาการการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันอย่างจริงจัง ซึ่งเกิดประโยชน์ กับโรงเรียนขนาดเล็กหรือสถานศึกษาอื่นๆที่ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ และ บุคลากรทางการศึกษา

(2.23) การสนับสนุน งบประมาณ สื่อและอื่นๆ ให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ควรพิจารณาให้เป็นไปตามความเหมาะสม เช่น การจัดสรรงบประมาณจัดการให้โรงเรียนขนาดเล็กไม่ควรคิดจากรายหัวผู้เรียนเพียงอย่างเดียวเพราะโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำอยู่แล้วทำให้งบประมาณที่ได้รับไม่พอเพียงในการบริหารจัดการต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จึงควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการเป็นการเฉพาะที่เหมาะสมกับโรงเรียนขนาดเล็กจึงจะทำให้การบริหารจัดการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การจัดสรรงบประมาณที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับมีจำกัดให้กระจายได้ไม่ทั่วถึงทั้งที่โรงเรียนขนาดเล็กหลายแห่งมีอาคารเก่าชำรุด ต้องอาศัยชุมชนที่มีสภาวะขาดแคลนอยู่แล้วมาเกื้อหนุนและการสนับสนุนบางอย่างก็ควรกระจายอำนาจให้พื้นที่ได้ตัดสินใจ เพราะการพิจารณาที่ส่วนกลางอาจไม่ครอบคลุมถึงบริบทที่เหมาะสมกับพื้นที่อย่างจริงจัง

(1.24) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ควรถือเป็นวาระแห่งชาติที่ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นภาพรวมระดับประเทศต่อไป

(2) โครงการคุณธรรมนำความรู้

(2.1) ควรประชาสัมพันธ์โครงการคุณธรรมนำความรู้ให้หน่วยงานองค์กรภาครัฐและเอกชน ได้รับทราบในหลายช่องทาง เพื่อการสร้างความร่วมมือกันในการขับเคลื่อนโครงการและมีส่วนร่วมในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ทั้งด้านงบประมาณ และวิทยากร แหล่งเรียนรู้ในระดับพื้นที่ รวมทั้ง หน่วยงาน/สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและแผนงาน/โครงการให้ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปได้รับทราบ ทั้งนี้ ควรนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัดจัดทำแผนที่คนดีเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และให้การยกย่องเชิดชูเกียรติตามควรแก่โอกาส

(2.2) ควรรวบรวมผลงานเด่นๆ ที่ประสบผลสำเร็จ จัดทำเป็นสื่อการเรียนรู้ เพื่อนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในภาคอื่นๆ

(2.3) กระทรวงศึกษาธิการควรดำเนินนโยบายพัฒนาคุณธรรมอย่างต่อเนื่องโดยการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน และเน้นภารกิจประจำวันหรือวิถีชีวิตปกติ และผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรเป็นแบบอย่างที่ดี

(2.4) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด ควรนำผลการประเมินหรือการวิจัยโครงการคุณธรรมนำความรู้ในรอบปีที่ผ่านมา นำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนเชิงต่อยอด เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา มีพฤติกรรมตามคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ที่แสดงออกอย่างถาวร และควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินพฤติกรรมนักเรียน นักศึกษาด้วย

(2.5) การดำเนินการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของเด็ก เยาวชน หรือคนในชาตินั้นควรจะเป็นเรื่องที่ทุกภาคส่วนทั้งทางการศึกษา และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความร่วมมือกัน เช่น การสนับสนุนกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน การช่วยกันดูแลพฤติกรรมนักเรียนในที่สาธารณะ รวมทั้งการสกัดกั้นสื่อที่เผยแพร่สิ่งยั่วยุให้เกิดปัญหาด้านคุณธรรม เป็นต้น

(2.6) การจัดการเรียนการสอน ควรมีการบูรณาการ คุณธรรมเข้าไปในทุกกลุ่มสาระโดยการสอดแทรกคุณธรรม ปลูกฝังคุณธรรม ให้นักเรียนได้เรียนรู้ในรูปแบบใหม่ ๆ ที่สามารถดึงดูดความสนใจด้วยสื่อที่มีรูปแบบหลากหลาย

(2.7) ปัญหาความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงเป็นความเสี่ยงเดิม คือ องค์กรบางองค์กรยังไม่ให้ความสำคัญต่อการสร้างคุณธรรม จริยธรรม ที่ดีให้เกิดขึ้นแก่เด็ก เยาวชน ประชาชนอย่างจริงจัง โดยเฉพาะองค์กรที่ผลิตรายการโทรทัศน์ภาคบันเทิงที่มุ่งแต่ธุรกิจ โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อความเป็นคนไทย ที่มีวิถีชีวิตอย่างพอเพียง มีคุณธรรม จริยธรรมที่ดี ตามวัฒนธรรม/ประเพณีของชนชาติที่สืบทอดกันมา อีกทั้งหน่วยงานของรัฐที่ดูแลด้านประเพณี วัฒนธรรม ความเป็นไทย ที่ชาวต่างชาติเลื่อมใสศรัทธา ละเลยไม่จริงจัง หากยังเป็นอย่างนี้ โดยไม่มีการแก้ไขจริงจังอย่างเต็มที่ คงยากมากที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเด็กไทยให้มีคุณธรรม ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้

(2.8) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรประสานการดำเนินงานไปยังหน่วยงาน/สถานศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม และควรจัดระบบบริหารงบประมาณ ให้มีความสะดวกและเชื่อมต่อผู้ปฏิบัติสอดคล้องกับภารกิจของโครงการ

(3) โครงการพัฒนาการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (Interactive e-Learning)

(3.1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการอบรมครูให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

(3.2) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรมีการประสานงานติดตาม ประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียน

(3.3) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในเรื่องการใช้ระบบดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอนให้แก่โรงเรียน รวมทั้งการบริหารจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกประเภท เพื่อให้โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการนี้มากขึ้น

(3.4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปเป็นองค์ความรู้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

(3.5) ควรมีการศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้ง ควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้การช่วยเหลือ หรือ แก้ไขปัญหาได้อย่างทัน่วงที่

(3.6) ควรมีการประสานการดำเนินงานโครงการกับหน่วยงานต้นสังกัด ในระดับพื้นที่ได้รับทราบ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษา การกำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล เนื่องจากหน่วยงานระดับพื้นที่มีความรู้ในสภาพบริบท ของสถานศึกษาในพื้นที่

(3.7) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต้องเร่งดำเนินการสร้างความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงานและ ประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการให้หน่วยงานทางการศึกษาและ สถานศึกษาได้รับทราบอย่างกว้างขวาง หลากหลายรูปแบบ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยปฏิบัติได้กำหนดแผนการดำเนินงานได้ชัดเจน และสามารถสนับสนุนโรงเรียน ปลายทางที่เหมาะสมกับโครงการ เพื่อให้นักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าโครงการได้รับ ประโยชน์จากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งศูนย์ฯ จะต้องทำความเข้าใจ และทำความเข้าใจ และทำความเข้าใจ กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาโรงเรียน และมีการนิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิด มีการจัดช่องทางรับฟัง ความคิดเห็นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการนี้เพื่อนำข้อมูลสู่การปรับปรุงพัฒนาระบบได้อย่างทันการ เพราะโครงการนี้ เป็นโครงการใหม่ที่มีการลงทุนสูง จำเป็นต้องติดตามเพื่อทราบความก้าวหน้า และเพื่อเป็นแนวทางปรับปรุง แก้ไข อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

(3.8) ควรมีการประสานการดำเนินงานโครงการกับหน่วยงานต้นสังกัด ในระดับพื้นที่ได้รับทราบ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น การพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษา การกำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล เนื่องจากหน่วยงานระดับพื้นที่มีความรู้ในสภาพบริบท ของสถานศึกษาในพื้นที่

(3.9) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการควรเร่งรัดการคัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการอย่างเร่งด่วน และแจ้งให้เขตพื้นที่ การศึกษารับทราบเพื่อให้การสนับสนุน และติดตามงานอย่างใกล้ชิด เพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียน อย่างทัน่วงที่ต่อไป

(3.10) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง เป็นการช่วยเหลือและลดภาระต่าง ๆ ทั้งด้านสื่อการเรียนการสอน การสอนซ่อมเสริมของครู งานธุรการของสถานศึกษา แต่เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของโครงการนี้ค่อนข้างจะมีความเสี่ยงมาก การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือระบบ ICT เข้ามาแก้ปัญหาการขาดแคลนครูในวิชาหลัก ๆ นั้น โดยทฤษฎีและหลักการก็มองได้ระดับหนึ่ง แต่การปฏิบัติจริงนั้น อาจจะไม่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ควรจะมีการวิจัยเชิงทดลองก่อน แล้วจึงนำไปใช้จริง ในต่างประเทศนั้น จะใช้ ICT ไปช่วยสนับสนุนครูผู้สอน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสอนซ่อมเสริมสำหรับผู้เรียนที่เรียนตามเด็กคนอื่นไม่ทัน หรือส่งเสริมให้เด็กที่เรียนเก่ง ได้พัฒนาตัวเองสูงขึ้นตามสติปัญญาที่มี และช่วยเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ครอบคลุมแทบทุกวิชา โดยเฉพาะการเรียนรู้ผ่านระบบ Internet ที่มีแหล่งเรียนรู้มหาศาล มีทั่วโลก เพียงแต่ครูวางพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษให้แก่เด็ก เน้นการอ่านจับใจความ การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร เด็กก็จะสามารถศึกษาเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวาง ครูทำหน้าที่เป็นแค่ผู้แนะนำ กล่อมเกลากำหนดความรู้และสิ่งต่าง ๆ ที่แนบมาด้วยความรู้ที่เด็กไปค้นคว้า เช่น วัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยม ของแต่ละประเทศ ที่ผิดแผกไปจากประเทศไทย ดังนั้นการนำ ICT มาช่วยการขาดแคลนครู 3 วิชา นั้น จึงไม่จำเป็นมากนัก ควรจะเน้นภาษาการคิดวิเคราะห์ในการนำเนื้อหา วัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยม มาใช้ให้เหมาะสมกับประเทศไทย จะเหมาะสมกว่า เพราะเป็นปัจจัยที่เป็นความเสี่ยงอย่างมากในขณะนี้

(3.11) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเร่งรัดการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานเพื่อจัดหาวัสดุการทดลองและอุปกรณ์อื่นที่เกี่ยวข้องเป็นการเร่งด่วน

2.1.3.7 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

(1) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์

(1.1) กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานสุขภาพแห่งชาติ ควรเร่งผลักดันเชิงนโยบาย กำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านโรคเอดส์ของประเทศ 2 ประการสำคัญ คือ

1) กระทรวงมหาดไทย ต้องกำหนดสัดส่วนร้อยละของงบประมาณด้านการป้องกันแก้ไขเอดส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามขนาดรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น แล้วออกข้อบังคับกฎหมายด้านงบประมาณให้มีผลครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และติดตามประเมินผลให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

2) กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานสุขภาพแห่งชาติ ควรหาทางเพิ่มตัวชี้วัดด้านการป้องกันควบคุมโรคเอดส์ เป็นตัวชี้วัดของทุกจังหวัดอย่างเร่งด่วน เพื่อเป็นช่องทางให้ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ช่วยติดตามตรวจสอบการดำเนินการของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง

(1.2) กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานสุขภาพแห่งชาติ ควรร่วมกันกำหนด แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรเพื่อการพัฒนาบุคลากรอย่างครบวงจร โดยเน้นด้านการป้องกันปัญหา เอดส์ และควรพิจารณาประเมินผลการติดต่อแบบประมาณจากสำนักงานสุขภาพแห่งชาติ ไปตั้งที่กรมฯ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงเป็นลักษณะ AIDS Prevention Vertical Program ทั่วประเทศ

(1.3) คณะอนุกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ชาติควรมีการ ขับเคลื่อนประสานหน่วยงานในส่วนกลางให้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหามิฉะนั้นในส่วนระดับชาติให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(1.4) ควรมีการประสานในระดับกระทรวงเพื่อกำหนดบทบาท กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านหลักสูตรการเรียนการสอนทักษะชีวิต เพื่อการป้องกัน เอดส์ในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน เพราะในปัจจุบันเรากำลังส่งสัญญาณว่ากลุ่มเยาวชนเป็นกลุ่มเสี่ยง การสอนเพศศึกษามีความสำคัญ ให้หน่วยงานระดับพื้นที่ประสานงานกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ยั่งยืน และปัจจัย แห่งความสำเร็จขึ้นอยู่กับคนจำนวนหลายคนมากขึ้น โดยมีข้อเสนอว่า นโยบายเรื่องการสอนทักษะชีวิต ในเยาวชนในสถานศึกษาในระดับประเทศจะดำเนินการอย่างไร ด้านนโยบายชัดเจนว่าต้องสอน ชุดการ ฝึกอบรมควรควรเกิดตั้งแต่การผลิตหลักสูตรครู ปัญหาในระดับผู้ปฏิบัติในระดับอำเภอ ตำบล ที่ต้องพัฒนา ทักษะครูช่วยสอนเรื่องเอดส์ปัญหาในกลุ่มเยาวชนจะลดลง

(1.5) กระทรวงสาธารณสุขควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนว ทางแก้ไขปัญหาคัดค้าน และจริงจัง เนื่องจากงานเอดส์เป็นภารกิจหลักของทุกองค์กรที่เกี่ยวข้อง และเป็น นโยบายระดับชาติ

(1.6) ควรผลักดันให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเป็น เจ้าภาพในการพัฒนาหลักสูตรการสอน ที่บูรณาการเรื่องยาเสพติด เพศศึกษา และการป้องกันโรคเอดส์ เข้าด้วยกัน เพื่อให้เยาวชนมีทักษะชีวิตในการป้องกันตนเองได้อย่างยั่งยืน

(2) โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนตามพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ

(2.1) กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงศึกษาธิการควรจะบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันตั้งแต่ระดับการบริหารถึงระดับปฏิบัติการ

(2.2) ควรประสานงานการผลิตคู่มือการดูแลสุขภาพนักเรียน เพื่อป้องกันและควบคุมโรคและการสนับสนุนงบประมาณเรื่องการจัดหาคุณภาพน้ำดื่มของโรงเรียน

(2.3) ควรมีการนำข้อมูลจากการตรวจสุขภาพของเจ้าหน้าที่ ครูอนามัย และนักเรียนจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเองมาวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหามิฉะนั้น

สุขภาพของนักเรียน รวมทั้งจัดการสวมให้ได้มาตรฐาน และให้นักเรียนมีพฤติกรรมกำมือที่ถูกสุขลักษณะ

(2.4) กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดนโยบายและสั่งการให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบถึงโครงการที่ตกลงทำสัญญาร่วมกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงศึกษาธิการ ให้ดำเนินการร่วมกันตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน เช่น โครงการจัดทำคู่มือควบคุมและป้องกันโรค ในสถานศึกษาเป็นบทบาทของหน่วยศึกษาธิการแต่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต ไม่ทราบเนื่องจากไม่มีการสั่งการจากกระทรวงศึกษาธิการซึ่งโครงการดังกล่าวเริ่มมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2551 แล้ว

(2.5) ควรเร่งรัดการสนับสนุนคู่มือการเฝ้าระวังและป้องกันโรคติดต่อ และไม่ติดต่อในโรงเรียนซึ่งกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบ ให้ครอบคลุมโรงเรียนทุกแห่ง

(2.6) ควรทบทวนการประสานงานระดับกระทรวงระหว่างสาธารณสุข และการศึกษา เรื่องประเด็นการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้และความร่วมมือที่เป็น ทิศทางเดียวกันในระดับจังหวัด

(2.7) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหาร กลางวันครบ 5 หมู่ ทุกวัน และนำเสนอผลการดำเนินงาน รวมทั้งประเมินและรายงานภาวะโภชนาการของ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง

(2.8) ส่วนกลางควรเปิดเวทีให้ผู้นิเทศงานจากทุกศูนย์อนามัย ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน เพื่อเป็นการพัฒนาโครงการต่อไป

(2.9) มีจำนวนโรงเรียนระดับทองที่สมัครเข้าร่วมการยกระดับขึ้นสู่ ระดับเพชร ควรเสนอให้กรมอนามัยพิจารณาจัดสรรงบประมาณค่าตรวจคุณภาพน้ำให้โรงเรียนเหมือนปีที่ผ่านมา และสนับสนุนแบบบันทึกตรวจสุขภาพด้วยตนเองให้ครบ

(2.10) กระทรวงศึกษาธิการควรมีหนังสือชี้แจงสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ให้รับทราบ และร่วมดำเนินการในโครงการดูแลสุขภาพนักเรียนฯ และควรสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดทำคู่มือในการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อป้องกันและควบคุมโรคอย่างเพียงพอ ตลอดจนร่วมตรวจ บูรณาการกับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้โรงเรียนเห็นความสำคัญในการดูแลสุขภาพนักเรียน

(2.11) ส่วนกลางควรมีการวางแผนในการสำรวจสถานการณ์สุขภาพ ของนักเรียนในภาพรวมของประเทศแบบรวดเร็ว (Rapid Survey) แทนการขอข้อมูลจากพื้นที่ เพื่อลดภาระ งานของบุคลากรในพื้นที่

2.14 ข้อคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน

ในส่วนของแผนงาน/โครงการของกระทรวงที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนได้ร่วม ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1.4.1 กระบวนการศึกษาธิการ

(1) โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก

(1.1) การสร้างขวัญ/กำลังใจแก่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก

โดยการให้วิทยฐานะควรเป็นการประเมินเชิงประจักษ์ ไม่เน้นที่เอกสารหรือผลงานวิจัย เนื่องจากเป็นภาระที่อาจทำให้ครูไม่เต็มใจกับงานสอนที่ล้นมืออยู่แล้ว โดยคณะประเมินควรเข้ามาดูวิธีการจัดกระบวนการเรียนการสอน คุณภาพผู้เรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และการบริหารจัดการอย่างจริงจัง

(1.2) เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของครู ควรปรับเงินเดือนครูให้เหมาะสม

ยิ่งขึ้น

(1.3) โรงเรียนขนาดเล็กที่มีเด็กลดลงจำนวนมาก หากจะปรับเป็นศูนย์

การเรียนต้องสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางดำเนินการอย่างชัดเจนแก่ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน เกี่ยวกับสถานะภาพของโรงเรียน ผู้บริหาร ครู การบริหารจัดการ ฯลฯ

(1.4) ให้มีการวางแผนพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กร่วมกันกับหลายๆ

หน่วยงานทางการศึกษา โดยบูรณาการกันเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีคุณค่า โดยกำหนดให้การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กเป็นวาระของจังหวัดในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก

(1.5) ในการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนขนาดเล็กสามารถดำเนินการ

ได้เป็นอย่างดี เพราะมีการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน โดยเฉพาะหลายโรงเรียนได้นำการสอนทางไกลของมูลนิธิการศึกษาทางไกลวังไกลกังวลมาดำเนินการ แต่ในการรับสัญญาณนั้น โรงเรียนมีหลายห้องเรียนจำเป็นต้องมีเครื่องรับสัญญาณหลายเครื่องทำให้โรงเรียนขาดเครื่องรับสัญญาณ ดังนั้นจำเป็นต้องมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เพื่อจะได้เครื่องรับสัญญาณเพียงพอต่อจำนวนห้องเรียน

(1.6) ควรสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้บริหารโรงเรียน ในการ

พัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กอย่างยั่งยืน เพราะจากประสบการณ์การจัดการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าผู้บริหารมีความสำคัญในการนำพาโรงเรียนให้พัฒนาได้ประสบผลสำเร็จในทุก ๆ ด้าน นอกจากนี้ ควรสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารและครู มีความรัก ห่วงใย และรู้สึกความเป็นเจ้าของโรงเรียน โดยไม่ทอดทิ้งหรือปล่อยปละละเลยการปฏิบัติงานที่

(1.7) การบริหารจัดการโดยการบูรณาการระหว่างหน่วยงานทุก

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญโดยมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กให้เป็นที่ยอมรับ ซึ่งการทำงานร่วมกันย่อมก่อให้เกิดประโยชน์มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและการนำเอาทรัพยากรมาใช้ร่วมกันให้เกิดความคุ้มค่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชม โดยเฉพาะการนำเอาทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกัน เชื่อว่าถ้าทุกภาคส่วนเห็นว่าการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กเป็นพันธกิจของทุกๆ คน ที่จะต้องร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ พัฒนา ดังนั้น

ต้องมีพลัง 4 ส่วน คือ ราชการ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชน เป็นส่วนร่วมกันจัดทำ MOU เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กให้ประสบผลสำเร็จ

(1.8) ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถต่อยอดโครงการได้ว่ามีเป้าหมายทิศทางอย่างไร การสานต่อนโยบายของโครงการเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นการทำงานต้องมีทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำที่เข้มแข็งมีความอดทน เพราะโรงเรียนขนาดเล็กผู้บริหารจะต้องบริหารทรัพยากรที่มีจำกัด ดังนั้น ต้องมีกลยุทธ์ในการพัฒนา ซึ่งรูปแบบในการดำเนินงานโรงเรียนขนาดเล็กย่อมมีข้อจำกัดทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหาร ครู จะต้องศึกษาหาความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่เหมาะสมนำมาประยุกต์ใช้กับโรงเรียนที่เป็นบริบทของตนเองให้มากที่สุด

(1.9) การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ควรกำหนดเป็นนโยบายระดับชาติ เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและยกระดับคุณภาพของโรงเรียน

(1.10) ควรนำศูนย์ ICT ไปตั้งในโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อให้นักเรียนและประชาชนไปเข้าไปใช้ประโยชน์

(1.11) ควรยอมรับสภาพความเป็นจริงของปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ทำให้เกิดคุณภาพได้ยาก การยุบรวมโรงเรียนจะช่วยให้การบริหารทรัพยากรทางการศึกษามีประสิทธิภาพ และมีความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น

(2) โครงการคุณธรรมนำความรู้

(2.1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรนำหลักการทางพุทธศาสนามาใช้ควบคู่กับด้านวิชาการ

(2.2) เน้นการปลูกฝังให้นักเรียน นักศึกษา มีคุณธรรมด้านความกตัญญู อดทน ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการใช้ความคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล รวมทั้ง การวางตัวให้เป็นที่ยอมรับของสังคมให้มากยิ่งขึ้นและเป็นวิถีชีวิต

(2.3) หน่วยงานสถานศึกษาหรือองค์กรต่าง ๆ ควรจัดหาสื่อหรือกิจกรรมที่จูงใจเด็กวัยรุ่นเพื่อพัฒนาแนวคิดด้านคุณธรรม จริยธรรม และเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสมตามวัยให้มากยิ่งขึ้น

(2.4) ฝึกให้เด็กได้คิดถึงผลแห่งการกระทำในเชิงบวกและลบในแง่มุมต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น ตลอดจนสร้างความสนใจให้กับนักเรียน นักศึกษา ถึงการเวียนว่ายตายเกิด กฎแห่งกรรม เพื่อให้รู้สึกเกรงกลัวต่อการกระทำผิดหรือประพฤตินิষอบ

(2.5) เพื่อให้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน นักศึกษา มีความยั่งยืนและต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างพื้นฐานคนดี มีคุณธรรมของชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ควร

กำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ในการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างคุณภาพของประชาชนให้เป็นคนดีมีคุณธรรมต่อไป

(3) โครงการพัฒนาการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

(Interactive e-Learning)

โครงการนี้เป็นโครงการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลนครูในทุกวิชาโดยนักเรียนมีโอกาสที่จะเรียนรู้ได้อีกวิธีหนึ่ง จึงควรสนับสนุนโครงการนี้อย่างต่อเนื่องทั่วถึง และปรับปรุงแนวปฏิบัติให้เกิดความเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนไม่ทัน และแก้ปัญหาครูผู้สอนที่ไม่ตรงตามวุฒิ รวมถึงการระดมทรัพยากรจากชุมชนท้องถิ่น

2.1.4.2 กระทรวงสาธารณสุข

(1) โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

(1.1) ควรเพิ่มบทบาทสื่อมวลชนในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงเด็กนักเรียนและวัยรุ่น

(1.2) แผนพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพนักเรียนควรผลักดันให้เป็นแผนพัฒนาและตัวชี้วัดของจังหวัด เพื่อสร้างความร่วมมือในฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และเข้าสู่ระบบการสนับสนุนการติดตามประเมินผลและการสร้างขวัญกำลังใจเนื่องจากเด็กเป็นประชากรกลุ่มสำคัญที่ทุกฝ่ายควรให้ความร่วมมือกันพัฒนาอีกทั้งเป็นโครงการเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีอีกด้วย

(1.3) ปัญหาสุขภาพพื้นฐานที่เป็นความบกพร่องจากสาเหตุสุขภาพส่วนบุคคล ยังปรากฏในเด็กวัยเรียนระดับประถมศึกษา เช่น โรคเหา หิด ฟันผุ ควรมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและจริงจัง สร้างกระแสความสำคัญในผู้ปกครอง ครู และชุมชนตระหนัก

(1.4) ควรใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้มาใช้อย่างจริงจัง โดยการสร้าง Best Practice และนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่เทคนิคความสำเร็จระหว่างภาคีเครือข่ายโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ

(1.5) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพนักเรียน โดยเน้นให้นักเรียนดูแลสุขภาพตนเองโดยใช้แบบบันทึกตรวจสุขภาพด้วยตนเอง แต่ยังคงขาดการสนับสนุนที่เพียงพอ และควรสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจัดกิจกรรมร่วมกับ ครู-นักเรียนโดยใช้แบบบันทึกสุขภาพคัดกรองปัญหาสุขภาพเบื้องต้น

(1.6) โครงการที่จะตรวจราชการแบบบูรณาการเป็นโครงการที่ทำในหลายหน่วยงาน จึงมีโอกาสเสี่ยงที่จะไม่สำเร็จ ในด้านงบประมาณ และการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องว่ามีความเข้มแข็งเพียงพอ จึงถือเป็นภาระร่วมกันในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาโดยยึดหลัก 4 อย่าง คือ 1) เลือกรูปแบบเป้าหมายให้ถูกต้อง 2) เน้นบูรณาการ 3) เน้นกลวิธี 4) สร้างและขยายเครือข่าย

(1.7) โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนฯ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ ปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำคู่มือควบคุมป้องกันโรคแจกให้โรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนใช้เมื่อมีโรคติดต่อเกิดขึ้นแต่ยังมีไม่ทั่วถึงทุกโรงเรียน หวังว่าผู้เกี่ยวข้องจะไปผลิตเพิ่มให้อย่างน้อยโรงเรียนละ 1 เล่ม การดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทองที่ได้ทำตามเป้าหมายในปี 2551 เป็นสิ่งที่ดี ขอให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่จากข้อเท็จจริงโรงเรียนมีจุดอ่อนในเรื่องงบประมาณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมาพิจารณาร่วมกันในการทำแผนช่วยเหลือโรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นหรือสมาคมผู้ปกครองในเขตเมือง

(1.8) จังหวัดควรจัดประชุมคณะทำงานโครงการดูแลสุขภาพนักเรียนฯ โดยพิจารณาวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการรวบรวมสถานการณ์ปัญหา ทั้งด้านภาวะสุขภาพ การบริหารจัดการ ข้อมูลการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพจำแนกตามสังกัดและระดับการศึกษา และตั้งเป้าหมายในการพัฒนาโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทองในแต่ละปีให้ชัดเจนเพื่อกำหนดกลวิธีในการดำเนินงาน การเป็นเจ้าภาพในแต่ละกิจกรรมให้เหมาะสม

(1.9) งบประมาณปี 2552 มาจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นส่วนใหญ่ จึงอยากเห็นท้องถิ่นช่วยสนับสนุนงบประมาณในส่วนต่างๆ ของโรงเรียน ฝากผู้บริหารสถานศึกษาประสานท้องถิ่นตั้งงบประมาณช่วยเหลือโรงเรียน เช่น คู่มือป้องกันควบคุมโรค การสร้างส้วม ที่แปรงฟัน เป็นต้น

(1.10) กองทุนสุขภาพประจำตำบล เป็นแหล่งหนึ่งที่สามารถของบสนับสนุนมาดำเนินการได้ทั้งในชุมชนและโรงเรียน

(1.11) ในเรื่องมาตรฐานการดำเนินงาน หรือสื่อต่างๆ ที่จังหวัดต้องการ ขอให้ประสานกับศูนย์อนามัยที่ 8 ในการรับการสนับสนุนสื่อต้นแบบ ส่วนแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเองของนักเรียน ให้ขอเบิกไปที่สำนักส่งเสริมสุขภาพ

(1.12) มาตรฐานการดำเนินงานจากส่วนกลางเป็นสิ่งสำคัญ แต่ข้อมูลเชิงประจักษ์ในเมืองและชนบท มีความแตกต่างกันและสำคัญเช่นเดียวกัน ถ้าพ่อแม่ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมให้ข้อมูล และนำมาวางแผนแก้ไขปัญหาจะเป็นสิ่งที่ดี จากประสบการณ์การทำงานในพื้นที่ พบว่า บางเรื่องไม่ต้องใช้งบประมาณ

(1.13) ในกรณีที่ตรวจพบความผิดปกติในเด็กนักเรียน อยากให้มีการประสานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จากสถานีนามัย เข้าไปให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพในชุมชนด้วย

(2) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์

(2.1) ควรเพิ่มการดำเนินงานเอดส์ในเยาวชนเพื่อให้มีความตระหนักในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ที่เหมาะสมและเห็นคุณค่าของตนเอง มีการรักษามวลสวงตัว และรักเดียวใจเดียว

(2.2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ควรร่วมดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นในประเด็นปัญหาของแต่ละพื้นที่ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษา

(2.3) ควรร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่มีต้นเหตุจากสื่อลามก ที่วางขายอย่างโจ่งแจ้ง เว็บโป๊ ต่าง ๆ ควรดำเนินงานอย่างจริงจัง

(2.4) ควรเร่งฟื้นฟูขนบธรรมเนียมประเพณีที่ส่งเสริมการปฏิบัติตัวที่ปลอดภัย เช่น การรักษามวลสวงตัว

(2.5) ตามความเสี่ยงด้านนี้ที่มีการกำหนดให้งานป้องกันและแก้ไขเอดส์เป็นภารกิจหลักที่สำคัญของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขเอดส์ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ตามแผนเอดส์ชาติและยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด ที่ครบถ้วนทุกยุทธศาสตร์ ในทุกระดับอย่างเป็นรูปธรรม มีการวิเคราะห์อัตรากำลังสนับสนุนขวัญและกำลังใจ ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานด้านเอดส์เพื่อให้เพียงพอ และติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้การประชุมตรวจราชการแบบบูรณาการและการประชุมคณะอนุกรรมการฯแต่ละครั้งภาคีเครือข่าย ทุกหน่วยงานที่ควรให้ความสำคัญ เช่น ผู้เข้าร่วมประชุมควรเป็นหัวหน้าส่วนราชการนั้นๆ ซึ่งจะเป็นผู้ที่สามารถกำหนดแผนปฏิบัติการและตัดสินใจในการดำเนินการได้

(2.6) ตามความเสี่ยงด้านนี้ที่ควรมีการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านเอดส์ให้มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนายุทธศาสตร์ มีการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกันทั้งจังหวัด เพื่อทราบสถานการณ์ปัญหา กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเสี่ยงให้ชัดเจน ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ร่วมมือในการดำเนินงานและการสนับสนุนงบประมาณป้องกันและแก้ไขเอดส์ของหน่วยงานทุกภาคี โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ที่ควรมุ่งเน้นบทบาทด้านการป้องกันและแก้ไขเอดส์ให้มากกว่าด้านการสงเคราะห์ ตลอดจนทุกหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่สามารถติดตามนำสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อใช้ในการวางแผน และกำหนดทิศทางการดำเนินงานร่วมกัน ทำให้ทราบความคืบหน้าของการดำเนินการในภาพรวม

(2.7) ตามความเสี่ยงด้านนี้ที่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนัก ต่อพฤติกรรมที่ถูกต้องในการป้องกันและแก้ไขเอดส์ และมีการยอมรับและสามารถอยู่ร่วมกันกับผู้ติดเชื้อ เอชไอวี และผู้ป่วยเอดส์ได้อย่างปกติสุข รวมถึงบทบาทการป้องกันการติดเชื้อ เอชไอวี รายใหม่ในกลุ่มเสี่ยงต่างๆ โดยประเด็นที่ให้ความสำคัญคือการจัดหาถุงยางอนามัยอย่างเพียงพอ การขอความร่วมมือให้สถานประกอบกิจการและแหล่งที่พักต่างๆ ทุกแห่ง เช่น

รีสอร์ท โรงแรม ต้องจัดหาถุงยางอนามัยไว้ในห้องพักทุกห้องและพร้อมเสมอสำหรับใช้งาน โดยผู้รับผิดชอบ
ควรมีการสุ่มตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง หรือกำหนดเป็นหน้าที่ที่ผู้ประกอบการต้องกำหนดให้มีถุงยางอนามัย
ในห้องพักประกอบการกับการขอหรือต่อใบอนุญาตประกอบการ

(2.8) ควรวัดจากเกณฑ์ความสำเร็จของภาคีเครือข่ายขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ดังนี้

- 1) บทบาทผู้ขับเคลื่อน
 - ทักษะและบทบาทสำคัญที่ต้องปรับเปลี่ยน(ความรู้เอดส์ และเพศศึกษา ทักษะชีวิต) การคิดเชิงบวก
 - สาธารณสุขเป็นผู้ขับเคลื่อนหลัก หาผู้ขับเคลื่อนรอง(ที่มีจิตอาสา)ใช้การชวนคิดชวนคุย
 - พัฒนาทักษะผู้ขับเคลื่อน การสื่อสาร, การจุดประกาย, การบริหารจัดการทีม/การสร้างเครือข่ายการวิเคราะห์/เชิงข้อมูล การเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ การคิดเชิงระบบ
- 2) เปลี่ยนแนวคิดผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - การแก้ปัญหาที่ฐานราก ให้มีความยั่งยืน และต่อเนื่อง
 - ให้ความสำคัญของการสร้างภาคีเครือข่าย
 - ทักษะคิด / แนวคิด / และความรู้ที่ถูกต้อง เรื่องเอดส์/เพศ/เยาวชน
 - ผู้นำระดับต่างๆ มี ความเข้าใจ และสนับสนุน
- 3) การสร้างแกนนำ/ภาคีเครือข่าย (ครู, สาธารณสุข, เยาวชน, ชุมชน, ผู้ติดเชื้อ)
 - ค้นหาคนมีแวว(จิตอาสา,ได้รับการยอมรับ, คิดพัฒนา, ทักษะการสื่อสาร, คนในพื้นที่)
 - พัฒนาแกนนำ (ทักษะการอยู่ร่วม, เอดส์เป็นเรื่องใกล้ตัว, แนวคิดเรื่องเพศวิถี, การพัฒนาเยาวชน, ใช้กระบวนการมีส่วนร่วม)
 - ทักษะการนำเสนอข้อมูลเพื่อสร้างแนวร่วม(เชิงรุก, ค้นหาข้อมูลให้ชุมชน) การทำงานขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์
- 4) การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานป้องกันเอดส์
 - แกนนำดำเนินงานแก้ปัญหาที่ฐานราก, รอบด้าน
 - พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ได้รับผลกระทบ
- 5) แผนยุทธศาสตร์การป้องกันแก้ไขปัญหาเอดส์ในท้องถิ่น
เคลื่อนเป็นนโยบายสาธารณะ (มีข้อบัญญัติ)

- การสอนเพศศึกษาในโรงเรียน
- การพัฒนาเยาวชนเชิงบวก
- 6) มีการพัฒนาความเข้มแข็งของภาคีอย่างต่อเนื่อง
 - ใช้ทุนเดิมที่มีอยู่ของชุมชน
 - สัมพันธภาพแนวราบ
 - พัฒนาองค์ความรู้ที่ต่อเนื่อง
- 7) มีกิจกรรมที่คาดหวังให้เกิดขึ้น
 - นักเรียนมัธยมได้เรียนเพศศึกษารอบด้าน
 - นำเยาวชนได้รับการสนับสนุนให้มีกิจกรรมดำเนินงานใน

พื้นที่

- ผู้ได้รับผลกระทบเข้าถึงบริการอย่างเท่าเทียม
- ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเยาวชน
- การจัดการสิ่งแวดล้อมและครอบครัวให้เอื้อต่อ

ความปลอดภัย/มี สุข(การเข้าถึงบริการปรึกษา , ความปลอดภัย, ภูเขาอนามัย)

- มีโครงสร้างคนทำงานทุกระดับ และ มีการเกาะติด
- มีการพัฒนาระบบข้อมูล และ สะท้อนกลับ มีการ

ติดตามและกำกับประเมินผล

(2.9) ทุกจังหวัดควรจัดทำรายงานสถานการณ์ จำนวนผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์แยกรายตำบลและรายหมู่บ้าน เผยแพร่ให้หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทุกแห่งได้ทราบเพื่อบูรณาการงบประมาณจากท้องถิ่นในการจัดการปัญหาเอดส์ของชุมชนอย่างยั่งยืน

(2.10) ควรเพิ่มการดำเนินงานเอดส์ในเยาวชนเพื่อให้มีความตระหนักในเรื่องการมีเพศสัมพันธ์ที่เหมาะสม ควรประสานงานกับภาคท้องถิ่นเพื่อขอการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในชุมชน รวมถึงการดูแลสุขภาพนักเรียนและเยาวชนในโรงเรียน

(2.11) การจัดทำโครงการป้องกันแก้ไขปัญหาเอดส์ในพื้นที่ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่ชัดเจนเพื่อการติดตามประเมิน โดยโครงการแก้ไขปัญหาเอดส์ควรให้ครอบคลุมทั้งการรักษาและการป้องกัน

(2.12) การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานควรให้เหมาะสมและบูรณาการในพื้นที่

(2.13) แผนงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์งานเอดส์จังหวัด

2.1.5 ค่าดัชนีความเสี่ยงโครงการผลักดัน (Key Driver) หรือโครงการสำคัญของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการตรวจติดตามในพื้นที่ทั่วประเทศ โดยเน้นแผนงาน/โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ซึ่งได้จากการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตทั้ง 14 แผนงาน/โครงการ โดยใช้การเชื่อมโยงผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการโดยใช้ Project Matrix เพื่อค้นหาโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ภายใต้นโยบายที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับโครงการอื่นๆ แล้วจะเพิ่มความคุ้มค่าของโครงการ และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตคือ โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งเป็นโครงการ ที่จัดอยู่ในนโยบายย่อยการศึกษา ภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต โดยเห็นว่าการที่จะพัฒนาให้คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จะต้องพัฒนาตั้งแต่เด็ก และโรงเรียนมีส่วนสำคัญในการที่จะปลูกฝัง และช่วยผลักดันให้เด็กเติบโตขึ้นได้อย่างมีคุณภาพ และไม่เป็นปัญหากับสังคม

จากการสอบถามความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในการตรวจติดตามรอบที่ 1 สะท้อนให้เห็นภาพรวมความเสี่ยงของการดำเนินการในโครงการผลักดันหลัก (โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก) ที่อาจเป็นสาเหตุให้โครงการไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร และความเสี่ยงของการบูรณาการการทำงานของแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตในระดับพื้นที่ที่มีโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน เป็นแกน นอกจากนี้ยังค้นพบว่า โครงการภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ได้แก่ โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ โครงการคุณธรรมนำความรู้ โครงการส่งเสริมบทบาทสภาวัดนธรรมในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์วัฒนธรรมของชุมชน ซึ่งได้มีการตรวจติดตามแบบบูรณาการระดับกลยุทธ์หรือกลุ่มโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงจนลดลงสู่ระดับยอมรับได้แล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ก็ยังคงมีการดำเนินการประสานการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการเฝ้าระวังทางวัฒนธรรมและสังคมแก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่ และสถานศึกษาให้มีจิตสำนึกที่ดี มีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัยของสิ่งแวดล้อมต่างๆ ทางสังคม ให้ปลอดภัยทั้งในเรื่องยาเสพติด เอดส์ เกมส์ และเทคโนโลยีต่างๆ โดยการสอดแทรกไว้ในกระบวนการเรียนการสอน

การตรวจติดตามในรอบที่ 2 (Progress Review) เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้ให้ไว้แก่นายรับตรวจในรอบที่ 1 ในการนำไปปฏิบัติเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงอันจะส่งผลต่อความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตรวจติดตามโดยเน้นการตรวจติดตามโครงการผลักดันหลัก คือ โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ซึ่งเป็นการพัฒนาโดยเน้น “คน” และการที่จะพัฒนาให้คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จะต้องพัฒนาดังแต่เด็ก และโรงเรียนมีส่วนสำคัญในการที่จะปลูกฝัง และช่วยผลักดันให้เด็กเติบโตขึ้นได้อย่างมีคุณภาพ และไม่เป็นปัญหากับสังคม

โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม เป็นการพัฒนาโดยใช้ “เงิน” ในการดำเนินการ โดยมีแนวคิดว่าการที่จะผลักดันการดำเนินโครงการต่างๆ ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตให้เกิดความเชื่อมโยง และมีคุณค่า นำมาสู่ความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตจะต้องมีการพัฒนาคนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเริ่มต้นที่สถาบันครอบครัว เพราะแนวทางการแก้ปัญหาที่เหมาะสมกับสถานการณ์สภาพปัญหาทางสังคมของประเทศ ที่เสื่อมโทรมจนเข้าขั้นวิกฤตในขณะนี้ ควรพุ่งเป้าไปที่หน่วยที่เล็กที่สุดของสังคม นั่นก็คือครอบครัว กล่าวคือ หากครอบครัวเข้มแข็งมีภูมิคุ้มกัน จะทำให้หน่วยของสังคมที่ใหญ่ขึ้นเข้มแข็ง พอที่จะเอาชนะวิกฤตสังคม ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนจะมีส่วนสำคัญถัดมาจากสถาบันครอบครัวในการปลูกฝัง และสร้างคุณภาพของนักเรียน ดังนั้น การพัฒนาดังกล่าวจำเป็นต้องมีงบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในการพัฒนา หรือการจัดสวัสดิการสังคม

นอกจากนี้ ยังมีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการอื่น ๆ ด้วย ซึ่งเมื่อมีการดำเนินการเชื่อมโยงกันแล้วจะเพิ่มคุณค่าของโครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (Interactive e-Learning) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ โครงการส่งเสริมบทบาทสหภาพวัฒนธรรมในการเฝ้าระวัง และโครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 รวมทั้งตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินเป็นกรณีพิเศษอีกจำนวน 1 โครงการ คือ โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียนและประกันคุณภาพสถานศึกษา (โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) เนื่องจากเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งได้ โครงการดังกล่าวจึงอาจจะเป็นข้อมูลช่วยเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กเกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย และบ่งชี้ให้เห็นความมีคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็กได้

จากการตรวจติดตามดังกล่าว ได้รับรายงานจากหน่วยรับตรวจสอบส่วนใหญ่ว่า สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ให้ไว้กับหน่วยรับตรวจสอบได้ สำหรับการตรวจติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในรอบที่ 2 มีผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ทำให้สามารถลดความเสี่ยงตามประเด็นต่างๆ ลงได้ดังนี้

(1) ความเสี่ยงเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับไม่น่าพอใจอาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างทั่วถึง พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยเฉพาะประเด็นปัญหาเด็กนักเรียนมีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ได้มีการส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น มาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้สถานศึกษาในสังกัดได้จัดการเรียนรู้ในโรงเรียนและให้

ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วม จัดทำระบบข้อมูลเชิงสถิติของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเปรียบเทียบ ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนปกติ โรงเรียนศูนย์เครือข่าย ได้แก่ ข้อมูลผลการเรียนรายบุคคล และรายกลุ่มสาระ การขาดแคลนครู เป็นต้น มีการปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาสาระของใบงาน ได้มีการนิเทศติดตาม ประเมินผลโครงการฯ อย่างต่อเนื่องเป็นระยะ และจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก จัดทำสรุปผลการดำเนินการ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาการศึกษา รวมทั้งประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นๆ

(2) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ อาจไม่ครอบคลุมและทั่วถึง เนื่องจากขาดการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดได้มีการสำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน วัสดุ และอุปกรณ์ต่างๆ และความต้องการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของโรงเรียน โดยบางแห่งมีการจัดทำแบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ ICT จัดเก็บข้อมูลสื่อและการใช้เทคโนโลยี เพื่อกำหนดแผนและแนวทางในการสรรหา โดยการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน/ชุมชนในการขอรับการสนับสนุน นอกจากนี้ ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ อาทิ สำนักงานวัฒนธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ ในการจัดการอบรมครู/ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปอบรมนักเรียนให้รู้เท่าทันถึงภัยและประโยชน์ที่เกิดจากการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ รวมถึงการให้ความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์ที่ถูกต้อง เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะในการเรียนรู้ การดำเนินชีวิตและมีแนวคิดในเชิงสร้างสรรค์ และประยุกต์ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศให้ถูกต้อง อีกทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองช่วยสอดส่องดูแลเด็กและเยาวชนมิให้ใช้สื่อในทางที่ผิด

(3) ความเสี่ยงต่อการขาดการมีส่วนร่วมของของหน่วยรับผิดชอบ หรือหน่วยงานที่ควร มีบทบาทในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบผลสำเร็จ

- โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กกับโครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการประสานงานไปยังสำนักงานพลังงานจังหวัดเพื่อขอรายชื่อบุคลากร และแหล่งเรียนรู้ด้านพลังงานทดแทน เพื่อจัดทำทำเนียบวิทยากรและแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนขนาดเล็กจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยการประสานการใช้วิทยากรและแหล่งเรียนรู้ นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งยังได้มีการคัดเลือกโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อเป็นแกนนำ ในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน ปฏิบัติจุดสำนึกในการลดใช้พลังงาน และประสานโรงเรียนขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการประหยัดพลังงาน ดำเนินกิจกรรมการลดใช้พลังงาน อีกทั้งได้มีการกำหนดแผนและมาตรการในการประหยัดพลังงานในสถานศึกษา มีการร่วมกันดำเนินการวางแผนพลังงานชุมชน และนำความรู้ขยายผลไปสู่โรงเรียนและชุมชนในเรื่องของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในสถานศึกษา การรักษาสิ่งแวดล้อม และการลดภาวะโลกร้อน

- โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กกับโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการประสานงานไปยังสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเพื่อขอรายชื่อปราชญ์ชาวบ้าน และวิทยากรกระบวนการ เพื่อจัดทำทำเนียบวิทยากรและแหล่งเรียนรู้ และประสานโรงเรียนขนาดเล็กให้มีการเชิญวิทยากรมาเป็นครูอาสา และนำนักเรียนไปศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยบางแห่งจัดวิทยากรท้องถิ่นเข้ามาจัดทำหลักสูตร ช่วยในเรื่องการเรียนการสอน มีการดำเนินการนำแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

(4) ความเสี่ยงต่อการที่หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน และโครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ในพื้นที่ยังมิได้มีการประสานกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละโครงการที่อาจเอื้อประโยชน์ และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานไม่ทราบรายละเอียดกิจกรรมของหน่วยงานอื่น ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละจังหวัดได้ประสานขอความร่วมมือในการระดมทรัพยากรเพื่อแก้ไขปัญหาความขาดแคลนบุคลากร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน อาทิ ประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อดำเนินโครงการต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์ในการเรียนการสอนแบบบูรณาการทำให้โรงเรียนขนาดเล็กเกิดการพัฒนานอกจากนี้ บางจังหวัดได้ดำเนินการประชุมชี้แจงนโยบายต่าง ๆ พร้อมทั้งแจ้งข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการให้โรงเรียนขนาดเล็กทราบ

ในส่วนของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดได้มีการชี้แจงให้ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนดำเนินโครงการสร้างสายสัมพันธ์ของครอบครัวและสถานศึกษา อาทิ โครงการรณรงค์ให้วันอาทิตย์เป็นวันครอบครัว ฯลฯ ได้มีการประสานขอความร่วมมือศูนย์พัฒนาครอบครัวทุกแห่งให้มีการประสานงานการจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนในพื้นที่ และชี้แจงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญของศูนย์ฯ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศูนย์ฯ ตั้งอยู่ให้สนับสนุนโดยการตั้งงบประมาณต่อยอด เพื่อขยายกิจกรรม และเพิ่มความเข้มแข็งของศูนย์ฯ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม เผยแพร่หลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานกิจกรรมการแก้ไขปัญหาสังคม ครอบครัว สนับสนุนกิจกรรมการส่งเสริมความเข้มแข็งของครอบครัวชุมชนของกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม จัดประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม

(5) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการไม่พบการประสานการทำงานร่วมกันของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งเกิดจากความไม่ล่วงรู้ในโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการอื่น

- โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนกับโครงการส่งเสริมบทบาทสภาวัดนธรรม ในการเฝ้าระวังและสร้างสภาวัดนธรรมของชุมชน สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดต่างๆ ได้มีการดำเนินการประสานกับวัฒนธรรมจังหวัด เพื่อให้ข้อมูลที่ตั้งของศูนย์พัฒนาครอบครัว

ในชุมชน และขยายผลโดยการนำกิจกรรมหรือหลักสูตรการอบรมการสร้างวัฒนธรรมประชาธิปไตยของชุมชนในพื้นที่ดำเนินการของศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ได้มีการจัดประชุมอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการศูนย์ฯ อบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ โดยประสานเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล และส่วนราชการในพื้นที่ให้เป็นพี่เลี้ยงแนะนำอย่างใกล้ชิด กระตุ้นให้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ

- โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนกับโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดต่างๆ ได้ประสานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ขอความร่วมมือสนับสนุนวิทยากร เผยแพร่ความรู้เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์อย่างถูกต้อง และมีหนังสือแจ้งศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนเพื่อขอความร่วมมือบรรจุกิจกรรมความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในการจัดกิจกรรมของศูนย์ นอกจากนี้ได้จัดประชุมคณะกรรมการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ให้ความรู้ในเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ในการจัดกิจกรรมของศูนย์ พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณ

- โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนกับงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ในระบบบังคับบำบัด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดต่าง ๆ ได้ประสานสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดในการพัฒนาศักยภาพผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดให้แก่คณะทำงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน และกำหนดเป็นกิจกรรมที่ศูนย์ฯ จะต้องบรรจุลงในแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ อีกทั้งมีการจัดประชุมคณะกรรมการศูนย์ฯ อบรมแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด บางจังหวัดมีการสำรวจข้อมูล จัดทำสถานการณ์เฝ้าระวังปัญหาทางสังคม

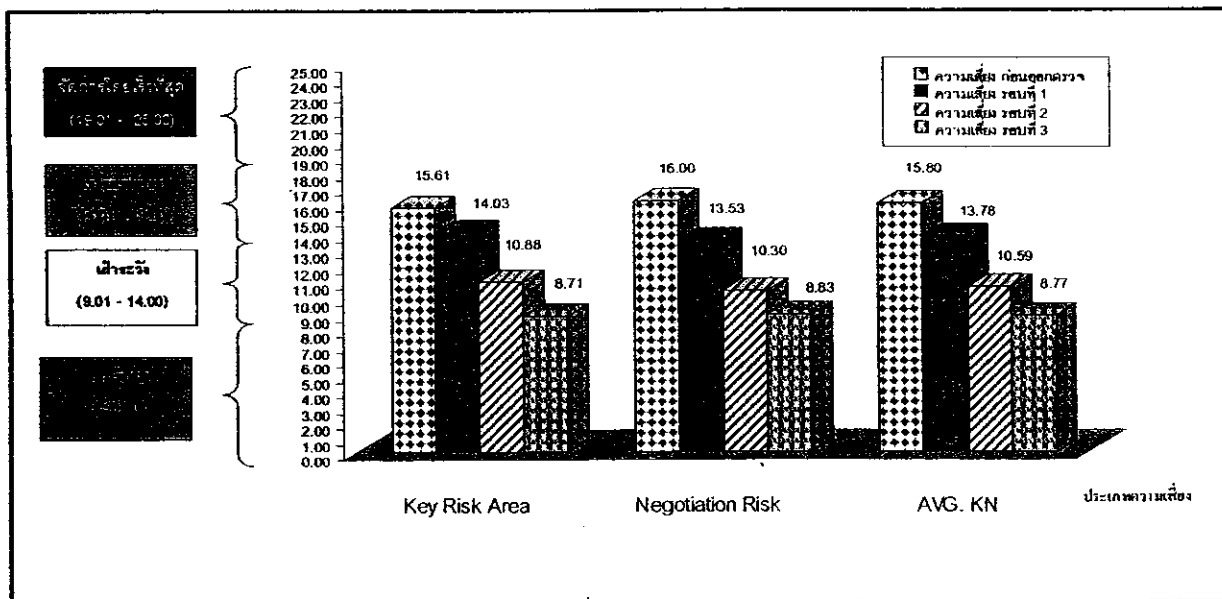
(6) ความเสี่ยงต่อการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกันของโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก กับโครงการ Interactive E – Learning ได้รับรายงาน ว่า โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศ (Interactive E – Learning) มีการมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนเบื้องต้นแล้ว

(7) ความเสี่ยงต่อการขาดการบูรณาการทางยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ และทรัพยากรจากทุกภาคส่วนเพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพของเด็กและเยาวชนทั้งด้านการศึกษา วัฒนธรรม สาธารณสุข ฯลฯ เนื่องจากไม่ทราบและไม่เข้าใจถึงปัญหาและข้อจำกัด รวมทั้งไม่เชื่อมั่นในประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ทำให้ไม่สามารถส่งผลในการสร้างสรรค์สังคมที่ดี พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดได้ประสานเชิญปราชญ์ชาวบ้านมาอบรมให้ความรู้ด้านวิชาชีพและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแก่นักเรียน/ผู้ปกครองที่สนใจ ได้มีการส่งเสริมให้โรงเรียนต่าง ๆ จัดกิจกรรมสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น วันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมพัฒนาคุณธรรม และกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์ด้านสังคม นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมให้เด็กนักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งได้มีการประสาน

ขอความร่วมมือกับสำนักงานจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายใต้นโยบายสวัสดิการสังคม นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางจังหวัดได้มีการจัดทำแผนนิเทศ ตั้งทีมนิเทศ และมีการนิเทศโรงเรียนขนาดเล็กอย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของการประเมินและติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเพิ่มเติมในรอบที่ 3 พบว่า หน่วยงานต่างๆ ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีอย่างต่อเนื่อง และมีแนวทางในการดำเนินการที่ชัดเจน กล่าวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการพัฒนาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน พร้อมทั้งพัฒนาความพร้อมของสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ และประสานหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการบริหารจัดการให้โรงเรียนขนาดเล็กดำเนินการได้ภายใต้เงื่อนไขและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด นอกจากนี้ยังทำให้เห็นภาพของการประสานการดำเนินการร่วมกันระหว่างโครงการเพื่อเพิ่มคุณค่า ส่งผลให้ความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ ลดลง ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นภาพรวมของการตรวจติดตามเพื่อสอบถามความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดการกับความเสี่ยง และการประเมินและติดตามผล โดยเปรียบเทียบกับสมมติฐานที่ได้ประเมินไว้ก่อนออกตรวจได้ตามแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิที่ 4 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



จากแผนภูมิ สะท้อนให้เห็นภาพรวมความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของการดำเนินโครงการผลักดันหลัก (โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก) ที่อาจเป็นสาเหตุให้โครงการไม่ประสบผลสำเร็จ

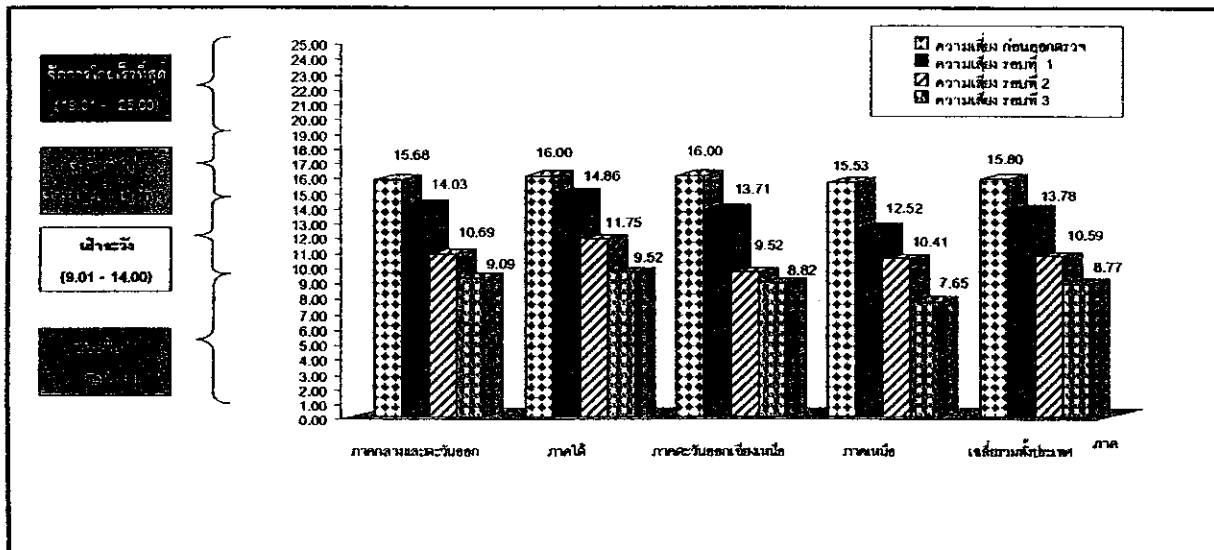
เท่าที่ควร และความเสี่ยงของการบูรณาการการทำงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตในระดับพื้นที่ที่มีโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนเป็นแกน ในประเด็นความเสี่ยง K และ N กล่าวคือ ในภาพรวมผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ประเมินความเสี่ยงก่อนออกตรวจไว้ที่ระดับเร่งรัดจัดการ (14.01 - 19.00) ที่ค่า 15.80 และเมื่อตรวจติดตามเพื่อสอบถามความเสี่ยงในรอบที่ 1 พบความเสี่ยงที่มีอยู่จริงในประเด็นความเสี่ยง K ในความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนซึ่งอยู่ในระดับไม่น่าพอใจอันเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างทั่วถึง การส่งเสริมให้นักเรียนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ ที่อาจไม่ครอบคลุมและทั่วถึง เนื่องจากขาดการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนโดยเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ และความเสี่ยงที่เกิดจากการขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และขาดการประสานกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่เอื้อประโยชน์ และสนับสนุนซึ่งกันและกัน อันเนื่องมาจากแต่ละหน่วยงานไม่ทราบรายละเอียดกิจกรรมของหน่วยงานอื่น และในประเด็นความเสี่ยง N ในเรื่องของการขาดการบูรณาการทางยุทธศาสตร์ต่างๆ และทรัพยากรจากทุกภาคส่วนเพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคุณภาพของเด็กและเยาวชนทั้งด้านการศึกษา วัฒนธรรม สาธารณสุข ฯลฯ เนื่องจากไม่ทราบและไม่เข้าใจถึงปัญหาและข้อจำกัด รวมทั้งไม่เชื่อมั่นในประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ทำให้ไม่สามารถส่งผลในการสร้างสรรค์สังคมที่ดีที่เป็นต้นเหตุให้มีความเสี่ยงรอบที่ 1 อยู่ในระดับเฝ้าระวัง (9.01 - 14.00) ที่ค่า 13.78 ดังนั้นผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยรับตรวจเพื่อจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าว

ในส่วนการตรวจติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรอบที่ 2 ปรากฏว่า หน่วยรับตรวจส่วนใหญ่มีการดำเนินการที่แสดงให้เห็นว่าสามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ให้ไว้กับหน่วยรับตรวจได้ โดยเฉพาะความเสี่ยง N มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงมากกว่า ความเสี่ยง K จึงเป็นผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบที่ 2 เหลืออยู่ในระดับเฝ้าระวัง (9.01 - 14.00) เช่นเดิม แต่มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงที่ค่า 10.59

สำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรอบที่ 3 พบว่า ผลจากการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการทำให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่เห็นผลเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้น โดยหน่วยงานมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน และเกิดการบูรณาการโครงการระหว่างหน่วยงาน จึงทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงในรอบที่ 3 ลดลงมาอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.77 และหากพิจารณาถึงประเภทความเสี่ยง จะพบว่า ความเสี่ยง K มีค่าดัชนีความเสี่ยงเหลืออยู่ที่ระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.71 ในขณะที่ความเสี่ยง N มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9) ที่ค่า 8.83

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เมื่อแยกเป็นรายภาคเป็นดังนี้

แผนภูมิที่ 5 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมั่วจริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามรายภาค



จากการตรวจติดตามโครงการผลักดันหลักภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต คือ โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ซึ่งเป็นโครงการของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในรอบที่ 1 (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์รวมทั้งประเทศอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 13.78 ซึ่งต่ำกว่า สมมติฐานที่ประเมินไว้ก่อนออกตรวจติดตาม ที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 15.80

ผลการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่า ภาคกลางและภาคตะวันออก และภาคใต้ มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 14.03 และ 14.86 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ อยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.71 และ 12.52 แต่เมื่อผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อจัดการกับความเสี่ยง และหน่วยงานได้นำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ เมื่อตรวจติดตามในรอบที่ 2 พบว่า หน่วยรับตรวจ อาทิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบ การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาของโรงเรียน ขนาดเล็กให้มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ต่างๆ ในพื้นที่ในการระดมทรัพยากรเพื่อแก้ไขความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ และการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์กับการเรียนการสอน สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สำนักงาน วัฒนธรรมจังหวัด สำนักงานคุมประพฤติจังหวัด และสำนักงานพลังงานจังหวัด ซึ่งมีโครงการในระดับพื้นที่ ที่สามารถเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกันของโครงการภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต และเชื่อมโยง

ไปถึงโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ ได้มีการประสานการดำเนินการร่วมกัน จนทำให้ความเสี่ยงโดยรวมในรอบที่ 2 ลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 10.59 โดยที่ทุกภาคมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง และเมื่อตรวจติดตามเพื่อประเมินผลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมทั้งประเทศในรอบสุดท้ายที่สามารถจัดการได้ในระดับพื้นที่ พบว่า หน่วยงานต่างๆ ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีอย่างต่อเนื่อง และมีแนวทางการดำเนินโครงการ และการประสานเชื่อมโยงการทำงานระหว่างโครงการที่ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมลดลงไปอยู่ระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.77 และเมื่อพิจารณาในระดับภาคจะพบว่า ภาคตะวันออกเฉยเหนือ และภาคเหนือ สามารถลดความเสี่ยงลงสู่ระดับระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.82 และ 7.65 ในขณะที่ภาคกลางและภาคตะวันออก และภาคใต้ มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 9.09 และ 9.52 ซึ่งอาจจะอนุมานได้ว่า ความเสี่ยงที่เหลืออยู่อาจเป็นความเสี่ยงในระดับนโยบายที่จะต้องแก้ไข โดยส่วนกลาง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ

2.1.6 ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

2.1.6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงศึกษาธิการ

(1) มีนักเรียนบางส่วน เมื่อจบในระดับชั้นประถมศึกษาจากโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีและไม่มีพฤติกรรมในทางเกเร แต่เมื่อเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น อาจมีพฤติกรรมที่เกเร และก้าวร้าวจากเดิม ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน จะส่งผลต่อการปรับตัวของเด็ก โดยเด็กนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กบางแห่งมีจำนวนนักเรียนน้อย และเด็กส่วนใหญ่มักอยู่ในครอบครัวแบบเบี่ยงเบน เมื่อไปอยู่ในสังคมที่กว้างขึ้น นักเรียนมีจำนวนมากขึ้น มีการทำกิจกรรม วัฒนธรรมที่หลากหลายมากขึ้น ทำให้เด็กปรับตัวค่อนข้างยาก หากขาดการชี้แนะแนวทางที่ถูกต้อง โดยเฉพาะจากครอบครัวของเด็กในการอยู่ในสังคมที่กว้างขึ้น หน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการวิจัยจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน เพื่อหาเหตุปัจจัยและแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

(2) มีสถานศึกษาจำนวนมากที่ยังขาดการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากติดขัดในเรื่องกฎ ระเบียบ และข้อกำหนดต่างๆ ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถให้การสนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างเต็มที่ ซึ่งที่ผ่านมากระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีการหารือแนวทางปฏิบัติจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือตอบข้อหารือกรณีดังกล่าวแล้ว ตามหนังสือ นร ที่ 0901/1114 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2551 โดยมีสาระสำคัญ โดยสรุปว่า " การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะส่งเสริมการศึกษาโดยการสนับสนุนหรือดำเนินการใดๆ ที่เป็นประโยชน์แก่การศึกษาให้แก่โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังไม่ได้ถ่ายโอนมาสังกัดองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น ด้วยการจ้างครู การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นนั้น สามารถดำเนินการได้แต่จะต้องเป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรณีนี้ เห็นควรให้มีการชักซ้อมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เพื่อขอรับการสนับสนุนสิ่งจำเป็นต่อการแก้ไขพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนอย่างแท้จริงต่อไป

(3) การขาดแคลนบุคลากรทางการเรียนการสอน โดยจากการตรวจติดตามได้รับรายงานจากเจ้าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กในระดับจังหวัดว่า ปัญหาสำคัญที่ทุกจังหวัดประสบอยู่ คือ การขาดแคลนครูผู้สอนในวิชาหลักบางวิชา ส่งผลให้การพัฒนาการเรียนการสอนรวมถึงสื่อการเรียนการสอนไม่ตรงตามสาขาวิชา ในขั้นต้นนี้ เห็นควรให้กระทรวงศึกษาธิการ ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏในพื้นที่ใกล้เคียง ส่งนักศึกษาที่ใกล้จบหลักสูตรและต้องมีการฝึกภาคปฏิบัติได้ทำการฝึกปฏิบัติในโรงเรียนขนาดเล็กตามสาขาวิชาที่ศึกษา เพื่อช่วยเป็นครูผู้สอนในรายวิชาที่ขาดแคลน ทั้งนี้ นอกจากจะเป็นการแก้ไขปัญหการขาดแคลนบุคลากรทางการเรียนการสอนสามารถให้ความรู้แก่เด็กได้ตรงตามสาขาวิชาแล้ว ยังเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาที่จะได้รับประสบการณ์การสอนในภาวะที่มีขีดจำกัดในด้านการเรียนการสอนด้วย สำหรับในระยะยาว เห็นควรที่กระทรวงศึกษาธิการทำความตกลง (MOU) หน่วยงานที่รับผิดชอบในการการผลิตบุคลากรทางการศึกษา ให้มีการกำหนดหน่วยกิตภาคบังคับในหลักสูตรสำหรับครูฝึกหัดก่อนจบหลักสูตรให้ชัดเจน และให้มีการประเมินผลการฝึกปฏิบัติจริงจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

(4) โดยที่รูปแบบการเรียนการสอนแบบคละชั้น เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ที่กระทรวงศึกษากำหนด โดยเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการที่จะพัฒนาระบบการเรียนการสอนและเป็นการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้มีการจัดทำคู่มือในการสอนดังกล่าว โดยในคู่มือจะเป็นลักษณะภาพการดำเนินงานโดยกว้าง ซึ่งในทางปฏิบัติจำเป็นต้องอาศัยประสบการณ์จากครูผู้สอนเป็นนัยสำคัญ ประกอบกับการสอนในลักษณะนี้ จะให้ความสำคัญในการแบ่งกลุ่มนักเรียนที่สอนตามช่วงชั้น (ช่วงอายุ) เป็นหลัก ไม่ได้ให้ความสำคัญกับหลักความรู้ความสามารถของเด็กนักเรียน โดยไม่ได้นำเอาทักษะของเด็กเชื่อมโยงกับหมวดวิชาที่สอน ไม่ได้มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับที่สูงกว่ามาตรฐาน เด็กนักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับมาตรฐาน และกลุ่มเด็กนักเรียนที่เรียนต่ำกว่ามาตรฐาน สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่บั่นทอนให้อรรถประโยชน์ของเด็กที่ควรได้รับจากในห้องเรียน ลดน้อยถอยลง ส่งผลให้คุณภาพของเด็กจะลดน้อยถอยลงไปด้วย กระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายที่จะประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการเรียนการสอนแบบคละชั้น โดยควรให้โรงเรียนขนาดเล็กต้องมีการประเมินนักเรียนที่อยู่ในระบบนี้ตลอดเวลา โดยอาจประเมินทุกสัปดาห์ ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำข้อมูลของเด็กเหล่านี้มาวิเคราะห์ และจัดแบ่งกลุ่มเด็กได้อย่างชัดเจน เป็นการพัฒนาการเรียนการสอนแบบคละชั้นจากการยึดช่วงชั้น (ช่วงอายุ) เป็นยึดหลักความสามารถ ส่งผลให้การบริหารจัดการการเรียนการสอนดีขึ้น มีทิศทางทางการเรียนการสอนที่ชัดเจน

ขึ้น รวมถึงเด็กจะได้รับอรรถประโยชน์ในชั้นเรียนได้มากขึ้น ซึ่งแนวทางการดำเนินงานในลักษณะเช่นนี้ถือเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน และถือเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาได้อีกทางหนึ่ง

(5) ความสำคัญของการมีโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน คือ เด็กได้เรียนโรงเรียนใกล้บ้าน เป็นโรงเรียนดั้งเดิม จึงเป็นสิ่งที่ห่วงแหนควรค่าแก่การอนุรักษ์ของชุมชน แต่ชุมชนยังขาดความเข้าใจในปัญหาและข้อจำกัดของโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งหากไม่มีนักเรียนจนไม่สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ ก็จะต้องมีการยุบเลิกโรงเรียนนั้นไป ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในทุกพื้นที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีแนวทางแก้ไข เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองว่า โรงเรียนขนาดเล็กเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพการเรียนการสอนตามมาตรฐานที่เชื่อถือได้ เด็กนักเรียนที่ผ่านการศึกษาคงต้องเป็นทั้งคนเก่งและคนดี ทั้งนี้ โรงเรียนก็ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตามปัญหาทุกอย่าง มิอาจแก้ได้ด้วย การเพิ่มงบประมาณ หากแต่อยู่ที่การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่ามากกว่า ดังนั้น ควรมีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการประเมินผลคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน จะต้องเป็นเกณฑ์มาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับได้ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่สังคม ให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็กเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพทางการศึกษาพร้อมสำหรับเด็กทุกคน และเชิญชวนให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก

(6) การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กเป็นการพัฒนาระบบการศึกษารากของชีวิต แต่ขณะนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพดีเท่าที่ควร เนื่องจากงบประมาณซึ่งรัฐบาลจัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวสำหรับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานแก่นักเรียนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา(อนุบาล 2 ปี) ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ และสายอาชีพ โดยจัดสรรเงินตามจำนวนนักเรียน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และการพัฒนา กระทรวงศึกษาธิการควรทบทวนการจัดสรรงบประมาณรายหัว ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา โดยพิจารณาจากสภาพเศรษฐกิจ สังคม บริบทของท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ และเหตุผลความจำเป็นของโรงเรียนแต่ละแห่ง มิใช่ให้งบประมาณตามรายหัวของเด็กนักเรียนซึ่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปีมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กนักเรียน

(7) เนื่องจากปัญหาการขาดแคลนครูเป็นปัญหาที่สำคัญปัญหาหนึ่งในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งปัจจัยสำคัญ คือ งบประมาณซึ่งได้รับการจัดสรรในจำนวนจำกัด จึงยากแก่การแก้ไขปัญหาดังกล่าว การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบช่วงชั้น ให้มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนขนาดเล็กโดยมีความสอดคล้องกับท้องถิ่น จึงเป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบช่วงชั้น เป็นการดำเนินการพัฒนาและยกระดับคุณภาพที่สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบคละชั้นตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาต่อยอดในการจัดการเรียนรู้แบบช่วงชั้น โดยเน้นบูรณาการในกลุ่มสาระที่มีเนื้อหา

ที่สัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบคละชั้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้กำหนด ให้มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา การอาศัยความร่วมมือในระบบเครือข่ายหรือการจัดหาคุณภาพในการบริหาร และการจัดการโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จะช่วยแก้ปัญหาความขาดแคลน ทั้งในเรื่องของบุคลากรและสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ความสำคัญในการพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้แบบช่วงชั้น ซึ่งประกอบด้วยผลการประมวลการจัดการเรียนรู้แบบช่วงชั้น และแผนการจัดการเรียนรู้แบบช่วงชั้นที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2551 และให้ความสำคัญในการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและแหล่งการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบช่วงชั้น โดยเน้นทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ที่จะสามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้ และควรให้ความสำคัญในการกระบวนการนิเทศ ติดตามเชิงลึก เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน จะสามารถช่วยกระตุ้น แก้ปัญหา และสร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงานการพัฒนาและยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กให้ประสบความสำเร็จได้ รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อมูลที่เป็นระบบ เกี่ยวกับการวางแผนการจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้หลักเทคนิค School Mapping

(8) เนื่องจากสถานศึกษาหลายแห่งโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กมีศักยภาพทางการบริหารจัดการค่อนข้างจำกัดและคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนปกติทั่วไปที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน จึงส่งผลให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งใช้แบบทดสอบแบบเดียวกันทุกแห่งทั่วประเทศ เมื่อนำผลการประเมินมาเทียบเคียงกับโรงเรียนปกติทั่วไปแล้ว พบว่า โรงเรียนที่มีศักยภาพค่อนข้างต่ำ มักจะเสียเปรียบในเรื่องผลค่าคะแนนของนักเรียนในโรงเรียนที่มีศักยภาพและมีความพร้อมในทุก ๆ ด้านอยู่ตลอดเวลา ในการทดสอบเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรให้ความสำคัญกับมาตรฐานของแบบทดสอบโดยคำนึงถึงศักยภาพของโรงเรียนและคุณภาพของนักเรียนดังกล่าวด้วย

(9) จากการตรวจติดตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศ (Interactive E - Learning) ในเขต 7 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดในเขต 7 ส่วนใหญ่ ไม่ได้รับการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในส่วนกลาง (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ) ทำให้ไม่ได้รับทราบรายละเอียดของการดำเนินงานที่ชัดเจน กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ควรชี้แจง ชักจูงความเข้าใจในการดำเนินโครงการดังกล่าว ให้ทุกจังหวัดทราบเพื่อเป็นแนวทาง ในการดำเนินโครงการต่อไป

(10) จากการตรวจติดตามพบว่า ในปัจจุบันปัญหาสำคัญของการศึกษา คือ เด็กอ่านหนังสือไม่ออก และเขียนหนังสือไม่ได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลทำให้เด็กนักเรียนที่อ่านหนังสือไม่ออก เขียนหนังสือไม่ได้ เรียนไม่ทันเพื่อน จึงเบื่อการเรียน และเป็นเด็กเกเรได้ ส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจาก

การที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตร/วิธีการเรียนการสอน จึงทำให้ขาดเนื้อหาสาระสำคัญของการเรียนการสอนบางอย่างซึ่งเป็นหลักสูตรการสอนที่ดีอยู่แล้ว เช่น การสะกดคำ การแจกลูก การเขียนเรียงความ เป็นต้น กระทรวงศึกษาธิการควรมีการกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาสหุทธการเรียนการสอนใหม่ โดยอ้างอิงจากหลักสูตรการเรียนการสอนแบบเดิมซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดี หรือกำหนดมาตรการใด ๆ ที่จะเป็นการพัฒนาโดยเน้นการอ่านออก เขียนได้ของนักเรียนเป็นหลักรุคัญ

(11) การดำเนินงานโรงเรียนขนาดเล็กในปัจจุบัน พบว่า จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก มีแนวโน้มเพิ่มจำนวนมากขึ้นในทุกๆ ปี โดยมีเหตุปัจจัยหลายประการที่สำคัญ คือ การที่ผู้ปกครองมีค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่นิยมส่งบุตรหลานไปเรียนในโรงเรียนของภาครัฐและภาคเอกชนในตัวเมือง เนื่องจากเห็นว่าสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพมากกว่า ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนนักเรียนลดลงเรื่อยๆ แต่ในทางกลับกันปรากฏว่าโรงเรียนขนาดกลางมีแนวโน้มกลายเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มจำนวนสูงขึ้น และเมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วปรากฏว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากการปรับเปลี่ยนของโรงเรียนขนาดกลาง ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการควรมีแนวทางและมาตรการในการกำหนดขีดจำกัดในการรับนักเรียนเข้าเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่ให้เกินโควตาของแต่ละห้องเรียนที่กำหนด รวมทั้งกระทรวงศึกษาธิการควรเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนปัจจัยต่างๆ ให้พอเพียงกับการดำเนินงานของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง เพื่อสร้างหลักประกันทางการศึกษา และสร้างความเชื่อมั่นในระบบการเรียนการสอนให้กับผู้ปกครอง รวมถึงการคงสภาพการเป็นโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางให้สามารถดำเนินการอยู่คู่ชุมชนได้อย่างเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

(12) กระทรวงศึกษาธิการควรเร่งรัดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งสำรวจอัตรากำลังครูที่ขาดแคลนที่แท้จริง โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อกำหนดนโยบายเกี่ยวกับโรงเรียนขนาดเล็กให้เป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอน การบริหารงานบุคคล และงบประมาณ เพื่อให้หน่วยปฏิบัติมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ ควรทำการประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กและผลการดำเนินงานตามโครงการที่ผ่านมา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนกระตุ้นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการสนับสนุนความเข้มแข็งให้แก่โรงเรียนได้ให้ความร่วมมือและมีความมั่นใจในรูปแบบการพัฒนาตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กมากขึ้น

(13) โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กได้มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบ แต่การจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร รวมทั้งผู้ปกครอง/ชุมชน ส่วนใหญ่ยังมีความกังวลในเรื่องการยุบโรงเรียนมากกว่าคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเห็นว่าทุกภาคส่วนควรสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ปกครอง/ชุมชน ให้มีความเข้าใจ

ในกระบวนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และผู้ปกครอง ก็ต้องร่วมมือกันพัฒนาการศึกษาอย่างจริงจัง โดยส่งเสริมสนับสนุนในเรื่องงบประมาณและการจัดหาสื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้โรงเรียนขนาดเล็กได้พัฒนาและยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นมากกว่าเดิม

(14) โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กมีวัตถุประสงค์ เพื่อต้องการให้เด็กและเยาวชนได้รับโอกาสทางการศึกษาทุกคน โดยรัฐบาลจัดให้มีการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ การดำเนินงานที่ผ่านมาโรงเรียนขนาดเล็กประสบปัญหา อุปสรรค เนื่องจากมีจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมากและมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ทำให้การจัดการศึกษา ไม่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้ ซึ่งกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนของนักเรียน และ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพึงพอใจ และจากการตรวจติดตามยังคงพบปัญหาเดิม ได้แก่ โรงเรียน ขนาดเล็กส่วนใหญ่ขาดแคลนงบประมาณในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และปัญหาด้านบุคลากร ครูไม่ครบชั้นเรียน จึงไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีครูครบทั้ง 6 ชั้นเรียนได้ นอกจากนี้ ยังไม่สามารถ ลดจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กได้ เนื่องจากชุมชนไม่ยินยอมให้ยุบโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กอย่างชัดเจน โดยเฉพาะกรณี การยุบโรงเรียนขนาดเล็ก หรือการถ่ายโอนให้เป็นภารกิจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจาก จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีแต่จะเพิ่มจำนวนมากขึ้น และไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก ให้มีการพัฒนาได้ดีขึ้นไปกว่านี้ ทั้งนี้ หากมีการยุบโรงเรียนขนาดเล็ก กระทรวงศึกษาธิการควรมหาแนวทาง เพื่อรองรับปัญหาที่ส่งผลมาจากการยุบโรงเรียน เช่น เมื่อยุบโรงเรียนแล้ว จะทำให้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารได้หากต้องย้ายไปอยู่โรงเรียนอื่น จะต้องเป็นครูผู้สอน ดังนั้น หากมีตำแหน่ง ในส่วนกลางว่าง ก็ควรโอนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กไปประจำตำแหน่งนั้นก่อน เนื่องจากตำแหน่ง ผู้บริหารมีเงินค่าตอบแทนพิเศษ และส่วนใหญ่ไม่อยากโอนไปเป็นครูผู้สอนอีก

2.1.6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงมหาดไทย

การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กเป็นการพัฒนาระบบการศึกษารากของชีวิต แต่ขณะนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพดีเท่าที่ควร เนื่องจากงบประมาณซึ่งรัฐบาลจัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายรายหัวการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่นักเรียนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา(อนุบาล 2 ปี) ถึงระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ และสายอาชีพ โดยจัดสรรเงินตามจำนวนนักเรียน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการ ดำเนินงาน และการพัฒนา ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ ความสำคัญและให้การสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษ โดยการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นให้การส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษาแก่โรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยให้ จัดสรรงบประมาณที่ได้รับเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปจากรัฐบาลในอัตราร้อยละ 5 แก่โรงเรียนขนาดเล็กเป็นกรณี พิเศษ ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาด้านการศึกษาที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.1.6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(1) จากการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติตามโครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พบว่า ระเบียบหลักเกณฑ์เงื่อนไข ตลอดจนแนวทางปฏิบัติยังไม่ชัดเจน ทำให้การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่องค์กรเครือข่ายไม่ชัดเจน เช่น เงื่อนไขการสมทบงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีการกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติ

(2) จากการตรวจติดตามพบว่า โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน เป็นโครงการพัฒนาสถาบันครอบครัว ซึ่งเป็นสถาบันที่สำคัญที่สุดในสังคม แต่ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยมาก เพียงศูนย์ละ 10,000 บาท ประกอบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาครอบครัวมากนัก ทำให้การขับเคลื่อนงาน/กิจกรรมต่าง ๆ ก้าวหน้าไปได้ค่อนข้างน้อย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรให้การสนับสนุนงบประมาณแก่ศูนย์ฯ ให้มากยิ่งขึ้น และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดนโยบายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณแก่กิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ ให้มากขึ้นด้วย

2.1.6.4 ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

สืบเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฯ ได้กำหนดให้มีการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัดต่าง ๆ ในภาคตะวันออก โดยได้มีการพัฒนาจังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง ทั้งในด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โดยเฉพาะจังหวัดชลบุรีได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอุตสาหกรรม และเมืองท่านานาชาติ ซึ่งการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนเกิดการอพยพย้ายถิ่นเข้ามาอยู่ในจังหวัดอย่างถาวรและชั่วคราว จึงเกิดปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด ปัญหาชุมชนแออัด ปัญหาเด็กเร่ร่อน เด็กกำพร้า เด็กในธุรกิจทางเพศ กระบวนการลักลอบค้ามนุษย์ การถูกล่วงละเมิดทางเพศ กระบวนการเอารัดเอาเปรียบผู้อพยพย้ายถิ่น รวมทั้งปัญหาสิทธิของผู้อพยพย้ายถิ่น และปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวได้ส่งผลให้สถาบันครอบครัวไทยอ่อนแอลง และเป็นปัญหาสังคมที่จะเกิดขึ้นในจังหวัดใหญ่ ๆ ทุกจังหวัด ที่รัฐบาลได้พัฒนาให้เป็นจังหวัดหลักของภูมิภาคต่าง ๆ (อาทิเช่น จังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น อุบลราชธานี นครราชสีมา ภูเก็ต และสงขลา เป็นต้น) รวมทั้งเป็นปัญหาที่สำคัญเกินกว่าที่ผู้ว่าราชการจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาได้ ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ยังไม่มีหน่วยราชการใดรับผิดชอบอย่างจริงจัง ส่วนราชการต่าง ๆ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือกระทรวงแรงงาน) จะรับผิดชอบเฉพาะการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุเฉพาะเรื่องให้แล้วเสร็จเท่านั้น และดำเนินการในลักษณะต่างคนต่างทำ ทำให้การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ไม่คืบหน้าเท่าที่ควร บางปัญหาจะถูกละทิ้งไปโดยไม่มีหน่วยงานใดรับผิดชอบ ส่งผลให้ประเทศไทยถูกกล่าวหาในการประชุม สัมมนาสิทธิมนุษยชนเวทีระดับโลก ทั้งนี้ เห็นว่าหากยังปล่อยให้มี

การแก้ไขปัญหาลักษณะดังกล่าวต่อไป จะทำให้ปัญหาต่าง ๆ กระจายไปทั่วประเทศ และส่งผลให้สถาบันครอบครัวล่มสลายในที่สุด

ในเรื่องนี้ รัฐบาลควรมอบหมายหรือจัดตั้งหน่วยงานของรัฐขึ้นเพื่อรับผิดชอบการแก้ไขปัญหาดังกล่าวในเชิงบูรณาการ โดยเป็นหน่วยงานหลักในส่วนกลางทำหน้าที่กำหนดนโยบายการแก้ไขปัญหามืออาชีพ ย้ายถิ่น การจัดทำฐานข้อมูลในการอพยพ และเป็นหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลงานดังกล่าวอย่างครบวงจร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดทำฐานข้อมูลผู้อพยพย้ายถิ่น ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาในการวางแผนฯ และการจัดสรรงบประมาณของจังหวัด

2.1.7 ผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินและนโยบายรัฐบาลด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นอกจากผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตแล้ว ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรียังได้มีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการเป็นกรณีพิเศษที่ได้คัดเลือกจากแผนงาน/โครงการสำคัญจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินที่กระทรวงไม่ได้เสนอเป็นแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อให้การตรวจติดตามในนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตมีจำนวนมากขึ้น และสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของนโยบายให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยจะสอบถามจากรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ตามที่ส่วนราชการเจ้าของแผนงาน/โครงการระดับกระทรวง และกรม ได้รายงานเพื่อเป็นส่วนประกอบสำคัญในการวิเคราะห์ประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาล จำนวนทั้งสิ้น 33 แผนงาน/โครงการ (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม 2552) ซึ่งเมื่อนำรายงานผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลมาสอบถามและประเมินของแผนงาน/โครงการที่คัดเลือกเพิ่มเติมมาวิเคราะห์ภายในกลุ่มนโยบายย่อยภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต สรุปได้ ดังนี้

2.1.7.1 นโยบายการศึกษา ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการที่คัดเลือกเพิ่มเติมของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 โครงการ โดยมีผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ ดังนี้

(1) โครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) พบว่าสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการโอนจัดสรรงบประมาณในระยะที่ 1 ให้แก่สถานศึกษาเพื่อดำเนินขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนครอบคลุม 4 ภารกิจหลัก ในด้านยกระดับช่างชุมชนซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์การประกอบอาชีพและเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน พัฒนาสุขอนามัยพื้นฐาน สร้างมูลค่าเพิ่มและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน และในระยะที่ 2 ให้แก่สถานศึกษาเจ้าภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์ และการติดตามประเมินผล และ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2552 ได้ดำเนินการศูนย์

ซ่อมสร้างเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 975 ศูนย์ และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 525 ศูนย์ นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดกิจกรรมต่อเนื่องก่อนสิ้นปีงบประมาณ ได้แก่ จัดมหกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ระดับภาค โดยจะมีการนำเสนอผลสำเร็จของโครงการฯ ที่เป็น Best Practice ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน จัดแสดงผลงานให้บริการซ่อมเครื่องมืออุปกรณ์ การฝึกอบรมวิชาชีพ รวมทั้งกิจกรรมอื่นๆ ขึ้นอยู่กับแต่ละพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจนให้กับประชาชน จากความก้าวหน้าดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การดำเนินโครงการยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากยังมีการจัดตั้งศูนย์ยังไม่ครบ 1,500 ศูนย์ และยังไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อประชาชนในการให้คำแนะนำถ่ายทอดความรู้ ยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพ และต่อนักเรียนนักศึกษาในการเพิ่มประสบการณ์และสร้างแหล่งปฏิบัติงานจริง อีกทั้งยังพบปัญหาซึ่งอาจทำให้โครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ คือ ระยะเวลาการให้บริการไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ประชาชนว่าง ความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีในพื้นที่ ฯลฯ แต่อย่างไรก็ตามหากสิ้นสุดระยะเวลาในการดำเนินโครงการ และปัญหาต่างๆ ได้รับการแก้ไข ช่างชุมชนจะได้รับการพัฒนาและยกระดับโดยการเพิ่มทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริงกับทีมช่างศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาที่จัดให้มีศูนย์การศึกษาตลอดชีวิตเพื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ และเกิดการเรียนรู้อย่างบูรณาการในทุกระดับการศึกษาและในชุมชน โดยใช้พื้นที่และโรงเรียนเป็นฐานในการบูรณาการ อีกทั้งเป็นการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา

(2) โครงการสร้างสรรค์งานออกแบบ (สปร.) พบว่า ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบได้จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการสร้างโอกาสให้ประชาชนได้เข้าถึงความรู้ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ รวมทั้งสร้างโอกาสในการทำธุรกิจให้กับชุมชนและผู้ประกอบการไทย ก่อให้เกิดแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้านการออกแบบที่มีเนื้อหาหลากหลาย ทันสมัย และครบวงจร อาทิ การให้ความรู้ทางวิชาชีพ ห้องสมุดเฉพาะด้านการออกแบบ ซึ่งได้รับความสนใจจากสถาบันการศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนในการขอเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน และจัดนิทรรศการขนาดเล็กในห้องสมุด ก่อให้เกิดการสร้างโอกาสการเข้าถึงความรู้สู่สังคมไทยในทุกระดับ โดยประชาชนได้เข้ามาชมนิทรรศการ ใช้บริการห้องสมุด เข้าอบรมสัมมนา และเข้าเยี่ยมชมศูนย์รวม 1,320,891 ครั้ง และเข้าใช้บริการเว็บไซต์ 827,381 ครั้ง และก่อให้เกิดการสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการจัดแสดงนิทรรศการผลงานการออกแบบ จัดเสวนาแลกเปลี่ยนความรู้ อีกทั้งสร้างโอกาสผู้ประกอบการไทย OTOP สู่โลก สร้างชุมชนความรู้ด้านการออกแบบสำหรับคนรุ่นใหม่ บ่มเพาะคนรุ่นใหม่ รวมทั้งการผลักดันนโยบายความคิดสร้างสรรค์เป็นนโยบายของชาติ ซึ่งจากความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการจะเห็นได้ว่าการดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายโดยเฉพาะการเป็นแหล่งศูนย์กลางความรู้ด้านการออกแบบ ความคิดสร้างสรรค์ ที่สามารถเชื่อมโยงและส่งต่อบริการกับส่วนภูมิภาค และส่วนกลาง และเป็นแหล่งสร้างเครือข่ายของความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาในอันที่จะเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้วยการเพิ่มขีดความสามารถ

ด้านการวิจัยและพัฒนา และยังเป็นการส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างเสริมการเรียนรู้ แต่อย่างไรก็ตาม ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ คือ การดำเนินการขับเคลื่อนเศรษฐกิจต้องมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3) โครงการประเมินความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ (ศอ.) ได้มีการดำเนินการจัดพิมพ์รายงานเพื่อการเผยแพร่ต่อสาธารณชน แล้ว จำนวน 5 โครงการ จาก 13 โครงการ อาทิ รายงานการติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนาจัดการศึกษาโดยครอบครัว รายงานการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ฯลฯ และอีก 8 โครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการ ทั้งนี้ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของโครงการคือ เพื่อประเมินความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาของประเทศในด้านการจัดการเรียนรู้ การบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งประเมินผลของการจัดการศึกษาภาพรวมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ คาดว่าเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการ รายงานการติดตามและการประเมินผลทั้ง 13 โครงการ จะใช้เป็นข้อมูลที่เอื้อประโยชน์ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุง ทบทวน หรือกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการปฏิรูปการศึกษาในความรับผิดชอบให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นต่อไป หรือใช้เป็นองค์ความรู้หรือกรณีศึกษาได้ ซึ่งเป็นการดำเนินโครงการที่สามารถสนับสนุนนโยบายการศึกษาที่เน้นการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดยการปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารจัดการ รวมทั้งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษา ตลอดจนเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตในชุมชนโดยเชื่อมโยงบทบาทสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา

2.1.7.2 นโยบายแรงงาน เป็นแผนงาน/โครงการที่คัดเลือกเพิ่มเติมของกระทรวงแรงงาน จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานแรงงาน จากการรายงานความก้าวหน้าพบว่า ในปีงบประมาณ 2552 ระหว่างเดือนตุลาคม 2551 – มิถุนายน 2552 กรมพัฒนาฝีมือแรงงานมีเป้าหมายการดำเนินงานในกิจกรรมพัฒนาฝีมือเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ จำนวน 55,200 คน สามารถดำเนินการได้ 62,064 คน และมีเป้าหมายในการดำเนินงานในกิจกรรมพัฒนา/ส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 6,480 คน สามารถดำเนินการได้ 7,081 คน และดำเนินการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ เช่น การก่อสร้างบ้านด้วยบล็อกประสาน การก่อสร้างบ้านอิฐดิน เป็นต้น ทั้งนี้การฝึกอบรมบางหลักสูตรเป็นการดำเนินงานโดยประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เช่น อปท. วิทยาลัยการอาชีพ ฯลฯ ซึ่งจากข้อมูลผลการดำเนินงานดังกล่าว จะเห็นได้ว่าทั้ง 2 กิจกรรม ดำเนินการได้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด และเกินจากเป้าหมาย และเมื่อตรวจสอบจำนวนแรงงานที่ผ่านการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า กิจกรรมพัฒนาฝีมือเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ ซึ่งมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 62,064 คน มีผู้จบการฝึกอบรมจำนวน 53,279 คน คิดเป็นร้อยละ 85.87 ส่วนกิจกรรมพัฒนา/ส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระซึ่งมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 7,081 คน มีผู้จบการฝึกอบรมจำนวน 6,344 คน คิดเป็นร้อยละ 89.59 ทั้งนี้ คาดว่าเมื่อสิ้นสุดโครงการจะสามารถฝึกอบรมฝีมือ

แรงงานให้มีศักยภาพสามารถประกอบอาชีพอิสระเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ ทำให้มีรายได้เสริมหรืออาจพัฒนาเป็นรายได้หลักตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้ นอกจากนี้จะสามารถพัฒนาและฝึกอบรมแรงงานทุกระดับให้มีความรู้และทักษะฝีมือให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี อีกทั้งยังสอดคล้องกับตลาดแรงงาน ซึ่งเป็นการตอบสนองต่อนโยบายแรงงานได้เป็นอย่างดี

2.1.7.3 นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการที่คัดเลือกเพิ่มเติมของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1 โครงการ คือ **โครงการส่งเสริมคุณธรรมและศีลธรรมในสถานศึกษา** ซึ่งพบว่ามีความก้าวหน้าในการดำเนินการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อเผยแพร่แนวทางการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษาให้แก่แกนนำและผู้สนใจ ได้มีการจัดพิมพ์ออกเผยแพร่ การจัดทำและเผยแพร่คู่มือการจัดกระบวนการเรียนรู้ในมิติของกระบวนการทัศน์ใหม่ การพัฒนาเครือข่ายการปลูกฝังคุณธรรม ศีลธรรมในสถานศึกษา การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับพื้นที่ และแผนงานโครงการที่คัดเลือกเพิ่มเติมของกระทรวงวัฒนธรรม จำนวน 27 โครงการ โดยมีแบ่งการดำเนินการใน 3 ผลผลิต ดังนี้

ผลผลิตที่ 1 การสนองงานพระราชพิธี พระราชกุศล รัฐพิธีและศาสนพิธี ประกอบด้วย

(1) **โครงการสงเคราะห์พระภิกษุสามเณรที่ประสบภัยและขาดแคลน** พบว่า กรมการศาสนาได้มีการจัดซื้อสมณบริขารและเครื่องอุปโภคเพื่อสงเคราะห์พระภิกษุสามเณร จำนวน 7,400 ชุด และสงเคราะห์พระภิกษุสามเณรที่ขาดแคลนและประสบภัยต่าง ๆ จำนวน 5,490 รูป ซึ่งจากรายงานความก้าวหน้า พบว่า ยังมีการดำเนินโครงการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

(2) **โครงการอุดหนุนงานศาสนูปถัมภ์พุทธศาสนสถานตามพระบรมราชโองการ** พบว่า ได้มีการอุดหนุนค่ากระแสไฟฟ้าภายในและบริเวณพระอุโบสถ บำรุงสำนักเรียนพระอารามหลวง และชดเชยที่กลบนา ตามเป้าหมายที่กำหนด

(3) **โครงการฝึกหัดนักสวดมหาชาติคำหลวง** ได้มีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด เจ้าหน้าที่เขตพื้นที่การศึกษาและเจ้าหน้าที่กรมการศึกษา จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 85.55 ซึ่งน้อยกว่าแผนที่กำหนด คือ 90 คน เพื่อช่วยสนับสนุนให้เกิดการอนุรักษ์และสืบทอดการสวดพระมหาชาติคำหลวงที่ถูกต้องตามโบราณราชประเพณี ให้คงอยู่เป็นเอกลักษณ์ของสังคมไทย

(4) **โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ศาสนพิธี** จัดอบรมแก่เจ้าหน้าที่สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด จำนวน 75 จังหวัด จำนวน 205 คน ตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อเป็นผู้นำชุมชนในการจัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ

(5) **โครงการส่งเสริมผู้สืบทอดเพื่อทำหน้าที่ปฏิบัติงานพิธี** ได้มีการจัดอบรมผู้สืบทอดเพื่อทำหน้าที่ปฏิบัติงานพิธีแก่เจ้าหน้าที่สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด จำนวน 75 จังหวัด

จำนวน 150 คน ตามเป้าหมาย และผลการประเมินความรู้ความเข้าใจพิธีกรรมตามประเพณีโบราณ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์ทั้ง 150 คน

ผลผลิตที่ 2 ส่งเสริมประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้ได้รับความรู้เรื่องหลักธรรมทางศาสนาและอุปถัมภ์ศาสนสถาน ประกอบด้วย

(1) โครงการบรรพชาอุปสมบทพระภิกษุสามเณรและบวชศีลจาริณีภาคฤดูร้อน ได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่การดำเนินโครงการ ในหลากหลายรูปแบบ อาทิ การจัดพิมพ์หนังสือคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือทำวัตรเช้า-เย็น ฯลฯ

(2) โครงการจัดพิธีสาธยายพระไตรปิฎกเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีการจัดทำสำเนาหนังสือพระไตรปิฎก จัดพิมพ์หนังสือความรู้เกี่ยวกับพระไตรปิฎก และจัดสาธยายพระไตรปิฎกเฉลิมพระเกียรติ ฯลฯ

(3) โครงการค่าใช้จ่ายกิจการฮัจย์ พบว่า ได้มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานกิจการฮัจย์ประจำปี และประชุมผู้ประกอบกิจการฮัจย์

(4) โครงการศูนย์อบรมศาสนาอิสลามและจริยธรรมประจำมัสยิด พบว่า ได้มีการจัดตั้งศูนย์อบรมศาสนาอิสลามและจริยธรรมประจำมัสยิด การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ศูนย์อบรมฯ และการอบรมผู้สอนประจำศูนย์อบรมศาสนาอิสลามและจริยธรรมประจำมัสยิด

(5) โครงการอุดหนุนการจัดกิจกรรมและองค์การทางศาสนาอื่น พบว่า ได้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและปฏิบัติการกิจของจุฬาราชมนตรี การจัดกิจกรรมศาสนาในวันสำคัญทางสถาบันพระมหากษัตริย์ ฯลฯ

(6) โครงการอุดหนุนซ่อมแซมศาสนสถานของศาสนาอื่น พบว่า ได้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ศาสนาอิสลาม จำนวน 471 แห่ง ศาสนสถานของศาสนาคริสต์ จำนวน 79 แห่ง

(7) โครงการสร้างภูมิคุ้มกันในมิติศาสนาป้องกันปัญหาโรคเอดส์ พบว่า ได้มีการจัดประชุมสัมมนาโครงการฯ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการในการนำมิติทางศาสนา มาป้องกันแก้ไขปัญหาโรคเอดส์ และส่งผลให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเอดส์ จำนวน 121 คน และการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนให้วัดที่เป็นเครือข่ายจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่องศาสนากับการแก้ไข ปัญหาเอดส์ 26 วัด ตามเป้าหมายที่กำหนด

(8) โครงการอบรมค่ายเยาวชนสมานฉันท์ ได้มีการจัดโครงการอบรมค่ายเยาวชนสมานฉันท์ร่วมกับองค์การศาสนา 5 ศาสนา มีผู้เข้าร่วมโครงการ 214 คน

(9) โครงการหน่วยเผยแพร่ศีลธรรม พบว่า ได้มีการอุดหนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้แก่หน่วยงานเผยแพร่ศีลธรรมที่จัดกิจกรรมตามภารกิจของกรมการศาสนา โดยมีประชาชนทั่วไป จำนวน 197,657 คน เข้าร่วมกิจกรรม

(10) โครงการอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน พบว่า ได้มีการจัดกิจกรรมอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อนด้วยการนำนักเรียนมาอบรมคุณธรรม จริยธรรมช่วงปิดเทอม จำนวน 8,829 คน

(11) โครงการเมืองไทยเมืองคนดี พบว่า ได้มีการจัดสรรเงินให้จังหวัดสำรวจคนดี จำนวน 75 จังหวัด และจัดทำรายการโทรทัศน์ “เมืองไทยเมืองคนดี”

(12) โครงการยกย่องผู้ทำคุณประโยชน์ต่อพระพุทธศาสนา พบว่า ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองคัดเลือกผู้ทำคุณประโยชน์ต่อพระพุทธศาสนา จำนวน 160 คน

(13) โครงการเข้าวัดวันธรรมสวนะไหว้พระสวดมนต์เจริญจิตภาวนา พบว่า ได้มีการจัดโครงการเข้าวัดวันธรรมสวนะไหว้พระสวดมนต์เจริญจิตภาวนา โดยมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนหน่วยงานภาครัฐและประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 12 วัด

(14) โครงการสวดมนต์หมู่ทำนองสรภัญญะ พบว่า ได้มีการจัดกิจกรรมประกวดสวดมนต์หมู่ทำนองสรภัญญะ มีผู้เข้าร่วม จำนวน 256,770 คน

(15) โครงการจัดงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันมาฆบูชา พบว่า ได้มีการจัดกิจกรรมงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันมาฆบูชาพุทธศักราช 2552 มีองค์การเครือข่ายทางศาสนาพุทธ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมทำกิจกรรม จำนวน 598,145 คน

(16) โครงการเผยแพร่กิจกรรมทางศาสนาประจำปีงบประมาณ 2552 พบว่า มีการเผยแพร่กิจกรรมทางศาสนาโดยจัดทำวารสาร “สายตรงทางศาสนา” เป็นรายเดือน และจัดทำสารคดี “สารธรรม” ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์

(17) โครงการจัดงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันวิสาขบูชา ได้มีการจัดงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันวิสาขบูชา มีองค์การเครือข่ายทางศาสนาพุทธ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคเข้าร่วมทำกิจกรรม จำนวน 4,417,119 คน

ผลผลิตที่ 3 ประชาชนกลุ่มเป้าหมายยอมรับซึ่งกันและกัน ประกอบด้วย

(1) โครงการอุดหนุนการจัดกิจกรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีการจัดรายการเยาวชนสืบสานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและจัดรายการตอบปัญหาศาสนา แก่เยาวชน

(2) โครงการอบรมและพัฒนาบุคลากรทางศาสนา ได้มีการจัดอบรมและพัฒนาบุคลากรทางศาสนา มีผู้เข้ารับการอบรม 300 คน

(3) โครงการอุดหนุนการจัดงานศาสนิกสัมพันธ์ ได้มีการจัดประชุมศาสนิกสัมพันธ์สัญจร การจัดการวาทศาสนิกสัมพันธ์

(4) โครงการศาสนาสัญจรสู่ชายแดนภาคใต้ ได้มีการจัดเสวนาโดยผู้ทรงคุณทางศาสนาพุทธ อิสลาม และศาสนาคริสต์ และการจัดนิทรรศการเรื่อง "พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกับการอุปถัมภ์ศาสนา"

(5) โครงการจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้มีการสนับสนุนให้สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในมิติทางศาสนาโดยส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้าร่วมกิจกรรมทำบุญตักบาตร ฟังธรรม เทศนาและปฏิบัติธรรม มีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 97,500 คน

จากการรายงานผลการดำเนินการในแผนงานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมที่มีคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ระหว่างเดือนตุลาคม 2551 - กรกฎาคม 2552 ทั้ง 27 โครงการของกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม สรุปได้ว่า ได้มีการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ใน 3 ผลผลิต คือ

ผลผลิตที่ 1 การสนองงานพระราชพิธี พระราชกุศล รัฐพิธีและศาสนาพิธี ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริม อุปถัมภ์พระภิกษุสามเณรให้สามารถปฏิบัติศาสนกิจ และภารกิจในการนำหลักธรรมสู่กลุ่มเป้าหมาย อีกทั้งสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการรักษาภูมิปัญญา อนุรักษ์ สืบทอดขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามของชาติ และจัดกิจกรรมด้านศาสนพิธีทางพระพุทธศาสนาเพื่อให้มีการปฏิบัติกิจกรรมให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ผลผลิตที่ 2 เป็นการส่งเสริมประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้ได้รับความรู้เรื่องหลักธรรมทางศาสนาและอุปถัมภ์ศาสนสถาน ได้มีการจัดโครงการบรรพชาอุปสมบทพระภิกษุสามเณรและบวชศีลจาริณี จัดพิธีสาธยายพระไตรปิฎกเพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพในวันที่ 2 เมษายน 2552 มีการจัดงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในโอกาสวันสำคัญต่างๆ ทางพุทธศาสนา และรวมถึงการใช้มิติศาสนาในการสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันปัญหาโรคเอดส์ด้วย

ผลผลิตที่ 3 ประชาชนกลุ่มเป้าหมายยอมรับซึ่งกันและกัน ได้มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างสังคมเข้มแข็งอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและสมานฉันท์บนพื้นฐานคุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม เช่น มีการสนับสนุนในการจัดกิจกรรมขององค์การทางศาสนาอื่น จัดอบรมค่ายเยาวชนสมานฉันท์ มีการจัดกิจกรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อเสริมสร้างให้เยาวชนและประชาชนชาวไทยพุทธและชาวไทยมุสลิมมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับวัฒนธรรม ได้เรียนรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีชีวิตความเป็นอยู่ระหว่างกัน เป็นต้น

จากผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินการโครงการมีความสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาลในอันที่จะส่งเสริมทำนุบำรุง รักษาศิลปวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่นทุกด้าน และภูมิปัญญาไทย อีกทั้งยังเป็นการสนับสนุนการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความ

หลากหลายของศิลปวัฒนธรรมไทยทั้งที่เป็นวิถีชีวิต ค่านิยมที่ดำรงและความเป็นไทย เพื่อศึกษาการเรียนรู้และเผยแพร่สู่สังคมโลก ตลอดจนใช้ประโยชน์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชาวโลกโดยการส่งเสริมความเข้าใจอันดีและสมานฉันท์ระหว่างศาสนิกชนของทุกศาสนา เพื่อนำหลักธรรมของศาสนา มาใช้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนใช้หลักธรรมในการดำรงชีวิตมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีผลสัมฤทธิ์ของโครงการสร้างภูมิคุ้มกันในมิติศาสนาป้องกันปัญหาโรคเอดส์ ที่ส่งผลตอบสนองต่อนโยบายด้านสาธารณสุขในการสร้างขีดความสามารถในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค วัณโรค และรักษาพยาบาลอย่างเป็นระบบมีการเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วน ทุกสาขาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการดำเนินการได้ใช้มิติทางศาสนาบูรณาการเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันปัญหาโรคเอดส์อีกทางหนึ่ง

2.1.7.4 นโยบายสวัสดิการสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ เป็นแผนงาน/โครงการที่คัดเลือกเพิ่มเติมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คือ โครงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พบว่า การดำเนินโครงการมีกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ณ 30 มิถุนายน 2552 จำนวน 1,874 เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 148.38 โดยกิจกรรมที่ 1 การเสริมสร้างเครือข่ายระดับตำบล เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่ระดับตำบลเกิดการรวมกลุ่มเป็นองค์กรด้านพัฒนาสังคมและมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม โดยการเชื่อมโยงกับ อบต. มีผลการดำเนินงาน 582 ตำบล คิดเป็นร้อยละ 97 ของเป้าหมาย กิจกรรมที่ 2 การเสริมสร้างกลไกการทำงานระหว่างเครือข่าย มีผลการดำเนินงาน 44 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 69.84 เป้าหมาย และกิจกรรมที่ 3 การติดตามและเสริมสร้างบทบาทการดำเนินงานระหว่างเครือข่าย มีผลการดำเนินงาน 1,248 ตำบล คิดเป็นร้อยละ 208 เป้าหมาย จากผลการดำเนินงานดังกล่าว และปัญหาที่พบว่า อบต. ขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง และการบูรณาการการดำเนินงานในระดับพื้นที่ยังไม่มีความชัดเจน นั้น สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ 1 - 12 ได้กำหนดแนวทางแก้ไขโดยปรับแผนกลยุทธ์ในการดำเนินในระดับพื้นที่ กำหนดให้มีการบูรณาการ ทุกภาคส่วน มีการบริหารจัดการความรู้ ก็น่าที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการผลักดันการดำเนินโครงการให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ในบางกิจกรรมมีการดำเนินการเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดแล้ว ทั้งๆ ที่โครงการยังคงมีการดำเนินการอยู่

จากผลการดำเนินโครงการแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ คือ เกิดเครือข่ายระดับตำบลที่มีกลไกทำงานร่วมกันในการสนับสนุนการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม แต่ยังไม่สามารถประเมินได้ว่ามีผลสัมฤทธิ์จากการที่เครือข่ายฯ สามารถดำเนินงานพัฒนาสังคมและมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมในชุมชนได้มากนักน้อยเพียงใด ซึ่งคงต้องรอให้สิ้นสุดโครงการแต่อย่างไรก็ตามคาดว่า ผลสัมฤทธิ์ของโครงการจะมีส่วนผลักดันนโยบายสวัสดิการสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ของรัฐบาล ในการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเน้นบทบาทของสถาบันทางสังคม ชุมชน เป็นเครือข่ายในการคุ้มครองทางสังคมและการจัดสวัสดิการสังคม และแก้ไขปัญหา

คุณภาพการอยู่อาศัย คุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมชุมชน โดยการเสริมสร้างเครือข่ายระบบตำบลเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่รวมกลุ่มเป็นองค์กรด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการและมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม โดยเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมชุมชนให้ดียิ่งขึ้น

2.1.8 การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการตรวจราชการ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

จากการสอบถามความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนทั้ง 4 ด้าน (ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวิชาการ และด้านสิ่งแวดล้อม) ทั่วประเทศ ที่ตอบแบบสอบถามการสำรวจความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลด้านสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 150 คน (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกที่ 5) สรุปได้ดังนี้

(1) การจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่

จากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดทำแผนงาน/โครงการในด้านนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตของรัฐบาล จำนวน 14 โครงการ พบว่า ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นว่า โครงการมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายด้านการศึกษา ด้านแรงงาน ด้านการสาธารณสุข ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 59.2 รองลงมา คือ โครงการเกิดขึ้นจากการสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ ร้อยละ 42.9 โครงการได้จัดทำขึ้นโดยพ้องกับแผนพัฒนาชุมชน ร้อยละ 35.3 หน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ร้อยละ 31.6 และโครงการมีความครอบคลุมพื้นที่ ร้อยละ 30.6

(2) การบรรลุผลสำเร็จของโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 14 โครงการ พบว่า กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ช่วยสนับสนุนให้มีการจัดสวัสดิการสังคมที่เป็นประโยชน์ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน มีที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเห็นด้วยในระดับมากถึงมากที่สุดร้อยละ 60.9 รองลงมา คือ โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริฯ ช่วยขับเคลื่อนให้โรงเรียนมีการพัฒนากิจกรรมด้านสุขภาพให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง ร้อยละ 53.7 โครงการสงเคราะห์ราษฎรประสพภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่นๆ สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยในเบื้องต้น และช่วยให้ประชาชนมีความพร้อมในการรับมือกับวิกฤตการณ์ ร้อยละ 52.1 งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดฯ สามารถช่วยเหลือให้ผู้ติดยาเสพติดได้รับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพโดยกฎหมาย เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ ร้อยละ 51.7 และศูนย์

ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ช่วยส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปได้ศึกษาหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาอย่างถูกต้อง และนำไปสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวัน ร้อยละ 51.0 ส่วนโครงการอื่นๆ ที่เหลือมีที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเห็นด้วยในระดับมากถึงมากที่สุดระหว่างร้อยละ 22 – 48

(3) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต สรุปได้ ดังนี้

(3.1) นโยบายของรัฐยังให้ความสำคัญน้อยมากแม้แต่เรื่องโครงสร้างการทำงาน ของสังคม งบประมาณที่สนับสนุนลงมาแก้ปัญหาสังคม ต้องสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่เป็นจริงของพื้นที่ โดยเกิด จากความต้องการที่แท้จริงไม่ใช่เกิดจากความต้องการของหน่วยงาน ตลอดจนความต่อเนื่องของโครงการ และการบูรณาการการทำงานต้องเป็นจริงในเชิงปฏิบัติด้วย

(3.2) โครงการภายใต้นโยบายยังไม่เข้มข้นในระดับผู้ปฏิบัติ กล่าวคือ การลงพื้นที่ เป้าหมายไม่สมบูรณ์ ความรู้สึกของประชาชน จึงห่างไกลจากวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง หน่วยงานที่เป็น ผู้ปฏิบัติโดยตรง จะต้องสร้างบรรยากาศระบบราชการ แปรเปลี่ยนเป็นความเป็นกันเองมากขึ้น ชุมชนมีผู้นำ ที่มีศักยภาพ ชี้นำ ช่วยลดช่องว่างระหว่างหน่วยงานราชการกับชุมชนได้

(3.3) การพัฒนาที่มุ่งความสำเร็จอย่างแท้จริง ควรเป็นโครงการที่ทุกส่วนงาน ที่รับผิดชอบ ช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้ประชาชนเป็นผู้ดำเนินโครงการและบริหารงานเอง เพื่อสร้างกระบวนการ เรียนรู้ของเป้าหมาย หรือกลุ่มเป้าหมาย อันก่อให้เกิดประโยชน์ให้ประชาชนอย่างทั่วถึง เพราะชุมชน ย่อมจะทราบความต้องการที่แท้จริงของชุมชน มิใช่หน่วยงานรัฐเป็นผู้กำหนดให้ปฏิบัติ

(3.4) ควรพัฒนาสังคมให้เป็นชุมชนการเรียนรู้เพื่อเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ของชุมชน และโครงการใด ๆ ที่มาปรากฏที่จังหวัด รัฐควรมีการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา จังหวัด กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการและแก้ปัญหาภาพรวมได้

(3.5) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังขาดการประชาสัมพันธ์โครงการที่ต้องรับผิดชอบ ให้ประชาชนทราบ รวมทั้งการกระจายข้อมูลข่าวสารและการสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องและชัดเจน ต่อนโยบายต่าง ๆ ดังนั้น หน่วยงานควรสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในระดับชุมชนอย่างแท้จริง และต้อง พัฒนาคุณภาพรวมถึงตระหนักให้บุคลากรที่จะลงไปทำงานสามารถสื่อสารกับชุมชนและสร้างกระบวนการ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้อง ไปเกี่ยวข้องกับชุมชนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล อาจจะไม่เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือ กับหน่วยงานกลาง

(3.6) ควรมีการปรับปรุงพัฒนาโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนให้มีบทบาท และทำประโยชน์ให้แก่ชุมชน หาผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ รวมทั้งควรมีแผนพัฒนาการโดยให้ความรู้

และมอบหมายให้มีบทบาท ยกย่องชมเชยผู้ทำความดี ตลอดจนควรส่งเสริมอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีอยู่คู่กับชุมชนและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ รวมทั้งจัดฝึกอบรมโครงการเตรียมตัวก่อนเป็นผู้สูงอายุด้วย

(3.7) โครงการพัฒนาศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ในปัจจุบันยังมีจำนวนน้อยมาก บางพื้นที่ไม่มีเลย ดังนั้นควรเร่งกระตุ้นให้เยาวชนมองเห็นความสำคัญในการศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ สำหรับโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก ควรมีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบ ควรมั่นตรวจริเยยม พร้อมให้กำลังใจที่จะปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

(3.8) ควรให้มีองค์กรอิสระที่มาจากภาคประชาชนในรูปของคณะกรรมการประกอบด้วยทุกภาคส่วน หรือคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐและประชาชน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียเป็นคณะทำงานติดตามประเมินผล เพื่อติดตามตรวจสอบประเมินผลโครงการทุกโครงการที่เป็นของภาครัฐ ภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ประเทศ ที่มีอำนาจชี้มูลความผิดให้คุณให้โทษแก่หน่วยงานเจ้าของโครงการได้ ทั้งนี้ ควรทำความเข้าใจกับผู้รับประโยชน์จากโครงการเพื่อคลี่คลายปัญหาและความต้องการของประชาชนอีกทางหนึ่งด้วย

2.1.9 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนอง นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการดังกล่าว เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาล โดยสอบถามประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตัวอย่าง จำนวน 70 แห่ง ใน 55 จังหวัด รวม 547 ราย ระหว่างวันที่ 11 สิงหาคม - 11 กันยายน 2552 โดยสอบถามการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 9 โครงการ สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 55 ระบุว่ามีการดำเนินงานโครงการต่างๆ ภายใต้นโยบายสังคมฯ ของรัฐบาล ยกเว้นโครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ที่มีผู้รับทราบว่ามีการดำเนินงานโครงการดังกล่าวเพียงร้อยละ 46.3 โดยโครงการที่มีผู้รับทราบมากที่สุด คือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 30 เห็นว่าการดำเนินโครงการต่างๆดังกล่าวส่วนใหญ่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากแก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ มีเพียงโครงการส่งเสริมบทบาทสภาวัดธรรมในการเฝ้าระวังและสร้างสรวัดธรรมของชุมชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 35.3 เห็นว่าก่อให้เกิดประโยชน์ในระดับปานกลางแก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 30 เห็นว่าโครงการต่างๆดังกล่าวส่วนใหญ่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้มาก ยกเว้นโครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ และโครงการ

ส่งเสริมบทบาทสภาวัฒนธรรมในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์วัฒนธรรมของชุมชนที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 33.6 และร้อยละ 36.7 ตามลำดับ เห็นว่าโครงการต่างๆดังกล่าวส่วนใหญ่สามารถแก้ปัญหา หรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้ในระดับปานกลาง (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกที่ 6)

2.1.10 บทสรุป

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับปัญหาในเรื่องของคุณภาพการศึกษา ปัญหาสุขภาพ ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และปัญหายาเสพติดที่ยังคงเป็นปัญหาสำคัญของสังคมไทยที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของคนไทย ดังนั้น รัฐบาลจึงได้ดำเนินนโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต เพื่อพัฒนาให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยในนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จะประกอบด้วยนโยบายย่อย กล่าวคือ ด้านการศึกษาจะมีการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบตั้งแต่ระดับพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา พัฒนาครูและยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับเพื่อนำไปสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณธรรมนำความรู้อย่างแท้จริง ด้านแรงงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาและฝึกอบรมแรงงานทุกระดับให้มีความรู้ และทักษะฝีมือที่มีมาตรฐาน รวมทั้งคุ้มครองแรงงานทั้งในและนอกระบบ การปฏิรูประบบประกันสังคมให้มีความเข้มแข็งมั่นคง ด้านการสาธารณสุขมุ่งสนับสนุนดำเนินมาตรการเสริมสร้างสุขภาพและลดปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการเจ็บป่วยเรื้อรัง สร้างขีดความสามารถในการเฝ้าระวังป้องกันโรคอย่างเป็นระบบ ทนต่อสถานการณ์ ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม จะส่งเสริมการทำนุบำรุงและรักษาศิลปวัฒนธรรมไทยทุกด้าน รวมทั้งศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย เสริมสร้างบทบาทของสถาบันครอบครัวร่วมกับสถาบันทางศาสนา สถาบันการศึกษา และสถาบันทางสังคมอื่นๆ ด้านสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จะเร่งแก้ไข ปัญหาความยากจน และปรับปรุงพัฒนาคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อมชุมชน โดยเฉพาะชุมชนผู้มีรายได้น้อย และส่งเสริมการจัดสวัสดิการให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น พึ่งตนเองได้ รวมทั้งสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และสังคมในกลุ่มผู้สูงอายุ ตลอดจนเร่งรัดแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ ครบวงจร และเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาคาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งเสริมสร้างโอกาสให้ประชาชนทุกกลุ่มออกกำลังกายและเล่นกีฬา

หน่วยงานต่างๆ ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการเพื่อตอบสนองต่อนโยบายสังคม และคุณภาพชีวิตของรัฐบาล โดยในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย รัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของผู้ตรวจราชการ ได้บรรจุแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการ 9 กระทรวง คือ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งได้ดำเนินการคัดเลือกโดยใช้หลักการวิเคราะห์ความ

เสี่ยงตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการไว้ในแผนการตรวจราชการฯ จำนวน 14 แผนงาน/โครงการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีมีบทบาทในการทำ ให้แผนงาน/โครงการต่างๆ ภายใต้ต้นนโยบายที่มีเป้าประสงค์ไปในทิศทางเดียวกันมีการประสาน การดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น ถึงแม้จะไม่ได้อยู่ภายใต้กระทรวงเดียวกัน เพื่อเป็นการต่อยอด ขยายผลให้เกิดความคุ้มค่ากับแผนงาน/โครงการ และเป็นประโยชน์กับประชาชนอย่างกว้างขวาง จึงได้นำ แผนงาน/โครงการภายใต้ต้นนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตทั้ง 14 แผนงาน/โครงการมาวิเคราะห์โดยใช้ การเชื่อมโยงผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ของโครงการโดยใช้ Project Matrix เพื่อค้นหาโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) ภายใต้ต้นนโยบายที่มี แนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับโครงการอื่นๆ แล้วจะช่วยเพิ่มสร้างความคุ้มค่า ของโครงการ และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตได้ในที่สุด

ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน/โครงการได้ดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การจ้าง แรงงาน การส่งเสริมสุขภาพ การเสริมสร้างบทบาทของสถาบันครอบครัว สถาบันทางศาสนา สถาบัน การศึกษา และสถาบันทางสังคมอื่นๆ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาเฉพาะกิจ และเป็นปัญหาอุปสรรคต่อ การตอบสนองนโยบายให้ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ โดยการสนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงาน รับผิดชอบในระดับพื้นที่ ให้สามารถบริหารจัดการโครงการไปในทิศทางที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาลได้ แต่อย่างไรก็ตามความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในบางประเด็นไม่อาจจัดการในระดับพื้นที่ จึงเป็นเรื่องที่ผู้ตรวจ ราชการจำเป็นต้องแจ้งให้หน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบมีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้หน่วยงาน ในพื้นที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการหลักต้นหลัก โดยได้ จัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการและนโยบายลงอยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้ และจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีทำให้หน่วยงานต่างๆ เล็งเห็น ถึงประโยชน์ และความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยการประสาน การดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานในระดับพื้นที่ จึงได้พยายามปรับปรุงแก้ไข และเฝ้าระวังปัญหาด้าน สังคมในภาพรวมในประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ ซึ่งทำให้เพิ่มมูลค่าแก่โครงการต่างๆ และส่งผลให้นโยบายด้าน สังคมและคุณภาพชีวิตในภาพรวมมีความสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น อาทิเช่น นโยบายด้านการศึกษา ในเรื่องของการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษา และการ เรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณธรรม และเพื่อเป็นการสนับสนุนการประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ และสอบถามรายงาน ผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งจากการตรวจ

ติดตามพบว่า โครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการโดยโรงเรียนได้นำข้อมูลมาเป็นฐานในการวางแผนเพื่อพัฒนาที่สนับสนุนนโยบายย่อยการศึกษา และจากการสอบถามผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการอื่นๆ ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต พบว่า มีความก้าวหน้าในระดับหนึ่งที่ทำให้เชื่อได้ว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการและสนองตอบต่อนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตของรัฐบาลได้

ในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลในการติดตามประเมินผลภาพรวมนั้น การมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในการร่วมตรวจร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีความจำเป็นอย่างมากในการประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาล เพื่อหาคำตอบในมุมมองของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลด้านสังคมและคุณภาพชีวิต โดยภาคประชาชนดังกล่าว ได้แก่ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับแผนงาน/โครงการ โดยได้มีการสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลผ่านแบบสอบถาม เพื่อสำรวจในเรื่องของการจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นว่า โครงการมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายย่อยภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตใน 5 นโยบายย่อย อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.07 และในส่วนของหน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการพ้องกับแผนพัฒนาชุมชนมีความครอบคลุมพื้นที่ และสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 14 โครงการ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 โครงการ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 โครงการ แสดงว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายได้ นอกจากนี้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต คืองบประมาณที่สนับสนุนลงมาแก้ปัญหาสังคมต้องสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่เป็นจริงของพื้นที่ โดยเกิดจากความต้องการที่แท้จริงไม่ใช่เกิดจากความต้องการของหน่วยงาน และการบูรณาการการทำงานต้องปฏิบัติได้จริง ควรพัฒนาสังคมให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ ควรเร่งกระตุ้นให้เยาวชนมองเห็นความสำคัญในการศึกษา พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ นอกจากนี้ควรส่งเสริมอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีอยู่คู่กับชุมชน

สำหรับในส่วนของการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Citizen Survey) ซึ่งมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นตัวแทนของภาคประชาชนมากกว่าร้อยละ 55 รับทราบว่ามีการดำเนินงานโครงการต่างๆ ภายใต้ นโยบายสังคมฯ จำนวน 8 โครงการ และอีก 1 โครงการมีผู้รับทราบว่ามีการดำเนินงานโครงการดังกล่าวเพียงร้อยละ 46.3 และมากกว่าร้อยละ 30 เห็นว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ดังกล่าว

ส่วนใหญ่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากแก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ อีกทั้งมากกว่าร้อยละ 30 เห็นว่าโครงการต่างๆ ดังกล่าวส่วนใหญ่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้มาก แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตได้มีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ และจากการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยโครงการสามารถแก้ไขปัญหาหรือสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้ดีในระดับหนึ่ง

๘๐*****๖*****๘๔

2.2 นโยบายเศรษฐกิจ

นโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาลมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศมีการเจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพและมั่นคง โดยรัฐบาลจะบริหารเศรษฐกิจเพื่อให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวได้อย่างมีเสถียรภาพภายใต้สภาวะการชะลอตัวอย่างรุนแรงของเศรษฐกิจโลก ควบคู่ไปกับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและการขยายรากฐานด้านโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ให้สามารถพึ่งตนเองและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว โดยมีนโยบายย่อยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคการท่องเที่ยวและบริการ การตลาด การค้า และการลงทุน นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นโยบายพลังงาน และนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งกระทรวงต่าง ๆ ได้มีการจัดทำโครงการจำนวนมากเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลดังกล่าว ในอันที่จะทำให้เศรษฐกิจในระดับรากหญ้ามีความเข้มแข็ง และมั่นคงขึ้น มีการพัฒนาในการเพิ่มศักยภาพและคุณภาพการผลิต ซึ่งจะส่งผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศให้ดีขึ้นได้และมีการเจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ และมั่นคงตามเจตนารมณ์ของนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ ดังนั้น ผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี จึงได้คัดเลือกแผนงาน/โครงการเหล่านั้นมาเพื่อตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อประเมินผลสำเร็จของการตอบสนองนโยบายของรัฐบาล จำนวน 8 กระทรวง 16 โครงการ โดยในส่วนของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะทำหน้าที่วิเคราะห์แผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจทั้ง 16 แผนงาน/โครงการ โดยใช้การเชื่อมโยงผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการโดยใช้ Project Matrix เพื่อค้นหาโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ภายใต้นโยบายที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับโครงการอื่นๆ แล้วจะเพิ่มความคุ้มค่าของโครงการ และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายเศรษฐกิจ

นอกจากแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้คัดเลือกส่งเข้าร่วมตรวจแบบบูรณาการฯ แล้ว ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรียังได้มีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการเป็นกรณีพิเศษที่ได้คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล โดยส่วนราชการเจ้าของแผนงาน/โครงการได้จัดส่งและรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจมาเพื่อเป็นส่วนประกอบสำคัญในการวิเคราะห์ประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาล ไว้ในรายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลรอบที่ 3 (Monitoring/Evaluation) นโยบายด้านเศรษฐกิจ ของการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ หรือรายงานผลการตรวจราชการ ประจำปี 2552 (Annual Inspection Report) จำนวนทั้งสิ้น 16 โครงการ โดยแผนงาน/โครงการทั้ง 3 ส่วนนี้ เมื่อนำมาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ ปรากฏความเกี่ยวข้องกับนโยบายย่อย สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 6 : แสดงแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตามแบบบูรณาการและผู้ตรวจราชการสำนัก
นายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติมจากแผนบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายของรัฐบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ		
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี (โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือ โครงการสำคัญ)	ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีคัดเลือกจาก แผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล
นโยบาย ปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจ (ข้อ 4.2)			
♦ภาคการเกษตร (ข้อ 4.2.1) ข้อ 4.2.1.3	1. โครงการแก้ไขปัญห ใช้นวัตกรรม (กระทรวงเกษตร และสหกรณ์)	1. โครงการแก้ไขปัญห ใช้นวัตกรรม	
ข้อ 4.2.1.1			1. โครงการนิคมการเกษตรพืช อาหารและพืชพลังงานทดแทน ปี 2552 2. กลุ่มโครงการจัดการตลาด ยางพาราแบบครบวงจรและ การส่งเสริมการปลูกยางพาราดี และไม่ยืนต้นที่มีความสำคัญ ทางเศรษฐกิจ จำนวน 8 โครงการ 3. โครงการนิคมการเกษตร
ข้อ 4.2.1.5	2. โครงการส่งเสริมสินค้า เกษตรปลอดภัยและได้ มาตรฐาน (กระทรวงเกษตร และสหกรณ์)		4. โครงการอาหารปลอดภัย ด้านพืช
ข้อ 4.2.1.6	3. โครงการศูนย์เรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง (กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์)	2. โครงการศูนย์เรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง	5. โครงการวิจัย และ พัฒนาข้าว
ข้อ 4.2.1.8	4. โครงการเร่งรัดการ ออกโฉนดที่ดินให้		6. โครงการด้านจัดที่ดิน ทำกิน

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ		
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือ โครงการสำคัญ)	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกจาก แผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล
	ครอบคลุมทั่วประเทศ (กระทรวงมหาดไทย)		
ข้อ 4.2.1.9	5. โครงการการพัฒนา แผนชุมชน (กระทรวงมหาดไทย)		
	6. โครงการพัฒนา ศักยภาพผู้นำชุมชน (กระทรวงมหาดไทย)	3. โครงการพัฒนา ศักยภาพผู้นำชุมชน	
	7. โครงการพัฒนาศูนย์ เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน (กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์)	4. โครงการพัฒนาศูนย์ เครือข่ายปราชญ์ ชาวบ้าน	
	8. โครงการสร้างและ พัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ผ่านกลไกสถาบัน การศึกษา (กระทรวง เกษตรและสหกรณ์)		
◆ ภาคอุตสาหกรรม ข้อ 4.2.2.5	9. โครงการจัดทำ ฐานข้อมูลเพื่อการ พัฒนาการรวมกลุ่ม อุตสาหกรรม Cluster (กระทรวงอุตสาหกรรม)		
ข้อ 4.2.2.1			7. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรม การผลิตเพื่อยกระดับความ สามารถแข่งขัน (MDICP)
			8. การบริการเงินสมทบจ้างที่ ปรึกษา เพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการผลิต การ จัดการ และการตลาด

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ		
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี (โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือ โครงการสำคัญ)	ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีคัดเลือกจาก แผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล
			9. ศูนย์เครือข่ายบริการ ทดสอบ วิเคราะห์ วิจัย ด้าน อุตสาหกรรมสนับสนุน
			10. การปรึกษาแนะนำเชิงลึก ด้านผลิตภัณฑ์และต้นแบบ บรรจุภัณฑ์ SMEs
ข้อ 4.2.2.7			11. โครงการให้บริการข้อมูล สารสนเทศ แก่ธุรกิจ อุตสาหกรรม
ข้อ 4.2.2.5			12. โครงการพัฒนาการ รวมกลุ่มและเชื่อมโยง อุตสาหกรรม (Industrial Cluster Development Project)
ข้อ 4.2.2.1 และ 4.2.2.3			13. กลุ่มโครงการด้านการ สร้างความแข็งแกร่งและ ความสามารถในการแข่งขัน ในตลาดโลกให้กับ อุตสาหกรรมไทย และการ ร่วมมือกับภาคเอกชนในการ ปรับปรุงมาตรฐานสินค้าให้ ทัดเทียมและล้ำหน้าในระดับ สากล จำนวน 10 โครงการ
♦ ภา ค ก า ร ท อ ง เ ทื ย ว แ ล ะ บ ริ ก า ร (ข้อ 4.2.3)			
ข้อ 4.2.3.2			14. แผนงานส่งเสริมการ เดินทางเชื่อมโยง (กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา)

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ		
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี (โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือ โครงการสำคัญ)	ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีคัดเลือกจาก แผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล
ข้อ 4.2.3.4			15. แผนงานสร้างการรับรู้ ความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย)
ข้อ 4.2.3.3	10. โครงการมาตรฐาน แหล่งท่องเที่ยว (กระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา)		
♦ การตลาด การค้า และการลงทุน (ข้อ 4.2.4) ข้อ 4.2.4.5	11. โครงการแปลง ทรัพย์สินทางปัญญาเป็น ทุน (กระทรวงพาณิชย์)		
ข้อ 4.2.4.1	12. โครงการส่งเสริม พัฒนากลไกทางการค้า เพื่อเพิ่มรายได้และสร้าง ความเป็นธรรมทั้งระบบ (กระทรวงพาณิชย์)		
	13. โครงการบริหารพัฒนา และจัดทำเครื่องดัชนีชี้วัด เศรษฐกิจการค้าระดับ จังหวัด (กระทรวงพาณิชย์)		
นโยบายการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตและ เพิ่มความสามารถ ในการแข่งขันของ ประเทศ (ข้อ 4.3) ข้อ 4.3.6	14. โครงการเร่งรัดขยาย ทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (กระทรวง คมนาคม)		

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ		
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือ โครงการสำคัญ)	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกจาก แผนการบริหารราชการ แผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล
นโยบายพลังงาน (ข้อ 4.4) ข้อ 4.4.4	15. โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน (กระทรวงพลังงาน)	5. โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน	16. โครงการจัดทำแผนพลังงานแบบสมบูรณ์เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานสำหรับอุตสาหกรรมรุ่นที่ 7 (Total Energy Management)
นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ข้อ 4.5) ข้อ 4.5.1	16. โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)		

สำหรับแผนงาน/โครงการที่ปรากฏในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ ประกอบด้วย 16 แผนงาน/โครงการจากผู้ตรวจราชการ 8 กระทรวง คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงคมนาคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงอุตสาหกรรม และในส่วนของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะทำหน้าที่วิเคราะห์แผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจทั้ง 16 แผนงาน/โครงการ โดยใช้การเชื่อมโยงผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการโดยใช้ Project Matrix เพื่อค้นหาโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ภายใต้นโยบายที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับโครงการอื่นๆ แล้วจะเพิ่มความคุ้มค่าของโครงการ และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายเศรษฐกิจ ซึ่งเมื่อนำโครงการทั้ง 16 แผนงาน/โครงการ ไปจัดเป็นหมวดหมู่กลุ่มย่อยสามารถแบ่งเป็นกลุ่มตามนโยบายย่อยที่เกี่ยวข้องได้ 4 นโยบายย่อย ได้แก่ 1) นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ 2) นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3) นโยบายพลังงาน และ 4) นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีความสัมพันธ์ของแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตามภายใต้นโยบายด้านเศรษฐกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ กับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

2.2.1 ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ

ผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ศึกษาถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และลักษณะการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ รวมทั้งได้ศึกษา วิเคราะห์ถึงประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแต่ละแผนงาน/โครงการ เพื่อใช้เป็นประเด็นที่ ประกอบการออกตรวจติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อ ความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจแล้ว ดังรายละเอียด ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 : แสดงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้ นโยบายเศรษฐกิจ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ประเด็นนโยบายย่อยภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ		
๑) นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ (ข้อ 4.2)		
ภาคเกษตร (ข้อ 4.2.1)		
พัฒนาศักยภาพสินค้าปศุสัตว์ โดยปรับปรุงและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์เศรษฐกิจสำคัญ อาทิ โค กระบือ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจพัฒนาการผลิตทุกขั้นตอนให้มีความปลอดภัยตามมาตรฐานสากลพัฒนาศักยภาพในการป้องกันและควบคุมโรคระบาดในสัตว์พัฒนาศักยภาพการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ และขยายการส่งออกสินค้าปศุสัตว์ในตลาดโลก รวมทั้งส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์ครัวเรือนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อ 4.2.1.3)	1. โครงการแก้ไขปัญหาไข้หวัดนก 1.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อลดอัตราการป่วยและตายด้วยโรคไข้หวัดนก 2) เพื่อลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมอื่น เนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก 3) เพื่อฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชนไทยและประชาคมโลกต่อการแก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดนก 1.2 เป้าหมาย เฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุม ระวังการแพร่ระบาดของโรค และพัฒนาขีดความสามารถในการตรวจวินิจฉัยโรค รวมทั้งพัฒนาระบบการเลี้ยงสัตว์ปีกของประเทศให้เข้าสู่ระบบมาตรฐาน 1.3 ลักษณะของโครงการ กรมปศุสัตว์ให้ความสำคัญและกำหนดมาตรการเฝ้าระวังและควบคุมโรคไข้หวัดนกในประเทศไทย ดังนี้	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเภทความเสี่ยง K 1) การทำลายสัตว์ปีกและการจ่ายเงินค่าชดเชย 2) เจ้าหน้าที่ไม่ทำลายสัตว์เพราะกลัวผลกระทบทางด้านสังคม และการต่อต้านมาตรการภาครัฐฯ ของเกษตรกร 3) การทำลายสัตว์ปีกและการจ่ายเงินชดเชยล่าช้าไม่คล่องตัว ประเภทความเสี่ยง N 1) การปรับระบบการเลี้ยงเปิดโล่ง 2) นโยบายการปรับระบบการเลี้ยงเปิดโล่งไม่ชัดเจน 3) เกษตรกรไม่ยอมรับหรือไม่เห็นด้วยกับนโยบายหรือมาตรการดำเนินงานของภาครัฐ 4) การควบคุมและตรวจสอบการ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	1) การบริการจัดการ เน้นความปลอดภัยของประชาชนเป็นหลัก โดยใช้กลยุทธ์รู้โดยเร็ว ควบคุมโรคเร็ว และจัดตั้งเครือข่ายเฝ้าระวัง 2) การเฝ้าระวังและป้องกันโรค มีการรณรงค์ค้นหาโรคให้พบบ่อยในสัตว์ปีกแบบบูรณาการ (X-ray) ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ปีละ 2 ครั้ง	เคลื่อนย้ายสัตว์ปีก 5) ข้อจำกัดด้านกำลังคนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ยานพาหนะ สำหรับใช้ในการดำเนินงานและติดตามงาน ในกิจกรรมการควบคุมและตรวจสอบการเคลื่อนย้ายสัตว์ปีก 6) การลักลอบเคลื่อนย้ายสัตว์ปีกของเกษตรกร เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบหรือไม่ต้องการให้มีการทำลายสัตว์ปีกตามนโยบายของกรมปศุสัตว์ กิจกรรมควบคุมและตรวจสอบและเคลื่อนย้ายสัตว์ปีก 7) การเฝ้าระวังโรคสัตว์ปีก 8) การขาดความรู้ทางด้านวิชาการและไม่เข้าใจมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ในกิจกรรมการเฝ้าระวังโรคสัตว์ปีก 9) เกษตรกรไม่เห็นความสำคัญต่อการแจ้งโรค หรือกลัวผลกระทบจากมาตรการทำลายสัตว์ของทางราชการในกิจกรรมการเฝ้าโรคในสัตว์ปีก ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ประเภทความเสี่ยง K 1) การพัฒนารูปแบบการเลี้ยงสัตว์ปีก (ไก่พื้นบ้าน ไก่ชน เป็ดไล่ทุ่ง) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ไข่หวัดนกอาจไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ 2) ระบบเครือข่ายเฝ้าระวังในทุก

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ระดับและการประสานความเชื่อมโยงกับภาคีที่เกี่ยวข้องอาจไม่มีประสิทธิภาพและความเข้มแข็งเพียงพอ 3) ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์บุคลากร และงบประมาณที่จะเอื้ออำนวยอย่างทันทั่วถึงต่อการแก้ไข ปัญหากรณีเกิดการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก ในหลายพื้นที่อย่างเพียงพอและทั่วถึง ความเสี่ยงประเภท N 1) กระบวนการคัดกรองและคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมรับฝึกอบรมอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสามารถ คัดสรรเกษตรกรผู้มีความตั้งใจที่จะต้องการเพิ่มพูนความรู้และนำความรู้ไปปฏิบัติจริง 2) กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีภารกิจในการประกอบอาชีพไม่สามารถเข้ารับการอบรมความรู้ตามกิจกรรมของโครงการต่าง ๆ ได้ 3) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ของโครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่าง ๆ
ส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรโดยส่งเสริมการวิจัยและพัฒนามาตรฐานการผลิตและความปลอดภัยด้าน	2. โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน 2.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาระบบการผลิตสินค้าเกษตรที่	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเภทความเสี่ยง K 1) การขาดการบูรณาการของ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
สินค้าเกษตรและอาหารตามมาตรฐานสากลในระดับชุมชน และมีการเชื่อมโยงการผลิตทางการเกษตรกับอุตสาหกรรม การเกษตร ส่งเสริมการแปรรูป สินค้าเกษตรที่ได้คุณภาพและมาตรฐานสากลส่งเสริมความแข็งแกร่งของตราสินค้า จัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอย่างครบวงจร รวมทั้งเร่งรัดการเจรจาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร และให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนสนับสนุนเงินทุนพัฒนาเครื่องจักรเพื่อแปรรูปขั้นต้นของสินค้าเกษตร (ข้อ 4.2.1.5)	ปลอดภัยและมีคุณภาพได้มาตรฐาน ตามความต้องการของผู้บริโภค 2) เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้ผลิตสินค้าเกษตรตามระบบการจัดการคุณภาพ และได้รับการรับรองมาตรฐานแหล่งผลิต 3) เพื่อสร้างโอกาสทางการตลาดให้สินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน สามารถแข่งขันได้ทั้งตลาดภายในและต่างประเทศ 2.2 เป้าหมาย ส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐานแก่เกษตรกรจำนวน 310,000 ราย 2.3 ลักษณะของโครงการ 1) พัฒนาเกษตรกรสู่ระบบการรับรองมาตรฐาน GAP 2) เตรียมความพร้อมเกษตรกรสู่ระบบการรับรอง 3) การสร้างความเข้มแข็งกลุ่มเกษตรกรและเครือข่าย GAP 4) เสริมสร้างเกษตรกรอินทรีย์เชิงพาณิชย์สู่สากล	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) หลักสำนึกความรับผิดชอบในเรื่องของเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา/ผู้ตรวจรับรอง/เกษตรกรไม่เข้าใจและไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ในระบบการจัดการคุณภาพ (GAP) พืชอย่างครบถ้วน ประเภทความเสี่ยง N 1) เกษตรกรไม่เห็นความสำคัญของการรวมกลุ่ม และการผลิตตามระบบ GAP 2) เกษตรกรไม่เห็นความสำคัญของการรวมกลุ่ม และการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาด
สร้างความมั่นคงด้านอาหาร โดยส่งเสริมการทำ การเกษตรตามแนวพระราชดำริ ขยายกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาเกษตรทฤษฎีใหม่ โครงการอาหารกลางวัน และธนาคารโคกระบือตามแนวพระราชดำริ และสนับสนุนการทำเกษตรอินทรีย์ เกษตรผสมผสาน วนเกษตร ที่สอดคล้องกับความต้องการ	3. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน 3.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อเป็นศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนที่ให้ความรู้การเกษตรที่หลากหลายอย่างยั่งยืนและถาวร 2) ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความสามัคคีและได้เรียนรู้ร่วมกันในการทำเกษตรตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง 3) เพื่อสนับสนุนให้เกิดยุวเกษตรกรในโรงเรียนให้มีการเรียนรู้ด้านเกษตรกรรม 4) เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ทางการ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเภทความเสี่ยง K 1) การปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์/แนวทางการดำเนินงาน 2) ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ประเภทความเสี่ยง P 1) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใสในเรื่องของการบริหารจัดการด้านงบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบราชการและ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ของชุมชน เพื่อลดการใช้สารเคมีและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร รวมทั้งสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางด้านอาหาร (ข้อ 4.2.1.6)	เกษตรอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 5) เพื่อบูรณาการความรู้และภูมิปัญญาชาวบ้านในระดับพื้นที่จากหน่วยงานภาครัฐ วิทยากรเกษตรและปราชญ์ชาวบ้าน 3.2 เป้าหมาย 1. เป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 40,000 คน 1.1 เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการในศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน(ศูนย์หลัก) จำนวน 30,000 คน 1.2 นักเรียน/เยาวชนผู้เข้าร่วมโครงการในศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนในโรงเรียน จำนวน 10,000 คน 2. เป้าหมายการจัดตั้งศูนย์ จำนวน 1,076 แห่ง 1.1 ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (ศูนย์หลัก) จำนวน 876 แห่ง (อำเภอละ 1 แห่ง) 1.2 ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนในโรงเรียน จำนวน 200 แห่ง 3.3 ลักษณะของโครงการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาชนบทตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ศจพ.กษ) ได้ดำเนินโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรของชุมชน โดยให้เกษตรกรเข้ามาเรียนรู้และเพิ่มทักษะอาชีพ การเกษตรร่วมกันภายใต้การทำกรเกษตรตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงโดยในปี 2552 จะดำเนินการ 2 รูปแบบ คือ ศูนย์หลัก และ	ระยะเวลา ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ประเภทความเสี่ยง K 1) การจัดกิจกรรมอบรมโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนมีสถานะคล้ายคลึงกับการจัดกิจกรรมอบรมโครงการศูนย์เรียนรู้ชุมชนของหน่วยงานอื่น อาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในกลุ่มเป้าหมาย 2) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนอาจจะไม่ได้ให้ความสำคัญต่อวิทยาการของโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่ประสานสอดคล้องกันและไม่ได้มีการประสานการดำเนินงานร่วมกันของโครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน กับโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน ประเภทความเสี่ยง N 1) กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีภารกิจในการประกอบอาชีพไม่สามารถเข้ารับการอบรมความรู้ตามกิจกรรมของโครงการต่าง ๆ ได้

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ศูนย์เรียนรู้ในโรงเรียน โดยเปิดโอกาสให้เกษตรกร นักเรียน และบุคคลที่สนใจ ได้ฝึกปฏิบัติจริงในการทำเกษตรที่หลากหลายจากศูนย์หลัก และศูนย์เรียนรู้ในโรงเรียน	
คุ้มครองและรักษาพื้นที่ที่เหมาะสมกับการทำเกษตรกรรมที่ได้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านชลประทานแล้ว เพื่อเป็นฐานการผลิตทางการเกษตรในระยะยาว พื้นฟูคุณภาพดิน จัดหาที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรยากจนในรูปของธนาคารที่ดิน และเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิให้แก่เกษตรกรยากจนและชุมชนที่ทำกินอยู่ในที่ดินของรัฐที่ไม่มีสภาพป่าแล้วในรูปของโฉนดชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาการเกษตรในรูปของนิคมการเกษตร (ข้อ 4.2.1.8)	4. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ 4.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อวางระบบการถือครองที่ดินและกำหนดแนวเขตการใช้ที่ดินให้ทั่วถึงและเป็นธรรม 2) ประชาชนได้รับการยอมรับในสิทธิการถือครองและการใช้ประโยชน์ในที่ดิน 3) เพื่อเร่งรัดดำเนินการให้ที่ดินที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ตามประมวลกฎหมายที่ดิน น.ค. 3, กสน.5 และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3 , น.ส. 3 ก, น.ส.3 ข.) ออกเป็นโฉนดที่ดินได้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ 4.2 เป้าหมาย กรมที่ดินได้ตั้งเป้าหมายการดำเนินการตามโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จำนวน 200,880 แปลง 4.3 ลักษณะของโครงการ 1) ดำเนินการโดยวิธีการสำรวจโดยใช้ระวาง แผนที่รูปถ่ายทางอากาศมาตรฐานการทำงาน 80 แปลง/สาย/เดือน 2) ดำเนินการโดยวิธีเดินสำรวจภาคพื้นดินมาตรฐานการทำงาน 120 แปลง/สาย/เดือน 3) ดำเนินการโดยวิธีการเปลี่ยน น.ส.3 ก เป็นโฉนดที่ดินตามมาตรา 58 ต.ร. แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ให้ดำเนินการเฉพาะพื้นที่หมู่ที่ดินสำรวจอยู่ในขณะนั้น และ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเภทความเสี่ยง K 1) การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ยังขาดการวางแผนที่ดีในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2) การปฏิบัติงานของบุคลากรในสายสำรวจไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติคนได้ เนื่องจากจำนวนบุคลากรมีจำกัดและขาดงบประมาณอย่างเพียงพอ 3) การปฏิบัติงานในโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศขาดการบูรณาการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เป็นหุ้นส่วนภาคีในพื้นที่อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ สปก. 4) แนวเขตที่ดินของรัฐ และการครอบครองที่ดินของรัฐไม่ชัดเจนเป็นอุปสรรคในการเดินสำรวจและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เช่น ปัญหาทับซ้อนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน เช่น พื้นที่ป่าไม้ สปก. อุทยานนิคม ราชพัสดุ ฯลฯ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ราษฎรไม่มานำรังวัด ทั้งนี้ เพื่อเปิดพื้นที่เป็น รวาง กรณี่จำเป็นนอกเหนือจากนี้ให้ขอ อนุมัติผู้อำนวยการศูนย์เป็นครั้งคราวไป 4) การแจกโฉนดที่ดินมอบให้แต่ละศูนย์ฯ แจกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎรอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง	ประเภทความเสี่ยง P 1) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังขาด หลักคุณธรรมในการกำกับการ ออกโฉนดที่ดินจากหัวหน้า หน่วยงานซึ่งอาจทำให้การปฏิบัติ ขาดความเป็นธรรม 2) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการ เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินขาด ความเป็นธรรมในความเสมอภาค ความเท่าเทียมในลำดับของการ บริการแก่ราษฎรแต่ละรายอย่างไม่ เป็นธรรม 3) การดำเนินงานออกโฉนดที่ดิน ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม แผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ เนื่องจากติดขัดการชี้แนวเขตที่ดิน ข้างเคียง ปัญหาร้องเรียนการทับ ซ้อน และอื่นๆ 4) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาด ความเข้าใจในการศึกษากฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติงาน ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มี มากมายหลายฉบับและเกี่ยวข้องกับ หลายหน่วยงาน ประเภทความเสี่ยง N ประชาชนขาดความชัดเจนใน ข้อมูลเกี่ยวกับแปลงที่ดินและ เอกสารสิทธิ จึงไม่มีส่วนร่วมใน การดำเนินการดังกล่าว ตลอดจน ไม่อยู่ชี้แจงแนวเขตที่ดิน เนื่องจาก ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ ทำให้การเดิน สำรวจล่าช้า

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
พัฒนาภาคเกษตรให้มีความเข้มแข็งโดยสร้างและพัฒนาคุณภาพเกษตรกรรุ่นใหม่ให้มีความสามารถในการบริหารจัดการผลผลิตและการบริหารองค์การเกษตรกรรูปแบบต่าง ๆ ด้วยองค์ความรู้จากนวัตกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ผ่านระบบการเรียนรู้ทั้งในและนอกระบบการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภาคเกษตรและสังคมไทย (ข้อ 4.2.1.9)	5. โครงการพัฒนาแผนชุมชน 1. กิจกรรมพัฒนาทีมประเมินมาตรฐานแผนชุมชน 5.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อให้ทีมประเมินมาตรฐานแผนชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประเมินมาตรฐานแผนชุมชน 2) เพื่อให้ทีมประเมินฯ เรียนรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมาตรฐานแผนชุมชน 5.2 เป้าหมาย ทีมประเมินมาตรฐานแผนชุมชนของจังหวัด ๆ ละ 25 คน ซึ่งมีองค์ประกอบตามแนวทางที่กรมฯ กำหนด (ดำเนินการ 1 วัน งบประมาณ จังหวัดละ 22,500 บาท) 2. กิจกรรมประเมินมาตรฐานแผนชุมชน 5.3 วัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้แผนชุมชนที่มีมาตรฐานตามระบบรับรองมาตรฐานแผนชุมชน 5.4 เป้าหมาย ทีมประเมินมาตรฐานแผนชุมชนของจังหวัด ๆ ละ 25 คน งบประมาณจังหวัด 33,500 บาท 5.5 ลักษณะของโครงการ - จังหวัดคัดเลือกบุคลากรตามแนวทางที่กำหนด - จังหวัดดำเนินการพัฒนาทีมประเมินมาตรฐานแผนชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นแนวคิดการประเมินมาตรฐานแผนชุมชน ระบบการประเมินฯ กระบวนการและเครื่องมือการประเมินมาตรฐานแผนชุมชน และการจัดทำแผนปฏิบัติงาน	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเภทความเสี่ยง K 1) จังหวัดยังให้ความสำคัญของแผนชุมชนน้อยเกินไป ที่จะเป็นข้อเสนอความต้องการของประชาชน เพื่อที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางที่จะมาบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัด เพื่อสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง 2) การปฏิบัติงานของทีมปฏิบัติการระดับตำบล/ระดับอำเภอ บางทีมียังขาดการประสานงานที่ดี เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงานในพื้นที่ เป็นต้น 3) ขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างหุ้นส่วนที่ดีที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืนของแผนชุมชน และกระบวนการบูรณาการแผนชุมชน อาจไม่ได้รับความร่วมมืออย่างดีพอที่จะนำไปบรรจุไว้ในส่วนราชการ และ อบต. ประเภทความเสี่ยง P 1) ในการจัดทำเวทีประชาคมเพื่อจัดทำแผนชุมชนอาจไม่ได้รับความต้องการของประชาชนทุกกลุ่มในชุมชน 2) ในการจัดทำเวทีประชาคมจัดทำแผนมีการดำเนินงานไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ดำเนินการไม่โปร่งใส โดยยังยึดกลุ่มที่มี

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	- จังหวัดกำหนดแนวทางส่งเสริมการประเมินมาตรฐานแผนชุมชนและสนับสนุนการดำเนินงานของทีมประเมินฯ	อิทธิพลในกลุ่ม ในการชักจูงมาสนองตอบความต้องการที่แท้จริงของชุมชนและสนองตอบได้ทุกกลุ่ม ประเภทความเสี่ยง N 1) ในการสำรวจความต้องการของประชาชนในขั้นตอนการจัดทำประชาคมยังขาดการมีส่วนร่วมจากทุกกลุ่มในชุมชน 2) ในการสำรวจความต้องการของประชาชนในขั้นตอนการจัดทำประชาคมยังขาดการมีส่วนร่วมจากทุกกลุ่มในชุมชน
	6. โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน 6.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อให้ผู้นำชุมชนมีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน 2) เพื่อเสริมสร้างกลไกองค์กรชุมชนให้เข้มแข็งสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตำบลได้ 3) เพื่อได้ผู้นำชุมชนที่มีภาวะผู้นำมีคุณธรรม มีองค์ความรู้เป็นแกนหลักในการบริหารจัดการชุมชนให้เข้มแข็งพึ่งตนเองได้ในที่สุด 6.2 เป้าหมาย 1) ผู้นำชุมชนกลุ่มแกนทั่วประเทศ 150 รุ่น รวม 10,500 บาท 2) ผู้นำการเปลี่ยนแปลงชุมชนที่เป็นแกนนำในการพัฒนา (Smart Reader) รวม 270 คน 6.3 ลักษณะของโครงการ ฝึกอบรมผู้นำชุมชนให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนและยุทธศาสตร์ตำบล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเภทความเสี่ยง K 1) ความเสี่ยงหลักการะับผิดชอบ ในเรื่องของการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม เป้าประสงค์ที่ชัดเจน เป็นการดำเนินงานที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในการตัดสินใจที่จะร่วมแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนมีการวางแผนร่วมกันทำงานเป็นทีม และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ 2) ความเสี่ยงตามหลักการมีส่วนร่วมในเรื่องของกลุ่มหรือองค์กรที่ผู้นำชุมชนได้เข้ารับการอบรมมีระบบการทำงานที่สามารถเชื่อมโยงและประสานงานในการดำเนินกิจกรรมภายในกลุ่ม และสามารถตอบสนองต่อสมาชิกได้ในระดับที่ดี

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		<u>ประเภทความเสี่ยง P</u> 1) หลักคุณธรรมในเรื่องของกระบวนการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน ที่ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ หลายกิจกรรม ได้มีการจัดกระบวนการทำงานที่กำหนดโดยกรมการพัฒนาชุมชนไว้แล้วค่อนข้างชัดเจนว่ากระบวนการใดกรมฯ เป็นผู้จัดทำ และกระบวนการใดจังหวัด (สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด) เป็นผู้จัดทำ เช่น กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการประชุม/อบรม กรมฯ จะเป็นผู้กำหนดกรอบแนวทางเป้าหมายสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย ผลิตสื่อ/คู่มือ ส่งให้กับจังหวัด ในขณะที่จังหวัดจะประสานงานร่วมกับภาคีการพัฒนาในพื้นที่/เครือข่ายองค์กรชุมชนระดับอำเภอประสานการเตรียมกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินการประชุม/อบรม 2) หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่สามารถจัดหาบุคลากรให้มารับผิดชอบการดำเนินงานตามโครงการฯ เป็นการเฉพาะได้ <u>ประเภทความเสี่ยง N</u> หลักการมีส่วนร่วมในการนำนโยบายมาแปลงสู่การปฏิบัตินั้น ปัจจัยสำคัญในเบื้องต้น คือ การคัดเลือกผู้นำชุมชน ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดในโครงการฯ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	7. โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่าย ปราชญ์ชาวบ้าน 7.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อขยายผลการเรียนรู้ให้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551) โดยสนับสนุนให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินการพัฒนา การเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถปรับเปลี่ยนพัฒนาให้มีศักยภาพจนสามารถพึ่งพาตนเอง และนำพาตนเองรวมทั้งครอบครัวให้บรรเทาและหลุดพ้นจากความยากจน 2) เพื่อสร้างเกษตรกรอาสาให้เป็นผู้นำในการขยายผลการพัฒนาการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุงศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านให้มีความพร้อมและศักยภาพในการฝึกอบรมความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่เกษตรกรได้ต่อไป 4) เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรที่เข้าร่วม	<u>ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี</u> <u>ประเภทความเสี่ยง K</u> ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ประสานสอดคล้องกัน (Key Risk Area) ของโครงการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน 300 ชุมชน กับโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน <u>ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</u> <u>ประเภทความเสี่ยง K</u> 1) เจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบ สป.เกษตร. ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนโครงการฯ ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน 2) ปราชญ์ชาวบ้านเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบ สป.เกษตร. ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนโครงการฯ ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน <u>ประเภทความเสี่ยง N</u> การถ่ายทอดความรู้จากปราชญ์ชาวบ้านในหลักการพัฒนาเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติของเกษตรกร (เกษตรกรต้องการให้สนับสนุนปัจจัยการผลิต นอกจากการอบรม <u>ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี</u> <u>ประเภทความเสี่ยง K</u>

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	โครงการฯ และมีศักยภาพจากขั้นที่หนึ่งสามารถพัฒนาไปสู่ขั้นที่สองและขั้นที่สามได้ต่อไป 7.2 เป้าหมาย 1) เกษตรกร จำนวน 65,000 ราย ได้รับการอบรมและมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการพัฒนาการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2) สร้างเกษตรกรอาสา จำนวน 3,750 ราย (ประมาณ 5% ของจำนวนเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมเมื่อปีที่ผ่านมา) ที่มีความสามารถเป็นผู้นำในการขยายผลการพัฒนาการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3) พัฒนาและปรับปรุงศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน 4) สนับสนุนและส่งเสริมเกษตรกรที่จะดำเนินการรวมกลุ่มภายหลังจากการฝึกอบรมที่ศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านที่เข้าร่วมโครงการฯ แล้ว 7.3 ลักษณะของโครงการ ดำเนินการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมีแผนการดำเนินงานดังนี้ 1) แผนงานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 2) แผนงานการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเกษตร ตามแนวทฤษฎีใหม่ โดยยึดปรัชญาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	1) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation) 2) ศูนย์พัฒนาเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านยังขาดการบูรณาการร่วมกับศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และศูนย์อื่นๆ ในการอบรมเกษตรกรในลักษณะเกษตรผสมผสาน 3) ศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน อาจไม่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงการทำงานกับศูนย์เรียนรู้อื่น เช่น ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน 4) ศูนย์พัฒนาเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านยังขาดการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มและความคุ้มค่าของโครงการ 5) การดำเนินงานของโครงการที่มีเป้าประสงค์ในการสร้างองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการไปสู่จุดมุ่งหมาย อาจไม่มีการประสานเชื่อมร้อยโครงการเข้าด้วยกัน 6) หลักสูตรการฝึกอบรมโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน อาจจะไม่ได้ให้

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ความสำคัญกับการอบรมให้ความรู้ในด้านการวางแผนพลังงาน และการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐานหรือความรู้ด้านอื่นๆ <u>ประเภทความเสี่ยง P</u> กระบวนการฝึกอบรมอาจจะไม่ทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริงในแปลง/ฟาร์ม ของตนเองและสามารถพึ่งตนเองได้ <u>ประเภทความเสี่ยง N</u> 1) กระบวนการคัดกรองและคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมรับฝึกอบรมอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสามารถคัดสรรเกษตรกรผู้มีความตั้งใจที่จะต้องการเพิ่มพูนความรู้และนำความรู้ไปปฏิบัติจริง 2) กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีภารกิจในการประกอบอาชีพไม่สามารถเข้ารับการอบรมความรู้ตามกิจกรรมของโครงการต่างๆ ได้ 3) เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมตามโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านและเกษตรกรอาสา ไม่นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปฏิบัติ 4) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5) เกษตรกรที่มีความตั้งใจและ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ต้องการเพิ่มพูนความรู้ด้านการเกษตรยังไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมในศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านได้ตามความต้องการ
	8. โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงศึกษาธิการ ได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2551 ในการจัดทำโครงการการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการประมง และวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นการสร้างโอกาสทางการศึกษา การเข้าถึงองค์ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทางการเกษตร การพัฒนาพื้นที่ปรับโครงสร้างพื้นฐาน และการจัดการเทคโนโลยีทางการเกษตรที่เหมาะสม รวมทั้งงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และการถ่ายทอดองค์ความรู้ ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ (หลักสูตรระยะยาวและระยะกลาง) 2) โครงการความร่วมมือเสริมสร้างความรู้เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนตามความต้องการของเกษตรกร (หลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรเสริมความรู้/แก้ปัญหา) 8.1 กรอบความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) ร่วมกันสร้างโอกาสทางการศึกษา ด้าน	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเภทความเสี่ยง K 1) ส่วนราชการระดับกรมหรือราชบัณฑิตยสถาน ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการบริหารโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ 2) ส่วนราชการระดับจังหวัดของแต่ละหน่วยงานไม่สามารถบูรณาการได้ ประเภทความเสี่ยง N 1) งบประมาณที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรไม่เพียงพอ 2) เกษตรกรไม่เข้าใจ ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงาน

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	การเกษตร โดยสร้างแรงจูงใจและคัดเลือกบุคคลที่สนใจยุวเกษตรกร เข้าศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา 2) สร้างโอกาสให้ผู้เข้ารับการศึกษายุวเกษตรกรเข้าถึงองค์ความรู้ การรับบริการเทคโนโลยี การจัดการเครื่องจักรกลการเกษตร 3) กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดหลักสูตรเฉพาะ ให้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติด้านการเกษตร และหลักสูตรระยะสั้น 4) ร่วมกันพัฒนาพื้นที่ ปรับโครงสร้างพื้นฐาน และจัดการเทคโนโลยีที่เหมาะสม 5) ร่วมมือกันในงานวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้ และสนับสนุนการดำเนินงานด้านการเกษตร การผลิต การแปรรูป และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์การเกษตร 8.2 เป้าหมาย เพื่อสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ที่มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อประกอบอาชีพเกษตรกร และเพื่อเป็นการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน สำหรับการเรียนการสอน 1) ตามหลักสูตรปกติของสถาบันอาชีวศึกษา (ปวช./ปวส.) ทั้งนี้ นักศึกษาจะมีการปฏิบัติร่วมกับเกษตรกรที่มีประสบการณ์ เป้าหมายรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 1,410 ราย 2) หลักสูตรครบวงจร (ระยะยาว) เน้นการจัดการภาคการเกษตรอย่างเป็นระบบให้สามารถผลิต บริหารจัดการ และจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร เป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 4,560 ราย	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	3) หลักสูตรเฉพาะทาง (ระยะกลาง) เน้นการปรับเปลี่ยนอาชีพใหม่ เสริมอาชีพเดิม เป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 1,410 ราย 4) หลักสูตรสนองปัญหา (ระยะสั้น) เน้นแก้ไขปัญหาเร่งด่วน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการประกอบอาชีพให้ดีขึ้น เป้าหมายเกษตรกรจังหวัดละ 1,000 ราย 8.3 ลักษณะของโครงการ ดำเนินการโครงการความร่วมมือเสริมความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนตามความต้องการของเกษตรกร โดยมีภารกิจ 3 กิจกรรมหลัก ดังนี้ 1) สร้างโอกาสเข้าถึงองค์ความรู้ 2) รับสมัครบุคคลที่สนใจ จังหวัดละ 1,000 ราย/ปี 3) สร้างโอกาสเข้าถึงทรัพยากรที่ดินโดยพัฒนาอาชีพเพื่อลดรายจ่าย-สร้างรายได้ (ด้านพืชเศรษฐกิจ/ประมง/ปศุสัตว์/บัญชีครัวเรือน/ความร่วมมือเอกชนเฉพาะด้าน)	
ภาคอุตสาหกรรม (ข้อ 4.2.2)		
สร้างความเข้มแข็งให้แก่อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม โดยรัฐอำนวยความสะดวกในการจัดตั้งเครือข่ายรวมกลุ่ม และปรับปรุงมาตรฐานการปล่อยสินเชื่อขยายขอบเขตการดำเนินการให้สินเชื่อ และประกันสินเชื่อ โดยใช้เครือข่ายธนาคารและสถาบันการเงินของรัฐ เพื่อให้อุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อมสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนดังกล่าวได้ (ข้อ 4.2.2.5)	9. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster เป็นโครงการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยจะทำให้เกิดการพัฒนาความร่วมมือในการวิจัย การอบรม การใช้ทรัพยากรเครื่องมือ เครื่องจักร ร่วมกัน การขนส่ง การส่งต่อวัตถุดิบ เหล่านี้ จะส่งผลต่อการลดต้นทุนให้กับผู้ประกอบการที่รวมตัวกัน	ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม ประเภทความเสี่ยง K 1) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักสำนึกรับผิดชอบ 2) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมหน่วยรับผิดชอบโครงการ ประเภทความเสี่ยง P ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในการลงทุนโครงการ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	9.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อให้มีฐานข้อมูลที่จะไปพัฒนาเป็นกลุ่ม Cluster ที่มีศักยภาพได้อย่างรวดเร็วและยั่งยืน 2) เพื่อให้ผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดได้เข้าใจในหลักการและแนวทางการดำเนินการพัฒนา Cluster 3) เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดมีศักยภาพในการทำกับที่ปรึกษาและประสานงานการดำเนินการพัฒนา Cluster ได้อย่างถูกต้องและสัมฤทธิ์ผล 4) เพื่อพัฒนาการรวมกลุ่ม Cluster ในพื้นที่ที่มีศักยภาพ 5 กลุ่มจังหวัด โดยดำเนินการในลักษณะ 1 กลุ่มจังหวัด ต่อ 1 Cluster 9.2 กลุ่มเป้าหมาย 1) ผู้ประกอบการในพื้นที่ 75 จังหวัด ในสาขาอุตสาหกรรมต่างๆ อาทิ สาขาผลิตภัณฑ์แปรรูปอาหาร ผลิตภัณฑ์ทอผ้า ผลิตภัณฑ์จากไม้ เครื่องปั้น ของที่ระลึก ฯลฯ 2) ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา Cluster ของทุกจังหวัด 3) บุคลากรของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดและสำนักงานปลัดกระทรวงที่เกี่ยวข้อง 9.3 ลักษณะของโครงการ 1) จัดอบรมสัมมนาเพื่อถ่ายทอดความรู้ในหลักการและแนวทางการรวมกลุ่ม Cluster ให้กับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ และบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ จำนวน	ประเภทความเสี่ยง N ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของ - กลุ่มเป้าหมายได้ให้ความสนใจโครงการ - ที่ปรึกษาไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเพียงพอ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	5,000 ราย 2) จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดให้มีความรู้และความพร้อมในการประสานการดำเนินงานกับผู้ประกอบการ หลักการพัฒนา Cluster ในปีต่อไป จำนวน 250 คน 3) สำรวจข้อมูลสถานประกอบการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในแต่ละสาขาในพื้นที่จังหวัดที่มีศักยภาพในการที่จะรวมกลุ่มเป็น Cluster 75 กลุ่ม ทั่วประเทศ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 1,500 ราย 4) ยกระดับขีดความสามารถกลุ่ม Cluster สำหรับจังหวัดที่มีศักยภาพ กลุ่มเป้าหมาย 5 กลุ่มจังหวัด ได้แก่ - กลุ่มจังหวัดกาญจนบุรี: ข้าวโพด - กลุ่มจังหวัดสุพรรณบุรี: ผ้าทอ - กลุ่มจังหวัดสมุทรปราการ: ชิ้นส่วนรถยนต์ - กลุ่มจังหวัดสตูล: เครื่องแต่งกายมุสลิม - กลุ่มจังหวัดนครศรีธรรมราช: น้ำยางข้น/รังนก ทั้งนี้ การดำเนินงานจะดำเนินการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค ในการจัดหาที่ปรึกษาและการดำเนินงานต่างๆ ในกระบวนการที่ใช้วิชาการดำเนินการเป็นหลัก	
ภาคการท่องเที่ยวและบริการ (ข้อ 4.2.3)		
พัฒนามาตรฐานบริการด้านการท่องเที่ยว โดยจัดให้มีมาตรฐานธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น มาตรฐานธุรกิจนำเที่ยว มาตรฐานการเดินทาง มาตรฐานร้านอาหาร น้ายางสินค้าที่ระลึก มาตรฐานที่พักและโรงแรม	10. โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว (โครงการจัดทำและพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว) 10.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อจัดทำคู่มือเกณฑ์มาตรฐานดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทต่างๆ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประเภทความเสี่ยง K 1) การขาดความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างถูกต้อง สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
เป็นต้น รวมทั้งพัฒนามาตรฐานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น พนักงานโรงแรม พนักงานบริษัทนำเที่ยว มัคคุเทศก์ พนักงานร้านอาหาร พนักงานรถนำเที่ยว เป็นต้น และปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ทั้งในด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว และค่าธรรมเนียม และค่าบริการของรัฐ (ข้อ 4.2.3.3)	เกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาพื้นที่อย่างเหมาะสม 2) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการพัฒนาและบริหารจัดการ แหล่งท่องเที่ยวในจังหวัด / กลุ่มจังหวัด ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม 3) เพื่อปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวที่จัดทำขึ้นให้มีความสมบูรณ์ และสามารถพัฒนาขึ้นเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับสากลต่อไปในอนาคต 4) เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล 10.2 เป้าหมาย 1) จัดทำเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวให้ครอบคลุมพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวประเภทต่างๆ เพิ่มมากขึ้น 2) นำคู่มือมาตรฐานที่จัดทำขึ้นไปตรวจประเมินคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวประเภทต่างๆ ที่มีอยู่ทั่วประเทศ เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาพื้นที่อย่างเหมาะสม 3) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวประเภทต่างๆ ให้แก่ผู้รับผิดชอบและสาธารณชนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	ทั้งในระดับนโยบายและระดับผู้ปฏิบัติ 2) กลุ่มพัฒนามาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว สำนักพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ขาดบทบาทหน้าที่ในการประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประเภทความเสี่ยง N 1) ขาดการประสานความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเห็นประโยชน์และให้ความร่วมมือในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน 2) ขาดการสร้างเชื่อมั่นในตราสัญลักษณ์คุณภาพมาตรฐานของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	10.3 ลักษณะของโครงการ 1) จ้างที่ปรึกษาจัดทำคู่มือมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว 2) ตรวจประเมินคุณภาพมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์มาตรฐานที่จัดทำขึ้น 3) อบรมสัมมนาให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนให้มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวและการใช้คู่มือการตรวจประเมิน เพื่อให้การรับรองมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว 4) ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาระบบการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำเกณฑ์มาตรฐานไปประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมตามสภาพพื้นที่	
การตลาด การค้า และการลงทุน (ข้อ 4.2.4)		
ส่งเสริมระบบการค้าเสรีและเป็นธรรม โดยมีภาคเอกชนเป็นผู้นำทางธุรกิจ รัฐเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุน และดูแล และให้มีการบังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้าและกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการแข่งขันทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม ป้องกันการผูกขาดตัดตอน ป้องกันการเอาเปรียบผู้บริโภค และให้ความคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งออกกฎหมายค้าปลีกเพื่อกำกับดูแลธุรกิจค้าปลีกอย่างเป็นระบบโดยให้ธุรกิจรายใหญ่และรายย่อยอยู่ร่วมกันได้อย่างเกื้อกูลและยั่งยืน (ข้อ 4.2.4.1)	11. โครงการส่งเสริมพัฒนาภาคทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ 11.1 วัตถุประสงค์ 1) ลดภาระค่าครองชีพและเพิ่มทางเลือกในการซื้อสินค้าแก่ประชาชน 2) ประชาชนได้รับความเป็นธรรมด้านราคา ปริมาณ และคุณภาพของสินค้า 3) กลไกตลาดได้รับการพัฒนา สามารถใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 11.2 เป้าหมาย ผู้บริโภคที่มีปัญหาความเดือดร้อนในทุกภาคได้รับการบรรเทาปัญหาในการครองชีพ และสินค้าและบริการที่มีปัญหาต่อผู้บริโภคได้รับการแก้ไข 11.3 ลักษณะการดำเนินงาน การจัดงานธงฟ้าราคาประหยัด จัดจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคในส่วนกลางและภูมิภาค	ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ ประเภทความเสี่ยง K 1) การจัดงานธงฟ้าฯ มีบุคลากรจำนวนจำกัด จำเป็นต้องจ้างบุคลากรภายนอกมาช่วยปฏิบัติงาน ซึ่งบุคลากรดังกล่าวยังขาดความชำนาญ และไม่สามารถตัดสินใจในงานนโยบายหลักได้ 2) หน่วยงานภาครัฐ และผู้ประกอบการในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดงาน เนื่องจากเกรงว่าจะกระทบต่อรายได้ ประเภทความเสี่ยง P 1) ผู้ประกอบการบางรายเห็นประโยชน์ส่วนตน โดยจำหน่ายสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ประชาชนผู้บริโภคมองไม่พอใจในสินค้าที่จำหน่าย และมีข้อจำกัดในด้านเวลาและสถานที่ ทำให้การบริหารจัดการไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วม 2) มีข้อจำกัดด้านพื้นที่ค้นหา ทำให้การพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการไม่ทั่วถึง ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความไม่พอใจและมีการร้องเรียนอื่น ๆ จะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่และองค์กร ประเภทความเสี่ยง N 1) สินค้าที่นำมาจำหน่ายไม่หลากหลาย จึงไม่สามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชนได้ทั้งหมด 2) การจัดงานในภูมิภาคบางครั้งติดปัญหาด้านทำเลไม่ดี ผู้ประกอบการบางรายไม่ให้ความร่วมมือนำสินค้าไปจำหน่ายในงานและผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่ให้ความร่วมมือเนื่องจากไม่เข้าใจหลักเกณฑ์หรือข้อปฏิบัติและละเลยกฎระเบียบข้อปฏิบัติ
	12. โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด 12.1 วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามภาวะค่าครองชีพของผู้บริโภค ภาวะเศรษฐกิจระดับจังหวัด โดย	ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ ประเภทความเสี่ยง K 1) ลูกจ้าง 242 คน ใน 215 อำเภอ เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลในภูมิภาค ขาดประสิทธิภาพในการสำรวจ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	การติดตามดูแลความเคลื่อนไหวของราคาสินค้าอุปโภคและบริโภค สินค้าเกษตร อุตสาหกรรม ราคาวัสดุก่อสร้าง ความเชื่อมั่นผู้บริโภค ผู้ประกอบการภาคการค้าและบริการ ครอบคลุมระดับพื้นที่ในจังหวัด โดยมีเป้าหมาย 1) เพื่อติดตามความเคลื่อนไหวของราคาสินค้าและภาวะเศรษฐกิจระดับจังหวัดให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ 2) เพื่อเป็นแหล่งจัดเก็บข้อมูลรายการและตัวอย่างสินค้าที่มีความถูกต้องทันสมัย และครอบคลุมระดับพื้นที่ เพื่อพัฒนาการจัดทำดัชนีเศรษฐกิจระดับประเทศ ภาค และจังหวัด 12.2 ลักษณะการดำเนินงาน 1) การเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการข้อมูลเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด จ้างลูกจ้างเหมาบริการ จำนวน 242 อัตรา จัดเก็บข้อมูลดัชนีราคาผู้บริโภคระดับจังหวัด เพื่อติดตาม สำนวจความเคลื่อนไหวของราคาสินค้าอุปโภคบริโภค สินค้าเกษตร อุตสาหกรรม ราคาวัสดุก่อสร้าง ความเชื่อมั่นผู้บริโภค และข้อมูลเศรษฐกิจระดับจังหวัด รวมทั้งความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการภาคการค้าและบริการ ครอบคลุมระดับพื้นที่ในจังหวัด 215 อำเภอ 75 จังหวัด 2) พัฒนา สำนวจ ปรับปรุงแหล่งจัดเก็บข้อมูลระดับจังหวัด - จัดทำดัชนีและเครื่องชี้ภาวะเศรษฐกิจระดับจังหวัด รวม 40 จังหวัด - จัดทำดัชนีและเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจระดับจังหวัด 75 จังหวัด	จัดเก็บข้อมูลและจัดทำดัชนีราคาผู้บริโภคระดับจังหวัดทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนได้ 2) ระบบส่วนกลางที่เข้าสัญญาณสื่อสารจากหน่วยงานอื่นขัดข้อง ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ประเภทความเสี่ยง P 1) เจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูลปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบหลายด้าน ทำให้ส่งข้อมูลล่าช้า อาจผิดพลาดได้ 2) ผู้ให้ข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเนื่องจากข้อมูลบางอย่างเป็นความลับทางธุรกิจ และเกรงว่าจะมีผลต่อการจ่ายภาษี ประเภทความเสี่ยง N การจัดทำข้อมูลดัชนีราคาไม่ได้เผยแพร่ประโยชน์และให้บริการที่ดีอย่างทั่วถึงแก่หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง อาจไม่พึงพอใจ ส่งผลกระทบต่อความเชื่อถือของข้อมูลและองค์กร

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ส่งเสริมผู้ประกอบการไทยให้มีการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้ถูกต้อง และปกป้องคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของสินค้าและผลิตภัณฑ์ไทยในต่างประเทศ (ข้อ 4.2.4.5)	13. โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน 13.1 วัตถุประสงค์ 1) ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงพาณิชย์โดยการนำทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นหลักประกันในการกู้เงิน 2) สร้างโอกาส และเพิ่มศักยภาพให้ผู้ประกอบการเจ้าของ IP ให้สามารถเข้าสู่แหล่งเงินทุนในระบบและขยายโอกาสในการประกอบอาชีพและธุรกิจ 3) ให้ผู้ประกอบการ สามารถประกอบธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพโดยวางระบบบริหารด้านการเงินการตลาด 4) สร้างความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการให้กับเจ้าหน้าที่ทั้งภาครัฐและเอกชน 13.2 เป้าหมาย 1) จัดจุดนัดพบและบริการรับคำขอกู้เงินเคลื่อนที่พร้อมให้คำแนะนำการเขียนแผนธุรกิจ จำนวน 6 ครั้ง/360 ราย 2) เสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการแปลงเป็นทุน จำนวน 4 รุ่น/120 ราย 13.3 ลักษณะการดำเนินงาน 1) จัดจุดนัดพบและบริการรับคำขอกู้เงินเคลื่อนที่ พร้อมให้คำแนะนำการเขียนแผนธุรกิจ จำนวน 5 ครั้ง ทั่วประเทศ 2) จัดอบรม “เสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการแปลงเป็นทุน” รวม 4 รุ่น จำนวน 120 ราย	<u>ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์</u> <u>ประเภทความเสี่ยง K</u> 1) บุคลากรไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่ดำเนินการอยู่ จึงมีข้อจำกัดด้านทักษะและความชำนาญการของบุคลากรในการบริหารจัดการโครงการ 2) สถาบันการเงินที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยเฉพาะสาขาในภูมิภาคมีข้อจำกัดในการให้บริการให้กู้ยืมเงิน โดยใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหลักประกัน <u>ประเภทความเสี่ยง P</u> 1) ผู้ประกอบการยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุนและวิธีการขอกู้เงินโดยใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน 2) สถาบันการเงินที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยเฉพาะสาขาในภูมิภาคมีข้อจำกัดในการให้บริการให้กู้ยืมเงิน โดยใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหลักประกัน <u>ประเภทความเสี่ยง N</u> 1) ผู้ประกอบการไม่มีความสามารถในการประกอบธุรกิจเพียงพอ และไม่มี ความเข้าใจในการเขียนแผนธุรกิจเพื่อประกอบการขอกู้เงิน

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	3) การประชาสัมพันธ์โครงการฯ และส่งเสริมธุรกิจของผู้ประกอบการการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุนในรูปแบบต่างๆ คือ 3.1) จัดกิจกรรมการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน ได้แก่ การจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ ตลาดนัดแปลงสินทรัพย์ทางปัญญาเป็นทุน 3.2) จัดทำข้อมูลประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายใต้โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน รวมทั้งประชาสัมพันธ์คำผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ลงในเว็บไซต์ (www.thaipcapital.com)	2) สถาบันการเงินที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยเฉพาะสาขาในภูมิภาคมีข้อจำกัดในการให้บริการให้กู้ยืมเงิน โดยใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหลักประกัน
② นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (ข้อ 4.3)		
พัฒนาโครงข่ายทางหลวงสายประธาน สายหลัก และโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ให้เชื่อมโยงเมืองหลักในภูมิภาคและเส้นทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และสอดคล้องกับการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งรูปแบบอื่นๆ โดยเฉพาะโครงข่ายรถไฟ รวมทั้งการปรับปรุงทางหลวง และมีมาตรการบังคับใช้กฎหมายเพื่อลดอุบัติเหตุบนท้องถนน เพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการเดินทางและการขนส่งสินค้า (ข้อ 4.3.6)	14. โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) 14.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนโยบายรัฐบาล และเป็นตัวชี้้นำการกระจายความเจริญและพัฒนาไปสู่ชนบทและภูมิภาคต่างๆ เนื่องจากมีเส้นทางที่มีมาตรฐานสูงเชื่อมโยงไปเกือบทุกจังหวัดทั่วประเทศส่งผลให้เกิดการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว เช่น <u>โครงข่ายที่ 7</u> เป็นการสนับสนุนการเชื่อมโยงเข้าสู่พื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก (Eastern Seaboard) เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการลงทุนสูง อีกทั้งยังมีท่าเรือที่สำคัญภูมิภาค คือ ท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งมีปริมาณสินค้าเข้าออกปีละหลายล้านตัน ทำให้จำเป็นต้องมีโครงข่ายถนนที่	<u>ผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม</u> <u>ประเภทความเสี่ยง K</u> 1) ความล่าช้าในขั้นตอนการประกวดราคาด้วยวิธีตามระเบียบพัสดุฯ (e-Auction) 2) ความล่าช้าในขั้นตอนการดำเนินการก่อนการก่อสร้าง เช่น รื้อหรือปรับปรุงแบบ ประเมินราคากลาง เสนอราคาค่าก่อสร้าง เสนอสำนักงานประมาณพิจารณาความเหมาะสมของราคา เสนอกรมฯ รับราคา รอลงนามในสัญญา เป็นต้น 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานทางโครงการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้ ซึ่งอาจเกิดจากขาดแคลนวัสดุก่อสร้าง ฝนตกหนัก

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	เพียงพอเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของพื้นที่ 2) ทำให้ระบบการคมนาคมขนส่งทางถนนของประเทศสามารถรองรับกับการพัฒนาการทางด้านเศรษฐกิจ และการเป็นศูนย์กลางการคมนาคมและขนส่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เชื่อมโยงกับต่างประเทศ รวมทั้งการเสริมสร้างศักยภาพของประเทศ เช่น <u>โครงข่ายที่ 2</u> เป็นการสนับสนุนการพัฒนาแนวเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก (East-West Economic Corridor) เริ่มจากอำเภอแม่สอด-ตาก-สุโขทัย-พิษณุโลก-อำเภอหล่มสัก-อำเภอชุมแพ-ขอนแก่น-กาฬสินธุ์-มุกดาหาร เป็นการเชื่อมโยงทะเลจีนใต้ที่ท่าเรือฉางของเวียดนาม กับทะเลอันดามันที่เมืองมาละแหม่งของพม่าเข้าด้วยกันโดยทางบกเพื่อให้การเดินทางมีความสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น 3) ช่วยให้เกิดการประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่ายในการคมนาคมและขนส่งสินค้า อันเป็นผลในการลดต้นทุนการผลิตสินค้าและบริการ ซึ่งเป็นผลดีต่อประเทศในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ได้ เช่น <u>โครงข่ายที่ 8</u> และ <u>โครงข่ายที่ 9</u> เป็นการสนับสนุนการเชื่อมโยงเข้าสู่พื้นที่เลียบชายฝั่งทะเลภาคใต้ ด้านตะวันออก และด้านตะวันตก เนื่องจากภาคใต้ของประเทศไทยมีชายฝั่งทะเลทั้งดงามและยังมีธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ อีกทั้งยังมีทรัพยากรธรรมชาติมาก ทำให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาว	เป็นอุปสรรคในการทำงาน เป็นต้น 4) ความเสี่ยงในเรื่องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเงื่อนไขเงินกู้สำหรับเป็นค่าก่อสร้าง เช่น เงินกู้ สมทบใช้เงินของธนาคารโลก ธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) 5) ความเสี่ยงจากปัญหาติดขัดในการรื้อย้ายเสาไฟฟ้า เสาโทรศัพท์ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	ต่างประเทศ รวมทั้งนักลงทุน นักธุรกิจ เดินทางเข้าสู่พื้นที่ปีละหลายล้านคน ส่งผลให้โครงข่ายถนนที่มีอยู่ไม่สามารถรองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจและปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้ รวมถึงการสนับสนุนระบบโลจิสติกส์ของประเทศในการเชื่อมโยงกับท่าเรือสำคัญต่างๆ อีกด้วย 14.2 เป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำหรับกิจกรรมเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) มีการดำเนินงานทั้งสิ้นรวม 32 โครงการ ในพื้นที่ 22 จังหวัดทั่วประเทศ ได้แก่ อุดรดิตต์ ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ อุตรธานี ขอนแก่น ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ นครราชสีมา อุบลราชธานี อำนาจเจริญ บุรีรัมย์ สุรินทร์ อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี ปราจีนบุรี สระแก้ว นครศรีธรรมราช สงขลา พังงา และกระบี่ รวมระยะทาง 746.582 กิโลเมตร งบประมาณค่าก่อสร้างประมาณ 18,017,262,495 บาท 14.3 ลักษณะการดำเนินงาน 1) จัดประชุมหารือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กฟภ. การประปาส่วนภูมิภาค บริษัททีโอที เพื่อเร่งรัดการจัดทำแผนเคลื่อนย้ายสาธารณูปโภค 2) ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งกำชับผู้รับจ้างให้ดูแลเรื่องการอำนวยความสะดวก ความปลอดภัยให้ประชาชน	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
③ นโยบายพลังงาน (ข้อ 4.4)		
ดำเนินการให้นโยบายด้านพลังงานทดแทนเป็นวาระแห่งชาติ โดยสนับสนุนการผลิตและการใช้พลังงานทดแทน โดยเฉพาะการพัฒนาเชื้อเพลิงชีวภาพและชีวมวล เช่น แก๊สโซฮอล์ (อี 10 อี 20 และอี 85) ไบโอดีเซล ชยะ และมูลสัตว์ เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน ลดภาวะมลพิษ และเพื่อประโยชน์ของเกษตรกร โดยสนับสนุนให้มีการผลิตและใช้พลังงานหมุนเวียนในระดับชุมชน หมู่บ้าน ภายใต้มาตรการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม รวมทั้งสนับสนุนการใช้ก๊าซธรรมชาติในภาคขนส่งให้มากขึ้น โดยขยายระบบขนส่งก๊าซธรรมชาติให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ตลอดจนส่งเสริมและวิจัยพัฒนาพลังงานทดแทนทุกรูปแบบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (ข้อ 4.4.2) ส่งเสริมการอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน ทั้งในภาคครัวเรือน อุตสาหกรรม บริการ และขนส่ง โดยรณรงค์ให้เกิดวินัยและสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน และสนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรการจูงใจ	15. โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน 15.1 <u>วัตถุประสงค์</u> 1) เพื่อจัดทำแผนพลังงาน ระดับชุมชน จำนวน 300 อปท.ทั่วประเทศ ซึ่งจะสามารถก่อให้เกิดการประหยัดพลังงานภาคครัวเรือนกว่า 200,000 ครัวเรือน และเกิดการสร้างอาชีพถาวรในชุมชนด้านพลังงานกว่า 200 อาชีพ ทั่วประเทศ 2) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายการพัฒนาพลังงานในชุมชนของตนเอง โดยกระบวนการวางแผนพลังงานและการสร้างความยั่งยืนให้กับแผนพลังงานชุมชน ที่ได้ดำเนินการไปแล้วจำนวน 266 อปท. 3) เพื่อสร้างภาคีการพัฒนาในการจัดทำแผนพลังงานชุมชนที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับองค์กรการบริหารส่วนตำบล (อบต.)หรือเทศบาลตำบล (ทต.) 4) เพื่อพัฒนาศักยภาพประชาคมและประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย สำหรับเป็นแกนนำ ในการขับเคลื่อนองค์ความรู้ให้ทราบในหลักการจัดทำแผนพลังงานระดับชุมชน อย่างมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ 15.2 <u>ลักษณะของโครงการ</u> 1) ประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อสร้างความเข้าใจโครงการถึงกลุ่มเป้าหมาย คือ อปท. 2) สร้างเครือข่ายภาคีพัฒนาร่วมกับส่วนราชการ 3) ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างพลังงานจังหวัดกับ อปท.	<u>ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน</u> <u>ประเภทความเสี่ยง K</u> 1) การดำเนินงานของพลังงานงานจังหวัดไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ของส่วนกลาง 2) เนื้อหาและแผนงานของโครงการไม่ได้รับการตอบสนองเท่าที่ควร ไม่สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัด และความต้องการของประชาชน 3) ขาดการประสานงานที่เป็นระบบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อร่วมมือกับชุมชนในการดำเนินการให้มีการวางแผนพลังงานชุมชน 4) นักวางแผนพลังงานขาดประสบการณ์ในการดำเนินการขาดความรู้ความเข้าใจของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอาจส่งผลให้การจัดทำแผนบูรณาการล่าช้าส่งผลกระทบต่อประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน 5) ความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีมากขึ้นของพื้นที่ เด็กและเยาวชน 6) การคัดเลือกพื้นที่เข้าร่วมโครงการมีเวลาในการคัดเลือกน้อยและการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วน

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ให้มีการลงทุนจากภาคเอกชนในการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน และมาตรการสนับสนุนให้ครัวเรือนลดการใช้ไฟฟ้าในช่วงการใช้ไฟฟ้าสูงสุด รวมทั้งการวิจัยพัฒนาและกำหนดมาตรฐานอุปกรณ์ไฟฟ้าและมาตรฐานอาคารประหยัดพลังงาน ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน และการขนส่งระบบราง เพื่อให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถชะลอการลงทุนด้านการจัดหาพลังงานของประเทศ (ข้อ 4.4.4) ส่งเสริมการจัดหาและการใช้พลังงานที่ให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อม ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยกำหนดมาตรฐานด้านต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดโครงการกลไกการพัฒนาพลังงานที่สะอาด เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน และลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก (ข้อ 4.4.5)	4) ฝึกอบรมเสริมสร้างศักยภาพพลังงานจังหวัด 5) การร่วมดำเนินการตามกระบวนการวางแผนพลังงานชุมชนตามแนวทางที่กระทรวงพลังงานกำหนดระหว่างพลังงานจังหวัด ทีมงานนักวางแผนพลังงานชุมชน และทีมงาน อปท. ทั้ง 10 ขั้นตอน ได้แก่ - ประชุมชี้แจง/สร้างความเข้าใจ/คัดเลือกตัวแทน - สร้างทีมงาน/ตั้งคณะกรรมการ/อบรมผู้ช่วยนักวางแผน - เก็บข้อมูลพลังงาน ศักยภาพชุมชน - วิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพชุมชน - นำเสนอข้อมูลพลังงานกับชุมชน - ศึกษาฐานเทคโนโลยีพลังงาน - ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อทำแผนพลังงานชุมชน - รับฟังความคิดเห็นร่างแผนพลังงานชุมชน - ปฏิบัติตามแผน - สรุปผลการดำเนินโครงการ	ท้องถิ่น 7) การมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการฯ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ดำเนินการ ไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน 8) ปัญหาเรื่องการจัดสรรงบประมาณล่าช้า งบประมาณของโครงการน้อยและยังต้องนำไปจ้างเจ้าหน้าที่ทำงานในส่วนอำนาจการ 9) การอบรมในส่วนกลาง และการประชุมบ่อยครั้งเกินไป เป็นภาระกับทีมงาน 10) เจ้าหน้าที่ที่มีจำกัด และมีภารกิจหลายด้าน ประเภทความเสี่ยง P ขาดเจ้าหน้าที่ที่ชำนาญในการจัดซื้อจัดจ้าง ประเภทความเสี่ยง N 1) การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักวางแผนพลังงานชุมชนด้านวิทยาการเทคโนโลยี ขาดการพัฒนาทางเลือกเทคโนโลยีด้านพลังงาน 2) ปัจจัยด้านราคาค่าเชื้อเพลิง ส่งผลให้ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ โดยตรงต่อแผนงานของโครงการ 3) ขาดการพัฒนาทางเลือกเทคโนโลยีด้านพลังงาน 4) ประชาชนในโครงการไม่มี

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสมกับพื้นที่ 5) ประชาชนขาดความตระหนักและความรู้ความเข้าใจเรื่องพลังงาน <u>ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี</u> <u>ประเภทความเสี่ยง K</u> 1) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation) 2) การผลักดันแผนพลังงานชุมชนสู่การปฏิบัติ อาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ชุมชนท้องถิ่นไปสู่การพึ่งตนเองได้ 3) โครงการวางแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน อาจจะได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมกลุ่มเป้าหมายของโครงการแก้ไขปัญหาล้นหลาม โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน และโครงการส่งเสริมเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน หรือความรู้ในด้านอื่นๆ 4) การดำเนินโครงการต่างๆ อาจจะได้ไม่มีการบูรณาการในการจัดกิจกรรมหรือไม่ได้ให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการอื่นๆ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
		ประเภทความเสี่ยง N 1) การสร้างอาชีพตามแผนพลังงานชุมชนอาจไม่เป็นอาชีพที่ถาวรหรือยั่งยืนได้ 2) เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมตามโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านและเกษตรกรอาสา ไม่นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปฏิบัติจริง 3) กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีภารกิจในการประกอบอาชีพไม่สามารถเข้ารับการอบรมความรู้ตามกิจกรรมของโครงการต่างๆ ได้ 4) กระบวนการคัดกรองและคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมฝึกอบรมอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสามารถคัดเลือกเกษตรกรผู้มีความตั้งใจที่จะต้องการเพิ่มพูนความรู้และนำความรู้ไปปฏิบัติ 5) ประชาชนในพื้นที่ยังไม่ค่อยให้ความสนใจหรือเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพลังงานชุมชนเท่าที่ควร

④ นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ข้อ 4.5)

พัฒนาโครงข่ายสื่อสารโทรคมนาคมพื้นฐานให้ครอบคลุมทั่วประเทศ และสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการสื่อสารอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้ประชาชนชุมชนและองค์กรต่าง ๆ สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารและ	16. โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) ประกอบด้วย 4 กิจกรรม กิจกรรมที่ 1 ค่าเช่าบริการใช้เครือข่าย GIN ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 16.1 วัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ 1 1) เพื่อเข้าวงจรสื่อสัญญาณและอุปกรณ์เครือข่ายเพื่อเป็นเครือข่ายสื่อสารข้อมูล	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประเภทความเสี่ยง K ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมฯ ในเรื่องการจัดทำมาตรฐานกลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
ความรู้ได้อย่างทั่วถึง และสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยไปสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ รวมทั้งพัฒนาบริการสื่อสารที่ทันสมัย เพื่อรองรับความต้องการของภาคธุรกิจ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการให้บริการภาครัฐ บริการศึกษา บริการสาธารณสุข และโลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (ข้อ 4.5.1)	เชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ จัดทำเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงภาครัฐ (GIN) ที่เชื่อมต่อกระทรวง ทบวง จนถึงระดับกรม เพื่อให้รองรับปริมาณข้อมูลข่าวสารของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นเครือข่าย Prime Minister Operation Center (PMOC), Ministry Operation Center (MOC), Department Operation Center (DOC) และให้บริการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 16.2 เป้าหมายของกิจกรรมที่ 1 มีเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรมและมีคุณภาพให้สามารถรองรับการให้บริการให้ทุกรูปแบบ และทันต่อความต้องการของประชาชนและธุรกิจโดยให้บริการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 16.3 ลักษณะการดำเนินงานกิจกรรมที่ 1 เข้าใช้วงจรสื่อสัญญาณและอุปกรณ์เครือข่ายเพื่อเป็นเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ จัดทำเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงภาครัฐ (GIN) ที่เชื่อมต่อกระทรวง ทบวง จนถึงระดับกรม กิจกรรมที่ 2 โครงการจ้างพัฒนากกรอบแนวทางมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลแห่งชาติ (Thailand e-Government interoperability) ระยะที่ 3 16.4 วัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ 2 1) เพื่อปรับปรุงกรอบแนวทางมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลแห่งชาติให้มีความเหมาะสมกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปัจจุบัน 2) สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเกิดมาตรฐานข้อมูลที่พัฒนาตามแนวทาง TH	ขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำมาตรฐานกลาง

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	E-GIF เพิ่มมากขึ้น 3) เพื่อประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานของหน่วยงานภาครัฐตามแนวทาง TH E-GIF 4) เพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและมีการใช้งานมาตรฐานข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรมผ่านกลไกมาตรฐาน UDDI เพิ่มมากขึ้น 5) เพื่อเผยแพร่เนื้อหาและการใช้งาน TH E-GIF ให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันอิเล็กทรอนิกส์ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ 6) ฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของบุคลากรภาครัฐเรื่องการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานโดยใช้แนวทาง TH E-GIF 16.5 เป้าหมายของกิจกรรมที่ 2 1) ปรับปรุงกรอบแนวทางมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลแห่งชาติ ให้มีความครอบคลุมและเหมาะสมกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปัจจุบัน 2) จัดทำมาตรฐานข้อมูลตามแนวทาง TH E-GIF ให้กับหน่วยงานภาครัฐ 3) สนับสนุนให้มีการลงทะเบียนบริการใน UDDI registry 4) ฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของบุคลากรภาครัฐเรื่องการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานโดยใช้แนวทาง TH E-GIF 16.6 ลักษณะการดำเนินงานกิจกรรมที่ 2 ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	

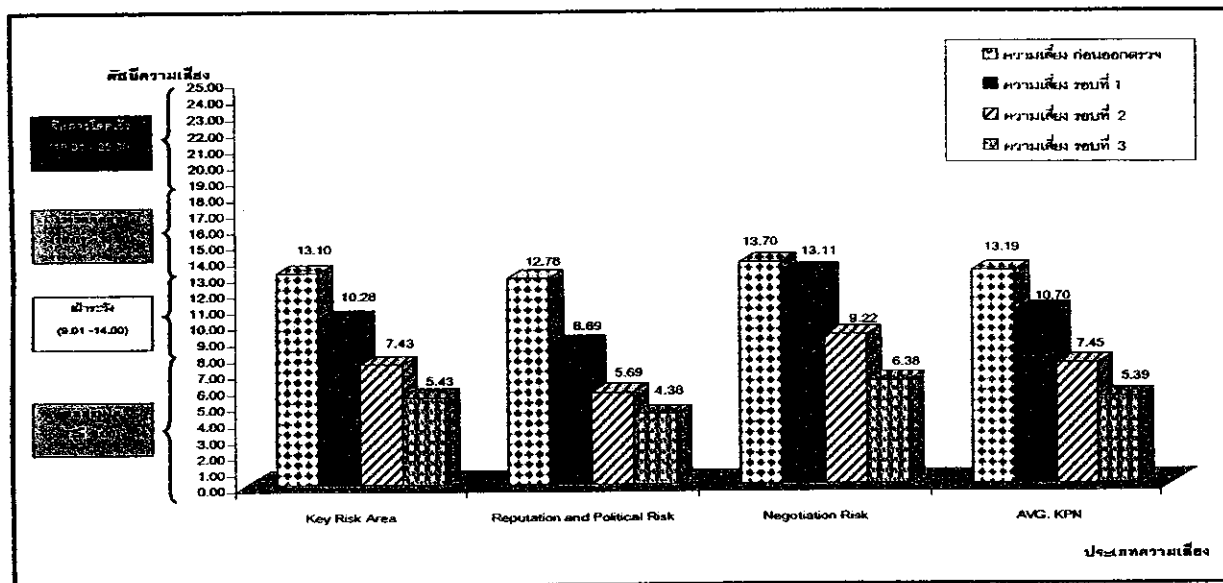
นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	กิจกรรมที่ 3 โครงการเสริมสร้างศักยภาพการบริหารและการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้บริหารและผูปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐ 16.7 วัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ 3 1) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการและการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับผู้บริหารและผูปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ 2) เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารข้อมูลภาพรวม และความคืบหน้าในการดำเนินการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนแนวทางในการบริหารจัดการ และการดำเนินการตามกรอบนโยบายของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3) เพื่อส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 4) เพื่อเป็นโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ในการดำเนินการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างผู้บริหารและผูปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 16.8 เป้าหมายของกิจกรรมที่ 3 1) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (Chief Information Officer – CIO) จำนวนประมาณ 300 คน มีความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารและการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งสามารถกำกับการดำเนินงานของผู้บริหารระดับกลางและผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ 2) ผู้บริหารระดับกลางและผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐ จำนวนประมาณ 500 คน มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารโครงการ และพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองการดำเนินการตามนโยบายการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ 3) มีเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภาครัฐ และระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง 16.9 ลักษณะการดำเนินงานกิจกรรมที่ 3 ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาด้านการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ กิจกรรมที่ 4 โครงการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) 16.10 วัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่ 4 1) เพื่อพัฒนาเครื่องมือ/รูปแบบวิธีการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2) เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในรายกิจกรรม/โครงการ 3) เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
	พัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในเชิงองค์รวม (Organizational Performance) ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พร้อมทั้งเสนอแนะกลยุทธ์และแนวทางในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และการปรับปรุงการดำเนินงาน 16.11 เป้าหมายของกิจกรรมที่ 4 1) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีเครื่องมือ/รูปแบบวิธีการในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเป็นระบบ 2) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีข้อมูลผลการดำเนินงานพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งในรายกิจกรรม/โครงการและในเชิงองค์รวม (Organizational Performance) 3) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สามารถระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งเสนอแนะกลยุทธ์และแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค และการปรับปรุงการดำเนินงาน 16.12 ลักษณะการดำเนินงานกิจกรรมที่ 4 ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	

2.2.2 ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง

แผนภูมิที่ 6 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง

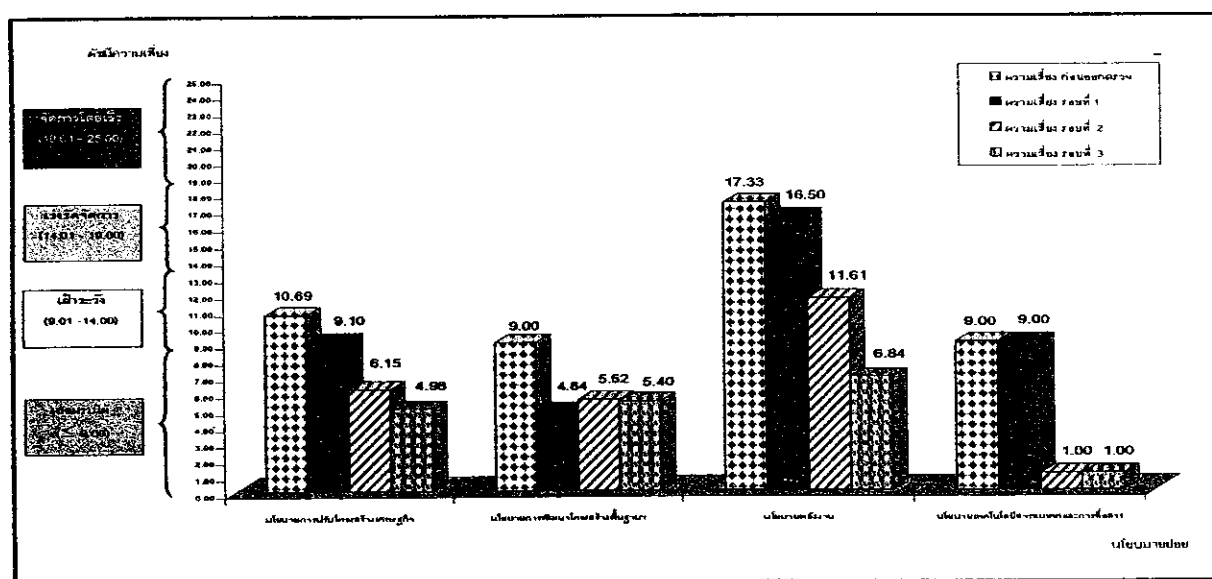


แผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง 8 กระทรวง มีการตรวจติดตามจำนวน 16 โครงการ ดังกล่าวข้างต้น เป็นโครงการที่ดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่สอดคล้อง และสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนโยบายย่อย 4 นโยบาย ได้แก่ 1) นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ 2) นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3) นโยบายพลังงาน และ 4) นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (การประมวลค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของทั้งนโยบายเศรษฐกิจมิได้นำโครงการที่ตรวจติดตามในพื้นที่กรุงเทพมหานครมาคำนวณร่วมด้วย) พบว่าความเสี่ยงที่ตรวจพบในรอบแรกเป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับเฝ้าระวัง คือ ความเสี่ยงจากการสนองตอบความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) ที่ค่า 13.11 และความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับเฝ้าระวังเช่นกันที่ค่า 10.28 และความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ (Reputation & Political Risk : P) อยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.69 อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจราชการกระทรวง ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่นายกรัฐมนตรีในพื้นที่เพื่อจัดการกับความเสี่ยงเหล่านี้ ซึ่งจากการตรวจติดตามการนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติในรอบที่ 2 พบความเสี่ยง N ลดลงเหลืออยู่ในระดับเฝ้าระวังที่ค่า 9.22 และจากการตรวจภาพรวมในรอบที่ 3 ผู้ตรวจราชการกระทรวง ได้

จัดการกับความเสี่ยง K P และ N ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้ว ที่ค่า 5.43 4.38 และ 6.38 ตามลำดับ

ในภาพรวมความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ตรวจพบจากแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ ในรอบที่ 1 เมื่อผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ดำเนินการให้ข้อเสนอแนะแล้ว จากการตรวจติดตาม รอบที่ 2 และการตรวจภาพรวมรอบที่ 3 พบว่า หน่วยงานรับผิดชอบในพื้นที่นำเสนอแนะของผู้ตรวจราชการฯ ไปปฏิบัติแล้ว ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้ว ที่ค่า 7.45 และ 5.39 ตามลำดับ นั้นหมายถึง แผนงาน/โครงการดังกล่าวสามารถขับเคลื่อนสอดคล้องไปกับนโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาลได้ดี และเมื่อพิจารณาเจาะลึกแยกเป็นประเด็นนโยบายย่อยที่เกี่ยวข้องกับนโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาล สรุปได้ดังนี้

แผนภูมิที่ 7 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ จำแนกตามกลุ่มนโยบายย่อย



นโยบายพลังงาน มีเพียงโครงการเดียว คือ โครงการจัดทำแผนงานพลังงานชุมชน 300 ชุมชน ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานได้ออกตรวจประเมินในรอบแรกพบความเสี่ยง K P และ N มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการที่ค่า 16.50 โดยประเด็นความเสี่ยง K P และ N ดังกล่าวนั้น เป็นประเด็นความเสี่ยงในเรื่องของการดำเนินงานด้านพลังงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ การประสานงานในพื้นที่ยังไม่เป็นไปตามระบบ ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย งบประมาณไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในเรื่องของการดำเนินการตามระเบียบพัสดุ ขาดการพัฒนาทางเลือกเทคโนโลยีด้าน

พลังงาน ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับพื้นที่ และขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องพลังงาน

ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานได้เข้าไปกำกับ ติดตาม ดูแล และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจในพื้นที่เพื่อจัดการกับความเสี่ยง และการตรวจติดตามในรอบที่ 2 หน่วยงานได้นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงานไปปฏิบัติแล้ว พบความเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น กล่าวคือ ค่าดัชนีความเสี่ยงที่คงเหลืออยู่ในระดับเฝ้าระวังที่ค่า 11.61 และลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้ว จากการตรวจภาพรวมในรอบที่ 3 ที่ค่า 6.84

ผลในภาพรวมที่ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน ที่ส่งผลถึงความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายย่อยด้านพลังงาน ข้อ 4.4 ของรัฐบาล

นโยบายการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ มีโครงการที่อยู่ในนโยบายนี้จำนวน 13 โครงการ ในประเด็นนโยบายย่อย 4 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นนโยบายการเกษตร เป็นโครงการของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ โครงการแก้ไขปัญหาใช้นวัตกรรม โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัย และได้มาตรฐาน โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน และโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา และของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โครงการพัฒนาแผนชุมชน และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน

ประเด็นนโยบายภาคอุตสาหกรรม คือ โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster เป็นของผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

ประเด็นนโยบายภาคการท่องเที่ยวและบริการ คือ โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว เป็นของผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งมีพื้นที่การตรวจเฉพาะในกรุงเทพมหานคร จึงมิได้ประมวลค่าดัชนีความเสี่ยงของโครงการนี้ในภาพรวมของนโยบายเศรษฐกิจ

ประเด็นนโยบายการค้า การค้า และการลงทุน จำนวน 3 โครงการ เป็นของผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ ได้แก่ โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรม โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด และโครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญา

จากการตรวจประเมินของผู้ตรวจราชการกระทรวงในรอบแรกพบความเสี่ยง K P และ N ในภาพรวมของนโยบายการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ อยู่ในระดับเฝ้าระวังที่ค่า 9.10 และเป็นความเสี่ยง K P และ N ที่ตกอยู่ในภาคเกษตร เป็นส่วนใหญ่

ผู้ตรวจราชการทั้ง 5 กระทรวง ได้เข้าไปกำกับ ติดตาม ดูแล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อนโยบายดังกล่าวโดยรวม และจากการตรวจติดตามในรอบที่ 2 หน่วยงานรับผิดชอบนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการไปปฏิบัติแล้ว พบความเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น กล่าวคือ ค่าดัชนีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้ว จากการตรวจภาพรวมในรอบที่ 3 ที่ค่า 6.15 และ 4.98 ตามลำดับ

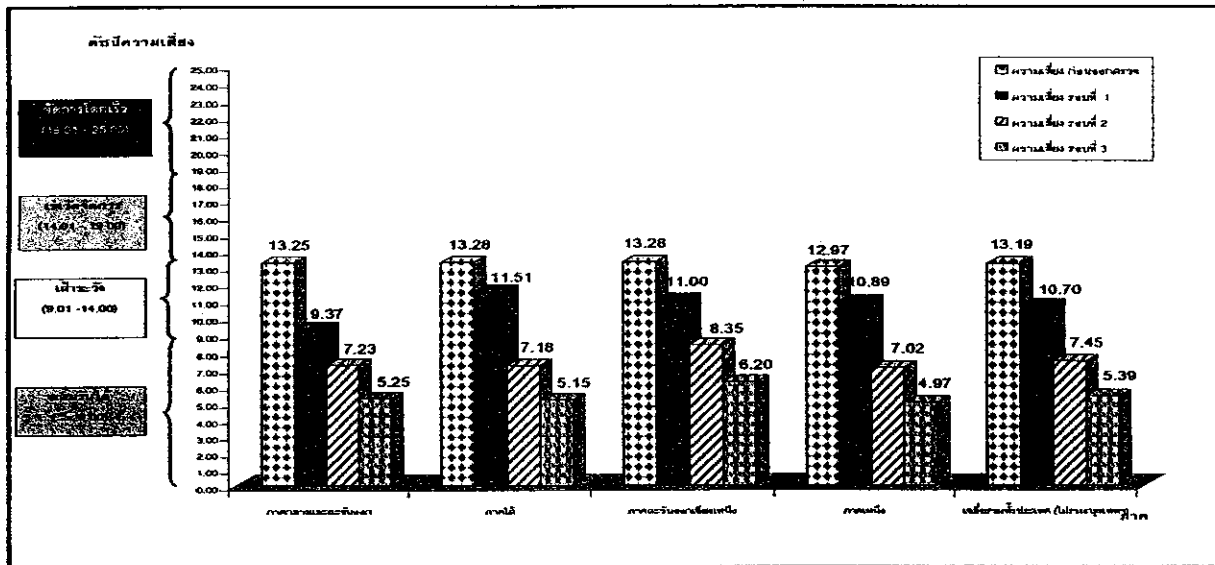
ผลในภาพรวมที่ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับยอมรับได้ ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการภายใต้นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจข้อ 4.2 โดยเฉพาะภาคการเกษตรข้อ 4.2.1 ซึ่งเป็นการส่งสัญญาณถึงผลสัมฤทธิ์ของนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจโดยรวมเป็นอย่างดี

นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (ข้อ 4.3) มีโครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องทางจราจร (ระยะที่ 2) ที่อยู่ภายใต้กรอบนโยบายนี้ ซึ่งเป็นของผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม และจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม พบความเสี่ยง K ที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้วที่ค่า 4.84 5.52 และ 5.40

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ค่าดัชนีความเสี่ยงจะอยู่ในระดับที่ยอมรับได้แล้วก็ตาม ผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคมได้เข้าไปกำกับ ติดตาม ดูแล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยง K ซึ่งเป็นเรื่องของความล่าช้าในขั้นตอนการประกวดราคาด้วยวิธีการที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (e-Auction) ความล่าช้าในขั้นตอนการดำเนินการก่อสร้าง ปัญหาข้อขัดข้องในการรื้อย้ายเสาไฟฟ้า เสาโทรศัพท์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ดังนั้น ในภาพรวมแล้วโครงการดังกล่าวส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ และมีผลถึงความสัมฤทธิ์ของนโยบายรัฐบาลข้อ 4.3

นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ข้อ 4.5) มีโครงการภายใต้กรอบนโยบายนี้เพียงโครงการเดียวซึ่งเป็นของผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งในการตรวจติดตามรอบแรกพบความเสี่ยง K อยู่ระดับที่ยอมรับได้ที่ค่า 9.00 และได้ดำเนินการให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการความเสี่ยง K ซึ่งเป็นเรื่องการจัดทำมาตรฐานกลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารภาครัฐาการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำมาตรฐานกลาง และจากการตรวจติดตามรอบที่ 2 และตรวจติดตามภาพรวมรอบที่ 3 เมื่อหน่วยงานได้นำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติแล้ว ทำให้ความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ค่า 1.00 จึงทำให้เชื่อได้ว่า โครงการดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ส่งผลให้นโยบายรัฐบาล ข้อ 4.5 สัมฤทธิ์ผลได้เป็นอย่างดี

แผนภูมิที่ 8 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ จำแนกรายภาค



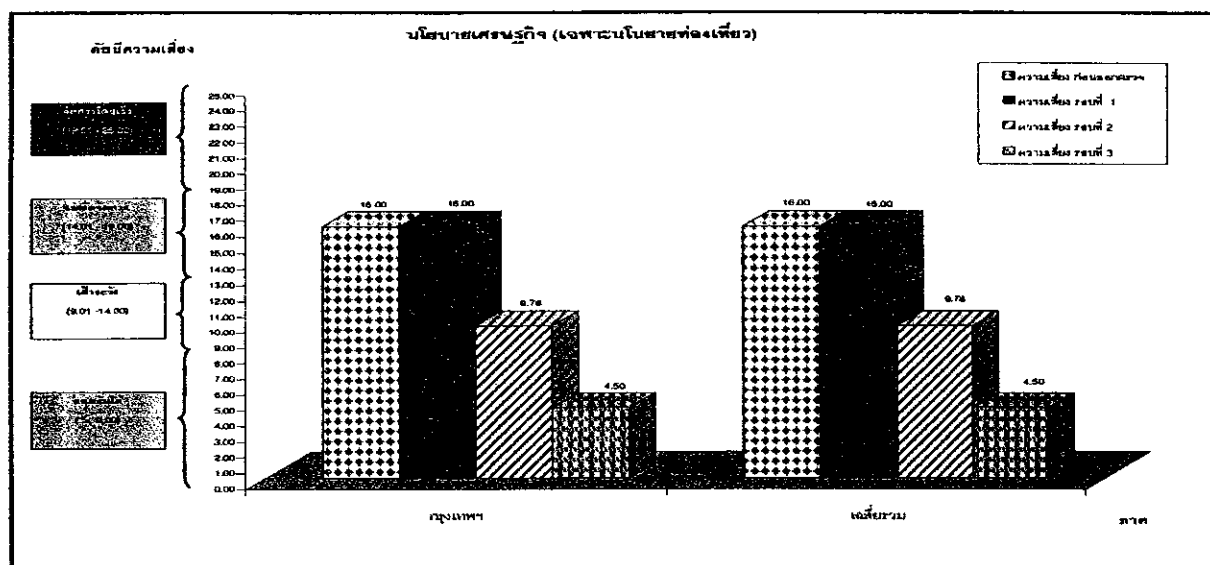
เมื่อพิจารณาเจาะลึกเป็นรายภาค ความเสี่ยงที่ผู้ตรวจราชการตรวจพบในรอบที่ 1 เป็นความเสี่ยงในระดับเฝ้าระวังทั้ง 4 ภาค ซึ่งตกอยู่ในภาคใต้มากที่สุดที่ค่า 11.51 รองลงมาเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบความเสี่ยงที่ค่า 11.00 ภาคเหนือพบความเสี่ยงที่ค่า 10.89 และภาคกลางและภาคตะวันออก ที่ค่า 9.37

ผู้ตรวจราชการได้ไปกำกับติดตามโดยการให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานรับผิดชอบในพื้นที่ เพื่อจัดการกับความเสี่ยง K P และ N ผลการตรวจติดตามในรอบที่ 2 และผลการตรวจประเมินภาพรวมในรอบที่ 3 เห็นว่า ความเสี่ยง K P และ N บัดนี้ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ในภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ที่ค่า 5.25 5.15 6.20 และ 4.97 ตามลำดับแล้ว

จากการที่ผลของความเสี่ยง K P และ N โดยรวมลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ดังกล่าว ย่อมส่งผลให้โครงการทั้ง 16 โครงการ สนองวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการในระดับที่สามารถปรับปรุงแก้ไขในพื้นที่ได้ ซึ่งส่งผลต่อความสัมฤทธิ์ผลและตอบสนองนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจในระดับหนึ่ง

จากโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ มีโครงการของผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา คือ โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการดำเนินการในกรุงเทพมหานคร (ส่วนกลาง) โดยได้นำผลการตรวจติดตามมาประมวลแยกเป็นอีกส่วนหนึ่งนอกเหนือจากการจำแนกเป็น 4 ภาคแล้ว ปรากฏผลดังนี้

แผนภูมิที่ 9 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ส่วนกลาง)



หมายเหตุ เป็นงานที่ดำเนินการเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานครเท่านั้น

ผลการตรวจติดตามในรอบแรกพบความเสี่ยง K และ N ค่อนข้างสูงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการที่ค่า 16.00 ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงในเรื่องของการขาดความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างถูกต้อง หน่วยงานรับผิดชอบขาดบทบาทหน้าที่ในการประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ขาดการประสานความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเห็นประโยชน์และให้ความร่วมมือในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และขาดการสร้างเชื่อมั่นในตราสัญลักษณ์คุณภาพมาตรฐานของสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว

ผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ไปกำกับ ติดตาม โดยการให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าว เมื่อหน่วยงานรับผิดชอบได้นำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงเหลืออยู่ในระดับเฝ้าระวังที่ค่า 9.78 ในรอบที่ 2 และผลการตรวจติดตามภาพรวมในรอบที่ 3 ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ในที่สุดที่ค่า 4.50

จากการที่ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้แล้วนั้น ส่งผลให้สนองวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการในระดับที่สามารถปรับปรุงแก้ไขในพื้นที่ได้ ซึ่งส่งผลต่อความสัมฤทธิ์ผลและตอบสนองนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นแหล่งรายได้หลักของประเทศ หากสามารถจัดการความเสี่ยง หรือปัญหาอุปสรรคต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว หมายถึง การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย

ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้ ย่อมส่งผลถึงความสำเร็จการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวและบริการของรัฐบาล ข้อ 4.2.3 ได้เป็นอย่างดี

2.2.3 ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ในการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของโครงการในกลุ่มนโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคการเกษตร เพื่อจะตอบนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจโดยรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นนโยบายกระแสหลักของรัฐบาลในการบริหารและพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจไทยขยายตัวได้อย่างมีเสถียรภาพภายใต้สภาวะการชะลอตัวอย่างรุนแรงของเศรษฐกิจโลก ควบคู่ไปกับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและการขยายรากฐานด้านโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ให้สามารถพึ่งตนเองและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว ผู้ตรวจราชการที่เกี่ยวข้องจึงได้ให้ข้อเสนอแนะที่ส่งผลทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงของโครงการลดลงและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้แล้ว ดังนี้

2.2.3.1 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(1) โครงการแก้ไขปัญหาคาใช้หัวदनก

(1.1) การป้องกันและแก้ไขปัญหาคาใช้หัวदनกถือเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ทุกจังหวัดจะต้องดำเนินการ และได้ดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2547 ความรู้เรื่องโรคและการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคนับว่าประชาชนโดยทั่วไปรับรู้อยู่ในระดับพอสมควร ยังคงขาดอยู่แต่เพียงการปฏิบัติการ และการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรให้มีการสนับสนุนในเรื่องดังกล่าวทุกพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งระดับจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยการจัดกิจกรรม รณรงค์การปฏิบัติการ เพื่อเป็นมาตรการของการป้องกันควบคู่ไปกับมาตรการแก้ไขปัญหาด้วย

(1.2) การแก้ไขปัญหาคาใช้หัวदनกต้องทำอย่างเข้มข้นและจริงจัง และให้ความสำคัญในการดำเนินมาตรการ “รู้โรคเร็ว ควบคุมโรคเร็ว ทำลายเชื้อโรคอย่างมีประสิทธิภาพ”

(1.3) เกษตรกร ประชาชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องได้รับข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และรวดเร็ว

(2) โครงการการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา

(2.1) ในเชิงนโยบาย ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า เกษตรกรรุ่นใหม่หมายถึงอะไร หมายถึง เกษตรกรที่จะใช้เทคนิคความรู้ใหม่ๆ หรือหมายถึงผู้ไม่เคยเป็นเกษตรกรมาก่อน แต่ต้องการจะเปลี่ยนอาชีพมาเป็นเกษตรกร ซึ่งแนวทางปฏิบัติไม่น่าจะเหมือนกัน

(2.2) ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจว่าเมื่อเข้าร่วมโครงการแล้ว จะได้ที่ดินทำกิน ดังนั้น ในทางปฏิบัติต้องทำความเข้าใจ ให้ชัดเจน และสื่อสารข้อมูลให้ถูกต้อง

2.2.3.2 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

โครงการการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน

(1) ควรพัฒนาความก้าวหน้าในหน้าที่การงานโดยมุ่งให้พนักงานพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ รวมทั้งสร้างความมั่นคงในการจ้างงานอย่างต่อเนื่องแก่เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการจ้างเหมาบริการ

(2) ส่วนกลางควรมีการทบทวนการจัดสรรงบประมาณให้ชุมชนตามความเป็นจริง โดยพิจารณาจากพื้นที่และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงที่แตกต่างกันในแต่ละจังหวัดและชุมชนที่อยู่ห่างไกล และควรจัดสรรงบประมาณให้รวดเร็วมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3.3 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster

(1) ในปีงบประมาณ 2553 ขอให้สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สนย.สปอ.) ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ จัดทำโครงการต่อเนื่อง และดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเมื่อเริ่มโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด เพื่อให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดมีเวลาทำงานในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาการรวมกลุ่ม Cluster ของแต่ละจังหวัดที่สามารถก่อให้เกิดผลอย่างแท้จริง

(2) ในส่วนของกระบวนการเก็บข้อมูล

(2.1) ควรปรับแบบฟอร์มสำรวจภาคสนามให้มีความเหมาะสมกับการเริ่มการพัฒนาการรวมกลุ่ม และมีความชัดเจนและแน่นอนในด้าน Validity & Reliability โดยควรจัดสัมมนาเชิญเจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดมาร่วมแสดงความคิดเห็นในช่วงต้นปีงบประมาณ 2553 เพื่อแก้ไขจุดอ่อนในการเก็บข้อมูล

(2.2) จัดสัมมนาให้กลุ่มผู้ประกอบการแต่ละกลุ่ม Cluster เพื่อตอบแบบสอบถามตามข้อเท็จจริงโดยรวมทั้งหมดของกลุ่ม และผู้ให้ข้อมูลมีความเข้าใจคำถามตรงกับผู้ถามในแต่ละคำถาม ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการรวมกลุ่มได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

(2.3) การกำหนดจำนวนกลุ่ม Cluster ที่จะต้องสำรวจนั้น ควรต้องดูปัจจัยแวดล้อมของแต่ละจังหวัดว่าเอื้อต่อการรวมกลุ่มมากน้อยเพียงใด เพราะแต่ละจังหวัดมีปัจจัยแวดล้อมที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจจะไม่เกิดประโยชน์ถ้าทำโดยการกำหนดปริมาณกลุ่ม Cluster

(3) พัฒนาเจ้าหน้าที่ สอจ. อย่างต่อเนื่องในเรื่อง Supply Chain และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพัฒนา Cluster

2.2.3.4 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

(1) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน

การพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชนเพื่อให้ผู้นำชุมชนมีคุณธรรม มีองค์ความรู้ในด้านต่างๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ฯลฯ มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี มีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง และพึ่งตนเองได้ จึงเห็นควร ดังนี้

(1.1) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องให้มีกิจกรรม/โครงการที่ผู้นำชุมชนดำเนินการโดยผ่านความเห็นชอบจากประชาคม และมีความเชื่อมโยงประสานงานในการดำเนินกิจกรรมไปยังกลุ่มต่าง ๆ

(1.2) ให้กรมการพัฒนาชุมชนคัดเลือกผู้นำชุมชนที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Smart Leader) เพื่อจะได้ขยายจำนวนผู้นำชุมชนที่มีศักยภาพให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาให้ยั่งยืนและมั่นคงต่อไป

(2) โครงการพัฒนาแผนชุมชน

แผนชุมชนเป็นแผนที่มาจากการค้นหาศักยภาพ (Position) ของตนเอง/ปัญหาของชุมชน โดยการจัดทำประชาคมเพื่อสะท้อนความต้องการของประชาชนซึ่งเป็นฐานรากของสังคมให้เกิดการพึ่งตนเองนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้จังหวัดเป็นหน่วยจัดตั้งงบประมาณได้เอง และได้มีกฎหมายรองรับไว้อย่างชัดเจน จึงเห็นควร ดังนี้

(2.1) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดสรรงบประมาณ และการให้ความสำคัญ โดยนำแผนชุมชนบรรจุไว้ในแผนท้องถิ่นในการจัดทำแผนงาน/โครงการในพื้นที่

(2.2) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนด้านบุคลากร ด้านองค์ความรู้ วิชาการต่างๆ นำมาประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยยึดเศรษฐกิจพอเพียง ในการจัดทำแผนชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่แผนท้องถิ่น/อำเภอ/จังหวัด

(2.3) ให้กรมการพัฒนาชุมชนสนับสนุน ส่งเสริม และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน โดยผ่านเวทีประชาคมอย่างต่อเนื่อง

(3) โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

เพื่อตอบสนองนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่จะให้ประชาชนมีเอกสารสิทธิ์อย่างถูกต้อง และเกิดความน่าเชื่อถือจากสถาบันการเงิน สร้างโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนในระบบ เกิดแรงจูงใจที่จะพัฒนาสร้างมูลค่าเพิ่มในที่ดิน และวางแผนแผ่นดิน เกิดการพัฒนาท้องถิ่น ส่งผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศชาติโดยรวม และแก้ไขปัญหาเรื่องข้อพิพาทในเขตที่ดินให้เกิดความชัดเจน ซึ่งมีปัญหาที่สำคัญ เช่น เรื่องการคาบเกี่ยวเขตป่าไม้ ข้อมูลแผนที่เขตป่าและสภาพแนวเขตไม่ชัดเจน เรื่องการคาบเกี่ยวที่สาธารณประโยชน์ มีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ เรื่องการทับซ้อนเขตพื้นที่ สปก. และป่า

สงวนแห่งชาติ และเรื่องปัญหาความไม่ปลอดภัย ในกรณี 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอใน จังหวัดสงขลา ซึ่งเป้าหมายปี 2552 จำนวน 200,880 แปลง ผลการดำเนินการ 231,706 แปลง เกินเป้าหมายแต่ก็ยังคงมีปัญหาเหล่านี้อยู่ จึงเห็นควร ดังนี้

(3.1) ให้กระทรวง/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลที่ดินประเภทต่างๆ ซึ่งมีการใช้กฎหมายหลายฉบับ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง เป็นต้น ได้มีการบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างจริงจัง แล้วนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคือ รัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้ชัดเจน จะทำให้หน่วยปฏิบัติทั้งส่วนกลางและระดับปฏิบัติในพื้นที่สามารถ ปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

(3.2) ให้นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองท้องถิ่นและท้องถิ่น รวมทั้งภาคประชาชนบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด

2.2.3.5 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์

(1) โครงการส่งเสริมและพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้าง ความเป็นธรรมทั้งระบบ

(1.1) ควรฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการตลาด และการให้บริการ ระหว่าง เจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบการ เพื่อสร้างความเข้าใจ สร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบและการให้บริการแก่ ประชาชน

(1.2) ในการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ควรรับฟังข้อคิดเห็น นำมาพัฒนาในการจัดงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิผล

(1.3) ควรมีการถ่ายทอดแผนงานให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และลูกจ้าง หรือผู้เกี่ยวข้องในจังหวัดเข้าใจบทบาทในการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการและความต้องการของพื้นที่ โดยพิจารณาอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

(2) โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด

(2.1) ควรมีการประเมิน และสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล ทั้ง หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผู้ประกอบการ เพื่อปรับปรุงแนวทางการให้บริการของเจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูล

(2.2) จัดสวัสดิการแก่ลูกจ้าง เพื่อเสริมสร้างขวัญ กำลังใจความมั่นคง ในรูปแบบการประกันสังคม และให้โอกาสในการอบรมสัมมนาร่วมกันระหว่างข้าราชการและลูกจ้างใน โครงการฯ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างให้เกิดความรู้ ทักษะ ใหม่ๆ และรู้สึกรักในองค์กร ซึ่งส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(2.3) สร้างความเข้าใจกับผู้ประกอบการในพื้นที่ในการจัดเก็บและใช้ ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

(3) โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน

(3.1) ควรหารือกับ SMEs BANK เพื่อลดความเข้มงวดในการปล่อยสินเชื่อ และสนับสนุนส่งเสริมเจ้าหน้าที่ SMEs BANK ในส่วนภูมิภาคให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหลักประกันเงินกู้

(3.2) ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการให้ความรู้เรื่องการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุนให้มากขึ้น

(3.3) ควรเพิ่มช่องทางการตลาดและโอกาสในการนำเสนอสินค้าทรัพย์สินทางปัญญาสู่ผู้บริโภคและประชาชนทั่วไปให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น

2.2.4 ข้อคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน

2.2.4.1 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในส่วนแผนงาน/โครงการของกระทรวงพาณิชย์

(1) โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด

(1.1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ให้ประชาชนได้ทราบในวงกว้าง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกระทรวง ขณะเดียวกันข้อมูลควรจะเป็นข้อมูลที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

(1.2) เห็นด้วยกับโครงการของแต่ละพื้นที่ ซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านค่าครองชีพ ความต้องการสินค้าที่แตกต่างกัน ควรให้การสนับสนุนจังหวัดที่มีค่าครองชีพแพงกว่าจังหวัดอื่น และมีค่าแรงขั้นต่ำน้อย

(1.3) ควรตรวจสอบดัชนีการบริโภค สินค้าอุปโภคบริโภค วัสดุก่อสร้าง สินค้าเกษตร จากราคาค่าขนส่งสินค้าไป - กลับ ซึ่งมีผู้ประกอบการประจำ ส่วนราคาสินค้า ควรตรวจสอบข้อมูลจากผู้ประกอบการค้า รวมทั้งค่าเงิน ดอกเบี้ย นโยบายทางการเงิน ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยมีอยู่แล้ว

(1.4) เป็นโครงการที่ดี ควรหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) โครงการส่งเสริมและพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ

(2.1) การจัดจำหน่ายสินค้ามีวัตถุประสงค์ที่ดี แต่การดำเนินการสู่เป้าหมายไม่สามารถครอบคลุมถึงประชาชนทุกพื้นที่ จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งเป็นการบริหารจัดการซึ่งรัฐดำเนินการเอง ซึ่งอาจทำให้ประชาชนที่ดำเนินธุรกิจและเสียภาษีตามประมวลภาษีระงับการเสียประโยชน์ การควบคุมราคา ปริมาณ คุณภาพ ยังไม่สามารถนำไปปฏิบัติจนส่งผลให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน การจัดจำหน่ายสินค้าคงฟ้า จึงเป็นเพียงการแนะนำประชาสัมพันธ์โดยมิได้มีการบริหารจัดการกลไกการบริโภคซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการ

(2.2) ขอให้ร้านค้าขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการฯ เพื่อช่วยพยุงผู้ประกอบการรายย่อยให้มีโอกาสพบลูกค้าได้มากขึ้น และจัดกระจายอย่างต่อเนื่อง และขยายไปในพื้นที่อื่นๆ นอกจากอำเภอเมือง

(2.3) ควรดำเนินการโครงการต่อไปเป็นประจำและต่อเนื่อง ทั้งนี้ สินค้าที่จำหน่ายควรเป็นสินค้าที่นำมาจากโรงงานผู้ผลิต เพื่อจะได้สินค้าคุณภาพดีและราคาถูกเพียงพอกับความต้องการ

(2.4) ควรนำผลผลิตทางการเกษตรที่มีปัญหาด้านราคามาจำหน่ายร่วมกับ อาทิ ลองกอง ลำไย หรืออื่น ๆ เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรอีกทางหนึ่ง ส่วนเรื่องสินค้าที่มีความจำเป็น เช่น เนื้อหมู ไข่ไก่ ให้บริษัทขนาดใหญ่ ผูกขาดทางการตลาด สินค้าดังกล่าวก็จะมีราคาแพง โดยการควบคุมส่วนแบ่งทางการตลาดหรือใช้มาตรการแทรกแซงราคา

(3) โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน

(3.1) ผู้ประกอบการและประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน รวมทั้งการจัดทะเบียนอาจจะมีไม่มากนัก ขณะเดียวกันแหล่งเงินทุนจากภาคเอกชนบางสถาบันยังเห็นว่ามีความเสี่ยง จึงไม่สามารถนำมาค้าประกันเงินกู้ได้

(3.2) เห็นด้วยกับโครงการฯ เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่ข้อตกลงต่างๆ ก็ไม่ควรกำหนดในรายละเอียดมากเกินไป จนไม่สามารถทำให้กู้เงินได้

(3.3) ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์

(3.4) ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ง่ายขึ้น และควรมีการคำนวณมูลค่าของทรัพย์สินทางปัญญา โดยแบ่งประเภททรัพย์สินทางปัญญา ตั้งราคา และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ เพื่อผลักดันการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุนเพิ่มขึ้น

2.2.4.2 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในส่วนแผนงาน/โครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีจำนวน 3 แผนงาน/โครงการ ดังนี้

(1) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหารุขชกไร่หวัดนก

ด้านนโยบายของกระทรวงฯ

(1.1) ควรตัดวงจรการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนกอย่างรวดเร็วโดยสิ้นเชิง ด้วยการทำลายสัตว์ปีกที่เป็นโรคไข้หวัดนกทั้งหมด

(1.2) รัฐบาลควรจัดเงินชดเชยให้เกษตรกรหรือฟาร์มเลี้ยงสัตว์ปีกตามความเป็นจริง เพื่อให้เกษตรกรนำเงินดังกล่าวไปประกอบอาชีพอื่นๆ เช่น เลี้ยงปลา เลี้ยงกุ้ง เป็นต้น

(1.3) ให้ความรู้เรื่องโรคไข้หวัดนกแก่เกษตรกร และประชาชนทั่วไป เพื่อป้องกันการแพร่ระบาด

(1.4) รัฐบาลควรตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด และระดับอำเภอ เพื่อตรวจสอบและเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนกอีก

(1.5) ห้ามมีการเคลื่อนย้ายสัตว์ปีกทุกชนิดในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก

ด้านการปฏิบัติ

(1.6) เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปีกทุกชนิดต้องมีความรู้เรื่องโรคไข้หวัดนก และการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนกเป็นอย่างดีเยี่ยม สามารถตอบคำถาม หรือเผยแพร่ให้ประชาชนหรือแก่เกษตรกรด้วยกันได้

(1.7) เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปีกจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตัวเองไม่ให้ติดเชื้อไข้หวัดนก ซึ่งสามารถช่วยเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไปด้วย

(2) โครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน

(2.1) ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควบคุมดูแลความปลอดภัยด้านอาหารในเรื่องปริมาณสารพิษตกค้างที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการเชื่อมโยงการตลาดให้สอดคล้องกับการผลิต

(2.2) ควรมีค่าตอบแทนให้อาสาสมัครเกษตร

(3) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน

(3.1) เกษตรกรขาดความรู้และขาดการมีส่วนร่วม ขอให้ภาครัฐให้ความสำคัญกับเรื่องนี้

(3.2) หน่วยงานภาคการผลิตต้องทำงานให้สอดคล้องกับภาคการตลาด

2.2.4.3 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในส่วนของกระทรวงพลังงาน

(1) โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน

(1.1) ให้พิจารณาบรรจุเรื่องประหยัดพลังงานเข้าไปในหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้มีการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน

(1.2) ขอให้ศึกษาวิธีการใช้ดินเหนียวปั้นเตาเผาถ่านแทนเตา 200 ลิตร เนื่องจากมีอายุใช้งานน้อยทำให้ผู้ขายและค่าใช้จ่ายของถัง 200 ลิตร มีราคาสูง

(1.3) การลงพื้นที่ หรือการให้การสนับสนุนเกี่ยวกับชุมชนขอให้พิจารณาว่ามีวิธีใดที่ไม่ต้องผ่านหน่วยงาน อบต. ทต. ให้เข้าถึงประชาชนโดยตรงหรือผ่านที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนให้ความช่วยเหลือ

(1.4) ควรจัดทำคู่มือการดำเนินการแต่ละขั้นตอนที่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินงานมากกว่าการมุ่งเน้นกระบวนการทำงานเพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้าใจและสามารถดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันได้

(1.5) จังหวัดควรพิจารณากำหนดให้ศูนย์การเรียนรู้ที่อยู่ในที่เดียวกัน เพื่อความสะดวกต่อการเรียนรู้ และให้เน้นหลักสูตรการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงาน เช่น ป้อนหมักก๊าซชีวภาพ อุปกรณ์ประหยัดไฟฟ้า เตาเผาถ่านประสิทธิภาพสูง เตาเศรษฐกิจ และเตาหุงต้มประสิทธิภาพสูง รวมทั้งรับทราบแนวความคิดการดำเนินชีวิตด้วยวิถีแห่งความพอเพียง

2.2.4.4 ข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในส่วนของกระทรวงมหาดไทย จำนวน 3 แผนงาน/โครงการ มีดังนี้

(1) โครงการพัฒนาแผนชุมชน

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านวิชาการ

(1.1) การพัฒนาศักยภาพของผู้นำชุมชนจากการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีอาวุโสในชุมชนที่มีอยู่เป็นจุดเริ่มต้นสำคัญ

(1.2) ถ้าจะให้ชุมชนเข้มแข็ง ต้องศึกษาข้อมูลความต้องการและให้เกิดการทำตามแบบมีส่วนร่วมก็อาจจะพัฒนาให้ยั่งยืนได้ สรุปคือ แผนชุมชนที่มีมาตรฐานถ้านำไปใช้จะได้ประโยชน์และได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องก็ต้องทำให้เกิด “การบริหารแบบมีส่วนร่วม”

(1.3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรสร้างความตระหนัก ปลุกจิตสำนึกและรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนได้เห็นความสำคัญของตนเองในการที่จะร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนนำไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างคุ้มค่า กำหนดให้มีการกำกับติดตามนิเทศและการประเมินผลอย่างเป็นกระบวนการสม่ำเสมอ

(1.4) เครื่องมือสำคัญอันหนึ่งของการจัดทำแผนชุมชน คือ ข้อมูลต่างๆ ทุกด้านไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร ข้อมูลชุมชนทางสังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ฯลฯ ที่ทำให้เห็นศักยภาพผู้นำชุมชนจนสามารถนำเอาจุดเด่นต่างๆ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคมาวิเคราะห์จนสามารถสังเคราะห์ให้เห็นแผนชุมชนขึ้นมา

(1.5) ต้องจัดเวทีประชาคมให้ชุมชนมีการพูดคุยกันอย่างต่อเนื่อง เป็นเวทีพูดคุยสบายๆ คุยกันทุกเรื่องราวของชุมชน และเรื่องที่เข้ามาเกี่ยวข้องและมีคนคอยเก็บบันทึกเรื่องราวการพูดคุย เพื่อนำมาสรุปให้เห็นสาระสำคัญของการพูดคุยเชิงสร้างสรรค์

(1.6) ตั้งคณะกรรมการติดตามแผนชุมชนสู่การปฏิบัติ (ตัวแทนชุมชน อนุกรรมการแผนและปรับแผนชุมชน) มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ประจำปีต่อเนื่อง

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านเศรษฐกิจ

(1.7) ก่อนทำแผนชุมชน ควรประกาศให้ประชาชนรับทราบก่อนที่จะทำแผนงาน ว่าชุมชนมีความต้องการสิ่งใด ควรจัดประชุมและทำประชาพิจารณ์ก่อน จึงจะเข้าใจปัญหาของ

ชุมชนว่าต้องการสิ่งใดและสิ่งไหนที่จะเร่งด่วนจะต้องทำก่อนหรือหลัง และผลประโยชน์ที่ได้รับจะคุ้มค่าหรือไม่ ควรมีการอธิบายให้รู้ถึงคุณประโยชน์ที่จะได้รับว่าคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

(1.8) การที่จะพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งและมีคุณภาพ ภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องให้วิธีคิด วิธีทำ เพื่อให้เกิดทักษะและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ก็จะทำให้ชุมชนเข้มแข็ง ส่วนเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ต้องให้ชุมชนได้มีความรู้เรื่องการใช้จ่ายในครัวเรือน นำวัสดุเหลือใช้มาทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัด และไม่ฟุ่มเฟือย

(1.9) ควรจะให้ส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และส่วนท้องถิ่น นำแผนชุมชนที่ผ่านการประชาคมจากภาคประชาชนเข้ามาบูรณาการไปในทิศทางเดียวกัน โดยไม่ต้องซ้ำนำ และควรจะต้องจัดงบประมาณให้กับชุมชนเพื่อที่จะได้นำมาใช้และพัฒนาให้เป็นรูปธรรมและยั่งยืนต่อไป

(1.10) เมื่อมีการจัดมาตรฐานของชุมชน ก็ควรให้ชุมชนที่ยังพัฒนาช้า หรือพัฒนาได้น้อย โดยให้ผู้นำชุมชนและคนในชุมชนนั้นเข้าไปศึกษาชุมชนที่ได้รับการยอมรับมาตรฐาน เพื่อเป็นตัวอย่างและกล่าวยกย่องชุมชนที่มีมาตรฐานต่อชุมชนอื่นๆ ที่จะพยายามพัฒนาขึ้น และควรให้ที่ปรึกษาผู้ตรวจภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมดังกล่าว โดยเข้าไปดูแล แนะนำ หรือร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย

(1.11) กระบวนการจัดทำแผนชุมชนเป็นกระบวนการที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง การทำแผนชุมชนไม่ได้ทำครั้งเดียวแล้วถือว่าเสร็จ แต่ชุมชนต้องเรียนรู้การนำไปปฏิบัติและประเมินผลการปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่มีอยู่ในแผนชุมชน และย้อนกลับมาทบทวนปรับเปลี่ยนจนกว่าจะสามารถใช้แผนชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะสามารถบูรณาการแผนชุมชนเข้าสู่แผนระดับท้องถิ่น ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด ได้ตามเป้าหมาย แผนชุมชนที่ได้นำไปใช้ก็จะให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สร้างความเข้มแข็งให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม

(1.12) การทำแผนชุมชนให้เกิดผลและมีประสิทธิภาพมากที่สุดจะต้องมีส่วนร่วมในการทำงาน 3 ฝ่าย คือ ท้องถิ่น รัฐ ประชาชน โดยเน้นจากการให้ประชาชนเป็นเจ้าของเรื่อง ท้องถิ่นเป็นงบประมาณ และรัฐเป็นฝ่ายหนุนเสริมอาจจะป็นงานวิชาการและกระบวนการ แต่ถ้าจะให้เกิดแผนชุมชนจริงๆ นั้น จะต้องเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมและตระหนักถึงปัญหาของตนเองและสามารถแก้ไขปัญหาของตนเองให้ได้และมีความยั่งยืน

(1.13) การจัดทำแผนแม่บทชุมชน เป็นเรื่องที่ดีเพราะจะทำให้การพัฒนาเกิดความต่อเนื่องเป็นการแก้ไขปัญหาได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาวทำให้การพัฒนามีทิศทาง ประหยัดเวลา ประหยัดงบประมาณและที่สำคัญอย่างยิ่งจะมีที่แล้วเสร็จอย่างเป็นกระบวนการทำให้ชุมชนได้เรียนรู้ปัญหาของตัวเอง วางแนวทางแก้ไขด้วยชุมชนเอง ความร่วมมือของคนในชุมชน สังคม จะเกิดความผาสุกได้

(1.14) ควรให้กรมการปกครองเป็นเจ้าภาพหลักในการกำกับดูแลการจัดทำแผนชุมชน เพราะกรมการปกครองมีคํานํานหลักอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน อยู่แล้ว ครอบคลุมฝ่ายของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น คํานําน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาชนกลุ่มต่างๆ ในหมู่บ้าน ผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำหมู่บ้าน/ชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน ภาคีหน่วยงานในหมู่บ้าน/ชุมชน

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม

(1.15) การจัดทำแผนแบบบูรณาการเพื่อให้ชุมชนพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืนนั้น ถ้ามีกรอบข้อความมีกำหนดกฎเกณฑ์ออกมาเป็นมาตรฐานเหมือนกันหมดนั้น คงจะไม่ช่วยให้การขับเคลื่อนแผนงานดำเนินงานไปในทิศทางที่ต้องการได้ตามเป้าหมายเท่าที่ควร เพราะในแต่ละชุมชนหมู่บ้านนั้น มีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านความเป็นอยู่ วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้น การนำไปใช้จะต้องดูว่าควรเป็นไปในทิศทางใด ข้อสำคัญหน่วยงานหลักที่อยู่ใกล้ชิดกับท้องถิ่น/ชุมชน จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการหลังเลิกและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ ควรมีแผนรองรับ ตอบโจทย์ กรณีที่มีการติดขัดของแผนนั้นๆ เพราะถ้าแผนสะดุด การที่ชุมชนจะขับเคลื่อนต่อไปได้นั้นคงเป็นเรื่องยาก

(1.16) กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีในการบูรณาการแผนชุมชนสมควรเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ผู้แทนภาคประชาชน (ผู้นำที่เสนอแผน) ของแต่ละตำบล ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอำเภอ มาร่วมทำ Work Shop 1-2 วัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปว่าแผนงานโครงการใด จัดอยู่ในระดับตำบล อำเภอ หรือจังหวัด แผนใดสามารถนำมาบูรณาการร่วมกันได้ และสามารถดำเนินการได้ในปีใด ใช้งบประมาณส่วนใด (แหล่งงบประมาณ)

(1.17) เห็นสมควรให้มีคณะกรรมการธรรมาภิบาลระดับอำเภอและท้องถิ่นนั้น ลดการใช้อำนาจรัฐบังคับลงให้เหลือน้อยที่สุด ซึ่งจะทำให้นักพัฒนาตัวจริงเข้าไปแทน และจะทำให้แผนชุมชนได้ถูกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่าและได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องสืบไป

(1.18) กรมการพัฒนาชุมชน ควรสนับสนุนให้ทุกหมู่บ้านเกิดสภาองค์กรชุมชนทุกหมู่บ้านทุกตำบล จะได้แผนชุมชนที่ตรงกับปัญหาของชาวบ้าน และได้แผนที่มีคุณภาพเพราะชาวบ้านเป็นผู้คิด โดยสภาองค์กรชาวบ้านอย่างแท้จริง

(1.19) กรมการพัฒนาชุมชน ควรนำแผนแต่ละแผนของตำบลในทุกอำเภอของจังหวัดลงประชาพิจารณ์แผนก่อนนำแผนเข้าบรรจุในงบประมาณ ว่าชาวบ้านต้องการแผน ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอมาหรือไม่ เพื่อให้ชาวบ้านสะท้อนปัญหาเร่งด่วนหรือตรงกับความต้องการ เพราะจะเป็นแผนที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืนต่อไป

(2) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านวิชาการ

(2.1) การให้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์เพิ่มขึ้นสำหรับผู้นำชุมชนเป็นสิ่งที่ดี และเห็นด้วยกับหลักการนี้ เพราะนอกจากการได้รับความรู้แล้ว จะทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการวางแผน และเกิดแนวความคิดในการช่วยกันแก้ปัญหาของชุมชน แต่มีข้อเสนอแนะว่า การจัดทำ

หลักสูตรการดำเนินการตามหลักสูตรกระบวนการฝึกอบรม (รวมทั้งการจัดหาวิทยากรที่เกี่ยวข้อง ฐานที่ศึกษาดูงาน ฯลฯ)

(2.2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีนโยบายและจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาผู้นำชุมชนอย่างต่อเนื่องและเพิ่มจำนวนผู้นำรุ่นใหม่ที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นผู้นำชุมชนในพื้นที่เพิ่มขึ้นทุกปี เป็นการพัฒนาศักยภาพมนุษยในท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน

(2.3) ควรปลูกฝังพฤติกรรมของคนในท้องถิ่นตั้งแต่เด็กๆ โดยทำหลักสูตรผู้นำที่ดีในโรงเรียน

(2.4) ควรบังคับให้ผ่านทั้ง 7 ตัวชี้วัด เพราะเท่าที่ดำเนินการในปัจจุบันจะมีหมู่บ้านหรือชุมชนที่ปฏิบัติได้ดี ปานกลาง และต้องปรับปรุงชุมชนชนบท จะประเมินการพัฒนาความเข้มแข็งได้ชัดเจนกว่าชุมชนเมือง

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านเศรษฐกิจ

(2.5) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการพบปะผู้นำชุมชนให้บ่อยครั้งมากขึ้น และก่อนจะตั้งคณะกรรมการบริหารหรือกรรมการชุมชนควรมีการประกาศและประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รับทราบก่อนที่จะมีการคัดเลือกผู้นำชุมชน

(2.6) ผู้บริหารปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้มีการประชุมและอบรมหน้าที่ที่จะปฏิบัติของผู้นำชุมชนว่ามีหน้าที่อย่างไร ควรจะทำงานอย่างไร ปฏิบัติอย่างไรที่จะเป็นผลประโยชน์ของท้องถิ่น ควรอบรมทั้งด้านความรู้และด้านคุณธรรม ประชาธิปไตย และด้านปัญหาต่างๆ ของชุมชน เน้นหนักในด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยด้านเศรษฐกิจของชุมชน ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน รวมทั้งการป้องกันยาเสพติดและอาชญากรรม

(2.7) ควรให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของคนในชุมชนซึ่งนำโดยผู้นำชุมชน ความคิดเห็นต่างๆ ที่ชุมชนเสนอควรได้รับการผลักดัน เพราะเป็นความต้องการของคนในชุมชน โดยแท้จริงไม่ใช่เกิดจากความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ

(2.8) ถ้าจะให้ชุมชนก้าวหน้า จะต้องสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถเก็บภาษีท้องถิ่นได้อย่างอิสระ ท้องถิ่นจะได้เจริญ พึ่งเงินส่วนกลางน้อยลง

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม

(2.9) การฝึกอบรมผู้นำชุมชนและผู้นำท้องถิ่นองค์กรชุมชนด้านต่างๆ ที่ผ่านการอบรมแล้วส่วนใหญ่ยังไม่สามารถเปลี่ยนแปลงตนเองได้ เพราะการอบรมติดเชิงวิชาการมากเกินไป จึงไม่สามารถนำความรู้ไปเปลี่ยนแปลงชุมชนได้

(2.10) เกณฑ์ที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด 7 ตัวชี้วัดนั้นดี โดยสี่ข้อแรกควรถือเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ สามข้อหลังผ่านได้เกณฑ์เดียวกันก็ให้ถือว่าผ่านดี ผ่านได้ 2 ข้อให้ถือว่าดีมากผ่านได้ครบให้ถือว่าดีเยี่ยม

(2.11) ควรมีการประสานการทำงานและเชิงนโยบายกับ อปท. เชิงคำสั่ง และเชิงนโยบาย เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาศักยภาพชุมชน เพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต

(2.12) ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และควรมีการสรุปผลการดำเนินงานทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ

(2.13) ต้องการให้มีการพัฒนาศักยภาพแกนนำอย่างจริงจังและมีการหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ (ในทุกเรื่องและทุกระดับ)

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม

(2.14) ควรมีการเปลี่ยนแปลงวาระในการอยู่ในตำแหน่งของผู้ใหญ่บ้าน และกำนัน จาก 60 ปี เป็น 5 ปี เหมือนเดิม เพราะอยู่นานไม่ก่อให้เกิดการพัฒนา เป็นการสร้างอิทธิพลและเป็นเครื่องมือให้กับนักการเมือง ประชาชนเสนอความคิดเห็นยาก

(2.15) กรมการพัฒนาชุมชนควรจัดเจ้าหน้าที่มาสัญจรพบปะประชาชน บ้าง อย่างนั้นปีละ 1 ครั้ง โดยร่วมประชุมประจำเดือนในหมู่บ้านเพื่อรับฟังปัญหาของประชาชน

(2.16) ควรเพิ่มวุฒิการศึกษาผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิก อบต. เพราะที่ผ่านมาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาน้อย เขียนโครงการไม่เป็น จึงต้องไปจ้างผู้มีความรู้ ความชำนาญในการเขียน ทำให้เสียงบประมาณโดยใช้เหตุ

(2.17) ควรดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและขยายผลให้ครอบคลุมทุกตำบลโดยเฉพาะในส่วนของ อปท. ที่มีศักยภาพในการสนับสนุนในการฝึกอบรมได้ ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพคนและผู้นำ

(2.18) องค์กปรกครองส่วนท้องถิ่นควรเข้ามาสนับสนุนเรื่องงบประมาณสนับสนุนชุมชนตามโครงการที่ร้องขอและเห็นว่ามีความประโยชน์ต่อชุมชนก่อให้เกิดผลในส่วนรวม

(3) โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านวิชาการ

(3.1) โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศและการออกโฉนดที่ดินแบบท้องถิ่นมีประโยชน์ต่อประชาชนและประโยชน์ต่อรัฐ ป้องกันการบุกรุกที่ดินของกันและกัน ลดปัญหาการร้องเรียนต่างๆ บรรเทาการเดือดร้อนของประชาชน ประชาชนควรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยรับอาสาสมัครเข้าร่วมดำเนินการสำรวจองค์กปรกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมโดยส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมดำเนินการ รัฐควรสนับสนุนงบประมาณดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายรวดเร็วถูกต้องเป็นธรรมและโปร่งใส ลดปัญหาการร้องเรียนได้

(3.2) ยกเลิกเขตปฏิรูป กรณีที่ได้ประกาศเป็นเขตปฏิรูปเต็มพื้นที่ทั้งอำเภอ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าส่วนใดยังคงสงวนไว้เป็นเขตปฏิรูป ส่วนใดคืนให้ราษฎรนำไปออกโฉนดที่ดินได้

(3.3) ควรจัดให้มีศูนย์ประชาสัมพันธ์ หรือ Call Center เพื่อให้ข้อมูลเบื้องต้นที่ควรรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับที่ดิน และอำนวยความสะดวกในกรณีที่มีปัญหาหรือข้อร้องเรียนต่าง ๆ

(3.4) ปัญหาส่วนหนึ่งคือการซื้อขายที่ดินหรือการแบ่งมรดกในพื้นที่ชนบท ส่วนใหญ่มักจะไม่ไปจัดทำหลักฐานให้ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้น ชื่อเจ้าของที่ดินที่ตนเองครอบครอง หรือชื่อเจ้าของที่ดินข้างเคียงเพื่อประกอบหลักฐานในการออกโฉนดจึงไม่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันจึงเกิดปัญหาในการออกโฉนด และเกิดความยุ่งยากกับเจ้าของที่ดินที่จัดทำโฉนด

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านเศรษฐกิจ

(3.5) กลุ่มประชาชนที่ต้องการได้สิทธิในที่ดินนั้นจริงๆ ก็จะมีประโยชน์มาก เพราะสามารถเอาไปเป็นหลักประกันกับกองทุนกู้ยืมได้ แต่ก็มีคนอีกกลุ่มหนึ่งที่อยากได้สิทธิให้กลุ่มทุน แม้จะโอนกรรมสิทธิ์ไม่ได้ก็ตาม หากหมู่บ้านใดมีผู้นำที่อ่อนแอหรือเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนจะทำให้เป็นสิ่งที่น่าห่วงมาก ภาครัฐควรให้ความสำคัญ และอย่าเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว จนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน

(3.6) รัฐบาลควรกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จการดำเนินโครงการให้แน่ชัด และกำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐให้ชัดเจน

(3.7) โครงการนี้ดีต่อราษฎร เพื่อที่ราษฎรจะได้มีเอกสารสิทธิในที่ดินทำกินแต่ปัญหา คือ บางจังหวัดที่ดินอยู่ในเขต พ.ร.บ. จัดที่ดิน เพื่อการครองชีพ ซึ่งในเขตปฏิรูปที่ดิน หรือเขตป่าไม้ฯ จะแก้ไขอย่างไร และแต่ละหน่วยงานปฏิบัติไม่เหมือนกัน คือ พ.ร.บ. คนละฉบับ พูดคนละเรื่อง เช่น ที่ดินอยู่ในเขต พ.ร.บ. ที่ดินหรือการครองชีพ จะออกโฉนดที่ดินให้ราษฎรได้ต้องมี นค.3 จาก ที่ดินก่อน แต่ราษฎรกว่าจะได้หลักฐานดังกล่าวใช้เวลานานมากหลายปี จึงเป็นปัญหาในทางปฏิบัติมาก

(3.8) รัฐบาลควรจะดำเนินการทำประชาพิจารณ์และเข้าร่วมประชาพิจารณ์ควรเป็นประชาชนจากทุกภาคส่วน

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสังคม

(3.9) ควรสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมให้คนในชุมชนได้เข้ามามีการออกความคิดเห็น ในการทำแนวเขตและการชี้ระวางแนวเขต การทำกระบวนการควรให้ประชาชนเข้ามาจัดการโดยคนในชุมชนเอง และควรให้อยู่ภายใต้ระเบียบของกรมที่ดิน

(3.10) ควรนำแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือการจัดการที่ดินจากแผนชุมชน ซึ่งมีข้อมูลและข้อตกลงตามแผนจัดการที่ดินและที่อยู่อาศัยของชุมชน เพื่อจัดการที่ดินสาธารณะหรือจัดการที่ดินให้กับคนยากจนที่ไม่มีที่ทำกินและที่อยู่อาศัยซึ่งอาจจะไม่ใช่ได้ข้อมูลจากการขึ้นทะเบียนผู้ที่มีความเดือดร้อนหรือมีความต้องการอย่างเดียว

(3.11) จากแผนชุมชนซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ของชุมชนที่เป็นจริงจะมีกระบวนการสร้างข้อตกลงและสร้างการยอมรับข้อตกลงหรือหลักเกณฑ์ของชุมชนซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายของ

ชุมชนที่เป็นกฎหมายแบบจารีตประเพณี ทำผิดข้อตกลงจะมีบทลงโทษที่มากกว่าการปรับหรือจับดำเนินคดี นั่นคือ บทบัญญัติของชุมชน

(3.12) การจัดเก็บภาษีที่ดินที่เกิดขึ้นกับพื้นที่ใดๆ ควรกำหนดรายได้ที่เกิดขึ้นจากการจัดเก็บคืนสู่ชุมชนท้องถิ่นอย่างชัดเจนเพื่อนำผลจากรายได้เหล่านั้นมาสร้างและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดการพัฒนารองรับให้เข้มแข็งตามแผนยุทธศาสตร์ของชุมชน

(3.13) การออกเอกสารสิทธิเพื่อให้เกิดสิทธิครอบครอง เอกสารสิทธิ ควรเป็นสิทธิร่วมหรือเรียกว่า โฉนดชุมชน ที่มีบทบัญญัติของชุมชนมากำกับควบคุมและจัดการบุคคลที่ละเมิด **ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม**

(3.14) ควรมีกฎหมายในการจัดเก็บภาษีที่เป็นธรรม เกิดประโยชน์กับประชาชน เพื่อให้ผู้ใช้ประโยชน์ที่ดินในเชิงเกษตรอินทรีย์ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมเป็นกรณีพิเศษ

(3.15) ในกรณีที่ทับซ้อนระหว่างรัฐและชุมชน ควรนำหลัก “โฉนดชุมชน” มาปรับใช้

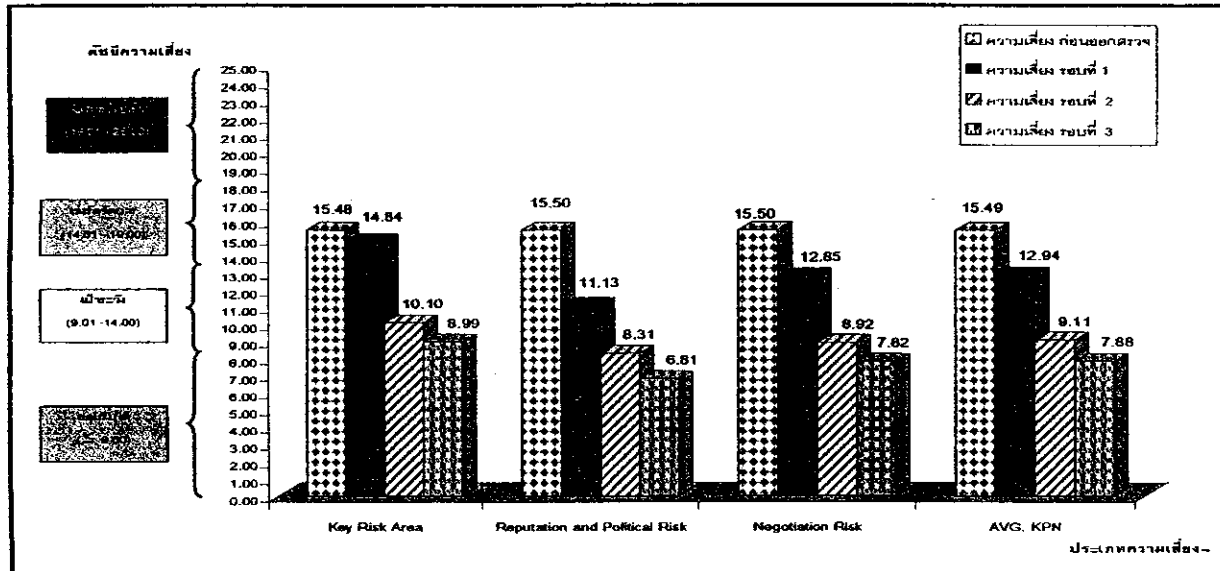
(3.16) ควรเข้มงวด และออกกฎหมายป้องกันการซื้อขายให้กับต่างชาติ หรือตัวแทน ควรมีบทลงโทษที่รุนแรง

(3.17) รัฐบาลควรดำเนินการโครงการประกาศเป็นนโยบายรัฐบาลออกโฉนดที่ดินให้สำเร็จที่ยังตกค้างทุกพื้นที่

(3.18) ควรมีคำสั่งแจ้งไปตามลำดับจนถึงระดับท้องที่ ควรมีระยะเวลา ก่อนดำเนินการ 90 วัน เพื่อท้องที่จะได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ของที่ดินอยู่ในชุมชน และนอกชุมชนทราบเมื่อถึงวันนัดจะได้มารับฟังรับทราบ ก่อนที่ทำการรังวัดควรจะมีการประชุมชี้แจงกฎเกณฑ์หรือทำความเข้าใจระหว่างชาวบ้านและเจ้าหน้าที่วางแผนรังวัดร่วมกัน ควรทำตามแผน

2.2.5 ค่าดัชนีความเสี่ยงโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญจำแนกตามประเภทความเสี่ยง

แผนภูมิที่ 10 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ



โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ ที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจติดตามจำนวน 5 โครงการ เมื่อได้มีการร้อยเรียง และเชื่อมโยงในการสนับสนุนซึ่งกันและกันกับโครงการอื่นๆ ภายใต้นโยบายเดียวกันจะเป็นการเพิ่มมูลค่า หรือความคุ้มค่าของโครงการ อันจะนำไปสู่การทำให้นโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาลประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะเศรษฐกิจในระดับรากหญ้า จะมีความเข้มแข็ง และมั่นคงขึ้น มีการพัฒนาในการเพิ่มศักยภาพ และคุณภาพการผลิต ซึ่งจะส่งผลต่อเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศให้ดีขึ้นได้และมีการเจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ และมั่นคงตรงตามเจตนารมณ์ของนโยบายของรัฐบาล ประกอบด้วย

- (1) โครงการวางแผนพลังงานชุมชน ปี 2552
- (2) โครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม
- (3) โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน
- (4) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน
- (5) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน

ซึ่งจากการตรวจติดตามภาพรวมในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) ด้านภาพลักษณ์

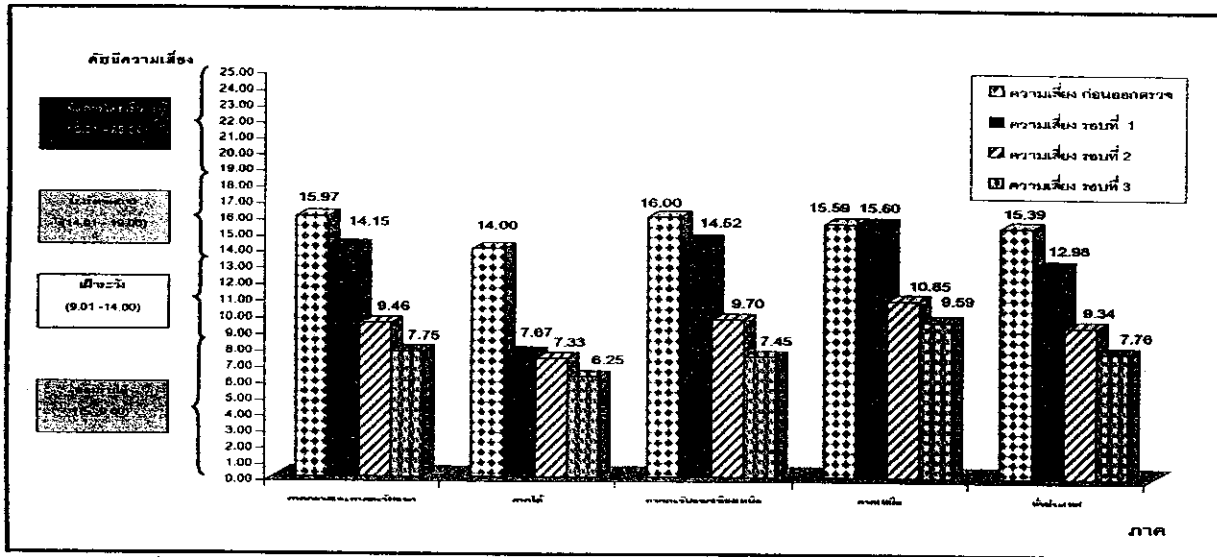
(Reputation & Political Risk : P) และด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) ให้ลดลงสู่ระดับที่ยอมรับได้แล้ว อธิบายได้ดังนี้

ความเสี่ยงที่ตรวจพบในรอบแรกเป็นความเสี่ยงประเภทเดียวที่อยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ คือ ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) ที่ค่า 14.84 และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะแก่นักบริหารในพื้นที่เพื่อจัดการกับความเสี่ยงด้านนี้ ซึ่งจากการตรวจติดตามการนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติในรอบที่ 2 ส่งผลให้ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 10.10 และจากการตรวจภาพรวมในรอบที่ 3 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดการกับความเสี่ยง K ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้ว ที่ค่า 8.99

ในส่วนความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ (Reputation & Political Risk : P) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) นั้น จากการตรวจพบในรอบแรกอยู่ในระดับเฝ้าระวังที่ค่า 11.13 และ 12.85 ตามลำดับ ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยง P และ N ให้แก่นักบริหารในพื้นที่ ส่งผลให้ความเสี่ยงที่ตรวจพบในรอบที่ 2 ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้วที่ค่า 8.13 และ 8.92 และจากการตรวจติดตามภาพรวมในรอบที่ 3 ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) เช่นกันที่ค่า 6.18 และ 7.82

อย่างไรก็ตามในภาพรวมความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ตรวจพบของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ ทั้ง 5 โครงการ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะ แก่หน่วยบริหารในพื้นที่ และหน่วยงานในพื้นที่ได้นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีไปปฏิบัติแล้ว ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.88 ซึ่งหมายถึงโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญดังกล่าวนี้ สามารถขับเคลื่อนให้สอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ที่รัฐบาลใช้เป็นแนวทางพัฒนาและบริหารประเทศด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างดี และเมื่อพิจารณาเจาะลึกแยกเป็นรายภาค มีดังนี้

แผนภูมิที่ 11 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกรายภาค



ผลการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในรอบที่ 1 พบว่า ความเสี่ยง K P และ N ที่มีอยู่จริงในภาพรวมทั้งประเทศอยู่ในระดับเฝ้าระวังที่ค่า 12.98 โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการตกอยู่ที่ภาคเหนือที่ค่า 15.60 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ค่า 14.52 ภาคกลางและภาคตะวันออกที่ค่า 14.15 และภาคใต้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.67

ความเสี่ยง K P และ N นั้น เป็นประเด็นความเสี่ยงของทั้ง 5 โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ มีดังนี้

โครงการแก้ไขปัญหาให้วัดนก เป็นประเด็นความเสี่ยง K และ N ในเรื่องของ การพัฒนา รูปแบบการเลี้ยงสัตว์ปีก (ไก่พื้นบ้าน ไก่ชน เป็ดไล่ทุ่ง) เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคให้วัดนกอาจไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ระบบเครือข่ายเฝ้าระวังในทุกระดับและการประสานความเชื่อมโยงกับภาคที่เกี่ยวข้อง อาจไม่มีประสิทธิภาพและความเข้มแข็งเพียงพอ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และงบประมาณที่จะเอื้ออำนวยอย่างทันทั่วทั้งต่อการแก้ไขปัญหากรณีเกิดการแพร่ระบาดของโรคให้วัดนก ในหลายพื้นที่อย่างเพียงพอและทั่วถึงกระบวนการคัดกรองและคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมรับฝึกอบรมอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีภารกิจในการประกอบอาชีพไม่สามารถเข้ารับการอบรมความรู้ อย่างเพียงพอที่จะสามารถคัดสรรเกษตรกรผู้มีความตั้งใจที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้และนำความรู้ไปปฏิบัติจริงกิจกรรมของโครงการต่างๆ ได้ และขาดการกระจายผลประโยชน์ของโครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่างๆ

โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ประเด็นความเสี่ยง K และ N ที่ตรวจพบ ได้แก่ การจัดกิจกรรมอบรมโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนมีสถานะคล้ายคลึงกับการจัดกิจกรรมอบรมโครงการศูนย์เรียนรู้ชุมชนของหน่วยงานอื่น อาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในกลุ่มเป้าหมาย โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนอาจจะไม่ได้ให้ความสำคัญต่อวิทยากรของโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่ประสานสอดคล้องกันและไม่ได้มีการประสานการดำเนินงานร่วมกันของโครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชนกับโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีภารกิจในการประกอบอาชีพไม่สามารถเข้ารับการอบรมความรู้ตามกิจกรรมของโครงการต่าง ๆ ได้

โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน มีประเด็นความเสี่ยง K P และ N ได้แก่ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation) ศูนย์พัฒนาเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านยังขาดการบูรณาการร่วมกับศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน และศูนย์อื่นๆ การอบรมเกษตรกรในลักษณะเกษตรผสมผสานศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านไม่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงการทำงานกับศูนย์เรียนรู้อื่น เช่น ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน ศูนย์พัฒนาเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านยังขาดการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มและความคุ้มค่าของโครงการ การดำเนินงานของโครงการที่มีเป้าประสงค์ในการสร้างองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการไปสู่จุดหมายไม่มีการประสานเชื่อมร้อยโครงการเข้าด้วยกัน หลักสูตรการฝึกอบรมโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนอาจจะไม่ได้ให้ความสำคัญกับการอบรมให้ความรู้ในด้านการวางแผนพลังงาน และการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน หรือความรู้ด้านอื่น ๆ กระบวนการฝึกอบรมอาจจะไม่ทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริงในแปลง/ฟาร์ม ของตนเองและสามารถพึ่งตนเองได้ กระบวนการคัดกรองและคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมรับฝึกอบรมอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสามารถคัดสรรเกษตรกรผู้มีความตั้งใจที่จะต้องการเพิ่มพูนความรู้และนำความรู้ไปปฏิบัติจริง กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีภารกิจในการประกอบอาชีพไม่สามารถเข้ารับการอบรมความรู้ตามกิจกรรมของโครงการต่าง ๆ ได้ เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมตามโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านและเกษตรกรอาสาไม่นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปฏิบัติ และเกษตรกรที่มีความตั้งใจและต้องการเพิ่มพูนความรู้ด้านการเกษตรยังไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมในศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านได้ตามความต้องการ

โครงการวางแผนพลังงานชุมชน ปี 2552 พบประเด็นความเสี่ยง K และ N ได้แก่ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation) การผลักดันแผนพลังงานชุมชนสู่การปฏิบัติอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ชุมชนท้องถิ่นมีการพัฒนาไปสู่การพึ่งตนเองได้ โครงการวางแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน อาจจะไม่ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรม

กลุ่มเป้าหมายของโครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในเขตเมือง โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน และโครงการส่งเสริมเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน หรือความรู้ในด้านอื่นๆ การดำเนินโครงการต่างๆ อาจจะได้มีการบูรณาการในการจัดกิจกรรมหรือไม่ได้ให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการอื่นๆ การสร้างอาชีพตามแผนพลังงานชุมชนอาจไม่เป็นอาชีพ ที่ถาวรหรือยั่งยืนได้ เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมตามโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านและเกษตรกรอาสาไม่นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปฏิบัติจริง กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีภารกิจในการประกอบอาชีพไม่สามารถเข้ารับการอบรมความรู้ตามกิจกรรมของโครงการต่างๆ ได้ กระบวนการคัดกรองและคัดเลือกเกษตรกร เข้าร่วมฝึกอบรมอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสามารถคัดเลือกเกษตรกรผู้มีความตั้งใจที่จะต้องการเพิ่มพูนความรู้และนำความรู้ไปปฏิบัติ และประชาชนในพื้นที่ยังไม่ค่อยให้ความสนใจหรือเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพลังงานชุมชนเท่าที่ควร

โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน พบประเด็นความเสี่ยง K ซึ่งเป็นความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ประสานสอดคล้องกันของโครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชนกับโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน

ในการนี้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจในพื้นที่เพื่อจัดการความเสี่ยงนั้นแล้ว จากการตรวจติดตามในรอบที่ 2 ผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีของหน่วยรับตรวจในพื้นที่ พบความเสี่ยงที่เหลืออยู่โดยรวมทั้งประเทศอยู่ในระดับเฝ้าระวังที่ค่า 9.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคพบว่า ดัชนีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ตกที่ภาคเหนือมากที่สุดที่ค่า 10.85 รองลงมาภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ค่า 9.70 และภาคกลางและภาคตะวันออกที่ค่า 9.46 ส่วนในภาคใต้อยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้ว ที่ค่า 7.33

จากการตรวจติดตามภาพรวมรอบที่ 3 พบว่า ความเสี่ยงเฉลี่ยทั้งประเทศลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.76 ซึ่งเป็นผลมาจากที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีไปปฏิบัติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายภาคพบว่า ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.75 6.25 และ 7.45 ตามลำดับ ส่วนในภาคเหนือยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับเฝ้าระวังที่ค่า 9.59 ซึ่งเป็นความเสี่ยงของโครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน ที่หน่วยงานรับผิดชอบอาจจะยังดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีไม่แล้วเสร็จ แต่ไม่น่าเป็นห่วงมากนัก เพราะความเสี่ยงดังกล่าวอยู่ใกล้ในระดับยอมรับได้แล้ว

2.2.6 ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ในการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อนโยบายเศรษฐกิจทั้ง 5 โครงการ ถึงแม้ว่าผู้ตรวจ

ราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะไว้กับส่วนกลางจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 และ 2 และส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้แล้วก็ตาม แต่ยังมีบางส่วนที่คงต้องช่วยเหลือหน่วยงานรับผิดชอบในพื้นที่ด้วยการให้ข้อเสนอแนะไปที่ส่วนกลางเพื่อพิจารณาและกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน หรือแก้ไขปัญหาที่เกินขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่หน่วยงานในระดับพื้นที่จะดำเนินการได้ต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะในส่วนกลางในบางโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ ดังนี้

2.2.6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงพลังงาน (โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน ปี 2552)

(1) กระทรวงพลังงานควรจัดทำโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไป แต่ไม่ควรจัดทำโครงการย่อยให้มากจนเกินไป ทั้งนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถติดตามผลการนำความรู้ในด้านการจัดทำแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์ และสามารถอบรมและให้ความรู้ในด้านพลังงานแก่ประชาชนได้มากยิ่งขึ้น

(2) การแก้ปัญหาด้านพลังงานของประเทศถือเป็นภารกิจจำเป็นและเร่งด่วนของรัฐบาล การที่มีโครงการวางแผนพลังงานชุมชน จึงเป็นการเริ่มต้นที่ดีและควรได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจัง และควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดในอนาคตก่อนที่สถานการณ์ด้านพลังงานจะเข้าสู่ภาวะวิกฤต ซึ่งทุกชีวิตต้องอาศัยพลังงาน ซึ่งพลังงานที่มาจากทรัพยากรธรรมชาติที่นับวันจะร่อยหรอลงไปทุกที ดังนั้น การสร้างความตระหนักในปัญหาด้านพลังงานให้กับประชาชนจึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญ และควรกำหนดให้ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีโครงการด้านพลังงานอย่างน้อย 1 – 2 โครงการ โดยอาศัยชุมชนต้นแบบเป็นแหล่งศึกษาดูงาน และสำนักงานพลังงานจังหวัดเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำและจัดการอบรมโครงการฯ และควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญตัวหนึ่งของท้องถิ่น ซึ่งจะช่วยให้เกิดกระแสความตื่นตัวในการแก้ปัญหาพลังงานของประเทศอย่างกว้างขวาง นำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนต่อไป

2.2.6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(1) การแก้ไขปัญหาโรคใช้หวัดนกถือเป็นปัญหาระดับประเทศและระดับโลก เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคใช้หวัดนกมีผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมาก จึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการและประสานความร่วมมือกันในระดับพื้นที่ทั้งในด้านการแจ้งข้อมูลข่าวสารสถานการณ์ การเฝ้าระวัง และการควบคุมป้องกันโรคที่มีประสิทธิภาพทั้งหน่วยงานปศุสัตว์จังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ปกครองจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ให้มากขึ้น

(2) โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรให้เกิดผลสำเร็จ ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานอื่นๆ จึงควรให้การสนับสนุนส่งเสริมให้เกษตรกรอาสาที่ผ่านการฝึกอบรมจากศูนย์ฯ ไปแล้ว

ทำหน้าที่เป็นเครือข่ายของศูนย์ปราชญ์ชาวบ้าน และให้มีหน้าที่ขยายผลต่อไปยังชุมชนใกล้เคียงและให้มีการรายงานความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ให้ศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านซึ่งเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้ทางการเกษตรด้านต่างๆ ทราบเป็นระยะ เพื่อจะได้หาทางแก้ไข ช่วยเหลือให้ประสบผลสำเร็จต่อไป

2.2.7 ผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินและนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ

การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นอกจากผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อนโยบายเศรษฐกิจแล้ว ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรียังได้มีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการเป็นกรณีพิเศษที่ได้คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล โดยการสอบทานจากรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจที่ส่วนราชการเจ้าของแผนงาน/โครงการระดับกรม ได้รายงานมาเพื่อเป็นส่วนประกอบสำคัญในการวิเคราะห์ประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาล จำนวนทั้งสิ้น 16 แผนงาน/โครงการ และเมื่อนำรายงานผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลมาสอบทานและประเมินแล้วพบว่า แผนงาน/โครงการเหล่านี้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2552) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย นโยบายการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ ได้แก่ ด้านการเกษตร อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ และนโยบายพลังงาน เป็นต้น

2.2.7.1 นโยบายการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ

(1) ภาคการเกษตร ประกอบด้วย

โครงการวิจัยและพัฒนาข้าว จากการสอบทานรายงานผลการดำเนินงาน ประสบความสำเร็จเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการในการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าว และลดการสูญเสียผลผลิตและรักษาเสถียรภาพผลผลิตด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ผสมผสานกับภูมิปัญญาชาวบ้านให้ได้ตามเป้าหมาย และเพิ่มมูลค่าการผลิตข้าวให้เพียงพอต่อการบริโภคและได้สินค้าเฉพาะถิ่น รวมทั้งสร้างความมั่นคงทางอาหารและเพิ่มคุณภาพชีวิตและรักษาสิ่งแวดล้อมด้วย นั้นหมายถึงการดำเนินงานโครงการดังกล่าวสอดคล้องและตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลด้านการเกษตรในการสร้างความมั่นคงด้านอาหาร ที่ส่งเสริมให้มีการทำการเกษตรตามแนวพระราชดำริ สนับสนุนให้การทำเกษตรอินทรีย์ เกษตรผสมผสาน วนเกษตร ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเพื่อลดการใช้สารเคมีและเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรด้านการผลิตข้าว

โครงการอาหารปลอดภัยด้านพืช (Food Safety) หน่วยงานได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัยการผลิตและวัตถุดิบ 2) ด้านการผลิตระดับฟาร์ม 3) ด้านโรงงาน และ 4) ด้านผลผลิต ซึ่งผลการดำเนินงานโครงการแต่ละยุทธศาสตร์เป็นไปตามเป้าหมายโครงการ และมีความก้าวหน้าการดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการคิด

เป็นร้อยละ 85 ผลผลิตดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลด้านการส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานและมีความปลอดภัย และเชื่อมโยงการผลิตทางการเกษตรกับภาคอุตสาหกรรมและการเกษตรในการแปรรูปสินค้าเกษตรที่ได้คุณภาพและมาตรฐานสากลเพื่อการส่งออก

โครงการนิคมการเกษตรพืชอาหารและพืชพลังงานทดแทน ปี 2552 กลุ่มโครงการจัดการตลาดยางพาราแบบครบวงจรและการส่งเสริมการปลูกยางพาราราคาดีและไม่ยืนต้นที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ และโครงการนิคมการเกษตร ล้วนเป็นโครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้แล้วประมาณร้อยละ 80 โดยมีจุดเน้นการพัฒนาที่คล้ายคลึงกัน คือ การส่งเสริมการปลูกพืชพลังงานและพืชเศรษฐกิจในที่ที่เหมาะสม เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร ซึ่งสอดคล้องและตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลในเรื่องของการจัดพื้นที่การผลิตพืชอาหารและพืชพลังงานให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพและมีราคาที่เหมาะสม และเป็นธรรมสำหรับพืชพลังงาน เพื่อสร้างความมั่นคงด้านรายได้แก่เกษตรกร และสนองตอบนโยบายการคุ้มครองและรักษาพื้นที่ที่เหมาะสมกับการทำเกษตรกรรม เพื่อเป็นฐานการผลิตทางการเกษตรในระยะยาวต่อไป

(2) ภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานได้ดำเนินโครงการเพื่อสนองต่อนโยบายรัฐบาลด้านอุตสาหกรรม โดยเป็นกิจกรรมที่มีจุดเน้นคือ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต (ยกระดับการผลิตและบรรจุภัณฑ์) การจัดการ และการตลาด ให้มีความสามารถ ความแข็งแกร่ง สามารถแข่งขันสู่ระดับสากล ได้แก่ โครงการอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อการยกระดับความสามารถการแข่งขัน (MDICP) กิจกรรมการให้บริการเงินสมทบจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต การจัดการ และการตลาด โครงการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายบริการทดสอบ วิเคราะห์ ด้านอุตสาหกรรมสนับสนุน และกิจกรรมการปรึกษาแนะนำเชิงลึกด้านผลิตภัณฑ์และต้นแบบบรรจุภัณฑ์ SMEs ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมในรอบ 9 เดือน มีผลความก้าวหน้าประมาณร้อยละ 80 ถือได้ว่าเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตอบสนองนโยบายของรัฐบาลด้านนี้ในเรื่องของการสร้างความแข็งแกร่งและความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกให้กับอุตสาหกรรมไทย อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันนั้น เป็นที่น่าสังเกตว่า ในสภาวะเศรษฐกิจโลกถดถอยและชะลอตัวไปทั่วโลก ผู้ประกอบการการส่งออกมีปัญหาการสั่งซื้อลดลงซึ่งส่งผลกระทบต่อเรื่องการเงิน การผลิต และการจ้างงานลดลง อีกทั้งปัญหาในโรงงานเองอาจทำให้ผู้ประกอบการชะลอการเข้าร่วมโครงการ จึงอาจส่งผลถึงความสำเร็จของนโยบายรัฐบาลด้านนี้ล่าช้าไปกว่าที่กำหนดไว้ไปบ้าง แต่ก็ไม่น่าเป็นห่วงมากนัก เนื่องจากยังมีโครงการอีกเป็นจำนวนมากที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จและส่งผลต่อนโยบายด้านนี้มีความสัมฤทธิ์ผลในระดับหนึ่งได้

โครงการพัฒนาการรวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรม (Industrial Cluster Development Project) เป็นอีกโครงการหนึ่งที่หน่วยงานดำเนินการพัฒนากลุ่มอุตสาหกรรมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้วิสาหกิจสามารถตอบสนองความ

ต้องการของลูกค้าที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งในและต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ในกลุ่มอุตสาหกรรม 30 กลุ่ม อาทิ สิ่งทอ ไซโล ผ้าไหม ซึ่งขณะรายงานผล อยู่ในระหว่างหน่วยงานดำเนินการ จำนวน 28 กลุ่มอุตสาหกรรม 580 วิสาหกิจ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการโครงการไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และส่งผลต่อการตอบสนองนโยบายรัฐบาลได้เนื่องจากการพัฒนามูลฐานอุตสาหกรรมต้องใช้เวลาอันยาวนานในอันจะก่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงคุณภาพ และขนาดของวิสาหกิจในกลุ่มมีความแตกต่างกัน อาจทำให้ความต้องการในการพัฒนามีความแตกต่างกัน ดังนั้น โครงการดังกล่าวอาจยังไม่สะท้อนการตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการสร้างความแข็งแกร่งให้แก่อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อมได้ในขณะนี้

กลุ่มโครงการด้านการสร้างความแข็งแกร่งและความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกให้กับอุตสาหกรรมไทย และการร่วมมือกับภาคเอกชนในการปรับปรุงมาตรฐานสินค้าให้ทัดเทียมและล้ำหน้าในระดับสากล ที่มีกิจกรรมการดำเนินงานผลักดันให้โครงการดังกล่าวในภาพรวมประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลในการสร้างความแข็งแกร่งและความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกให้กับอุตสาหกรรมไทย ด้วยการพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ดำเนินโครงการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานและผลิตภัณฑ์ยาง การร่วมศึกษาทดสอบวิธีวิเคราะห์อาหารและอาหารสัตว์เพื่อการตรวจสอบควบคุมคุณภาพ การเพิ่มศักยภาพระบบการรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ การเพิ่มขอบข่ายการจดทะเบียนเป็นหน่วยรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐาน JIS การยกระดับห้องปฏิบัติการทดสอบและหน่วยตรวจสอบรับรองของไทยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล การพัฒนาผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบมาตรฐานสากล ISO 9000, 14000 มอก. 18000, 17025 และ HACCP การพัฒนามาตรฐานสู่ภาคอุตสาหกรรม และการเข้าร่วมกิจกรรมระบบการยอมรับผลการทดสอบและการรับรองของบริภัณฑ์ไฟฟ้าของ IECCE

(3) **การท่องเที่ยวและบริการ** หน่วยงานได้มีการดำเนินการแผนงานส่งเสริมการเดินทางเชื่อมโยงซึ่งผลการดำเนินงานโดยรวมมีความก้าวหน้าประมาณร้อยละ 54 ประกอบด้วยดำเนินการโครงการส่งเสริมการเดินทางเชื่อมโยงภายในภูมิภาค ระหว่างภูมิภาค และประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีกิจกรรมการดำเนินงานที่คล้ายกันกล่าวคือ จัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย จัดงานเทศกาลท่องเที่ยว ร่วมกับบริษัทนำเที่ยวจัดทำรายการนำเที่ยวตามแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ร่วมกับผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวจัดทำ Road Show อย่างไรก็ตาม หากการดำเนินงานโครงการในส่วนประกอบของแผนงาน/โครงการนี้ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ย่อมหมายถึงการตอบสนองนโยบายรัฐบาลด้านการท่องเที่ยวด้วยการรักษาและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และแหล่งท่องเที่ยวที่มีมนุษย์สร้างขึ้น ด้วยการเชื่อมโยงวิถีชีวิตของชุมชน และการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษด้านการท่องเที่ยวและกำหนดจุดขายของแหล่งท่องเที่ยวของแต่ละภาคและกลุ่มจังหวัดให้มีความเหมาะสมเกื้อกูลซึ่งกันและกัน

การดำเนินการแผนงานสร้างการรับรู้ความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ ซึ่งขณะนี้มีการดำเนินงานก้าวหน้าไปแล้วร้อยละ 79 โดยมีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ 1) แผนงานสร้างความชัดเจนในภาพลักษณ์ของพื้นที่ ประกอบด้วย โครงการสร้างความชัดเจนในภาพลักษณ์ของพื้นที่สำหรับตลาดในประเทศ ต่างประเทศ 2) แผนงานสร้างการรับรู้พื้นที่ ได้แก่ โครงการสร้างการรับรู้พื้นที่สำหรับตลาดในประเทศ และต่างประเทศ และ 3) แผนงานเสริมสร้างภาพลักษณ์ โดยมีการดำเนินการโครงการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับพื้นที่พหุยา แผนงาน/โครงการดังกล่าวล้วนดำเนินการมีแนวโน้มบรรลุวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความชัดเจนในภาพลักษณ์ของพื้นที่ให้กับนักท่องเที่ยว ซึ่งจะส่งผลให้นักท่องเที่ยวเห็นถึงความแตกต่างของพื้นที่ และบรรลุเป้าหมายกลุ่มนักท่องเที่ยวได้อย่าง ได้รับรู้เกี่ยวกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ โดยกิจกรรมที่ดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการประชาสัมพันธ์ ภาพลักษณ์พื้นที่ด้วยสื่อต่าง ๆ จัดทัศนศึกษาสื่อมวลชนและทำเอกสารเส้นทางท่องเที่ยวเพื่อสะท้อน ภาพลักษณ์ของพื้นที่ จัดทำเอกสารแนะนำเส้นทางท่องเที่ยวที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ เป็นต้น หากการดำเนินแผนงาน/โครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จะส่งผลต่อความสัมฤทธิ์ตอบสนอง นโยบายของรัฐบาลด้านการพัฒนาตลาดและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว ด้วยการมีส่วนร่วมของ ภาคเอกชนในการร่วมกำหนดนโยบายและกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนจุดขายที่มีความโดดเด่น ของไทยให้เป็นศูนย์กลางระดับโลกไปพร้อมกับการให้บริการทางด้านศูนย์กลางระดับโลก โดยเฉพาะเป็น ศูนย์กลางท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ นอกจากนี้ นโยบายดังกล่าวอาจไม่สำเร็จหากไม่ได้รับการส่งเสริมบทบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเป็นการยกระดับแหล่ง ท่องเที่ยวให้เป็นที่รู้จักทั่วโลกด้วย

2.2.7.2 นโยบายพลังงาน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้มีการดำเนินโครงการจัด การพลังงานแบบสมบูรณ์เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานสำหรับอุตสาหกรรม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการบริหารจัดการพลังงานในโรงงานอย่างถูกต้องเป็นระบบแก่โรงงานอุตสาหกรรม ขนาดกลางและขนาดย่อม สนับสนุนให้เกิดการใช้เทคนิคการลดต้นทุนการผลิตด้วยวิธีการบริหารจัดการ พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมในระยะยาวได้ด้วยตนเอง ลดต้นทุนสูญเสียที่เกิดจากการออกแบบและ การผลิต (Process) และเพื่อสร้างจิตสำนึกและทัศนคติการประหยัดพลังงานให้เกิดขึ้นโดยมุ่งให้ทุกคนใน องค์กรมีส่วนร่วม โดยมีเป้าหมายเป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน 13 อุตสาหกรรม เช่น ยานยนต์และชิ้นส่วน เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ รองเท้าและเครื่องหนัง เป็นต้น ซึ่งจากการสอบถาม รายงานผลการดำเนินงานหน่วยงานได้ดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมการดำเนินงานในลักษณะ การให้บริการปรึกษาแนะนำการจัดการพลังงาน การจัดจ้างที่ปรึกษาเข้ามาบริหารกิจกรรม หากพิจารณา แล้วจากกิจกรรมการดำเนินงานในขณะนี้อาจจะยังไม่เห็นผลลัพธ์ที่จะตอบสนองต่อวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของโครงการ และตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลด้านพลังงานในเรื่องของการส่งเสริมการอนุรักษ์ และประหยัดพลังงานทั้งในภาคครัวเรือนและอุตสาหกรรมได้

สรุปได้ว่า แผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจที่ส่วนราชการเจ้าของแผนงาน/โครงการระดับกรม จำนวนทั้งสิ้น 16 แผนงาน/โครงการ ได้รายงานมาเพื่อเป็นส่วนประกอบสำคัญในการวิเคราะห์ประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาลการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจการเกษตร อุตสาหกรรม และการท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งแผนงาน/โครงการส่วนใหญ่ล้วนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และส่งผลการตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลดังกล่าว ในส่วนของนโยบายพลังงาน มีเพียง 1 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งจากการสอบถามรายงานผลการดำเนินงานจากกิจกรรมที่ ดำเนินการยังให้เห็นผลลัพธ์ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จึงไม่สามารถบ่งชี้ได้ว่า โครงการนั้นส่งผลต่อการตอบสนองนโยบายด้านพลังงานในเรื่องการอนุรักษ์ และประหยัดพลังงานได้

2.2.8 ผลการสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการตรวจราชการ นโยบายเศรษฐกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

จากการสอบถามความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนทั้ง 4 ด้าน (ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวิชาการ และด้านสิ่งแวดล้อม) ทั่วประเทศ ที่ตอบแบบสอบถามการสำรวจความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ จำนวน 150 คน สรุปได้ดังนี้

2.2.8.1 การจัดทำแผนงาน/โครงการในนโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลได้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสอดคล้องกันกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความเห็น ดังนี้

(1) โครงการมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายเศรษฐกิจ ด้านการเกษตร อุตสาหกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคการท่องเที่ยวและบริการ การตลาด การค้า และการลงทุน นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.9) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(2) โครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจากการสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ มีความเห็น ระดับปานกลาง ร้อยละ 47.6

(3) โครงการเหล่านี้ได้จัดทำขึ้นโดยพ้องกับแผนพัฒนาชุมชน ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.9) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(4) โครงการเหล่านี้มีความครอบคลุมพื้นที่ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.0) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(5) หน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.0) มีความเห็น ระดับปานกลาง

2.2.8.2 ความสำเร็จของโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจจำนวน 16 โครงการที่อยู่ในแผนการตรวจราชการสามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความเห็น ดังนี้

(1) โครงการแก้ไขปัญหาไข้หวัดนก ช่วยลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม และฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชน อันเป็นผลเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.0) มีความเห็น ระดับมาก

(2) โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ช่วยพัฒนาระบบการผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพ และสร้างโอกาสในการแข่งขันทั้งตลาดภายในและต่างประเทศ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.4) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(3) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ทางการเกษตรอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบูรณาการความรู้และภูมิปัญญาชาวบ้านจากหน่วยงานภาครัฐ และปราชญ์ชาวบ้าน ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.2) มีความเห็น ระดับมาก

(4) การเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ช่วยให้การวางระบบการถือครองที่ดินและกำหนดเขตการใช้ที่ดินมีความทั่วถึงและเป็นธรรม ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.7) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(5) โครงการการพัฒนาแผนชุมชน จะช่วยให้ได้แผนชุมชนที่มีมาตรฐาน และที่มประเมิณมาตรฐานแผนชุมชน ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมาตรฐานแผนชุมชน ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.1) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(6) โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน เป็นการเสริมสร้างกลไกองค์กรชุมชนให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตำบล และได้ผู้นำชุมชนที่มีคุณธรรมและความรู้ในการบริหารจัดการชุมชน ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.6) มีความเห็น ระดับมาก

(7) โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน ช่วยให้เกษตรกรมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการพัฒนาการเกษตรตามแนวทฤษฎีใหม่โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตให้มีศักยภาพจนสามารถพึ่งตนเอง และนำพาตนเองและครอบครัว ให้บรรเทาและหลุดพ้นจากความยากจนได้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.7) มีความเห็น ระดับมาก

(8) โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา เป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เข้ารับการศึกษหรือเกษตรกรเข้าถึงองค์ความรู้เทคโนโลยี และการจัดการเครื่องจักรกลการเกษตร และสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ที่มีความรู้ทั้งด้าน

ทฤษฎีและปฏิบัติสำหรับประกอบอาชีพเกษตรกรรมที่ยั่งยืนต่อไป ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.3) มีความเห็น ระดับมาก

(9) โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster ช่วยให้ผู้ประกอบการ ในจังหวัดในสาขาอุตสาหกรรมต่าง ๆ มีฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม ที่จะไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันจนทำให้เกิดความร่วมมือในการใช้ทรัพยากร เครื่องมือ เครื่องจักร การขนส่งและการส่งต่อวัตถุดิบร่วมกัน เหล่านี้จะส่งผลต่อการลดต้นทุนให้กับผู้ประกอบการที่รวมกันได้ในที่สุด ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.0) มีความเห็น ระดับมาก

(10) โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว เป็นโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำคู่มือมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว และมีการตรวจประเมินคุณภาพมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้ต่อไปในอนาคต ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.3) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(11) โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ เป็นการดำเนินการจัดหาและจัดจำหน่ายสินค้าราคาประหยัดช่วยเหลือผู้บริโภคผู้มีรายได้น้อย โดยการเร่งรัดการดูแลราคาสินค้าที่จำเป็นแก่การครองชีพให้มีราคาที่เหมาะสม ซึ่งส่งผลช่วยให้ประชาชนผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมด้านราคา ปริมาณ และคุณภาพของสินค้า ลดภาระค่าครองชีพ รวมทั้ง กลไกตลาดได้รับการพัฒนาสามารถใช้ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในการครองชีพ สินค้า และบริการได้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.8) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(12) โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด เป็นโครงการหนึ่งที่จะช่วยในการติดตามดูแลความเคลื่อนไหวของราคาสินค้าอุปโภคและบริโภค สินค้าเกษตร อุตสาหกรรม ราคาสินค้าก่อสร้าง ความเชื่อมั่นผู้บริโภค ผู้ประกอบการภาคการค้าและบริการ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาการจัดทำดัชนีเศรษฐกิจระดับประเทศ ภาค และจังหวัดได้เป็นอย่างดี ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.6) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(13) โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงพาณิชย์ โดยการสร้างโอกาสและเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการเจ้าของทรัพย์สินให้สามารถเข้าสู่แหล่งทุนและขยายโอกาสในการประกอบอาชีพและธุรกิจได้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 46.7) มีความเห็น ระดับปานกลาง

(14) โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องทางจราจร (ระยะที่ 2) เป็นตัวชี้้นำการกระจายความเจริญและพัฒนาไปสู่ชนบทและภูมิภาคต่าง ๆ จากการมีเส้นทางที่มีมาตรฐานสูงเชื่อมโยงไปเกือบทุกจังหวัดทั่วประเทศ ส่งผลให้เกิดการขยายตัวทางด้าน

อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 44.4) มีความเห็น ระดับมาก

(15) โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน เป็นโครงการที่สามารถก่อให้เกิดการประหยัดพลังงานภาคครัวเรือน และเกิดการสร้างอาชีพในชุมชนด้านพลังงานทั่วประเทศ ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพลังงานในชุมชนของตนเองในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.6) มีความเห็น ระดับมาก

(16) โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) เป็นการดำเนินการจัดทำเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐที่เชื่อมต่อกระทรวง ทบวง จนถึงระดับกรม อย่างเป็นรูปธรรมและมีคุณภาพให้สามารถรองรับการให้บริการได้ทุกรูปแบบ และทันต่อความต้องการของประชาชนและธุรกิจ จึงเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรต่างๆ สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารและความรู้ได้อย่างทั่วถึง และสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยไปสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ รวมทั้งพัฒนาบริการสื่อสารที่ทันสมัยเพื่อรองรับความต้องการของภาคธุรกิจ การให้บริการศึกษา บริการสาธารณสุข และโลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.2) มีความเห็น ระดับมาก

2.2.8.3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายเศรษฐกิจ

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ทั้ง 4 ด้าน มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายเศรษฐกิจ ดังนี้

(1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในมุมมองของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ

(1.1) การกำหนดแผนและนโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ ควรมีการศึกษาวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นควบคู่ไปกับการศึกษาการพัฒนาประเทศของประเทศเพื่อนบ้านด้วย เพราะการพัฒนาบางด้านยังล่าช้า โดยเฉพาะ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีความรู้สึกอ่อนไหวและมักเกิดการเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งอาจทำให้ประชาชนมีความรู้สึกต่อรัฐบาลไปในทางลบ ฉะนั้นต้องทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในรัฐบาลก่อน

(1.2) การพัฒนาเศรษฐกิจการค้าและการลงทุน ไม่ควรมีการดำเนินนโยบายแบบพึ่งพามากเกินไป โดยขอให้เสริมแนวความคิดในการพัฒนาองค์กรธุรกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจโดยรวมเปรียบเสมือนมีภูมิคุ้มกัน (เศรษฐกิจพอเพียง)

(1.3) โครงการแก้ไขปัญหาใช้นวัตกรรม ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ (รวดเร็ว)

(1.4) ควรเร่งเปลี่ยนบัตรประชาชนของแต่ละจังหวัดให้เป็น SMART CARD อย่างแท้จริง สามารถบันทึกข้อมูลอื่นๆ ได้ในบัตรเดียว

(1.5) ในการดำเนินการประชุมต่างๆ ที่ประชาชนมีส่วนได้ส่วนเสีย ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

(1.6) การส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภครับรู้ และทราบถึงราคา

(1.7) ผลไม้มีราคาตกต่ำมาก และยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาโดยตรง

(1.8) การส่งเสริมการส่งออก การปล่อยเงินกู้ ควรลดเงื่อนไขลงบ้าง และเพิ่มมาตรฐานการตรวจรับงาน และสอบถามความเห็นจากองค์กรภาคเอกชนให้มากขึ้น

(1.9) ควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มีอยู่ให้ได้มาตรฐาน จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับท้องถิ่น พัฒนานุเคราะห์ และสนับสนุนผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุนให้มากขึ้น

(1.10) การที่จะให้ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนได้รับข้อมูลอย่างกว้างขวางและทั่วถึงทุกหน่วยงานในจังหวัด ควรมีหนังสือแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเชิญที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการฯ ทุกด้านเข้าร่วมประชุมประจำเดือน ของคณะกรรมการจังหวัด

(1.11) ควรให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในเรื่องของการดำเนินงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจให้มากที่สุด เพราะเป็นผู้สามารถเชื่อมโยงปัญหาและความต้องการต่างๆ จากท้องถิ่นไปสู่ภาครัฐได้รวดเร็วที่สุด

(1.12) การดำเนินการโครงการเกี่ยวกับการทำถนนหรือแหล่งน้ำ ควรได้มีการตรวจสอบอย่างจริงจัง เนื่องจากโครงการลักษณะนี้ มีแนวโน้มการทุจริตค่อนข้างสูง

(2) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในมุมมองของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสังคม

(2.1) โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดิน ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการดังกล่าว และควรมีการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย เมื่อมีการดำเนินโครงการฯ ในพื้นที่

(2.2) โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยได้มาตรฐาน ควรมีกิจกรรม/แผนงานครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการรณรงค์ ควรรณรงค์อย่างต่อเนื่องมุ่งเน้นให้ผลิตเพื่อการบริโภคควบคู่ไปกับการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ผลิตเข้าร่วม GAP

(2.3) ควรมีการส่งเสริมผลผลิตของชุมชน โดยการหาแหล่งจำหน่าย การเพิ่มมูลค่าสินค้า เพื่อให้ชุมชนมีอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ และส่งเสริมให้เยาวชนมีความรู้เรื่องเกษตรผสมผสานอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านภูมิปัญญาและเทคโนโลยี ทั้งนี้ เพื่ออนาคตจะได้มีสินค้าเกษตรส่งออกเป็นอันดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม รัฐก็ควรมีการพัฒนาระบบขนส่งทางน้ำด้วย เพื่อเป็นการลดต้นทุนสินค้า และลดความแออัดของการจราจร

(2.4) ประชาชนมีวัฒนธรรมเป็นผู้ผลิตเป็นหลัก จะมีจุดอ่อนด้านการบันทึกข้อมูลการผลิต รวมถึงต้นทุนการจัดเก็บรักษาผลผลิต ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝึกให้ประชาชนรู้จักการบันทึก การวิจัยรวมถึงเทคนิคการถ่ายทอดและการสื่อสาร

(3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในมุมมองของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านสิ่งแวดล้อม

(3.1) การดำเนินโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ ยังขาดการดำเนินโครงการอื่นหลายเรื่อง อาทิ ยางพาราราคายังไม่อยู่ในเกณฑ์ดี ผลไม้ราคาตกต่ำ

(3.2) ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีศักยภาพในการผลิตวัตถุดิบทางการเกษตรและพืชผักผลไม้ แต่ขาดสภาพคล่องทางเศรษฐกิจ รัฐบาลควรต้องส่งเสริมให้มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจการค้าให้มากขึ้น

(3.3) การจัดทำแผนชุมชน ควรคำนึงวัตถุประสงค์ ปัญหา และความต้องการของประชาชนในแผนพัฒนามุขบ้าน เพื่อการจัดสรรงบประมาณลงสู่หมู่บ้านให้มากที่สุด โดยเน้นโครงการเกี่ยวกับปากท้องของประชาชนมากกว่าเน้นจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการโครงสร้างพื้นฐาน

(3.4) โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ เป็นโครงการที่สะท้อนปัญหาระดับชาติ เห็นควรมีการสร้างมาตรการ ส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มองค์กร ได้แก่ เกษตรกร ชาวนา ชาวไร่ ในการให้ความช่วยเหลือโดยการกำหนดราคาพืชไร่ในราคาที่เกษตรกรเสนอ

(3.5) ผู้นำชุมชน (ต้นแบบชุมชน) ยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม

(4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในมุมมองของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ด้านวิชาการ

(4.1) ภาครัฐควรปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่มีการละเว้นเกี่ยวกับการดำเนินการที่ดินทับซ้อนกับอุทยานแห่งชาติ ซึ่งเป็นปัญหาการบุกรุกทำลายป่า นำเอาที่ดินมาทำการเกษตร

(4.2) โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน ขอให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย และฝึกอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมแก่เกษตรกรในการปลูกพืชพลังงาน

(4.3) การดำเนินโครงการ ควรมีการจัดทำประชาคมในพื้นที่ก่อน เพื่อดูความพร้อม ความต้องการและสภาพของพื้นที่ รวมทั้ง ควรมีการประเมินผลโครงการอย่างจริงจังโดยให้สถาบันการศึกษาเป็นผู้ประเมิน

(4.4) โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน ในปัจจุบันยังไม่ลงลึกถึงแก่นของความเป็นผู้นำ เห็นควรมีหน่วยงานหรือสถาบันเข้ามาเป็นพี่เลี้ยง เชื่อว่าผู้นำจะมีศักยภาพเพิ่มขึ้น

(4.5) การดำเนินนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศไทยยังไม่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน อาทิ ปฏิรูปการศึกษารั้งแรก มีเพียงการปรับโครงสร้าง แต่การจัดการเรียน การสอน ยังคงเหมือนเดิม ไม่มีการวางแผนผลิตอัตรากำลังให้ตอบสนองกับสถานะเศรษฐกิจ

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนงาน/โครงการในนโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ยังไม่แน่ใจว่า แผนงาน/โครงการต่าง ๆ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสอดคล้องกันกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ซึ่งพิจารณาได้จากผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ในส่วนของความสำเร็จของโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจจำนวน 16 โครงการ ที่อยู่ในแผนการตรวจราชการ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับมากถึง 9 โครงการ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 โครงการ จึงสรุปได้ในเบื้องต้นว่าโครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายและตอบสนองนโยบายรัฐบาลได้ระดับหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้จากผลการสำรวจโครงการต่าง ๆ ดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง – มาก นอกจากนี้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนยังได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การกำหนดแผนและนโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ ควรมีการศึกษาวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นควบคู่ไปกับการศึกษาการพัฒนาประเทศของประเทศเพื่อนบ้าน ควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มีอยู่ให้ได้มาตรฐาน จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับท้องถิ่น พัฒนาบุคลากร และสนับสนุนผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุนให้มากขึ้น ควรมีการส่งเสริมผลผลิตของชุมชน โดยการหาแหล่งจำหน่าย การเพิ่มมูลค่าสินค้า เพื่อให้ชุมชนมีอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ และส่งเสริมให้เยาวชนมีความรู้เรื่องเกษตรผสมผสานอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านภูมิปัญญาและเทคโนโลยี ทั้งนี้ เพื่ออนาคตจะได้มีสินค้าเกษตรส่งออกเป็นอันดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม รัฐบาลก็ควรมีการพัฒนาระบบขนส่งทางน้ำด้วย เพื่อเป็นการลดต้นทุนสินค้า และลดความแออัดของการจราจร

2.2.9 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายเศรษฐกิจ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

จากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 547 คน ที่อยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 70 แห่ง ใน 55 จังหวัด ที่ตอบแบบสอบถามการสำรวจความเห็นต่อแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจที่ดำเนินการในพื้นที่ สรุปได้ดังนี้

2.2.9.1 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการภายใต้ นโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาล ผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบว่ามีการดำเนินงานโครงการต่างๆ ภายใต้ **นโยบายเศรษฐกิจ** ของรัฐบาล โดยเฉพาะโครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมภาคใต้ได้รับทราบสูงถึงร้อยละ 91.6 โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน ร้อยละ 90.3 โครงการพัฒนาแผนชุมชน ร้อยละ 82.6 มีเพียง

โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน และโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 66.7 ร้อยละ 66.7 ร้อยละ 59.8 ร้อยละ 55.9 และร้อยละ 50.5 ไม่ได้รับทราบข่าวสารการดำเนินงานโครงการดังกล่าว

2.2.9.2 ประโยชน์ที่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับจากการดำเนินโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาล ผลการสำรวจความคิดเห็น เป็นดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 30 เห็นว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ดังกล่าวส่วนใหญ่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากแก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ มีเพียง 5 โครงการ คือ 1) โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ 2) โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด 3) โครงการแปลงทรัพย์สินเป็นทุน 4) โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster และ 5) โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 34.6 ร้อยละ 32.0 ร้อยละ 28.5 ร้อยละ 28.2 และร้อยละ 30.3 เห็นว่าก่อให้เกิดประโยชน์ในระดับปานกลางแก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ

2.2.9.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นจากการดำเนินโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาล ผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 30 เห็นว่าโครงการต่างๆ ดังกล่าวส่วนใหญ่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้มาก ยกเว้น 4 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน และโครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 30.7 ร้อยละ 32.4 ร้อยละ 32.5 และร้อยละ 29.8 เห็นว่าโครงการต่างๆ เหล่านั้นส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์ในระดับปานกลางแก่ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นนั้นๆ

2.2.10 บทสรุป

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการบริหารราชการแผ่นดินด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการขับเคลื่อนและบริหารเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อให้ขยายตัวได้อย่างมีเสถียรภาพภายใต้สภาวะการชะลอตัวอย่างรุนแรงของเศรษฐกิจโลก และได้กำหนดเป็นนโยบายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นโยบายการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ ด้านการเกษตร อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ การตลาดการค้าและการลงทุน นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่ม

ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นโยบายพลังงาน และนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แผนการตรวจราชการบูรณาการของผู้ตรวจราชการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้ให้ความสำคัญกับโครงการด้านเศรษฐกิจ เห็นได้จากมีแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง 8 กระทรวง คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงคมนาคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพลังงาน และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ดำเนินการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยง 16 โครงการ ที่มุ่งตอบสนองนโยบายของรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ และเพื่อเป็นการประเมินผลสำเร็จของการตอบสนองนโยบายรัฐบาลให้บรรลุผลสำเร็จและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ทำการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการโดยการเชื่อมโยงบนผังกระบวนการสร้างคุณค่า และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการ เพื่อค้นหาโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) เพื่อจะเพิ่มมูลค่าโครงการและนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายเศรษฐกิจ

โดยส่วนใหญโครงการที่อยู่ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจที่มีอยู่ถึง 16 โครงการ เป็นโครงการที่สนับสนุนประเด็นนโยบายย่อยทั้งในส่วนของนโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นโยบายพลังงาน และนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว สามารถจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ และเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการตอบสนองนโยบายของโครงการให้ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ ตามแนวทางการตรวจติดตามที่ได้กำหนดไว้ในบทที่ 1 ซึ่งเป็นการสนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงานรับผิดชอบในระดับพื้นที่ให้สามารถบริหารจัดการโครงการไปในทิศทางที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามในการตรวจติดตามย่อมจะพบความเสี่ยงในบางประเด็นที่อาจไม่สามารถจัดการได้ในระดับพื้นที่ ผู้ตรวจราชการจำเป็นต้องแจ้งไปเพื่อให้มีการพิจารณาแก้ไขในส่วนกลางไว้ด้วยแล้ว

การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลักในการเพิ่มมูลค่าให้แก่โครงการและนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์นโยบายเศรษฐกิจ และได้จัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการและนโยบายให้ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้และเหลืออยู่ในระดับเฝ้าระวัง และเพื่อเป็นการสนับสนุนการประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายเศรษฐกิจให้มีความครอบคลุมยิ่งขึ้น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มีการสอบถามรายงานผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินจำนวนทั้งสิ้น 16 แผนงาน/โครงการ และส่วนราชการเจ้าของแผนงาน/โครงการระดับกรม ได้รายงานมาเพื่อเป็นส่วนประกอบ

สำคัญในการวิเคราะห์ประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาลการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจการเกษตร
อุตสาหกรรม และการท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งแผนงาน/โครงการส่วนใหญ่ล้วนบรรลุวัตถุประสงค์และ
เป้าหมาย และส่งผลการตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลดังกล่าว ในส่วนของนโยบายพลังงาน มีเพียง 1
โครงการ ซึ่งเป็นโครงการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งจากการสอบทานรายงาน
ผลการดำเนินงานจากกิจกรรมที่ ดำเนินการยังให้เห็นผลลัพธ์ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จึงไม่
สามารถบ่งชี้ได้ว่า โครงการนั้นส่งผลต่อการตอบสนองนโยบายด้านพลังงานในเรื่องการอนุรักษ์ และ
ประหยัดพลังงานได้ และคาดว่าเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และ
เป้าหมายของโครงการที่สนองต่อนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจและนโยบายที่เกี่ยวข้องระดับย่อยได้
เป็นอย่างดี

ในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาลในรอบของการ
ติดตามประเมินผลภาพรวมนั้น การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมตรวจ ร่วมให้ข้อคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะ มีความจำเป็นอย่างมากในการประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาลในการหาคำตอบในมุมมอง
ของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการแผนงาน/โครงการภายใต้้นโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ โดยภาค
ประชาชนดังกล่าว ได้แก่ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับแผนงาน/
โครงการ ซึ่งผู้ตรวจราชการก็ได้ใช้บริการของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในการร่วมตรวจและให้
ข้อเสนอแนะในพื้นที่ด้วย และได้มีการสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของ
รัฐบาลผ่านแบบสอบถาม สรุปได้ว่า การจัดทำแผนงาน/โครงการในนโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลที่
ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ยังไม่แน่ใจว่า แผนงาน/โครงการต่างๆ มีการดำเนินการอย่างมี
ประสิทธิภาพประสิทธิผล และสอดคล้องกันกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่
อย่างแท้จริง ซึ่งพิจารณาได้จากผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ในส่วนของ
ความสำเร็จของโครงการภายใต้้นโยบายเศรษฐกิจจำนวน 16 โครงการ ที่อยู่ในแผนการตรวจราชการที่
ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
ของโครงการต่างๆ อยู่ในระดับมากถึง 9 โครงการ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 โครงการ จึงสรุปได้ใน
เบื้องต้นว่าโครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายและตอบสนองนโยบายรัฐบาลได้ระดับหนึ่ง ซึ่ง
จะเห็นได้จากผลการสำรวจโครงการต่างๆ ดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง - มาก
นอกจากนี้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนยังได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็น
ประโยชน์ต่อการดำเนินนโยบายรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การกำหนดแผนและนโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ
ควรมีการศึกษาวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นควบคู่ไปกับการศึกษาการพัฒนาประเทศของประเทศเพื่อนบ้าน
ควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มีอยู่ให้ได้มาตรฐาน จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับท้องถิ่น พัฒนาบุคลากร และ
สนับสนุนผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุนให้มากขึ้น ควรมีการส่งเสริมผลผลิตของชุมชน โดยการหาแหล่ง
จำหน่าย การเพิ่มมูลค่าสินค้า เพื่อให้ชุมชนมีอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ และส่งเสริมให้เยาวชนมีความรู้เรื่อง

เกษตรผสมผสานอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านภูมิปัญญาและเทคโนโลยี ทั้งนี้ เพื่ออนาคตจะได้มีสินค้าเกษตรส่งออกเป็นอันดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม รัฐก็ควรมีการพัฒนาระบบขนส่งทางน้ำด้วย เพื่อเป็นการลดต้นทุนสินค้า และลดความแออัดของการจราจร

ในส่วนของการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Citizen Survey) กลุ่มตัวอย่างจำนวน 547 คน ที่อาศัยอยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 70 แห่ง ใน 55 จังหวัด ส่วนใหญ่ ทราบว่า มีโครงการดำเนินการอยู่ในพื้นที่ และโครงการดังกล่าวประชาชน/ท้องถิ่นได้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก อีกทั้งโครงการเหล่านั้นสามารถช่วยแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน/ท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก เช่นกัน แสดงให้เห็นว่า แผนงาน/โครงการที่มีการดำเนินการกระจายอยู่ในพื้นที่ทั่วประเทศเป็นไปตามความต้องการของประชาชน และครอบคลุมเกือบทุกพื้นที่ จึงเป็นข้อบ่งชี้ให้เห็นว่าการดำเนินงานแผนงาน/โครงการบรรลุวัตถุประสงค์สนองตอบต่อนโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล โดยเฉพาะเศรษฐกิจระดับรากหญ้าที่ได้ดำเนินการมาถูกทางแล้ว

๒๐*****๖*****๑๑

2.3 นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่มีวัตถุประสงค์เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ภายใต้หลักการมีส่วนร่วมหรือความร่วมมือเพื่อให้เกิดเป็นพลังร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามหลักธรรมาภิบาล ตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับประเทศ โดยมีนโยบายย่อยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง การคุ้มครองและฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความสำคัญเชิงระบบนิเวศ การป้องกันการเตือนภัยและการบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัย การควบคุมและลดปริมาณของเสียที่กลายเป็นมลพิษ การพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติ และการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยความหลากหลายทางชีวภาพของไทย ให้สามารถดำรงความเป็นฐานที่สำคัญในการพัฒนาและรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ พร้อมทั้งมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีจนสามารถเป็นฐานในการรักษาระดับคุณภาพชีวิตให้เกิดความผาสุกได้อย่างสมดุลและยั่งยืน

แผนงาน/โครงการที่ปรากฏในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการ 4 กระทรวง คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงอุตสาหกรรม เสนอเพื่อเป็นแผนงาน/โครงการที่ร่วมบูรณาการในแผนการตรวจราชการฯ จำนวน 6 แผนงาน/โครงการ ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้นำแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้ง 6 แผนงาน/โครงการ มาวิเคราะห์โดยใช้การเชื่อมโยงผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการโดยใช้ Project Matrix เพื่อค้นหาโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ภายใต้นโยบายที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับโครงการอื่นๆ แล้วเพิ่มความคุ้มค่าของโครงการ เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือ โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง และโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง

ส่วนที่ 2 แผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาคัดเลือกจากแผนบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อใช้ในการตรวจติดตามและสอบทานเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบได้รายงาน

ผลความก้าวหน้าแผนงาน/โครงการ จำนวน 13 แผนงาน/โครงการ ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทั้งนี้ เมื่อนำแผนงาน/โครงการทั้ง 2 ส่วน มาจัดเป็นหมวดหมู่ นโยบายย่อยภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามนโยบายรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2551 สามารถแบ่งเป็นกลุ่มนโยบายย่อยที่เกี่ยวข้องได้ 5 กลุ่ม ดังนี้

(1) นโยบายย่อยด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ จำนวน 4 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง และโครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ และแผนงาน/โครงการ ที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาคัดเลือกเพิ่มเติม จำนวน 9 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม โครงการในการเพิ่มศักยภาพนโยบายที่ดินเพื่อการจัดการเชิงพื้นที่ โครงการประเมินผลกระทบเชิงนโยบายของรัฐต่อกลไก การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการภายใต้ แผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการ ป้องกันรักษาป่า โครงการกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน โครงการส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ทดแทน สารเคมีทางการเกษตร โครงการฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน ประจำปี 2552 และโครงการ พื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์

(2) นโยบายย่อยด้านการป้องกันการเตือนภัยและการบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัย ธรรมชาติ ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย

(3) นโยบายย่อยด้านการควบคุมและลดปริมาณของเสียที่กลายเป็นมลพิษ ทั้งในรูปขยะ ของอันตราย มลพิษทางอากาศ กลิ่น เสียง และน้ำเสีย ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ และแผนงาน/โครงการ ที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาคัดเลือกเพิ่มเติม จำนวน 1 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่สีเขียว

(4) นโยบายย่อยด้านการพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติ ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ จำนวน 1 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษ ของสถานประกอบการ และแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาคัดเลือก เพิ่มเติม จำนวน 1 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

(5) นโยบายย่อยด้านการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ จำนวน 1 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ และแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาคัดเลือกเพิ่มเติม จำนวน 2 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และโครงการติดตามประเมินผลด้านนโยบายการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ

โดยความสัมพันธ์ของแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตาม และสอบทานเพิ่มเติมภายใต้ต้นนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับนโยบายย่อย และความสัมพันธ์ของแผนงาน/โครงการทั้ง 6 แผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตาม กับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 8 : แสดงแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตามแบบบูรณาการ และผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติมจากแผนบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้ต้นนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี คัดเลือกเพิ่มเติมจาก แผนการบริหารราชการแผ่นดินนโยบายรัฐบาล
1.นโยบายคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรฯ (ข้อ 5.1)	1.1 โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	1.1 โครงการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม (โครงการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่จังหวัดพังงาและจังหวัดกระบี่) (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
	1.2 โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง* (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	1.2 โครงการในการเพิ่มศักยภาพนโยบายที่ดินเพื่อการจัดการเชิงพื้นที่ (กิจกรรมการจำแนกและกำหนดมาตรการการใช้ที่ดินอย่างยั่งยืน) (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
	1.3 โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน	1.3 โครงการประเมินผลกระทบเชิงนโยบายของรัฐต่อกลไกการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 3 โครงการย่อย ภายใต้

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี คัดเลือกเพิ่มเติมจาก แผนการบริหารราชการแผ่นดินนโยบายรัฐบาล
	ทั่วประเทศ 430 แห่ง* (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	โครงการประเมินผลกระทบเชิงนโยบายของรัฐต่อกลไกการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) 1.3.1 โครงการปรับปรุงการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำและข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ 1.3.2 โครงการติดตามและประเมินผลการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศของลุ่มน้ำบางปะกงและลุ่มน้ำปราจีนบุรี 1.3.3 การบริหารจัดการระบบนิเวศลุ่มน้ำท่าจีน
	1.4 โครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	1.4 โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการภายใต้แผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) 1.5 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันรักษาป่า (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) 1.6 โครงการกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) 1.7 โครงการส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) 1.8 โครงการฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน ประจำปี 2552 (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) 1.9 โครงการพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวง	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี คัดเลือกเพิ่มเติมจาก แผนการบริหารราชการแผ่นดินนโยบายรัฐบาล
2. นโยบายการป้องกันและเตือนภัย (ข้อ 5.3)	2.1 โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)	-
3. นโยบายควบคุมและลดปริมาณของเสีย (ข้อ 5.4)	โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ (กระทรวงอุตสาหกรรม)	3.1 โครงการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่สีเขียว (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
4. พัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ข้อ 5.5)		4.1 โครงการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
5. นโยบายปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ข้อ 5.6)		5.1 โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) 5.2 โครงการติดตามประเมินผลด้านนโยบายการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

หมายเหตุ * คือ โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญเพื่อใช้ในการตรวจติดตาม

2.3.1 ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ศึกษาถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และลักษณะการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ศึกษาวิเคราะห์ถึงประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแต่ละแผนงาน/โครงการ เพื่อใช้เป็นประเด็นที่ประกอบการออกตรวจติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขจุดอ่อนหรือ

ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จ และผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 : แสดงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
นโยบายคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรฯ (ข้อ 5.1)		
คุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณีทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งฟื้นฟูอุทยานทางทะเลอย่างเป็นระบบ เร่งจัดทำแนวเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยจัดแบ่งประเภทที่ดินระหว่างที่ดินของรัฐและเอกชน ให้ชัดเจน เร่งประกาศพื้นที่ป่าอนุรักษ์ กำหนดเขตและส่งเสริมการปลูกป่า ป่าชุมชน เพิ่มฝายต้นน้ำลำธารและฝายชะลอน้ำตามแนวพระราชดำริ ส่งเสริมป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ที่เหมาะสม ป้องกันการเกิดไฟป่า ปรามปรามการบุกรุกทำลายป่าอย่างจริงจัง ส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝกเพื่อลดการชะล้างการพังทลายของดิน ลดการใช้สารเคมีและฟื้นฟูดินในบริเวณพื้นที่ที่ดินมีปัญหา รวมทั้งจัดให้มีระบบบริหารจัดการจัดการน้ำใน	1. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2552 1.1 วัตถุประสงค์ (1) เร่งปรับปรุง ฟื้นฟูระบบนิเวศแหล่งน้ำธรรมชาติ และพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญ เพื่อเพิ่มพื้นที่เก็บกักและการระบายน้ำ (2) ปรับปรุงฟื้นฟูแหล่งพื้นที่ต้นน้ำเพื่อสร้างความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่ป่า และชะลอการไหลของน้ำและเสริมสร้างความสมดุลนิเวศลุ่มน้ำและแหล่งน้ำ (3) ลดปัญหาการชะล้าง การพังทลายของดิน พื้นที่ต้นน้ำและการสะสมตะกอนในแหล่งน้ำ (4) เพิ่มขีดความสามารถ และสร้างความตระหนักองค์กร ลุ่มน้ำและประชาชน โดยการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาความสมดุลของระบบนิเวศ	ผู้ตรวจราชการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเภทความเสี่ยง K 1. ความเสี่ยงจากนโยบายที่ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการของหน่วยงานในพื้นที่ 2. ความเสี่ยงจากการขาดความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเภทความเสี่ยง P 1. ความเสี่ยงจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า ประเภทความเสี่ยง N 1. ความเสี่ยงจากการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
ระดับประเทศทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคเศรษฐกิจและการอุปโภคบริโภค	(5) แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ (6) แก้ไขปัญหาและบรรเทาอุทกภัย 1.2 เป้าหมาย แหล่งน้ำธรรมชาติและพื้นที่ชุ่มน้ำได้รับการอนุรักษ์ พัฒนา ปรับปรุง และฟื้นฟูให้กลับคืนมีสภาพสมดุลนิเวศน์ รวมทั้งเพิ่มพื้นที่เก็บกักน้ำ การระบายน้ำ และการใช้ประโยชน์อย่างชาญฉลาด จำนวน 27,765 แห่ง แยกเป็นภาคเหนือและภาคกลาง 7,714 แห่ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก 13,788 แห่ง และภาคใต้ 6,263 แห่ง 1.3 แผนงาน/กิจกรรม (1) โครงการการจัดการพื้นที่ต้นน้ำ (ฝ่ายต้นน้ำขนาดเล็ก) 178 แห่ง 38.459 ล้านบาท (2) โครงการปรับปรุงฟื้นฟู อนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งน้ำธรรมชาติ 458 แห่ง 1,461,960 ล้านบาท (3) โครงการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างด้านแหล่งน้ำ 55 แห่ง 173.241 ล้านบาท (4) การบริหารงานโครงการให้คณะอนุกรรมการ	

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
	ลุ่มน้ำเป็นผู้บริหารโครงการ โดยมีกรมทรัพยากรน้ำ ให้คำปรึกษาทางด้านเทคนิค วิชาการ และแนวทางปฏิบัติ (5) เมื่อดำเนินโครงการ แล้วเสร็จ จะส่งมอบให้ชุมชน และ อปท. เพื่อดูแลบำรุงรักษา ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน	
	2. โครงการจัดหาน้ำสะอาด ให้กับ หมู่บ้าน ภัยแล้ง ทั่วประเทศ 360 แห่ง 2.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อจัดหาน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคให้แก่ประชาชนในพื้นที่หาน้ำยาก (2) เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น (3) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแบบระบบประปาไว้ใช้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป 2.2 เป้าหมาย จัดหาน้ำอุปโภคบริโภคให้กับประชาชนในพื้นที่หาน้ำยากและไม่มีระบบประปาจำนวน 360 หมู่บ้าน 2.3 ลักษณะการดำเนินงาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาลวางเป้าหมายที่จะดำเนินการในพื้นที่หมู่บ้าน	ผู้ตรวจราชการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเภทความเสี่ยง K 1. ความเสี่ยงจากนโยบายที่ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการของหน่วยงานในพื้นที่ 2. ความเสี่ยงจากการขาดความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเภทความเสี่ยง P 1. ความเสี่ยงจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า 2. ความเสี่ยงจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามหลักความยุติธรรม ประเภทความเสี่ยง N 1. ความเสี่ยงจากการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ประเภทความเสี่ยง K 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ และโครงการ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
	ที่ไม่มีประปา จำนวน 3,350 หมู่บ้าน โดยได้ดำเนินโครงการสำรวจทางธรณีฟิสิกส์หมู่บ้าน กัย แ ล้ ง ทั้ ว ป ร ะ เ ท ศ ในปีงบประมาณ 2551 จำนวน 535 หมู่บ้าน เพื่อทำการคัดเลือกจากหมู่บ้านที่ไม่มีแหล่งน้ำผิวดิน จำนวน 360 หมู่บ้านก่อนที่จะดำเนินการเจาะบ่อน้ำบาดาลและทำการออกแบบระบบประปาให้ อบท. เพื่อใช้ในการดำเนินการก่อสร้างระบบประปาต่อไป 2.4 วิธีดำเนินงาน (1) รวบรวมข้อมูลหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่หาน้ำยาก และไม่มีระบบประปา (2) คัดเลือกหมู่บ้านที่มีศักยภาพด้านน้ำบาดาล ทั้งปริมาณและคุณภาพน้ำ เป็นหมู่บ้านแล้งซ้ำซาก ไม่มีแหล่งน้ำผิวดิน อบท. ไม่สามารถจัดหาแหล่งน้ำได้ และมีความประสงค์ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ดำเนินการให้ (3) สำรวจทางธรณีฟิสิกส์ชั้นรายละเอียด (ดำเนินการแล้ว) (4) เจาะบ่อน้ำบาดาล	จัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านกัยแล้งทั่วประเทศ ยังไม่มีการเชื่อมโยงแผนการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในด้านของสภาพพื้นที่ รวมถึงการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย 2. การบริหารจัดการภายหลังเสร็จสิ้นโครงการยังขาดเจ้าภาพหลักในการรับผิดชอบดูแลพัฒนา และบำรุงรักษาแหล่งน้ำบาดาล ประเภทความเสี่ยง N 1. การสำรวจหาแหล่งน้ำบาดาลรวมทั้งการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลสำหรับโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับโรงเรียนและหมู่บ้านกัยแล้งยังไม่ครอบคลุมความต้องการของโรงเรียนและประชาชนได้อย่างทั่วถึง 2. การกระจายการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลตามโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับโรงเรียนและหมู่บ้านกัยแล้งยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนและประชาชนในหมู่บ้านกัยแล้งได้ครอบคลุมทุกพื้นที่

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
	พร้อมติดตั้งเครื่องสูบน้ำ (5) ออกแบบระบบ ประปาเพื่อให้ อปท.ใช้ในการ ดำเนินการก่อสร้างต่อไป	
	3. โครงการสำรวจและ พัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ สนับสนุนน้ำดื่มสะอาด ให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง 3.1 <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อจัดหา ก่อสร้าง และ ปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน เรื่อง “น้ำ” อุปโภค บริโภค ของ โรงเรียนทั่วประเทศให้ได้ มาตรฐานขององค์การอนามัย โลก อันเป็นการยกระดับ คุณภาพชีวิตและสุขอนามัย ของประชาชน และเยาวชน ในวัยศึกษาให้มีสุขภาพจิตและ คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ส่งผลให้ เกิดการเรียนรู้ การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นฐาน การดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ และยั่งยืน 3.2 <u>เป้าหมาย</u> จัดหาแหล่งน้ำดิบที่มี ศักยภาพ คุณภาพ พร้อม ก่อสร้างระบบประปาบาดาล และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ ให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลนน้ำ	<u>ผู้ตรวจราชการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเภทความเสี่ยง K</u> 1. ความเสี่ยงจากนโยบายที่ไม่ สอดคล้องกับการดำเนินการของ หน่วยงานในพื้นที่ <u>ประเภทความเสี่ยง P</u> 1. ความเสี่ยงจากการดำเนินการที่ไม่ เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า <u>ประเภทความเสี่ยง N</u> 1. ความเสี่ยงจากการขาดการมีส่วนร่วม ของประชาชน <u>ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ประเภทความเสี่ยง K</u> 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ สำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล เพื่อ สนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน ทั่วประเทศ และโครงการจัดหา น้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้ง ทั่วประเทศ ยังไม่มีการเชื่อมโยง แผนการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อม ในด้านของสภาพพื้นที่ รวมถึงการ คัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย 2. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ สำรวจ และพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล เพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
	สะอาดจำนวน 430 แห่ง 3.3 ลักษณะการดำเนินงาน ดำเนินการในโรงเรียนที่ยัง ไม่มีความพร้อมและขาดแคลน สาธารณูปโภคพื้นฐานเรื่องน้ำ อุปโภค บริโภค จำนวนทั้งสิ้น 430 แห่ง ทั่วประเทศ ประกอบด้วย 5 กิจกรรม คือ (1) สำรวจอุทกวิทยา สำรวจธรณีพิสัย (2) จัดหาแหล่งน้ำบาดาล เพื่อเป็นแหล่งน้ำดิบสำหรับพื้นที่ ที่ขาดแคลนแหล่งน้ำ (3) ก่อสร้างระบบประปา บาดาลสำหรับพื้นที่ที่ยังไม่มี (4) ก่อสร้างโรงปรับปรุง คุณภาพน้ำดื่มในพื้นที่ที่ไม่มี การบำรุงรักษา เพื่อให้ได้ มาตรฐาน (5) อบรมการบริหาร จัดการน้ำให้กับกลุ่มผู้ใช้	โรงเรียนทั่วประเทศขาดการบูรณาการ กับ อปท. ในพื้นที่ดำเนินการ เพื่อ ร่วมกันจัดทำโครงการสำหรับบำรุง ดูแล และรักษา ระบบประปาบาดาล และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ จัดสร้างขึ้น 3. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำ บาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาด ให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ ยังไม่ค่อย ประสานสอดคล้องกับภาคีหุ้นส่วน ที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จที่ยั่งยืนของ โครงการ 4. การดำเนินงานที่ไม่ประสาน สอดคล้องกันของหน่วยงาน ที่รับผิดชอบโครงการ และหน่วยงาน ที่มีส่วนขับเคลื่อนโครงการให้ประสบ ผลสำเร็จ (โครงการสำรวจและพัฒนา แหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่ม น้ำสะอาดให้กับโรงเรียนฯกับโครงการ จัดทำแผนการใช้น้ำและบำรุงรักษา ระบบประปาบาดาลของ อปท.) 5.การบริหารจัดการภายหลังเสร็จสิ้น โครงการยังขาดเจ้าภาพหลักในการ รับผิดชอบดูแลพัฒนา และ บำรุงรักษาแหล่งน้ำบาดาล 6. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำ บาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาด ให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ หน่วยงาน ที่รับผิดชอบอาจยังไม่ได้กำหนด

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
		แนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในเรื่องแผนการใช้น้ำ และการบำรุงรักษาระบบประปาบาดาล/ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า ประเภทความเสี่ยง N 1. การสำรวจหาแหล่งน้ำบาดาล รวมทั้งการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล สำหรับโครงการจัดหา น้ำสะอาด ให้กับโรงเรียนและหมู่บ้านภัยแล้ง ยังไม่ครอบคลุมความต้องการของโรงเรียนและประชาชนได้อย่างทั่วถึง 2. การกระจายการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลตามโครงการจัดหา น้ำสะอาด ให้กับโรงเรียนและหมู่บ้านภัยแล้ง ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนและประชาชนในหมู่บ้านภัยแล้งได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. พื้นที่/กลุ่มเป้าหมาย/โรงเรียน ที่จัดทำโครงการ อาจเป็นโรงเรียนที่ไม่มีความเหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินการ
	4. โครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ 4.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อสำรวจรังวัดและจัดทำแนวเขตที่ดินให้ถูกต้องชัดเจน โดยทำการรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับ ที่หลวง (นสล) ใน	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ประเภทความเสี่ยง K 1. ข้อมูลแปลงที่ดินภายในบัญชีสำรวจที่ได้รับยังมีข้อมูลไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อนเนื่องจากขนาดเนื้อที่แปลงที่ดิน จำนวนผู้บุกรุกไม่ตรงกับความเป็นจริง และไม่ทราบว่าได้ทำการรังวัดไปแล้วหรือไม่

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
	ที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ฯลฯ (2) เพื่อตรวจสอบแนวเขตที่ดินในที่ดินอันเป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกันที่ได้ ออก นส.แล้ว เพื่อให้ประชาชนทราบแนวเขตที่ตั้ง เนื้อที่ของที่ดินที่ถูกต้อง เพื่อป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดกรณีพิพาทเรื่องแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ (3) เพื่อให้การจัดทำแผนที่แสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ มีมาตรฐานที่ถูกต้อง สามารถตรวจสอบได้และดำเนินการไปตามระเบียบ นร.ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2550 (4) เพื่อป้องกันการออกเอกสารสิทธิที่ดินของราษฎรทับซ้อนกับที่ดินสาธารณประโยชน์ ซึ่งเป็นการสนับสนุนโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎร 4.2 เป้าหมาย เป้าหมาย 12 จังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2. หน่วยงานผู้มีหน้าที่ดูแลรักษา ที่สาธารณประโยชน์ไม่ทราบที่ตั้งหรือ ไม่สามารถชี้แนวเขตได้ถูกต้อง ซึ่งอาจเกิดปัญหาการขาดการบูรณาการในการทำงานในพื้นที่ <u>ประเภทความเสี่ยง P</u> 1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดความโปร่งใสจากการใกล้ชิดข้อพิพาทของราษฎรที่มีทั้งในการชี้แนวเขตที่ดินข้างเคียง 2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติขาดคุณธรรมในการปฏิบัติงานเพื่อเป็นหลักในการควบคุมการปฏิบัติงาน 3. ในการดำเนินงานโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ เนื่องจากติดขัดปัญหาข้อร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากราษฎรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการชี้แนวเขตที่ดินทางเดียว ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้ากว่าแผนปฏิบัติงาน 4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อาจขาดความเข้าใจระเบียบกฎหมายข้อปฏิบัติ และแนวทางปฏิบัติ ประกอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีประเด็นของกฎหมาย และระเบียบข้อกฎหมายจำนวนมากทำให้การปฏิบัติงานจริงในพื้นที่เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินได้

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
	ภาคกลางและภาคเหนือ 4.3 ลักษณะการดำเนินงาน มีวิธีดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ (1) ขั้นตอนเตรียมการ 1.1) การรังวัดออกนสล. 1.2) การรังวัดตรวจสอบนสล. 1.3) แจกจ่ายละเอียดแผนงานและโอนเงินงบประมาณให้จังหวัดจัดทำหลักเขตฯฯ 1.4) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ (2) การแบ่งพื้นที่รับผิดชอบ (3) การปฏิบัติงานและหน้าที่ของหน่วยรังวัดออก และตรวจสอบ นสล. (4) การตรวจติดตามควบคุม รายงานผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน	ประเภทความเสี่ยง N 1. ประชาชนในพื้นที่ไม่คิดว่าเป็นเจ้าของที่ดินสาธารณะประโยชน์ จึงอาจใส่ใจรักษาดูแลที่ดินสาธารณะประโยชน์และอาจขาดการมีส่วนร่วมในการดูแลและใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์
นโยบายการป้องกันและเตือนภัย ฯ (ข้อ 5.3)		
จัดให้มีระบบการป้องกัน รวมทั้งเตือนภัย และบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ประสบภัยธรรมชาติ โดยนำระบบข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้กำหนดพื้นที่	5. โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย 5.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประเภทความเสี่ยง K หากเกิดความผิดพลาดจากระบบควบคุมและสั่งการเตือนภัย อาจ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
เสี่ยงภัยหรือเตือนภัยพิบัติ พัฒนาระบบฐานข้อมูล และติดตั้งระบบเตือนภัย และจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานอันจำเป็นที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ที่มีความเปราะบางหรือเสี่ยงต่อภัยพิบัติ อันเกิดจากภาวะโลกร้อน เช่น น้ำท่วม แผ่นดินหรือโคลนถล่ม น้ำแล้ง ตลอดจนธรณีพิบัติและการเกิดคลื่นยักษ์ในทะเล เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทุกแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ	และให้ความปลอดภัยแก่ประชาชน (2) เพื่อเพิ่มปริมาณหอเตือนภัยให้ครบถ้วนและสามารถแจ้งเตือนภัยได้ครอบคลุมและทั่วถึงทุกพื้นที่เสี่ยงภัย 5.2 เป้าหมาย 6 จังหวัดชายฝั่งอันดามัน 5.3 ลักษณะการดำเนินงาน กิจกรรม (1) ติดตั้งศูนย์เตือนภัยใน 6 จังหวัดฝั่งทะเลอันดามัน (2) ติดตั้งสถานีทวนสัญญาณเตือนภัยใน 6 จังหวัดฝั่งทะเลอันดามัน (3) ติดตั้งเครื่องรับสัญญาณเตือนภัยในท้องที่ (4) สร้างหอกระจายข่าวในชุมชน สำหรับการแจ้งเตือนภัยและข่าวเกี่ยวกับการเตือนภัยให้แก่ประชาชนในชุมชนนั้น (5) ตรวจเช็คและปรับปรุงระบบควบคุมและสั่งการเตือนภัยเพื่อให้พร้อมสำหรับการแจ้งเตือนภัยที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่ (6) ติดตั้งเครื่องรับสัญญาณเตือนภัยผ่านดาวเทียม	ทำให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สิน

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
นโยบายควบคุมและลดปริมาณของเสีย (ข้อ 5.4) นโยบายพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ข้อ 5.5) นโยบายปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ข้อ 5.6)		
ควบคุมและลดปริมาณของเสียที่กลายมาเป็นมลพิษ ทั้งในรูปขยะอันตราย มลพิษทางอากาศ กลิ่น เสียง และน้ำเสีย โดยส่งเสริมการผลิต และบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การใช้เทคโนโลยีเพื่อให้เกิดการใช้ซ้ำหรือหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ ส่งเสริมการป้องกันมลพิษตั้งแต่จุดกำเนิด เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบำบัดน้ำเสีย กำจัดขยะชุมชน และเพิ่มพื้นที่สีเขียว โดยเฉพาะการจัดให้มีศูนย์กำจัดขยะชุมชนกลางในทุกจังหวัด มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังสำหรับผู้ก่อมลพิษที่ฝ่าฝืนกฎหมายเร่งแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่วิกฤตซ้ำซาก รวมทั้งสนับสนุนมาตรการจูงใจด้านภาษีและสิทธิต่างๆ กับผู้ประกอบการที่ร่วมโครงการแก้ไขปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อม โดยการพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการ	6. โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ 6.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อกระตุ้นการเฝ้าระวังการเกิดผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการที่มีต่อชุมชน (2) เพื่อลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากสถานประกอบการ (3) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือของชุมชนในการป้องกันปัญหามลพิษ 75 ชุมชน 6.2 แนวทางการดำเนินงาน (1) จัดสัมมนาชี้แจงแนวทางการเฝ้าระวังการเกิดมลพิษของสถานประกอบการ 6,000 ราย (2) ศึกษาดูงานสถานประกอบการในโรงงานที่มีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัด (3) สร้างและบริหารหน่วยงานเครือข่าย - ประสานการจัด	-

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาที่ ชุมชนและนักวิชาการใน ท้องถิ่นมีส่วนร่วม และที่ ภาคเอกชนสามารถนำไปใช้ รวมทั้งส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีที่ช่วยให้เกิดการใช้ ทรัพยากรและพลังงานอย่าง ประหยัด และช่วยลดมลพิษ ปรับปรุงกลไกการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสร้าง จิตสำนึกในการอนุรักษ์และ การใช้ประโยชน์ โดยให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ประชาชน และภาคีที่เกี่ยวข้อง ในรูปของสมาชิกสิ่งแวดล้อม มีส่วนร่วมบริหารจัดการ และ จัดให้มีการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ เพื่อ เป็นกลไกกำกับให้เกิดการ พัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งสนอง โครงการพระราชดำริด้านการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทุกโครงการ อย่างจริงจัง	สร้างเครือข่าย - จัดประชุมหน่วยงาน เครือข่ายอย่างต่อเนื่อง (4) สร้างความตระหนักและ เฝ้าระวังมลพิษจากวิสาหกิจ ชุมชน โดยการตรวจสอบกลุ่ม วิสาหกิจที่มีความเสี่ยงที่จะเกิด มลพิษแล้วทำการวางระบบ และให้คำแนะนำในการเฝ้าระวัง	

**2.3.2 ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของผู้ตรวจราชการกระทรวง**

การตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ของผู้ตรวจราชการกระทรวง ในปีงบประมาณ พ.ศ.
2552 เป็นการตรวจติดตามในระดับโครงการ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่ง

ผู้ตรวจราชการเจ้าภาพโครงการทั้ง 4 กระทรวง ได้มีการตรวจติดตามเพื่อสอบทานความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ตามที่กระทรวงได้วิเคราะห์ความเสี่ยงไว้ก่อนออกตรวจติดตาม ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ จากการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการให้ไว้ไปปฏิบัติ ว่ามีผลเป็นรูปธรรมหรือไม่ และประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของนโยบาย ตามแผนงาน/โครงการ ดังนี้

1) โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปิงปประมาณ พ.ศ. 2552

2) โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง

3) โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง (ตรวจติดตามเพื่อสอบทานความเสี่ยง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

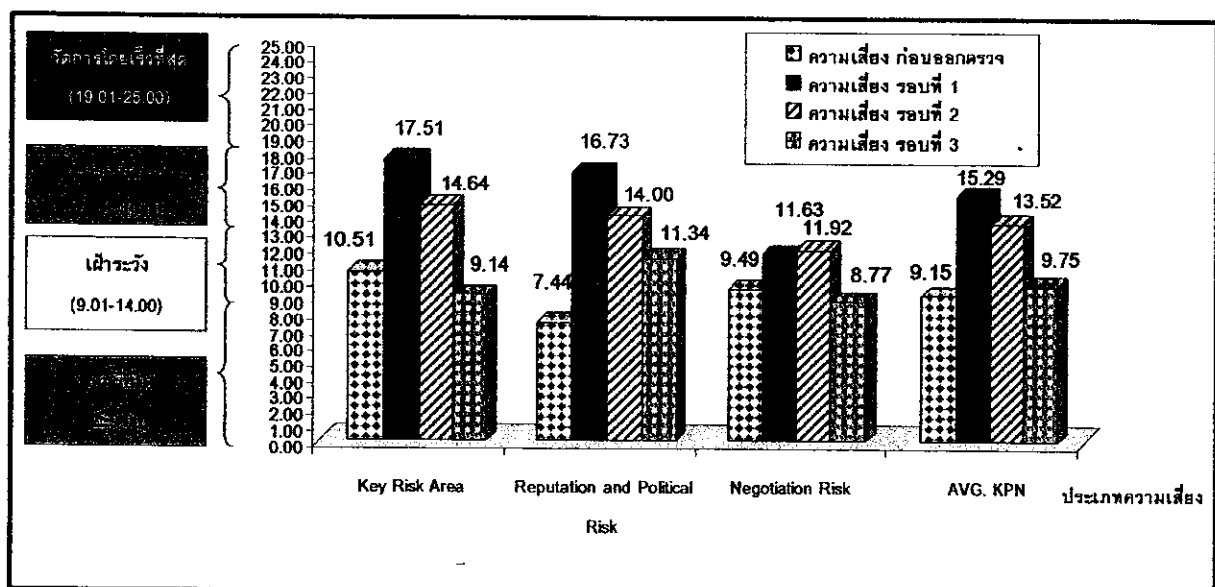
4) โครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ (ตรวจติดตามเพื่อสอบทานความเสี่ยง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย)

5) โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย (ตรวจติดตามเพื่อสอบทานความเสี่ยง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร)

6) โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ(ตรวจติดตามเพื่อสอบทานความเสี่ยง โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม)

ซึ่งมีค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของโครงการ ดังนี้

แผนภูมิที่ 12 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



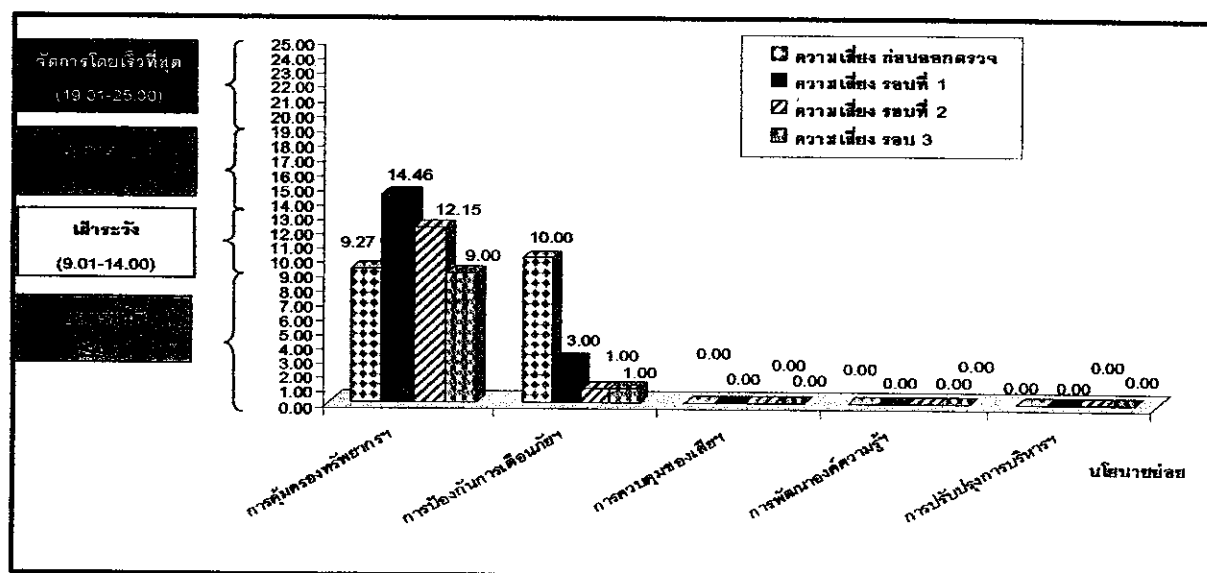
จากแผนภูมิที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) ด้านภาพลักษณ์ (Reputation and Political Risk : P) และด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) ของผู้ตรวจราชการ ทั้ง 6 แผนงาน/โครงการ ที่ส่งผลต่อนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ของรัฐบาล โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวม KPN เฉลี่ยก่อนการออกตรวจติดตาม อยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 9.15 และจากการตรวจติดตามเพื่อสอบถามความมีอยู่จริงในรอบที่ 1 พบว่า มีค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 15.29 ผู้ตรวจราชการกระทรวงเจ้าภาพโครงการจึงได้ให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ และในส่วนกลาง และจากการตรวจติดตามในรอบที่ 2 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของหน่วยรับตรวจที่นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ ซึ่งได้รับรายงานว่าหน่วยรับตรวจได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.52 และมีค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการตรวจติดตามและประเมินผลในภาพรวมรอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลง แต่อยู่ในระดับเฝ้าระวัง เหมือนเดิม ที่ค่า 9.75 หากพิจารณาแยกตามความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์แต่ละด้านพบว่า

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่า มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 17.52 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลง แต่อยู่ในระดับเร่งรัดจัดการเหมือนเดิม ที่ค่า 14.64 และจากการติดตามประเมินผลในภาพรวม รอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.05

ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ (Reputation and Political Risk : P) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่า มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 16.73 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 14.00 และจากการติดตามประเมินผลในภาพรวม รอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงแต่อยู่ในระดับเฝ้าระวังเหมือนเดิม ที่ค่า 11.34

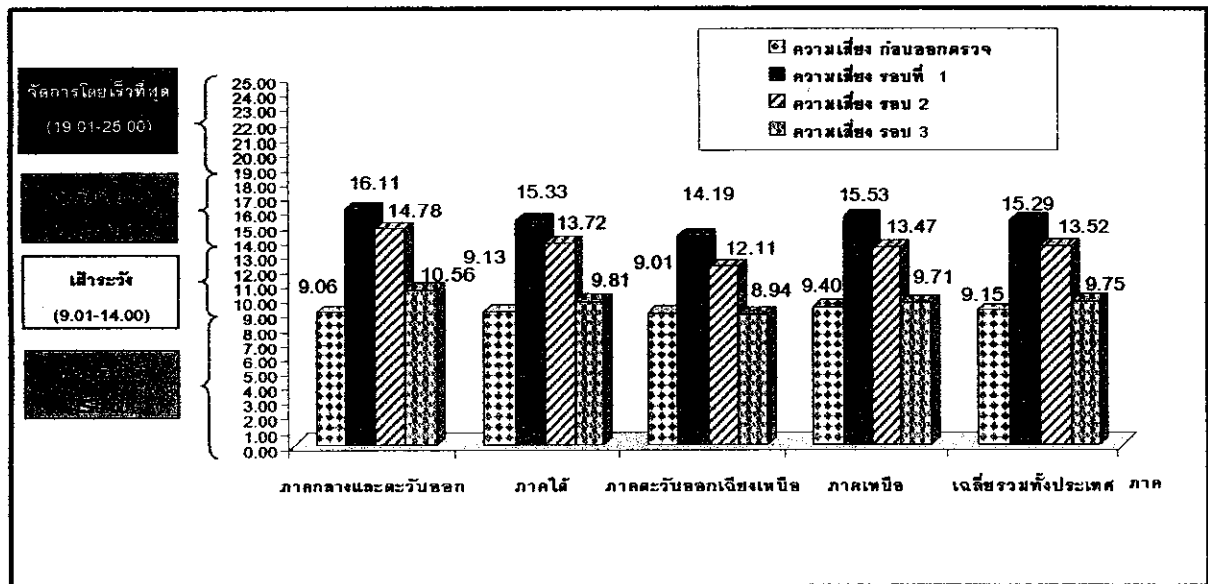
ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 11.63 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงเพิ่มขึ้น แต่อยู่ในระดับเฝ้าระวังเหมือนเดิม ที่ค่า 11.92 และจากการติดตามประเมินผลในภาพรวม รอบที่ 3 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงแต่อยู่ในระดับเฝ้าระวังเหมือนเดิม ที่ค่า 8.77

แผนภูมิที่ 13 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกตามกลุ่มนโยบายย่อย



จากแผนภูมิที่ 13 เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ประเภท ของ 6 แผนงาน/โครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ แยกตามนโยบายย่อยของนโยบาย ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม พบว่า นโยบายย่อยด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นนโยบายย่อย ที่มีค่าความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์สูงสุด โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินไว้ในรอบที่ 1 อยู่ในระดับเร่งรัด จัดการ ที่ค่า 14.46 และมีค่าลดลง อยู่ในระดับเฝ้าระวัง เมื่อตรวจติดตามในรอบที่ 2 ที่ค่า 12.15 และรอบที่ 3 อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 9.00 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 14 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำแนกรายภาค



แผนภูมิที่ 14 แสดงให้เห็นว่า จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการทั้ง 6 แผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของผู้ตรวจราชการเจ้าภาพโครงการ เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค จะเห็นว่าในภาพรวมทั้งประเทศมีค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ก่อนออกตรวจอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 9.15 และจากการสอบถามความมืออยู่จริงของความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ในภาพรวม รอบที่ 1 มีค่าสูงกว่าสมมติฐานที่ประเมินไว้ก่อนออกตรวจราชการ โดยอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 15.29 โดยผู้ตรวจราชการเจ้าภาพโครงการได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อลดเหตุแห่งปัจจัยเสี่ยงในโครงการต่างๆ เพื่อเป็นการผลักดันให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ ในรอบที่ 2 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมทั้งประเทศลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.52 ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงเจ้าภาพโครงการ ได้เน้นย้ำให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สำหรับการตรวจติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 เพื่อประเมินผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการ พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายของแผนงาน/โครงการ ในภาพรวมทั้งประเทศลดลง แต่อยู่ในระดับเฝ้าระวังเหมือนเดิม ที่ค่า 9.75

233 ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางของผู้ตรวจราชการกระทรวง

2.3.3.1 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(1) โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ

(1.1) โครงการตามนโยบายการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำส่วนใหญ่จะเป็นโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนในพื้นที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการลุ่มน้ำ แต่ยังคงขาดการพิจารณาให้ความสำคัญกับการซ่อมแซมโครงสร้างพื้นฐานด้านแหล่งน้ำที่มีอยู่ โดยเฉพาะในส่วนที่กรมทรัพยากรน้ำได้รับโอนมาจากกรมเร่งรัดพัฒนาชนบทเดิม ดังนั้นกรมทรัพยากรน้ำควรเร่งรัดการถ่ายโอนงานการพัฒนาแหล่งน้ำของกรมเร่งรัดพัฒนาชนบทเดิม ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลบำรุงรักษา ตามมติคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีมติให้มีการถ่ายโอนภารกิจจากหน่วยงานส่วนกลางให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ

(1.2) กรมทรัพยากรน้ำควรมีการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ที่ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ เช่น ประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดหาน้ำ เพื่อการอุปโภคบริโภค หรือมีการขายพืชผลทางการเกษตรเพิ่มขึ้นจากเดิม ซึ่งจะทำให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำได้ว่าคุ้มค่ากับการลงทุน โดยอาจมอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกรมทรัพยากรน้ำรับผิดชอบดำเนินการ

(1.3) กรมทรัพยากรน้ำควรวางแผนบริหารจัดการพื้นที่ในบริเวณที่มีการดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำเกิดประโยชน์กับประชาชนได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากหน่วยงานในพื้นที่ยังไม่มี การวางแผนบริหารจัดการ ทำให้การดำเนินโครงการไม่สามารถบริหารจัดการให้เกิดความยั่งยืนได้

(1.4) กรมทรัพยากรน้ำควรเปิดโอกาสให้สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 1-10 กำหนดแผนงานและงบประมาณในพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ดำเนินการในพื้นที่ ย่อมทราบข้อมูล และสภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่มากกว่ากรมทรัพยากรน้ำส่วนกลาง

(1.5) กรมทรัพยากรน้ำควรทบทวนและวิเคราะห์ว่าเหตุใดผู้รับจ้างจึงเบิกจ่ายเงินไม่ตรงตามงวดงานที่กำหนดไว้ ทั้ง ๆ ที่ การดำเนินงานก่อสร้างฝ่าย และการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างด้านแหล่งน้ำ ในหลายพื้นที่มีความก้าวหน้า

(2) โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง

(2.1) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรมีการกำหนดแนวทางการจัดเก็บค่าน้ำบาดาลที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของพื้นที่ รวมทั้งโครงสร้างพื้นฐานด้านการบริหารจัดการน้ำที่มีอยู่ โดยให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลชี้แจงแนวทางการจัดเก็บค่าน้ำบาดาลตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520

เพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้น้ำบาดาล ในพื้นที่วิกฤติที่มีน้ำประปาภูมิภาคเข้าถึง สำหรับพื้นที่ที่ยังไม่มีน้ำประปาเข้าถึงขอให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลพิจารณาจัดเก็บค่าน้ำในอัตราที่เหมาะสม โดยต้องไม่เป็นภาระที่หนักเกินไปสำหรับประชาชน และภาคเอกชนในพื้นที่

(2.2) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมควบคุมมลพิษและกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการตรวจติดตามและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบาดาล และที่ดินที่มีการปนเปื้อนของสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ของแหล่งอุตสาหกรรม และที่ขุดเจาะบ่อบาดาลบริเวณใกล้เคียงกับแหล่งอุตสาหกรรม

(2.3) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมอบข้อมูลการสำรวจธรณีฟิสิกส์และแผนที่ศักยภาพน้ำบาดาล ให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาดำเนินการขุดเจาะบ่อบาดาลในพื้นที่ที่ขาดแคลนน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพราะไม่มีฐานข้อมูลทางธรณีฟิสิกส์ ส่งผลให้น้ำบาดาลยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

(2.4) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรมอบหมายให้สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 1-12 ประสานและแจ้งรายละเอียดการดำเนินโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดในพื้นที่ได้รับทราบรายละเอียดโครงการตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ เพื่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดจะได้มีข้อมูลนำเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดและขอให้สนับสนุนการดำเนินโครงการของสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ต่อไป

(2.5) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีแผนการรองรับ ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการกะทันหัน โดยควรคัดเลือกพื้นที่ที่ประสบปัญหาภัยแล้งในบริเวณใกล้เคียง และประสานงานกับองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 มีความประสงค์ที่จะพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่ ในการดำเนินการก่อสร้างระบบประปาแล้วเสร็จ เพื่อสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

(2.6) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 1-12 ควรจัดทำแผนการติดตามประเมินผลโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถต่อยอดดำเนินการก่อสร้างระบบประปาแล้วเสร็จมีประสิทธิภาพและสามารถบำรุงดูแลรักษาได้ดี ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังมิได้ดำเนินการก่อสร้างระบบประปามีเหตุติดขัดในเรื่องใดบ้างเพื่อให้การดำเนินโครงการในปีต่อ ๆ ไปสามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถรับมอบนำไปดำเนินการต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายสูงสุด

(3) โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ

(3.1) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรประสานกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อขอให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล ซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนสามารถบำรุงรักษาบ่อบาดาล และระบบผลิตน้ำประปาที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลก่อสร้างและส่งมอบให้ได้อย่างมีคุณภาพและสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

(3.2) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรจัดทำแนวทางการเก็บค่าใช้บริการให้กับโรงเรียนที่ผลิตน้ำสะอาดบริการประชาชนที่อาศัยอยู่รอบบริเวณโรงเรียนได้ใช้ประโยชน์ เพื่อให้โรงเรียนมีรายได้มาสนับสนุนการดำเนินการดูแลรักษาระบบผลิตน้ำประปาต่อไป

(3.3) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดำเนินโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้โรงเรียนในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีความล่าช้า เนื่องจากต้องรอขั้นตอนการประกวดราคาก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล (Reverse Osmosis) ส่งผลให้การดำเนินโครงการไม่ทันต่อความต้องการใช้น้ำจากโครงการของประชาชนในพื้นที่ จึงควรมอบหมายให้หน่วยงานส่วนภูมิภาค ได้แก่ สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 1-12 ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล (Reverse Osmosis) แทนหน่วยงานส่วนกลางเพื่อความรวดเร็วในการดำเนินงาน

(3.4) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกและจัดลำดับความสำคัญของโรงเรียนที่จะดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลให้มีความชัดเจน โดยพิจารณาพื้นที่ที่มีปัญหาการขาดแคลนน้ำดื่มรุนแรงเป็นสำคัญ รวมถึงพิจารณาความพร้อมในการควบคุมดูแลระบบผลิตน้ำประปาของแต่ละโรงเรียนควบคู่ไปด้วย เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง

(3.5) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรพิจารณาดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลให้กับโรงเรียนที่มีความพร้อมในการดูแลรักษาระบบผลิตน้ำประปาได้ เพื่อให้การดำเนินการเกิดความคุ้มค่าต่อการลงทุนและเกิดประโยชน์จริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับ ทบ. ด้วย

(3.6) การกำหนดราคากลางการก่อสร้างของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล (ทบ.) เพื่อการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลให้กับโรงเรียนในพื้นที่ที่ขาดแคลน หากไม่คำนึงถึงความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ดำเนินการ อาจทำให้การลงทุนดำเนินโครงการไม่สามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละโรงเรียนได้อย่างแท้จริง และเกิดความสิ้นเปลืองงบประมาณโดยไม่จำเป็น การพิจารณาดำเนินโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลให้กับโรงเรียนในแต่ละพื้นที่ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรนำราคากลางก่อสร้างมาประกอบการพิจารณาในเบื้องต้น โดย ทบ. ควรพิจารณาสภาพข้อเท็จจริงในแต่ละพื้นที่ดำเนินการเป็นสำคัญ เพื่อให้การกำหนดงบประมาณเหมาะสมสอดคล้องกับแต่ละพื้นที่ดำเนินการ และเกิดความคุ้มค่าต่อการดำเนินโครงการ

(3.7) กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรพิจารณานำเทคโนโลยีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มประเภทอื่น ๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับคุณสมบัติของน้ำบาดาลในแต่ละพื้นที่ ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีข้อมูลคุณสมบัติของน้ำบาดาลอยู่แล้ว เพื่อเป็นการลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและการบำรุงรักษาจากการใช้ ระบบ Reverse Osmosis (RO) ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง และควรหาแนวทางในการมอบอำนาจการดำเนินงานด้านการก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล (Reverse Osmosis) ให้กับสำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 1-12 เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินโครงการมีความคล่องตัว และแล้วเสร็จโดยเร็ว ซึ่งจะทำให้กลุ่มเป้าหมายมีโอกาสให้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้นด้วย นอกจากนี้การที่สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 1-12 เป็นผู้ดำเนินการเอง จะสามารถจัดทำรายละเอียดได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ซึ่งจะลดปัญหาความไม่ชัดเจนของขอบเขตงานในสัญญาจ้างก่อสร้างและติดตั้งระบบผลิตน้ำดื่มสะอาด (RO) ได้

(3.8) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรสำรวจข้อมูลทางวิชาการด้านอุทกธรณีวิทยา และธรณีฟิสิกส์ ให้มีความชัดเจนว่าพื้นที่ใดมีศักยภาพการให้น้ำที่จะสามารถนำมาใช้พัฒนาเป็นบ่อบาดาลและก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล (Reverse Osmosis) ได้อย่างแท้จริง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินการขุดเจาะบ่อบาดาลที่สูญเปล่า นอกจากนี้ ควรมีแผนติดตามประเมินผลโครงการ เพื่อให้การดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และโรงเรียนในพื้นที่ดำเนินการ สามารถดูแลรักษาระบบฯและใช้ประโยชน์จากระบบฯ ได้อย่างเต็มที่

2.3.3.2 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

โครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

(1) การมีส่วนร่วมของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ในขั้นตอนการสำรวจแผนที่ดินนั้น มิได้มีการสอบถามความถูกต้องและความสมบูรณ์ในลักษณะกระบวนการประชาคม จึงอาจถูกต้องด้าน/คัดค้าน ในภายหลัง กระทรวงมหาดไทยควรนำบัญชีรายชื่อแปลงที่ดินแจ้งในที่ประชุมประชาคมในส่วนที่เกี่ยวข้อง คู่ขนานไปกับการสำรวจรังวัดแนวเขตที่ดิน และควรชี้แจงและประชาสัมพันธ์เน้นหนักเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานในระดับพื้นที่ (อปท.) และประชาชนผู้มีสิทธิ ครอบครองเดิม

(2) เพื่อให้ที่ดินของรัฐเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกันได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง มีแนวเขตถูกต้องชัดเจน มีรูปแบบที่ เนื้อที่และการใช้ประโยชน์ ป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดข้อพิพาทการออกเอกสารสิทธิ์ของราชการทับที่ดินสาธารณประโยชน์ ปัญหาที่เกิดข้อมูลยังไม่ชัดเจน ขั้บซ้อนขนาดเนื้อที่แปลงที่ดิน จำนวนผู้บุกรุกไม่ตรงกับความเป็นจริง ไม่ทราบที่ตั้งไม่สามารถชี้แนวเขตที่ถูกต้อง มีหลายหน่วยงานเกี่ยวข้องและยังไม่ได้รับความร่วมมือร่วมกันแก้ไขปัญหา จากเป้าหมาย ปี 2552 จำนวน 2,500 แปลง สามารถดำเนินการได้ 2,700 แปลง ซึ่งเกินเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายเห็นควรดำเนินการดังนี้

(2.1) รัฐบาลควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ ว่าไม่สามารถออกโฉนดที่ดินให้กับราษฎรได้โดยเด็ดขาด จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด

(2.2) ควรนำกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้อง มาปฏิรูปให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์

(2.3) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความสนใจใส่ใจและทำความเข้าใจกับประชาชนให้เกิดความชัดเจนในข้อกำหนด ขันตอน ระเบียบปฏิบัติ และเข้ามามีส่วนร่วมจัดทำประชาคมและในการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ

2.3.3 ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ

(1) ส่วนกลางควรมีการพัฒนาความรู้ในด้านกฎระเบียบที่มีการปรับปรุงใหม่ การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ

(2) ส่วนกลางควรเพิ่มความรู้ด้านการจัดการด้านมลพิษให้ทันสมัยอยู่เสมอ

(3) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมควรมีกิจกรรมเพื่อให้เครือข่ายรวมตัวเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และทำให้เครือข่าย active ในการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

2.3.4 ข้อคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม

แผนงาน/โครงการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม ได้รับทราบการดำเนินงาน และปัญหาจากการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ จึงได้พิจารณาให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อให้กรมทรัพยากรน้ำ และสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 1-10 นำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.3.4.1 โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ

(1) กรมทรัพยากรน้ำ ควรคำนึงถึงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมากรมทรัพยากรน้ำมักมุ่งเน้นพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคเป็นหลัก

(2) กรมทรัพยากรน้ำควรวางแผนบริหารจัดการพื้นที่ในบริเวณที่มีการดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เกิดประโยชน์กับประชาชนได้อย่างยั่งยืน

(3) กรมทรัพยากรน้ำควรเปิดโอกาสให้สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 1-10 กำหนดแผนดำเนินงานและงบประมาณในพื้นที่ได้มากยิ่งขึ้น เนื่องจาก สทท.1-10 ดำเนินการอยู่ในพื้นที่ ย่อมทราบข้อมูล และสภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่มากกว่ากรมทรัพยากรน้ำส่วนกลาง

(4) กรมทรัพยากรน้ำควรทบทวนและวิเคราะห์ว่าเหตุใดผู้รับจ้างจึงเบิกจ่าย ไม่ตรงตามงวดงานที่กำหนดไว้ ทั้ง ๆ ที่ การดำเนินงานก่อสร้างฝ่าย และการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ด้านแหล่งน้ำ ในหลายพื้นที่มีความก้าวหน้า เพื่อให้การประเมินความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของ กรมทรัพยากรน้ำตรงตามข้อเท็จจริง

2.3.4.2 โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง

(1) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรควบคุมการอนุญาตการขุดเจาะบ่อบาดาล เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อปริมาณและคุณภาพน้ำในพื้นที่ นอกจากนี้จะต้องทำการศึกษาว่า การขุด เจาะบ่อบาดาลส่งผลกระทบกับบ่อน้ำต้นบริเวณใกล้เคียงมากน้อยเพียงใด

(2) สำนักทรัพยากรน้ำบาดาลเขต 1-12 ควรพิจารณาความพร้อม ด้านงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการควบคุมและบำรุงรักษาระบบประปาบาดาล ที่จะ ถ่ายโอนให้ พร้อมทั้งจัดส่งรายชื่อโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ต่างๆ ให้ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ทราบ เพื่อให้ภาคประชาชนมีข้อมูลสำหรับการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพิ่มขึ้น

2.3.4.3 โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาด ให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ

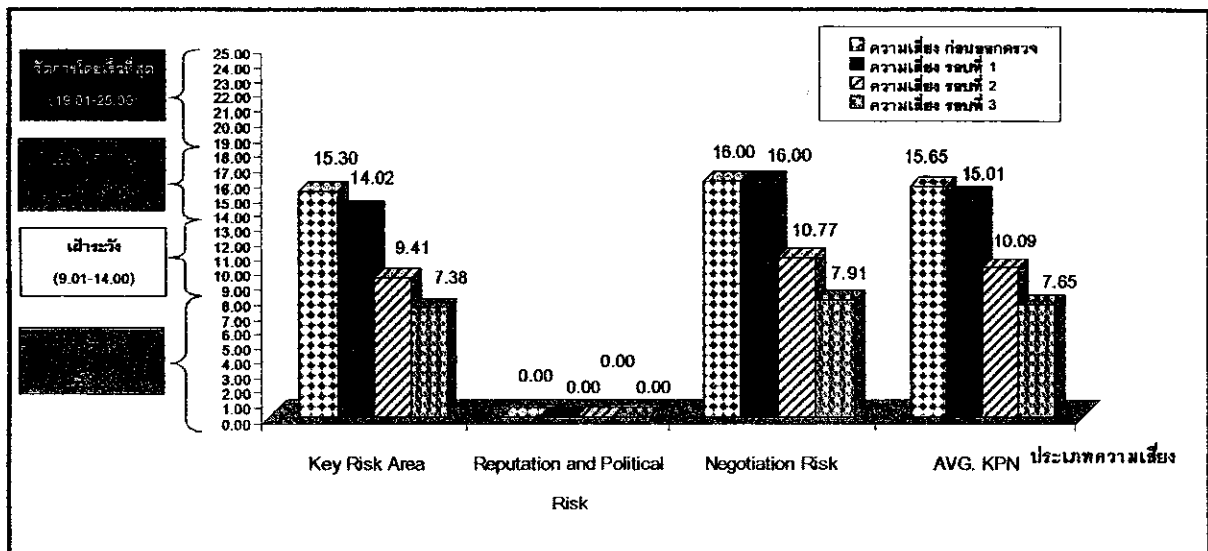
(1) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรพิจารณานำเทคโนโลยีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม ประเภทอื่นๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับคุณสมบัติของน้ำบาดาลในแต่ละพื้นที่ ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีข้อมูล คุณสมบัติของน้ำบาดาลอยู่แล้ว เพื่อเป็นการลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และการบำรุงรักษา จากการใช้ ระบบ Reverse Osmosis (RO) ซึ่งมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง

(2) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรสำรวจข้อมูลทางวิชาการด้านอุทกธรณีวิทยา และธรณีฟิสิกส์ ให้มีความชัดเจนว่าพื้นที่ใดมีศักยภาพการให้น้ำที่จะสามารถนำมาใช้พัฒนาเป็นบ่อบาดาล และก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล (Reverse Osmosis) ได้อย่างแท้จริง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด การดำเนินการขุดเจาะบ่อบาดาลที่สูญเปล่า นอกจากนี้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ควรมีแผนติดตาม ประเมินผลโครงการ เพื่อให้การดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และ โรงเรียนในพื้นที่ดำเนินการ สามารถดูแลรักษาระบบฯและใช้ประโยชน์จากระบบฯ ได้อย่างเต็มที่

2.3.5 ค่าดัชนีความเสี่ยงโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญของ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้คัดเลือกโครงการสำคัญ หรือโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) จากโครงการที่กระทรวงจัดส่งมาร่วมในแผนบูรณาการฯ 6 แผนงานโครงการ โดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญกับโครงการที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตรวจติดตามเป็นพิเศษ 2 โครงการ คือ **โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล เพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง และโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง** โดยการตรวจราชการเพื่อสอบทานความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในพื้นที่ทั่วประเทศ รอบที่ 1 ได้ให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยรับตรวจในพื้นที่ และหน่วยราชการในส่วนกลาง เพื่อเป็นแนวทางที่จะจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้น และได้มีการตรวจติดตามผลความก้าวหน้าของการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปฏิบัติและ ในรอบที่ 3 รอบสุดท้ายเป็นการตรวจติดตามและประเมินผล ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรียังได้มีการตรวจติดตามผลการดำเนินงานโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการและนโยบายโดยรวม และพิจารณาถึงโอกาสที่จะเพิ่มความสำเร็จ (Value Creation Process) ของโครงการ 2 โครงการข้างต้น ตลอดจนโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นว่าโครงการหลักต้นหลัก (Key Driver) ทั้ง 2 โครงการ เมื่อได้มีการร้อยเรียงและเชื่อมโยงในการสนับสนุนซึ่งกันและกันกับโครงการอื่น ๆ ภายใต้นโยบายเดียวกันจะเป็นการเพิ่มมูลค่า หรือความคุ้มค่าของโครงการ อันจะนำไปสู่การทำให้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ให้มีการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรอย่างยั่งยืน ตรงตามเจตนารมณ์ของนโยบายของรัฐบาลด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปรากฏผลการตรวจติดตามเพื่อสอบทานความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่พบว่ามืออยู่จริงในรอบแรก และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปจัดการกับความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจในรอบที่ 2 รวมทั้งการประเมินและติดตามผลในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) และด้านการไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้แล้ว ปรากฏผลดังแผนภูมิ ดังนี้

แผนภูมิที่ 15 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



การสร้างคุณค่าของนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มุ่งเป้าไปที่ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ในเรื่องการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) และเรื่องการไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) ของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยอาศัยโครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง และโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง เป็นแกนหลัก เมื่อพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวม KPN เฉลี่ยก่อนการออกตรวจติดตาม อยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 15.65 และจากการตรวจติดตามเพื่อสอบถามความเสี่ยงที่มีอยู่จริงในรอบที่ 1 พบว่า มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการที่ค่า 15.01 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้ให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยรับตรวจในพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง และจากการตรวจติดตามในรอบที่ 2 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของหน่วยรับตรวจที่นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ ซึ่งได้รับรายงานจากหน่วยรับตรวจว่าได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการแล้ว ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์เฉลี่ยลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 10.09 และมีค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการตรวจติดตามและประเมินผล ในรอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.65 หากพิจารณาแยกตามความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์แต่ละด้าน พบว่า

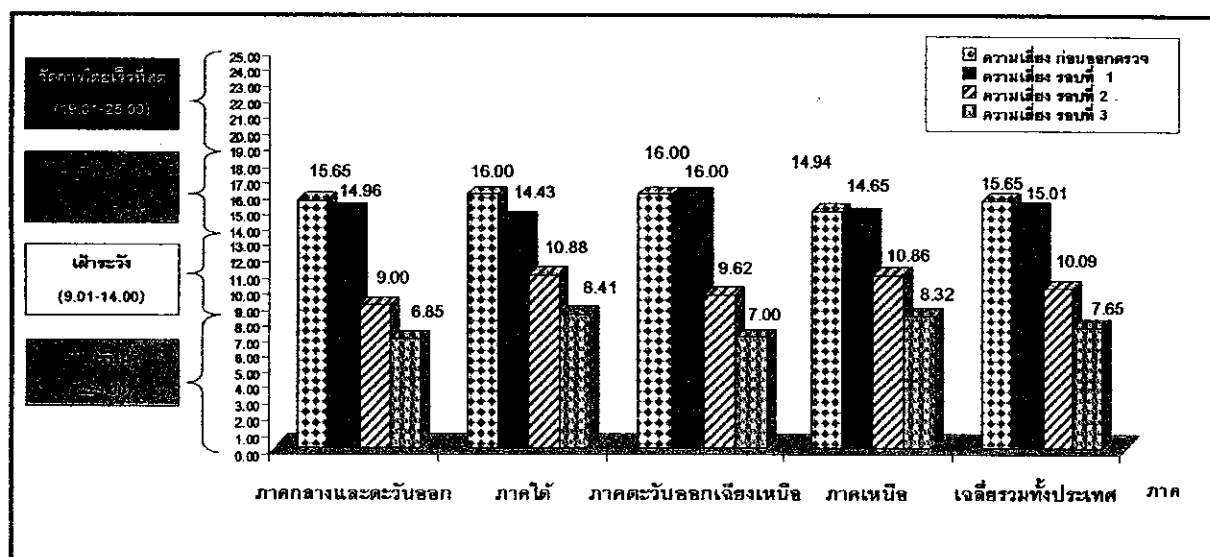
ความเสี่ยงที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีค้นพบทั้ง 2 ประเภท คือความเสี่ยง K และ N มีความเสี่ยงใกล้เคียงกัน และอยู่ในระดับเดียวกัน ซึ่งลดลงจากสมมติฐานความเสี่ยง และจากการสอบทานความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 14.02 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 9.41 และจากการติดตามประเมินผลในภาพรวมรอบที่ 3 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.38 ตามลำดับ

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 16.00 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 10.77 และจากการติดตามประเมินผลในภาพรวมรอบที่ 3 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.77 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามในภาพรวมความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ตรวจพบของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญทั้ง 2 โครงการ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจในพื้นที่ และหน่วยงานในพื้นที่ได้นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีไปปฏิบัติแล้ว ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งหมายถึงโครงการผลักดันหลักหรือโครงการสำคัญดังกล่าว สามารถขับเคลื่อนในนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งฟื้นฟูอุทยานทางทะเลอย่างเป็นระบบ เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคเศรษฐกิจและการอุปโภคบริโภค เมื่อพิจารณาเจาะลึกเป็นรายภาค มีผลการตรวจติดตาม สรุปได้ดังนี้

แผนภูมิที่ 16 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกเป็นรายภาค



แผนภูมิที่ 16 แสดงให้เห็นว่า จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการทั้ง 2 โครงการ ที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้งทั่วประเทศ ซึ่งต่างก็อยู่ในหน่วยงานส่วนกลางเดียวกัน คือ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่ามีค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมทั้งประเทศ อยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 15.01 ซึ่งต่ำกว่าสมมติฐานที่ประเมินไว้ ก่อนออกตรวจติดตาม ที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 15.65 และเมื่อตรวจติดตามในรอบที่ 2 หน่วยรับตรวจในระดับพื้นที่ได้นำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมจริง ได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมจึงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 10.09 และเมื่อตรวจติดตามเพื่อตรวจสอบและประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงสุดท้ายที่สามารถจัดการได้ในระดับพื้นที่ ในรอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ทุกภาคมีค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในรอบที่ 3 ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) แล้วทั้งสิ้น โดยมีค่าดัชนีความเสี่ยง ในภาคกลางและตะวันออกที่ค่า 6.85 ภาคใต้ ที่ค่า 8.41 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ค่า 7.00 และภาคเหนือ ที่ค่า 8.32 ตามลำดับ

2.3.6 ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

แม้ว่าความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์หลายส่วนที่เกี่ยวข้องได้ถูกจัดการไปแล้วในระดับพื้นที่หรือระดับจังหวัด แต่การตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ใน 3 รอบการตรวจติดตามที่ผ่านมา มีเป้าประสงค์หลักเพื่อตรวจติดตาม เปรียบส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ อันเนื่องมาจากการดำเนินงานที่ไม่ประสานสอดคล้องกันของกลุ่มโครงการ ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้งทั่วประเทศ และในเรื่องการขาดแคลนน้ำดื่มสะอาดเพื่อการบริโภค โดยใช้กลไกการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและส่งเสริมธรรมาภิบาลโครงการของรัฐ หากโครงการใดไม่สามารถจัดการกับความเสี่ยงโดยให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยรับตรวจในพื้นที่เพียงอย่างเดียว ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงต้องให้ข้อเสนอแนะกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางเพื่อให้มีการดำเนินงานเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่ค้นพบและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต ดังนี้

2.3.6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(1) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาลเขตประสานกับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีหมู่บ้านภัยแล้งอยู่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ก่อนที่จะมีการดำเนินการโครงการจัดหา น้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง ในการขุดเจาะบ่อบาดาล ทั้งนี้ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับทราบถึงแผนการดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถเตรียมตัวและขอตั้งงบประมาณในการจัดทำโครงการประปาบาดาลไว้ในข้อบัญญัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าประชาชนในหมู่บ้านจะได้ใช้น้ำบาดาลได้โดยเร็วและทั่วถึง

(2) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควร มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินการ ในโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อย แต่โรงเรียนเหล่านั้นยังคงต้องการน้ำสะอาดสำหรับดื่มอยู่ ซึ่ง กรมทรัพยากรน้ำบาดาลไม่สามารถบรรจุไว้ในแผนดำเนินการได้ เนื่องจากจะทำให้การดำเนินงานไม่คุ้มค่ากับงบประมาณ ซึ่งจะต้องปรับปรุงขนาดของระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำให้เหมาะสมกับขนาดโรงเรียน และควรมีการติดตาม ประเมินผลโครงการที่ได้ดำเนินการแล้วอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อนำปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้น มาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

(3) เนื่องจากโครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ กับโครงการจัดหา น้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศต่างก็ต้องมีการสำรวจยุทธกรณีวิทยา สำรวจธรณีฟิสิกส์ เพื่อให้ทราบศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในการนำมาใช้ก่อสร้าง

ระบบประปาบาดาล ดังนั้น หากต่อไปกรมทรัพยากรน้ำบาดาลต้องมีการสำรวจโครงการในลักษณะเช่นนี้แล้ว ควรที่จะมีการบูรณาการการสำรวจไว้ในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ ลดปัญหาการซ้ำซ้อนของพื้นที่ รวมทั้งสามารถที่จะตรวจสอบถึงความชัดเจนของพื้นที่ได้ว่า พื้นที่นั้นเหมาะสมสอดคล้องกับโครงการใดหรือต้องแก้ปัญหานั้นได้อย่างไร ซึ่งถือเป็นแนวทางหนึ่งในการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐที่มีอยู่ให้สมประโยชน์มากขึ้น ซึ่งเป็นการประหยัดงบประมาณและลดการซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน

(4) เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำในพื้นที่อย่างเป็นระบบและยั่งยืน ทั้งปัญหาน้ำท่วมขัง ภัยแล้ง การขาดแคลนน้ำ และน้ำเสียจากภาคอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรบูรณาการการดำเนินงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงมหาดไทย ฯลฯ ทั้งในเรื่องพื้นที่ดำเนินโครงการขุดลอกแหล่งน้ำธรรมชาติและจัดทำกั้นลึงกักเก็บน้ำในหน้าฝน รวมทั้งควรมีการรณรงค์และกระตุ้นให้ชุมชนได้มีส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและภัยแล้งของพื้นที่อย่างจริงจัง

(5) โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง ควรแบ่งความรับผิดชอบโครงการเป็น 2 ส่วน กล่าวคือ การสำรวจและขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล เป็นความรับผิดชอบของสำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ส่วนการจัดทำระบบประปาบาดาล ก่อสร้างระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มให้ได้มาตรฐานองค์การอนามัยโลกเป็นความรับผิดชอบของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ที่เป็นหน่วยดำเนินการจัดหาผู้รับเหมาเข้าไปดำเนินการโดยไม่ได้มอบอำนาจการดำเนินการในส่วนนี้ให้กับสำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ซึ่งมีการดำเนินการซ้ำมาก โครงการส่วนใหญ่ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จนถึงขณะนี้ยังจัดทำระบบประปาบาดาล ฯลฯ ไม่เสร็จสมบูรณ์เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งขณะตรวจติดตาม ก็ยังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลได้เช่นกัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรมีการกระจายอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนที่อยู่ในอำนาจของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ไปให้กับสำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ซึ่งจะทำให้การดำเนินการในส่วนของการรับเหมาโครงการดำเนินการได้เร็วขึ้น และจะทำให้นักเรียนและประชาชนในพื้นที่มีน้ำสะอาดเพื่อการบริโภคและมีระบบบริหารจัดการน้ำที่มีมาตรฐานดีขึ้นทั่วประเทศ

(6) สภาพพื้นที่ที่ตรวจติดตามบางแห่งเป็นที่ราบสูง ดินมีสภาพเป็นดินปนทราย แหล่งน้ำใต้ดินมีปริมาณน้อย หากพื้นที่ขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลได้ยาก การสำรวจและขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลในระดับความลึกมากกว่า 100 เมตร จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการสำรวจหาชั้นน้ำ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดได้เสนอแนะแนวทางการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ และเติมน้ำลงสู่ใต้ดินว่ามีผลการศึกษาวิจัยว่า การปลูกป่าถาวรซึ่งเป็นไม้ใหญ่ต่างๆ จะทำให้ปริมาณน้ำใต้ดินสูงขึ้น เพราะรากของต้นไม้ใหญ่จะช่วยนำน้ำลงสู่ใต้ดิน ยิ่งรากดิ่งลงลึกมากก็จะนำน้ำลงใต้ดินได้ลึกมากขึ้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้มีการปลูกป่าถาวรมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติ ทั้ง

แหล่งน้ำผิวดินและแหล่งน้ำใต้ดินได้รับการบำรุงรักษาและอนุรักษ์ฟื้นฟูไปพร้อมกัน นอกจากนี้ ยังเป็นการแก้ปัญหาเรื่องน้ำท่วมในฤดูฝนและการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคในฤดูแล้ง อย่างยั่งยืน ได้อีกทางหนึ่งด้วย

(7) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรดำเนินการสำรวจและจัดทำแผนที่แหล่งน้ำใต้ดินให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำใต้ดินดังกล่าว เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/องค์กรผู้ใช้น้ำประชาชน ได้ใช้ประโยชน์ในการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป่าไม้ จะได้ใช้ประโยชน์จากแผนที่แสดงระดับน้ำใต้ดินในการประเมินสภาพป่า และจัดทำแผนงาน/โครงการด้านการอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ป่า โดยมีความเสี่ยงด้านพื้นที่ที่น้อยลง ซึ่งจะส่งผลให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

(8) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะเจ้าภาพแผนงาน/โครงการส่วนใหญ่ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับคือ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เป็นกลไกหลักในการประสานงานหรือบูรณาการข้อมูล รวมทั้งแนวทาง การบริหารงานในเรื่องนี้อย่างจริงจังร่วมกับส่วนราชการต่างๆ ในจังหวัด เพื่อประโยชน์ในการประสานการดำเนินโครงการในอนาคต ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการต่างๆ ในแต่ละพื้นที่ ทั่วประเทศได้ ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ที่มีส่วนได้เสียทั้งหมด

(9) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรจัดคณะกรรมการณ์เทศ กำกับ ดูแลการบริหารจัดการระบบน้ำประปาออกติดตามผลการใช้งานของโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือและนำแก้ไขปัญหามลพิษที่อาจจะเกิดขึ้นภายหลังที่มอบกรรมสิทธิ์ให้กับโรงเรียน สำหรับการก่อสร้างระบบประปาบาดาลและอาคาร พร้อมติดตั้งระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำของโรงเรียน ขณะนี้ผู้รับจ้างยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ซึ่งจะต้องติดตามผลการดำเนินการอย่างใกล้ชิด

2.3.6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนในพื้นที่ที่ประสบปัญหาคุณภาพน้ำบาดาลไม่สามารถปรับปรุงให้เป็นน้ำดื่มสะอาดได้เป็นกรณีพิเศษ สำหรับอุปกรณ์กักเก็บน้ำที่ทางโรงเรียนมีอยู่ มีอายุการใช้งานนานมาก ส่วนใหญ่อยู่ในสภาพชำรุด กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาให้การสนับสนุน โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการซ่อมบำรุงรักษา เพื่อเป็นการสนับสนุนให้โรงเรียนในพื้นที่ชนบทและขาดแคลนน้ำ ได้รับน้ำสะอาดสำหรับการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอและได้มาตรฐานขององค์การอนามัยโลกอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ เช่น จัดสรรงบประมาณพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำดื่ม น้ำใช้ของโรงเรียน/สร้างอ่างเก็บน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก เพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ในช่วงฤดูแล้ง หรือบูรณาการร่วมกันกับกระทรวงสาธารณสุขในการพัฒนาคุณภาพน้ำดื่มสะอาดให้แก่โรงเรียนที่ขาดแคลน

2.3.6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงสาธารณสุข

คุณภาพน้ำและระบบประปาหมู่บ้านที่มีแหล่งน้ำเดิมอยู่แล้วส่วนใหญ่ไม่ได้มาตรฐานขององค์การอนามัยโลกในการใช้อุปโภคบริโภค กระทรวงสาธารณสุขและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรพิจารณาให้การสนับสนุนพัฒนาคุณภาพน้ำและระบบประปาหมู่บ้านที่มีแหล่งน้ำเดิมอยู่แล้วแต่ไม่ได้มาตรฐานขององค์การอนามัยโลกในการใช้อุปโภคบริโภค

2.3.7 ผลการดำเนินงานและติดตามประเมินผลโครงการที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายรัฐบาล ด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นอกจากผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้ว ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรียังได้มีการติดตามความก้าวหน้าแผนงาน/โครงการเป็นกรณีพิเศษที่ได้คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ที่จะมีการตรวจติดตามในนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมนโยบายมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการสอบถามจากรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากที่ส่วนราชการเจ้าของแผนงาน/โครงการระดับกระทรวงและกรม ได้รายงานมา เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบสำคัญในการวิเคราะห์ประเมินผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มนโยบายย่อย ภายใต้นโยบายรัฐบาล รวมทั้งสิ้น 13 แผนงาน/โครงการ สรุปได้ดังนี้

2.3.7.1 นโยบายย่อยด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ ที่คัดเลือกเพิ่มเติม ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 9 แผนงาน/โครงการ โดยมีผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานแต่ละโครงการ ดังนี้

(1) โครงการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม พบว่า ได้มีการจัดประชุมเพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ในการคุ้มครองและฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความสำคัญเชิงระบบนิเวศเพื่อการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ การสร้างระบบในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ ทั้งในประเด็นพื้นที่ภารกิจและการมีส่วนร่วมเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ด้วยตนเอง

(2) โครงการในการเพิ่มศักยภาพนโยบายที่ดินเพื่อการจัดการเชิงพื้นที่ พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ว่าจ้าง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ดำเนินงานศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันทั้งในด้านต่างๆ เพื่อใช้สำหรับกำหนดกรอบมาตรการการใช้ที่ดินอย่างยั่งยืนในภาพรวม ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานฉบับสุดท้าย โดยได้ดำเนินผลงานสำเร็จตามที่ต้องส่งในแต่ละขั้นตอน หากการ

ดำเนินโครงการนี้แล้วเสร็จ เป็นไปตามแผนงาน และบรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ในแต่ละขั้นตอนของการศึกษา และจะเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดินเพื่อรักษาสมดุลของการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ในรูปของเครื่องมือที่ผ่านการบูรณาการและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

(3) โครงการประเมินผลกระทบเชิงนโยบายของรัฐต่อกลไกการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ได้มีการดำเนินการเปรียบเทียบวิธีการและผลการปรับปรุงการกำหนดชั้นคุณภาพ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดทำมาตรการด้านเศรษฐศาสตร์และสังคมตามผลการปรับปรุงคุณภาพชั้นลุ่มน้ำ และข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ ของลุ่มน้ำภาคเหนือ (ปิง จัณย น่าน กก ไชยตอนเหนือ และสาละวิน) โดยได้ดำเนินการว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามประเมินผลสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศของลุ่มน้ำ เพื่อพัฒนาศักยภาพของภาคส่วนในการติดตามและประเมินผลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำบางปะกงและลุ่มน้ำปราจีนบุรี และพื้นที่น้ำร่องบริเวณชายฝั่งทะเลบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง รวมทั้งได้มีการดำเนินงานและจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อการบริหารจัดการระบบนิเวศลุ่มน้ำท่าจีน ซึ่งเป็นการบริหารจัดการ และการสร้างสมดุลของการอนุรักษ์และการให้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยการมีส่วนร่วมของภาคี

(4) โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการภายใต้แผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการบริหารจัดการ โดยการสร้างกลไกการติดตามประเมินผล ที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยสนับสนุนให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการของภาครัฐในพื้นที่ มีการแต่งตั้งคณะทำงานการติดตามประเมินผลที่มาจากภาคประชาชนในพื้นที่ มีหน่วยงานเจ้าของโครงการเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการสำรวจสภาพพื้นที่ ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าวสามารถกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวของประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และองค์กรเอกชนให้ตระหนักถึงปัญหาและความสำคัญในการฟื้นฟูและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ รวมทั้งยังสามารถลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างชุมชนและหน่วยงานภาครัฐที่เข้าไปดำเนินงาน จนกระทั่งเกิดภาพของความร่วมมือ การทำงานร่วมกันของทั้งสองฝ่ายในการแก้ไขปัญหาซึ่งถือเป็นความสำเร็จระดับหนึ่งของการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

(5) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันรักษาป่า พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาป่าและควบคุมไฟป่าได้ดำเนินการตามภารกิจด้านการป้องกันรักษาป่าเพื่อหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ โดยการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการเฝ้าระวังและดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ไม่ให้พื้นที่ป่าไม้ลดลง และได้มี

การจัดโครงการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า (รสป.) จัดตั้งเครือข่ายในการป้องกัน ดูแลรักษาและฟื้นฟู ป่าไม้ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม

(6) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน 350 หมู่บ้าน ทำให้ชุมชนได้รับการส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน พร้อมทั้งจัดกิจกรรมพัฒนานวนศาสตร์ชุมชน เพื่อพัฒนาเทคนิคในการบริหารทรัพยากรป่าไม้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน และดำเนินกิจกรรมพัฒนาป่าชุมชนเมืองเพื่อการลดภาวะโลกร้อน ซึ่งสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการอนุรักษ์ ฟื้นฟูและบริหารจัดการเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพโดยการมีส่วนร่วม เพื่อบรรเทาวิกฤติภาวะโลกร้อน ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพิ่มจำนวนต้นไม้ ป่า และเพิ่มพื้นที่สีเขียว โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งมีความก้าวหน้าในการดำเนินการโดยรวมประมาณร้อยละ 78

(7) โครงการส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร พบว่า การดำเนินการประเมินผลการจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรที่ใช้สารอินทรีย์ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร ปี 2552 ดำเนินการแล้วเสร็จ ทำให้ทราบถึงผลของการดำเนินงานของโครงการฯ ทั้งในด้านความเข้าใจและการยอมรับของเกษตรกร รวมทั้งความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งจะนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรมากยิ่งขึ้น

(8) โครงการฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน ประจำปี 2552 พบว่า จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า หลังจากเกษตรกรเข้าร่วมในกิจกรรมฟื้นฟูและป้องกันการชะล้างพังทลายของดินแล้ว มีความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17) และพื้นที่เป้าหมายได้รับการปรับปรุง เกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตได้ร้อยละ 26.4 โดยเป็นไปตามที่กรมพัฒนาที่ดินกำหนดไว้ที่ผลผลิตมีปริมาณเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานของกรมพัฒนาที่ดินบรรลุตามเป้าหมาย และในปี 2552 เป็น การดำเนินการต่อจากใน ปี 2551 ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จ และทำให้พื้นที่เป้าหมายได้รับการปรับปรุง ทำให้เกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตได้ตามเป้าหมาย

(9) โครงการพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ พบว่า ได้มีการดำเนินการใน 2 พื้นที่ เป็นกิจกรรม คือ ปลูกสร้างสวนป่าและอนุรักษ์ฟื้นฟูพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธาร โครงการหลวงบ้านวัดจันทร์ จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ของการปกป้อง ดูแล และฟื้นฟู ให้มีความอุดมสมบูรณ์ เพื่อใช้ประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน พื้นที่ป่าต้นน้ำลำธารได้รับการพัฒนาและอนุรักษ์อย่างสมดุลและยั่งยืน และช่วยสร้างงานและรายได้ให้ราษฎรที่เข้าร่วมโครงการ และกิจกรรมการดูแลฟื้นฟูพื้นที่ป่าที่ผ่านการบุกรุก ทำไร่เลื่อนลอย ส่วนป่าหลวงสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการ ปกป้อง ดูแล และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน ป่าไม้ ที่ผ่านการบุกรุกทำไร่เลื่อนลอยให้ได้รับการพัฒนาและ อนุรักษ์อย่างสมดุลและยั่งยืน ทำให้ราษฎรมีผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น

ในภาพรวมนโยบายย่อยด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมี พบว่า มีผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามโครงการอยู่ในระดับดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการมีแนวโน้มที่จะบรรลุผลผลิตได้ตามวัตถุประสงค์ของนโยบายในการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งฟื้นฟูอุทยานทางทะเลอย่างเป็นระบบ เร่งจัดทำแนวเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยการดำเนินการจัดแบ่งประเภทที่ดินระหว่างที่ดินของรัฐและเอกชนให้เกิดความชัดเจน เร่งประกาศพื้นที่ป่าอนุรักษ์ กำหนดเขตและส่งเสริมการปลูกป่า และส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ส่งเสริมป่าเศรษฐกิจในพื้นที่ที่เหมาะสม ป้องกันการเกิดไฟป่า ปรามปรามการบุกรุกทำลายป่าอย่างจริงจัง ส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝกเพื่อลดการชะล้างการพังทลายของดิน ลดการใช้สารเคมีและฟื้นฟูดินในบริเวณพื้นที่ที่ดินโดยใช้สารอินทรีย์ทดแทน อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้มีการส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามโครงการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม โครงการประเมินผลกระทบเชิงนโยบายของรัฐต่อกลไกการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการภายใต้แผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาโดยมีส่วนร่วมของชุมชน และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันรักษาป่า อย่างต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากเป็นโครงการเพิ่มเติมหลักหรือโครงการสำคัญของนโยบายย่อยที่เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย รวมทั้งควรมีการปรับปรุงข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ให้เป็นปัจจุบัน โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูล ซึ่งต้องมีการพัฒนากลไกให้มีความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลที่จัดเก็บ เพื่อให้เกิดความทันสมัยของข้อมูล และมีความต่อเนื่องของรายงานและเผยแพร่ข้อมูลการติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในระดับพื้นที่ ทั้งนี้ ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานในระดับพื้นที่ มีความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ โดยต้องเพิ่มช่องทางให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและร่วมจัดทำโครงการ ทั้งนี้ ผลจากการดำเนินโครงการจะต้องได้รับการผลักดันจากฝ่ายบริหารเพื่อนำไปสู่การกำหนดเป็นนโยบายเพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

2.3.7.2 นโยบายย่อยด้านการควบคุมและลดปริมาณของเสียที่กลายเป็นมลพิษทั้งในรูปขยะ ของอันตราย มลพิษทางอากาศ กลิ่น เสียง และน้ำเสีย ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ ที่คัดเลือกเพิ่มเติม ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่สีเขียว จากการรายงานความก้าวหน้าของหน่วยงานที่รับผิดชอบ พบว่า ปัจจุบันอยู่ในช่วงของการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านกลไกสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่สีเขียวชุมชนอย่างมีส่วนร่วม เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน

เมื่อการดำเนินการแล้วเสร็จคาดว่าจะมีแผน มาตรการ แนวทาง ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในระดับประเทศและระดับพื้นที่ รวมทั้งการสร้างกลไกและพันธมิตรในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทุกระดับ เพื่อการขับเคลื่อนนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่ ทำให้สามารถขับเคลื่อนให้นโยบายของรัฐบาลที่จะควบคุมและลดปริมาณของเสียที่กลายมาเป็นมลพิษ ทั้งในรูปขยะอันตราย มลพิษทางอากาศ กลิ่น เสียง และน้ำเสีย ส่งเสริมการป้องกันมลพิษตั้งแต่จุดกำเนิด เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบำบัดน้ำเสีย กำจัดขยะชุมชน และเพิ่มพื้นที่สีเขียว สามารถบรรลุถึงเป้าประสงค์ของนโยบายได้ แต่อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ให้เป็นไปอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจต่อพื้นที่สีเขียวชุมชนและแนวทางการใช้ประโยชน์พื้นที่สีเขียว เพื่อคุณภาพชีวิต และการประยุกต์ใช้พื้นที่สีเขียวเพื่อการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อให้พื้นที่สีเขียวชุมชนเกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้ผลการดำเนินการเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และชุมชนอย่างยั่งยืน

2.3.7.3 นโยบายย่อยด้านการพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติ ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการ ที่คัดเลือกเพิ่มเติม ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 แผนงาน/โครงการ คือ โครงการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ซึ่งจัดทำเป็นโครงการย่อยจำนวน 2 โครงการ คือ 1) โครงการเพิ่มศักยภาพของท้องถิ่นด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในพื้นที่อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี ได้มีการประชุมและประสานการดำเนินงานโครงการ และ 2) โครงการบูรณาการเพื่อจัดทำแนวเขตคุ้มครองสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเมืองชัยบุรี จังหวัดพัทลุง ภายใต้แผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ปิงปประมาณ พ.ศ. 2552 อยู่ระหว่างการจัดจ้างที่ปรึกษาในการจัดทำโครงการ ซึ่งโครงการทั้งสองเน้นการพัฒนาโดยให้ทุกภาคส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาที่ชุมชน และนักวิชาการในท้องถิ่นให้มีส่วนร่วม หากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ ก็จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานตามนโยบายย่อยด้านการพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกิดประโยชน์ต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้ดี ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

2.3.7.4 นโยบายย่อยด้านการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ ที่คัดเลือกเพิ่มเติม ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 แผนงาน/โครงการ โดยมีผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานแต่ละโครงการ ดังนี้

(1) โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระหว่างการพัฒนาทบทวนสถานการณ์ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อสถานการณ์ปัญหา และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางกรอบทิศทางการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนโยบายและแผน ให้ตรงกับความต้องการของประชาชน และศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(2) โครงการติดตามประเมินผลด้านนโยบายการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ มีการดำเนินการตามโครงการไปเกือบเสร็จ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือและกลไกในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีส่วนร่วม และสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล ในการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ประชาชน และภาคีที่เกี่ยวข้อง

ในภาพรวมนโยบายย่อยด้านการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ พบว่า หากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ก็จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของนโยบายการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ประชาชน และภาคีที่เกี่ยวข้อง ในรูปของสมัชชาสิ่งแวดล้อมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และ จัดให้มีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ เพื่อเป็นกลไกกำกับให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งสนองโครงการพระราชดำริด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทุกอย่างจริงจัง สามารถบรรลุผลผลิตได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จากผลการสอบถามความก้าวหน้าของแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้คัดเลือกเพิ่มเติมจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน/นโยบายของรัฐบาล แสดงให้เห็นว่าโดยรวมมีผลความก้าวหน้าอยู่ในระดับดี หากมีการดำเนินงานได้แล้วเสร็จก็จะช่วยส่งเสริมและผลักดันให้นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวกับ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีแนวโน้มที่จะบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าประสงค์ของนโยบายได้

2.3.8 การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการตรวจราชการ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในพื้นที่ตรวจติดตาม รวมทั้งมีความใกล้ชิดกับประชาชน จำนวน 150 คน ทั้ง 4 ด้าน (ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวิชาการ และด้านสิ่งแวดล้อม) ทั่วประเทศ ในการประเมินผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการ

ที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 แผนงาน/โครงการ สรุปได้ดังนี้

(1) **ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ตอบสนองกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่** ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นว่าแผนงาน/โครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งคัดเลือกโดยผู้ตรวจราชการ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ อยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 43.1 และ 38.9 ตามลำดับ สำหรับในส่วนของการเห็นพ้องกับแผนพัฒนาชุมชน และครอบคลุมพื้นที่ดำเนินการ รวมทั้งหน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 44.4, 38.5 และ 46.8 ตามลำดับ

(2) **การบรรลุผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 แผนงาน/โครงการ** ซึ่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้

(2.1) โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 47.2 และ 38.7 มีความเห็นว่า โครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หลักที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค และสามารถฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ให้กลับคืนมีสภาพสมดุลนิเวศน์ รวมทั้งสามารถเพิ่มพื้นที่เก็บกักการระบายน้ำได้ อยู่ในระดับมาก

(2.2) โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 45.3 มีความเห็นว่า โครงการสามารถช่วยให้ประชาชนในพื้นที่หาน้ำยาก และไม่มีระบบประปา ได้มีน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภค เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อยู่ในระดับมาก

(2.3) โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 43.6 มีความเห็นว่า โครงการสามารถดำเนินการช่วยให้นักเรียนและบุคลากรของโรงเรียนทั่วประเทศ มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค ที่มีมาตรฐาน และถูกสุขอนามัยของประชาชน อันเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตและสุขอนามัยของประชาชน ในวัยศึกษาให้มีสุขภาพจิตและคุณภาพชีวิตที่ดี ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อเป็นฐานการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน อยู่ในระดับมาก

(2.4) โครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 37.0 มีความเห็นว่า โครงการสามารถสำรวจ รังวัด และจัดทำแนวเขตที่ดิน

เพื่อตรวจสอบเขตที่ดิน และจัดทำแผนที่แสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ ช่วยป้องกันการออกเอกสารสิทธิที่ดินของราษฎรทับซ้อนกับที่สาธารณประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมาก

(2.5) โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 38.9 มีความเห็นว่า โครงการสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพ และให้ความปลอดภัยแก่ประชาชน และเพิ่มปริมาณหอเตือนภัยให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถแจ้งเตือนภัยได้ครอบคลุมและทั่วถึง อยู่ในระดับปานกลาง

(2.6) โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 40.4 มีความเห็นว่า โครงการสามารถกระตุ้นการเฝ้าระวังและลดการเกิดผลกระทบด้านมลพิษ รวมทั้งเป็นการสร้างความร่วมมือของชุมชนเพื่อป้องกันการเกิดมลพิษของสถานประกอบการที่มีต่อชุมชน อยู่ในระดับมาก

(3) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สรุปได้ดังนี้

(3.1) ปัญหาสำคัญของการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม คือปัญหาในเรื่องของการถือครองที่ดิน เช่น ปัญหาการบุกรุกป่าต้นน้ำลำธาร ซึ่งเป็นข้อพิพาทระหว่างราษฎรและหน่วยงานของรัฐ ในพื้นที่ ปัญหาการเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติถือครองที่ดินได้ โดยใช้ชื่อคนไทยเป็นเจ้าของที่ดิน ทำให้กรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนใหญ่เป็นของชาวต่างชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความรู้แก่เกษตรกรในเรื่องของการถือครองที่ดิน ทั้งนี้ ในบริเวณพื้นที่อนุรักษ์ เช่น อุทยานแห่งชาติ ควรมีการสำรวจแนวเขตโดยรอบ พร้อมทั้งจัดทำเป็นแนวเขตที่ชัดเจน

(3.2) การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง

(3.3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ที่อยู่ในการดูแล ให้มากขึ้น

(3.4) การป้องกันและควบคุมมลพิษจากสถานประกอบการควรมีการจัดทำเขตอุตสาหกรรมให้ชัดเจน

(3.5) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดตั้งหอเตือนภัยควรเร่งจัดตั้งหอเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยงภัยธรรมชาติให้ครบถ้วน และควรมีเครื่องมือสำหรับการเตือนภัยทุกภัยและแผ่นดินไหว รวมทั้งควรให้ประชาชนได้มีการซ้อมแผนเพื่อจะได้เรียนรู้และมีประสบการณ์เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นจริงก็จะสามารถช่วยเหลือตนเองได้

(3.6) การบริหารจัดการน้ำค่อนข้างจะมีปัญหา เนื่องจากพอลิ่งฤดูแล้ง น้ำในเขื่อนมีไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงงานชลประทานให้มีประสิทธิภาพ รัฐควรพิจารณาและตัดสินใจสร้างเขื่อนกักเก็บน้ำขนาดใหญ่ในเขตพื้นที่จังหวัดแพร่ เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่กลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำยม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ได้ดีที่สุด

(3.7) การบริหารจัดการน้ำบาดาลประชาชนบางแห่งไม่สามารถใช้บริโภคได้ เพราะมีสารปนเปื้อนอยู่ก่อให้เกิดปัญหา รัฐควรนำน้ำประปาทุกหมู่บ้านไปวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพน้ำต่อไป สำหรับการช่วยเหลือชุมชนอาจใช้การประสานกับชมรม/สมาคมที่มีนโยบายช่วยเหลือสังคม ในการดำเนินการเรื่องน้ำดื่มที่สะอาดให้แก่ชุมชน

(3.8) การสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนแหล่งน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน ควรมีการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลและจัดสร้างโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำ ให้มีหลายขนาดเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและขนาดของโรงเรียนที่ดำเนินการ และควรมีการวางแผนสำหรับการบำรุงรักษาและซ่อมแซมหลังใช้งานด้วย

(3.9) การดำเนินงานตามโครงการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมยังขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการและไม่เห็นความเชื่อมโยงงานในระดับชุมชนท้องถิ่นกับระดับอำเภอ และจังหวัดรวมถึงเน้นการมีส่วนร่วมโดยมีกลไกของชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทร่วมเพื่อให้เกิดการดำเนินการแบบพหุภาคี นำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างแท้จริง

(3.10) ประชาชนและชุมชนในพื้นที่ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารโครงการ การรักษาป่าไม้ แม่น้ำลำคลองไม่ให้เน่าเสีย อีกทั้งควรมีการอนุรักษ์พื้นที่สาธารณะหรืออนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำลำคลองแหล่งน้ำธรรมชาติ โดยการปลูกจิตสำนึกให้ราษฎรในพื้นที่หวงแหนแหล่งน้ำ อีกทั้งควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

2.3.9 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนอง นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับความร่วมมือทางวิชาการจาก สำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการจัดทำแบบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลตามแผนการตรวจราชการดังกล่าว รวมทั้งการเลือกหน่วยตัวอย่างในพื้นที่ เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาล และสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ โดยได้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ในการประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับเป็นตัวอย่างในพื้นที่ จำนวน 70 แห่ง ใน 55 จังหวัด เพื่อสำรวจความคิดเห็นของ

ประชาชน รวม 547 ราย พบว่า มีผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ตามนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของผู้ตรวจราชการ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 54 ระบุว่ามีการดำเนินงานโครงการต่างๆ ภายใต้ **นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** ของรัฐบาล และมากกว่าร้อยละ 30 ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ภายใต้ได้นโยบายดังกล่าวก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากแก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้มากอีกด้วย (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกที่ 6)

2.3.10 บทสรุป

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใต้หลักการมีส่วนร่วมหรือร่วมมือให้เกิดเป็นพลังร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นธรรมาภิบาล ตั้งแต่ในระดับพื้นที่จนถึงระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยความหลากหลายทางชีวภาพของไทย สามารถดำรงความเป็นฐานที่สำคัญในการพัฒนาและรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ พร้อมทั้งมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีจนสามารถเป็นฐานในการรักษาระดับคุณภาพชีวิตให้เกิดความผาสุก ให้ได้อย่างสมดุลและยั่งยืนตลอดไป

แผนการตรวจราชการบูรณาการของผู้ตรวจราชการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้ให้ความสำคัญกับโครงการด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเห็นได้จากมีแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง 4 กระทรวง คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงของ 6 แผนงาน/โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีมีบทบาทในการทำให้แผนงาน/โครงการ ภายใต้ได้นโยบายที่มีเป้าประสงค์เป็นไปในทิศทางเดียวกันโดยมีการประสานการดำเนินการร่วมกัน ถึงแม้ว่าจะไม่ได้อยู่ภายใต้กระทรวงเดียวกัน เพื่อเป็นการต่อยอดขยายผลให้เกิดความคุ้มค่ากับแผนงาน/โครงการ และเป็นประโยชน์กับประชาชนอย่างกว้างขวาง จึงได้นำแผนงาน/โครงการ ภายใต้ได้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้ง 6 แผนงาน/โครงการ มาวิเคราะห์แผนงาน/โครงการโดยการเชื่อมโยงบนผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการโดยใช้ Project Matrix เพื่อค้นหาโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ในการเพิ่มมูลค่าโครงการและนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบาย โดยดำเนินการตรวจติดตามเป็นพิเศษ 2 โครงการ คือ โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล เพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง และโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง

ผู้ตรวจราชการกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม สามารถจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการตอบสนองนโยบายของโครงการให้ลดลง ถึงแม้ว่าจะยังลดลงไม่อยู่ในระดับยอมรับได้ แต่ก็มีค่าเข้าใกล้กับระดับที่ยอมรับได้แล้ว ตามแนวทางการตรวจติดตามที่ได้กำหนดไว้ในบทที่ 1 ซึ่งเป็นการสนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงานรับผิดชอบในระดับพื้นที่ให้สามารถบริหารจัดการโครงการไปในทิศทางที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ในการตรวจติดตามย่อมจะพบความเสี่ยงในบางประเด็นที่อาจไม่สามารถจัดการได้ในระดับพื้นที่ ผู้ตรวจราชการจำเป็นต้องแจ้งให้หน่วยงานส่วนกลางนำไปพิจารณาแก้ไขด้วยแล้ว

การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่เป็นโครงการผลักดันหลักในการเพิ่มมูลค่าให้แก่โครงการและนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยได้จัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) และด้านการไม่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) ที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการและนโยบายให้ลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้แล้ว และเพื่อเพิ่มจำนวนแผนงาน/โครงการ ที่จะมีการตรวจติดตามในนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของนโยบายให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มีการสอบถามรายงานผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งผลการดำเนินงานโดยรวมมีผลความก้าวหน้าอยู่ในระดับดี หากมีการดำเนินการได้แล้วเสร็จก็จะช่วยส่งเสริมและผลักดันให้นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีแนวโน้มที่จะบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าประสงค์ของนโยบายได้

ในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ในรอบของการติดตามประเมินผลภาพรวมนั้น การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมตรวจ ร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีความจำเป็นอย่างมากในการประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาลในการหาคำตอบในมุมมองของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับแผนงาน/โครงการ ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ใช้บริการของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในการร่วมตรวจและให้ข้อเสนอแนะในพื้นที่ด้วย และได้มีการสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลผ่านแบบสอบถาม สรุปได้ว่า ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความคิดเห็นว่าการจัดทำแผนงาน/โครงการในนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของรัฐบาล แผนงาน/โครงการต่าง ๆ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสอดคล้องกันกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริงในระดับมาก ในส่วนของความสำเร็จของโครงการภายใต้นโยบาย จำนวน

6 โครงการ ที่อยู่ในแผนการตรวจราชการที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับมากถึง 5 โครงการ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 โครงการ คือโครงการจัดตั้งหอเตือนภัย ซึ่งที่ปรึกษาผู้ตรวจภาคประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะกับโครงการนี้ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดตั้งหอเตือนภัยควรเร่งจัดตั้งหอเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยงภัยธรรมชาติให้ครบถ้วน และควรมีเครื่องมือสำหรับการเตือนอุทกภัยและแผ่นดินไหว รวมทั้งควรให้ประชาชนได้มีการซ้อมแผนเพื่อจะได้เรียนรู้และมีประสบการณ์เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นจริงก็จะสามารถช่วยเหลือตนเองได้ จึงสรุปได้ในเบื้องต้นว่าโครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายและตอบสนองนโยบายรัฐบาลได้ระดับมาก ซึ่งจะเห็นได้จากผลการสำรวจโครงการต่าง ๆ ดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง – มาก นอกจากนี้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนยังได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง พร้อมทั้งเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความรู้แก่เกษตรกรในเรื่องของการถือครองที่ดิน ทั้งนี้ ในบริเวณพื้นที่อนุรักษ์ เช่น อุทยานแห่งชาติ ควรมีการสำรวจแนวเขตโดยรอบ พร้อมทั้งจัดทำเป็นแนวเขตที่ชัดเจน ในส่วนของการบริหารจัดการน้ำค่อนข้างจะมีปัญหา เนื่องจากพอลงฤดูแล้ง น้ำในเขื่อนมีไม่เพียงพอควรปรับปรุงงานชลประทานให้มีประสิทธิภาพ รัฐควรพิจารณาและตัดสินใจสร้างเขื่อนกักเก็บน้ำขนาดใหญ่ในเขตพื้นที่จังหวัดแพร่ เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่กลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำยม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ได้ดีที่สุด

ในส่วนของการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Citizen Survey) ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นตัวแทนของประชาชน ส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 54 ระบุว่ามีการดำเนินงานโครงการต่างๆภายใต้ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของรัฐบาล และมากกว่าร้อยละ 30 ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการดำเนินโครงการต่างๆภายใต้ นโยบายดังกล่าวก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากแก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหา หรือตอบสนองความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้มากอีกด้วย

2.4 นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ การเพิ่มศักยภาพในการผลิต และความสามารถในการแข่งขัน โดยรัฐบาลจะส่งเสริมโครงการวิจัยตามแนวพระราชดำริ การลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพื่อประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และการพัฒนาอุตสาหกรรม เร่งผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอ นำไปสู่การพึ่งพาตนเอง และลดการนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ทั้งนี้ จะต้องปฏิรูประบบการวิจัยของประเทศ โดยจัดให้มีกองทุนวิจัยร่วมภาครัฐและเอกชน เพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยของประเทศโดยรวม ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานของงานวิจัย ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาแบบครบวงจร โดยเชื่อมโยงระหว่างภาคเอกชน สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย และเครือข่ายรัฐวิสาหกิจ

แผนงาน/โครงการที่ปรากฏในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้ต้นนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย

1. แผนงาน/โครงการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้ต้นนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 5 แผนงาน/โครงการ ซึ่งคณะทำงานของสำนักนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมได้วิเคราะห์โดยใช้การเชื่อมโยงผังกระบวนการสร้างคุณค่า (Value Creation Process : VCP) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการโดยใช้ Project Matrix เพื่อค้นหาโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ภายใต้ต้นนโยบายที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับโครงการอื่นๆ แล้วจะเพิ่มความคุ้มค่าของโครงการและนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

2. แผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาคัดเลือกจากแผนบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อใช้ในการตรวจติดตามและสอบถามเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบได้รายงานผลความก้าวหน้าแผนงาน/โครงการ จำนวน 2 แผนงาน/โครงการ

ทั้งนี้ เมื่อนำแผนงาน/โครงการทั้ง 2 ส่วน จัดหมวดหมู่ตามประเด็นนโยบายย่อยของรัฐบาลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมที่ได้แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2551 แล้วเห็นว่าสามารถจัดอยู่ในกลุ่มนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมภายใต้ต้นนโยบายย่อย 3 นโยบายคือ

- (1) ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยตามแนวพระราชดำริ การวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งงานวิจัยด้านพื้นฐานและงานวิจัยประยุกต์
- (2) เร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต
- (3) ปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ

โดยความสัมพันธ์ของแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตาม และคัดเลือกเพิ่มเติมภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม กับนโยบายย่อย โดยความสัมพันธ์ของแผนงาน/โครงการ ทั้ง 5 แผนงาน/โครงการ ที่ตรวจติดตาม กับวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 10 : แสดงแผนงาน/โครงการที่ตรวจติดตามแบบบูรณาการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติมจากแผนบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552 ภายใต้นโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

นโยบาย	แผนงาน/โครงการ	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเพิ่มเติมจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน/นโยบายรัฐบาล
1. ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยตามแนวพระราชดำริ การวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งงานวิจัยด้านพื้นฐานและงานวิจัยประยุกต์	1.1 โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	1.1 โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ (สกว.) 1.2 โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เป็นพื้นฐานทางวิชาการ (สกว.)
2. เร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต	2.1 โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)* 2.2 โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยระยะที่ 2 2.3 โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 2.4 โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ	
3. ปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ	3.1 โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)*	

หมายเหตุ * คือ โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีคัดเลือกเป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญเพื่อใช้ในการตรวจติดตาม

2.4.1 ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

ผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ศึกษาถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และลักษณะการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม รวมทั้ง ได้ศึกษาวิเคราะห์ถึงประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแต่ละแผนงาน/โครงการ เพื่อให้เป็นประเด็นที่ประกอบการออกตรวจติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จ และผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11: แสดงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ลักษณะการดำเนินงาน และความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของโครงการ
นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม (นโยบายข้อ 6)		
นโยบายย่อยข้อ 6.3 ปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ โดยจัดให้มีกองทุนวิจัยร่วมภาครัฐและเอกชนที่รัฐลงทุนร้อยละ 50 และจัดหาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้กับภาคเอกชนที่เข้าร่วมงานวิจัย เพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยของประเทศ ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานของงานวิจัยพื้นฐาน และการวิจัยและพัฒนาแบบครบวงจรที่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ รายได้และการจ้างงาน และการเพิ่มมูลค่าสินค้า ทั้งนี้ ให้มีโครงการวิจัยที่ก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ที่เป็นรูปธรรม เช่น	1. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) 1.1 วัตถุประสงค์ (1) ผู้ประกอบการวิสาหกิจไทย โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มุ่งมั่นในการใช้เทคโนโลยี (Technology Based SMEs) มีการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น และทำให้ธุรกิจมีผลประกอบการดีขึ้น ในรูปของยอดขายเพิ่มขึ้น ส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้น ต้นทุนการผลิตลดลง ลงทุนเพิ่มขึ้น ผลผลิตใหม่/ปรับปรุง หรือกระบวนการผลิตใหม่/ปรับปรุง เป็นต้น โดยการสนับสนุนและใช้บริการของ ITAP (2) พัฒนาศักยภาพทางเทคโนโลยี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเภทความเสี่ยง K 1. การประชาสัมพันธ์สื่อสาร และการเผยแพร่ข้อมูลผลงานโครงการ ITAP ของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภูมิภาค อาจจะยังไม่ทั่วถึง และไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ทำให้หน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการในพื้นที่ ภาค เอกชน สถาบันการศึกษา ไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมโครงการเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อเพิ่มคุณค่าให้แก่สินค้า 2. การสนับสนุนงบประมาณ อาจจะไม่เพียงพอและต่อเนื่อง มีผลกระทบต่อการทำงาน

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะ การดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
ยา เคมีภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์ และสินค้าเกษตร โดยเชื่อมโยงระหว่างภาคเอกชน สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัย ตลอดจนเครือข่ายวิสาหกิจ นโยบายย่อยข้อ 6.2 เร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต โดยพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ และมีหน่วยงานวิจัยที่สามารถรองรับบุคลากรได้อย่างเพียงพอ เช่น ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ศูนย์แห่งความเป็นเลิศและอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น	ของภาคการผลิต โดยเฉพาะ SMEs (3) สร้างความเข้มแข็งทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมของเครือข่ายวิสาหกิจ (Cluster) (4) สนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิชาการสู่การสร้างกระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์ใหม่โดยมุ่งเน้นโจทย์ความต้องการจากภาคเอกชนเป็นหลัก (5) ขยายผลการให้บริการได้ครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศไทย 1.2 กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ iTAP กลุ่มเป้าหมายของโครงการคือวิสาหกิจในภาคการผลิตและบริการ โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยแบ่งออกเป็น 7 อุตสาหกรรมหลัก ได้แก่ 1) อุตสาหกรรมอาหารและเกษตร 2) อุตสาหกรรมไม้และเครื่องเรือน 3) อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ (พลาสติก โลหะ ยาง และเคมี) 4) อุตสาหกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข 5) อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ 6) อุตสาหกรรมสิ่งทอ 7) อุตสาหกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม 1.3 การดำเนินการของ iTAP ประกอบด้วย 2 ส่วน	โครงการ และการสนับสนุนงานวิจัย เพื่อพัฒนาและเพิ่มมูลค่าให้แก่สินค้า 3. ทรัพยากรบุคคลทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีศักยภาพในการวิจัยพัฒนากระบวนการผลิตหรือผลิตภัณฑ์อาจจะไม่เพียงพอต่อความต้องการของเอกชนหรือผู้ประกอบการ 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบอาจขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการเงินในการสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำให้แก่ผู้ประกอบการ ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ เนื่องจากขาดงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินการพัฒนาและวิจัยสินค้าและผลิตภัณฑ์ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ประเภทความเสี่ยง K 1. การประชาสัมพันธ์สื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลผลงานโครงการ iTAP ของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภูมิภาค อาจจะยังไม่ทั่วถึง และไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ทำ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะ การดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
	<u>ส่วนที่ 1</u> การพัฒนาวิสาหกิจและ เครือข่ายวิสาหกิจที่มีศักยภาพทาง เทคโนโลยี <u>ส่วนที่ 2</u> การสร้างความเข้มแข็งของ เครือข่ายการพัฒนาเทคโนโลยีของ อุตสาหกรรม (พัฒนาเครือข่าย iTAP รวมทั้งส่วนกลาง)	ให้หน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการในพื้นที่ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา ไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วม โครงการเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อเพิ่มคุณค่าให้แก่สินค้า 2. การสนับสนุนงบประมาณ อาจจะไม่เพียงพอและต่อเนื่อง มี ผลกระทบต่อการดำเนินงาน โครงการ และการสนับสนุน งานวิจัย เพื่อพัฒนาและเพิ่ม มูลค่าให้แก่สินค้า 3. ทรัพยากรบุคคลทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มี ศักยภาพในการวิจัยพัฒนา กระบวนการผลิตหรือผลิตภัณฑ์ อาจจะไม่เพียงพอต่อความ ต้องการของเอกชนหรือ ผู้ประกอบการ 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบอาจ ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการเงินใน การสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ให้แก่ผู้ประกอบการ ทำให้ ผู้ประกอบการไม่สามารถเข้าร่วม โครงการได้ เนื่องจากขาด งบประมาณที่จะใช้ในการ ดำเนินการพัฒนาและวิจัยสินค้า และผลิตภัณฑ์

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะ การดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
นโยบายย่อยข้อ 6.2 เร่งรัด ผลิตบุคลากรด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบุคลากรด้านการวิจัยให้ สามารถตอบสนองความ ต้องการของภาคการผลิต โดย พัฒนาเส้นทางความก้าวหน้า ในสายอาชีพ และมีหน่วยงาน วิจัยที่สามารถรองรับบุคลากร ได้อย่างเพียงพอ เช่น ศูนย์บ่ม เพาะวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม ศูนย์แห่งความเป็น เลิศและอุทยานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นต้น	2. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ประเทศไทยระยะที่ 2 2.1 วัตถุประสงค์ (1) เป็นศูนย์รวมการวิจัยและพัฒนา ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ครบวงจร ตลอดจนเป็นแหล่ง พัฒนากำลังคนและสร้างมวลรวม ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของประเทศ (2) เป็นแหล่งก่อให้เกิดการนำ ผลงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ รวมทั้ง มี การปรับปรุงพัฒนาเทคโนโลยีให้ พร้อมที่จะดำเนินการในเชิงธุรกิจได้ (3) เป็นแหล่งกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการ พัฒนาอุตสาหกรรม โดยภาคเอกชน มาร่วมลงทุนด้วย 2.2 ลักษณะการดำเนินงาน (1) การให้สิทธิและประโยชน์จากการ เช่าพื้นที่ (2) บริการสนับสนุนด้านต่างๆ เช่น - ด้านการเงิน - ด้านบุคลากร - ด้านเทคนิคและเทคโนโลยี - ด้านธุรกิจและกฎหมาย	ผู้ตรวจราชการกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเภทความเสี่ยง K 1. จำนวนผู้เช่าพื้นที่ในอุทยาน วิทยาศาสตร์ประเทศไทยไม่ เพิ่มขึ้น
นโยบายย่อยข้อ 6.1 ส่งเสริม และสนับสนุนโครงการวิจัย ตามแนวพระราชดำริการวิจัย และพัฒนาทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทั้งงานวิจัยขั้น พื้นฐาน และงานวิจัยประยุกต์	3. โครงการสร้างความตระหนัก ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นิวเคลียร์ 3.1 วัตถุประสงค์ (1) เพื่อจัดกิจกรรมที่สร้างพื้น ฐานความรู้ ความเข้าใจ และความ	ผู้ตรวจราชการกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเภทความเสี่ยง K 1. เนื้อหาสาระในการสัมมนา ตอบสนองความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะ การดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และพัฒนาอุตสาหกรรม รวมทั้งเร่งรัดการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในอนาคต อาทิ เทคโนโลยีสำหรับผู้พิการ เทคโนโลยีพลังงานทดแทน และเทคโนโลยีเพื่อความมั่นคง	ตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ แก่ประชาชนในทุกภูมิภาคของประเทศไทย (2) เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในการใช้พลังงานปรมาณูของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ รวมถึง เสริมสร้างภาพลักษณ์และทัศนคติที่มีต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ 3.2 กิจกรรม (1) กิจกรรม Road Show ใน 4 ภูมิภาค ไม่น้อยกว่า 10 ครั้ง (2) โครงการพัฒนาสื่อเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (3) โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	2. แผนบูรณาการสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ประเภทความเสี่ยง N 1. กลุ่มเป้าหมายมีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นน้อย 2. การคัดเลือกผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ
นโยบายย่อยข้อ 6.2 เร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต โดยพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ และมีหน่วยงานวิจัยที่สามารถรองรับบุคลากรได้อย่างเพียงพอ เช่น ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ศูนย์แห่งความเป็นเลิศและอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น	4. โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 4.1 วัตถุประสงค์ (1) เป็นศูนย์กลางวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นยุทธศาสตร์ของภูมิภาค (2) เป็นศูนย์กลางการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Technology Transfer) รวมทั้งการส่งเสริมให้เกิดธุรกิจที่ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มมูลค่า (Value Added) ให้กับสินค้าและบริการ (3) เป็นแหล่งพัฒนาผลงาน	ผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเภทความเสี่ยง K 1. การขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน เนื่องจากต้องรอผลการประเมินโครงการฯ ระยะที่ 1 2. การบริการบ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยี ขาดกระบวนการเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการในภูมิภาค 3. การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ส่วนใหญ่ให้การยอมรับ

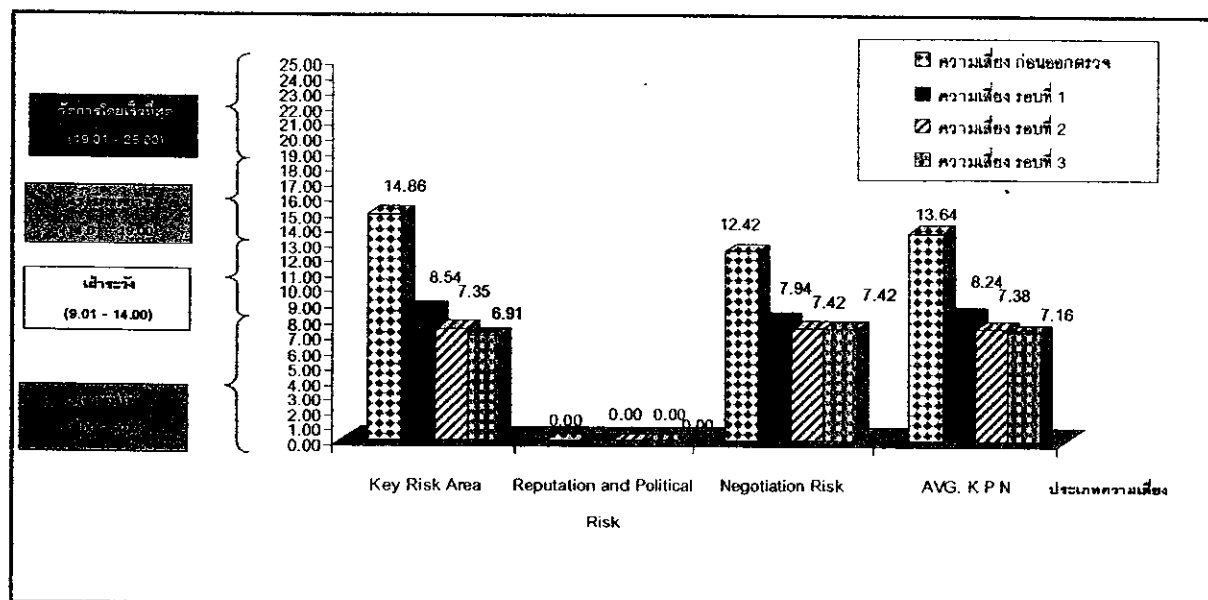
นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะ การดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
	วิจัยสู่เชิงพาณิชย์ (Technology Commercialization) รวมถึงพัฒนาเทคโนโลยีให้สามารถต่อยอดเพิ่มเติมในเชิงธุรกิจได้ (4) เพื่อใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการสนับสนุนคลัสเตอร์เชิงยุทธศาสตร์ของภูมิภาค 4.2 กลยุทธ์การดำเนินการ (1) มุ่งเน้นอุตสาหกรรมในภูมิภาคที่มีศักยภาพสูง (2) ใช้ประโยชน์จากจุดแข็งของมหาวิทยาลัย (3) เริ่มต้นด้วยหน่วยปมเพาะธุรกิจเทคโนโลยี (4) จัดให้มีบริการเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมในภูมิภาค	และสามารถใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นทุน/ปัจจัยการผลิต และสร้างพัฒนาผลผลิตที่เป็นนวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม 4. ทรัพยากรบุคคลทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีศักยภาพไม่เพียงพอต่อความต้องการของภาคเอกชน 5. ขาดการสนับสนุนวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างจริงจังในภาครัฐ ประเภทความเสี่ยง N 1. ทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์โครงการ เพื่อให้บริการเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้เอกชนขาดโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนดอกเบี้ยต่ำ เพื่อจัดหาเครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการผลิต
นโยบายย่อยข้อ 6.2 เ่งวัดผลผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต โดยพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ และมีหน่วยงานวิจัยที่สามารถรองรับบุคลากร	5. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ 5.1 วัตถุประสงค์ (1) การศึกษา วิจัยศักยภาพของท้องถิ่น (2) การนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ (3) การพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (4) การสร้างเครือข่ายวิสาหกิจ ด้าน	ผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเภทความเสี่ยง K 1. ยังไม่มีความชัดเจนในสถานที่ตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ 2. การใช้งบประมาณเพื่อให้บริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ

นโยบาย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ลักษณะ การดำเนินงาน	ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของโครงการ
ได้อย่างเพียงพอ เช่น ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ศูนย์แห่งความเป็นเลิศและอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5) การพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น ให้มีศักยภาพการเรียนรู้ 5.2 กิจกรรมสำคัญ (1) บริการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีตามความต้องการของวิสาหกิจ โดยมุ่งเน้นการวิจัยเฉพาะทางเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (2) ให้บริการโรงงานต้นแบบ ศูนย์บ่มเพาะ (Incubation Center) ศูนย์ฝึกอบรม ศูนย์แสดงนิทรรศการ และสาธิต รวมถึงบริการวิเคราะห์ และทดสอบ (3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานวิจัย และกลุ่มอุตสาหกรรมต่างๆ (4) การสร้างเครื่องมือ เครื่องจักร ราคาถูกในประเทศ ตามความต้องการของภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมในพื้นที่ (5) เน้นการให้บริการแก่เกษตรกร อุตสาหกรรม และวิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพ (6) ให้บริการอื่นๆ เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ เช่นการร่วมลงทุน การจัดหาแหล่งเงินทุน การให้กู้ยืมดอกเบี้ยต่ำ บริการจดสิทธิบัตร เป็นต้น	ในระยะแรก มีลักษณะใกล้เคียงกับการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น (ITAP, สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ) 3. ไม่มีแผนการดำเนินงานรายปี รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 4. การทำงานบูรณาการในการสร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาในภาคเหนือ เพื่อให้บริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และดำเนินการบ่มเพาะเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการในภาคเหนือ

2.4.2 ค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมของผู้ตรวจราชการกระทรวง

การตรวจติดตามระดับโครงการ เป็นการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฐานะเจ้าภาพโครงการตรวจราชการแบบบูรณาการทั้ง 5 แผนงาน/โครงการ คือ (1) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) (2) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยระยะที่ 2 (3) โครงการสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (4) โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) และ (5) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ ซึ่งในรอบที่ 2 และ 3 บางแผนงาน/โครงการผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ตรวจติดตามในพื้นที่เดิมเพื่อติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนินการ และประเมินผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการ แต่สำหรับบางแผนงาน/โครงการได้มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่การตรวจติดตามเพื่อสอบถามความเสี่ยงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานเอาไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้ตรวจราชการกระทรวงเพียง 2 ท่าน รับผิดชอบการตรวจติดตามในพื้นที่ทั่วประเทศทำให้ต้องปรับเปลี่ยนพื้นที่ในการตรวจติดตามเพื่อให้สามารถตรวจติดตามในระดับพื้นที่ได้ครอบคลุมมากที่สุด

แผนภูมิที่ 17 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



แผนภูมิที่ 17 แสดงให้เห็นว่าจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าดัชนีความเสี่ยงก่อนออกตรวจอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.64 และจากการสอบทานความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในรอบที่ 1 มีข้อค้นพบว่า ทั้ง 5 โครงการ มีค่าดัชนีความเสี่ยง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.24 และจากการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติในรอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้เหมือนรอบที่ 1 (≤ 9.00) ที่ค่า 7.38 และ 7.16 ตามลำดับ

หากพิจารณาแยกตามความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์และละด้านพบว่า

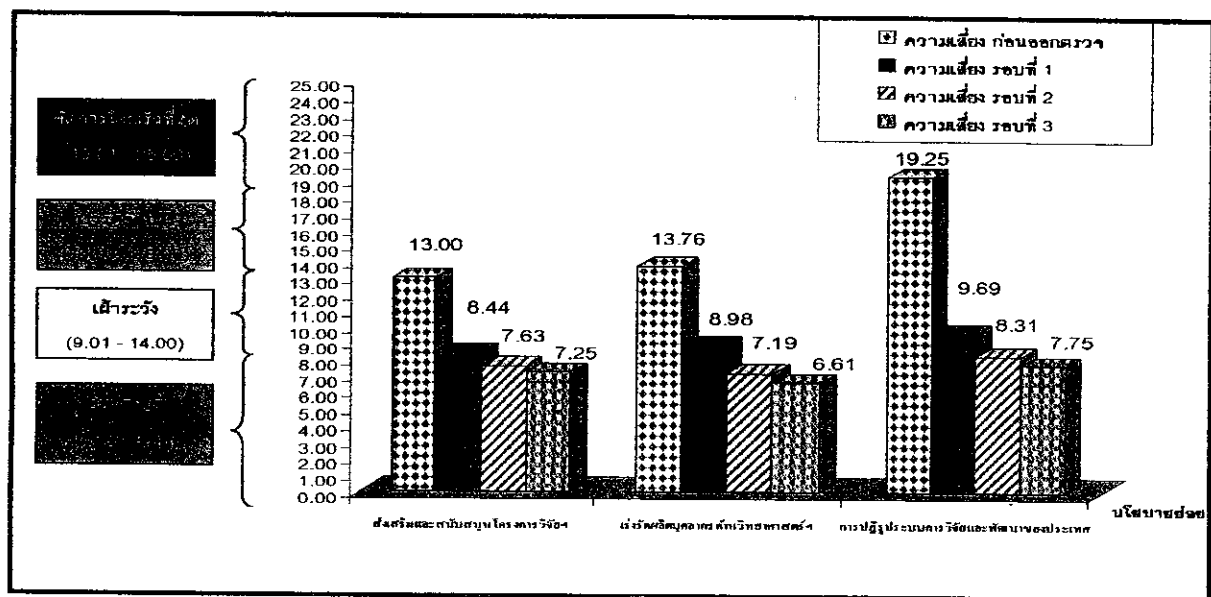
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่า มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.54 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 และจากการติดตามประเมินผลในภาพรวม รอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.35 และ 6.91 ตามลำดับ

ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk : N) จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.94 และจากการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในรอบที่ 2 รวมทั้งการติดตามประเมินผลในภาพรวม รอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 7.42

สำหรับความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ (Reputation and Political Risk : P) ไม่มีค่าความเสี่ยงก่อนออกตรวจและไม่พบความเสี่ยงดังกล่าวจากการสอบทานในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3 แต่ประการใด

จากการตรวจติดตามดังกล่าว สามารถสะท้อนผลการดำเนินแผนงาน/โครงการในภาพรวมของนโยบายย่อยภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 3 กลุ่มนโยบายย่อย ได้ดังนี้

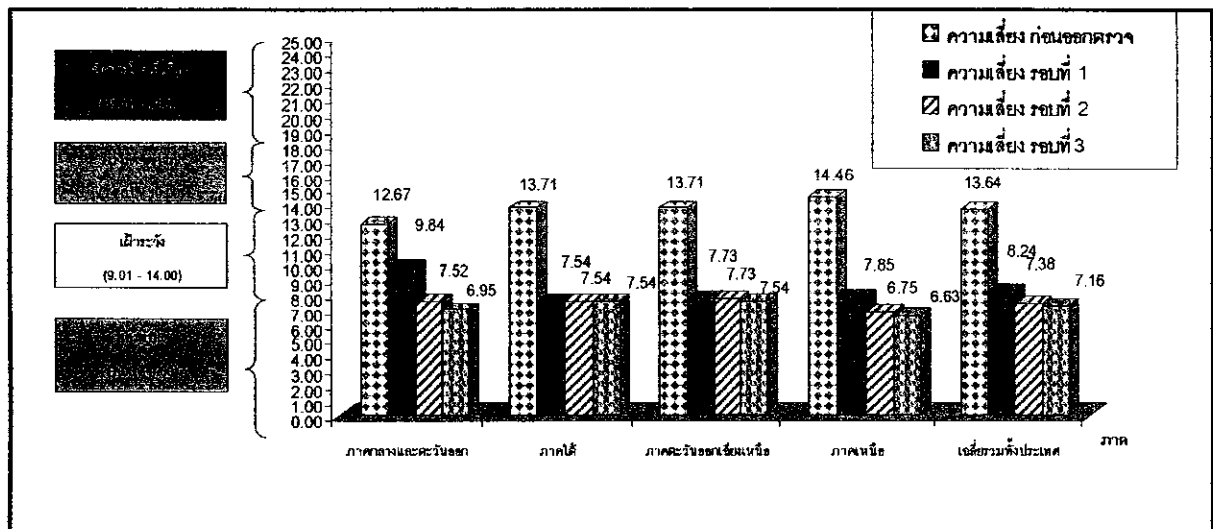
แผนภูมิที่ 18 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำแนกตามกลุ่มนโยบายย่อย



จากแผนภูมิที่ 18 พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ตามนโยบายย่อยของนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งมี 3 นโยบายย่อย คือ (1) นโยบายส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยตามแนวพระราชดำริ การวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งงานวิจัยด้านพื้นฐานและงานวิจัยประยุกต์ (2) นโยบายเร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต และ (3) นโยบายปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ ซึ่งพบว่า นโยบายปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ โดยจัดให้มีกองทุนวิจัยร่วมภาครัฐและเอกชนที่รัฐลงทุนร้อยละ 50 และจัดหาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้กับภาคเอกชนที่เข้าร่วมงานวิจัย เพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยของประเทศ ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานของงานวิจัยพื้นฐาน และการวิจัยและพัฒนาแบบครบวงจรที่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจรายได้และการจ้างงาน และการเพิ่มมูลค่าสินค้า ทั้งนี้ ให้มีโครงการวิจัยที่ก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ที่เป็นรูปธรรม เช่น ยา เคมีภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์ และสินค้าเกษตร โดยเชื่อมโยงระหว่างภาคเอกชน สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัย ตลอดจนเครือข่ายวิสาหกิจ มีค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ก่อนออกตรวจอยู่ในระดับจัดการโดยเร็วที่สุด ที่ค่า 19.25 และจากการสอบถามความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในรอบที่ 1 พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 9.69 และจากการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ ในรอบที่ 2 และจากการติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 8.31 และ 7.75 ตามลำดับ

ซึ่งหมายถึงกลุ่มนโยบายย่อยดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้ง 3 นโยบายย่อย พบว่า ความเสี่ยงสุดท้ายจากการติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ซึ่งแสดงว่าโครงการภายใต้ 3 กลุ่มนโยบายย่อยสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และสามารถลดปัจจัยเสี่ยงและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

แผนภูมิที่ 19 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของกลุ่มโครงการภายใต้ นโยบาย/นโยบายย่อยด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำแนกรายภาค



แผนภูมิที่ 19 แสดงให้เห็นว่า จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการทั้ง 5 แผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคจะเห็นว่าในภาพรวมทั้งประเทศมีค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลก่อนออกตรวจอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.64 และจากการสอบทานความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในพื้นที่รอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3 พบว่า ในภาพรวมทั้งประเทศค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) โดยในรอบที่ 1 อยู่ที่ค่า 8.24 ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อลดเหตุแห่งปัจจัยเสี่ยงในโครงการต่างๆ เพื่อเป็นการผลักดันให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ ในรอบที่ 2 ลดลงอยู่ที่ค่า 7.38 ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำนัยให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับการติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 เพื่อประเมินผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายของแผนงาน/

โครงการ ในภาพรวมทั้งประเทศ ลดลงอยู่ที่ค่า 7.16 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงรอบที่ 2 ลดลงเพียงเล็กน้อย เนื่องจากในบางแผนงาน/โครงการ ได้มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ในการตรวจติดตามในแต่ละรอบ ซึ่งจากการประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในแต่ละรอบพบว่ามีค่าลดลง เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบส่วนกลางได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งผลต่อการดำเนินงานในระดับพื้นที่ของหน่วยรับตรวจในการลดปัจจัยเสี่ยงหรือปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

2.4.3 ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนงาน/โครงการ เพื่อจะตอบสนองนโยบายรัฐบาลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม โดยรวม ผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เน้นในส่วนของการสังเกตและข้อเสนอแนะในระดับพื้นที่ เพื่อให้หน่วยรับตรวจในระดับพื้นที่เร่งรัดดำเนินการเพื่อให้แผนงาน/โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ ที่ส่งผลทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงของโครงการลดลงและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นไม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้แล้ว อย่างไรก็ตามในบางแผนงาน/โครงการ ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานส่วนกลางดังนี้

2.4.3.1 โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)

โครงการ ITAP เป็นแนวทางที่จะสามารถพัฒนากลุ่มผู้ประกอบการได้เร็ว เพราะมีลักษณะเป็นเครือข่ายช่วยเหลือกันและกัน ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรให้การสนับสนุนเชื่อมโยงกับนโยบายสร้างงาน สร้างเงิน สร้างคุณภาพชีวิต ที่มุ่งเน้นนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปช่วยเหลือกลุ่มผู้ประกอบการในภูมิภาคต่างๆ อีกทั้ง เห็นควรมีการรวมกลุ่มประเภทต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่น กลุ่มไบโอดีเซล ไบโอบีโอส และกลุ่มปุ๋ยชีวภาพ ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมากในการนำเศษวัสดุเก่าหรือของเสียให้นำกลับมาใช้ใหม่ เป็นต้น

2.4.3.2 โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระยะที่ 2 (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้)

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรให้การสนับสนุนภารกิจของอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของกระทรวงฯ ทั้งนี้ อุทยานวิทยาศาสตร์จะเป็นแหล่งที่มีโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในการวิจัย พัฒนาและสร้างนวัตกรรมของประเทศ

2.4.3.3 โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ควรมีการพิจารณาเลือกช่องทางในการเผยแพร่ที่เข้าถึงประชาชนในวงกว้าง ดังนั้น ควรริเริ่มทำแผนบูรณาการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีนิวเคลียร์ ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะเป็นประโยชน์ต่อการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ต่อไป

2.4.4 คำดัชนีความเสี่ยงโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญของ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดให้มีการตรวจติดตามผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล 4 ด้าน ได้แก่ นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิต, นโยบายเศรษฐกิจ, นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม สำหรับการตรวจติดตามผลสัมฤทธิ์ในนโยบาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม โดยสำนักนายกรัฐมนตรีได้คัดเลือกโครงการสนับสนุน การพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เป็นโครงการขับเคลื่อนหลัก (Key Driver) ซึ่งอยู่ใน ความรับผิดชอบของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ซึ่งมีเครือข่ายในภูมิภาค ทั่วประเทศ จำนวน 9 แห่ง ลักษณะโครงการจะดำเนินการประสานงานโดยตรงระหว่างโครงการกับ ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการโดยสมัครใจและมีศักยภาพเพียงพอที่จะรับคำปรึกษาของโครงการไป ดำเนินการ รวมทั้งมีงบประมาณในการดำเนินงานสูง และมีพื้นที่เครือข่ายการดำเนินงานครอบคลุมทั่วทุก ภูมิภาคของประเทศ สำหรับอีก 4 โครงการนั้นเป็นการดำเนินโครงการเฉพาะพื้นที่ ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบพื้นที่ที่มีโครงการอยู่ได้มีการสอบถามความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลควบคู่ไป กับโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เพื่อดูความเชื่อมโยงของโครงการ ร่วมกับโครงการอื่นๆ ภายใต้นโยบายเดียวกัน ในการเพิ่มความสำเร็จ หรือเพิ่มคุณค่าหรือสัมฤทธิ์ผลของ โครงการขับเคลื่อนหลักกับโครงการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยในรอบที่ 1 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มี การสอบถามความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และได้ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจในพื้นที่ในระดับ จังหวัด หน่วยงานเครือข่ายที่ร่วมดำเนินการ และส่วนราชการส่วนกลางเพื่อจัดการกับความเสี่ยง ซึ่ง ข้อเสนอแนะจะเน้นในเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและ อุตสาหกรรมไทย (ITAP) ผ่านสื่อต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงประชาชนในทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง รวมถึง การประสานงานกับกระทรวงอุตสาหกรรมโดยเฉพาะหน่วยงานในพื้นที่ เช่น สำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัด และสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดเพื่อประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับ โครงการฯ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ได้รับทราบถึงความพร้อมของสำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโครงการให้ผู้ประกอบการ SMEs ทั้งขนาดกลางและขนาดย่อม ใน

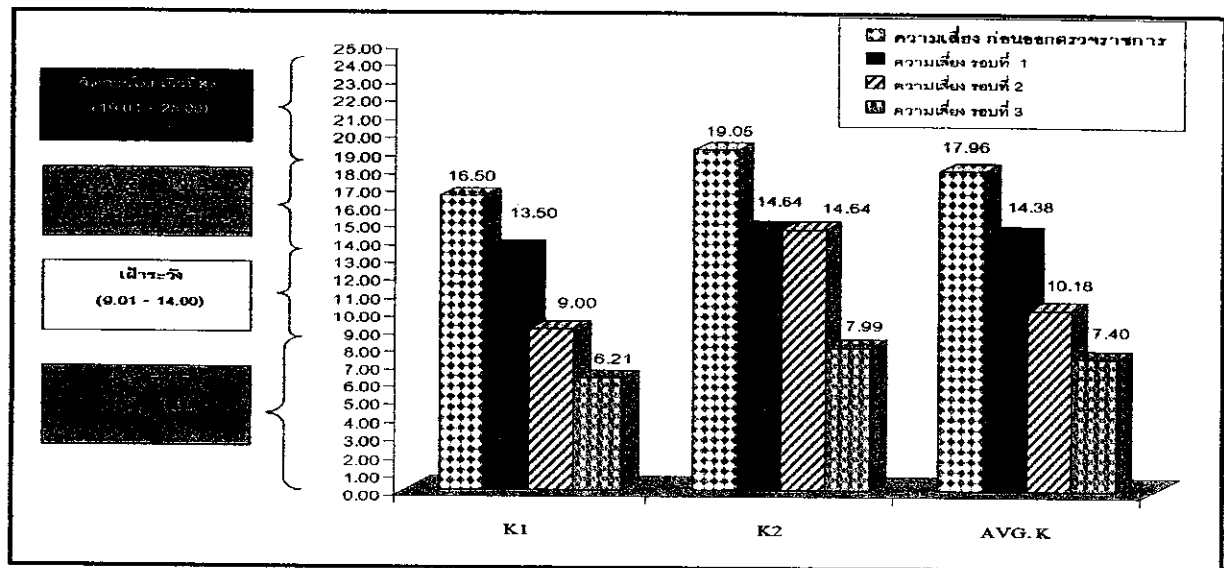
พื้นที่ได้รับทราบอีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการได้มีการปรับปรุงวิจัยพัฒนากระบวนการผลิตหรือผลิตภัณฑ์ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ในรอบที่ 2 ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการในการนำข้อเสนอแนะไปสู่ การปฏิบัติ ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งชาติ (สวทช.) ได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่ สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) โดยมีความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ (Accountability) และความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation) และจากการตรวจติดตามในพื้นที่ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในรอบที่ 2 อุตสาหกรรมจังหวัดได้ รายงานว่า กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งชาติ (สวทช.) ได้มีการประสานงาน และส่งเอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนการ พัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) มายังอุตสาหกรรมจังหวัดในเขตตรวจราชการ ต่างๆ เพื่อให้อุตสาหกรรมจังหวัดประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และ เครือข่ายวิสาหกิจเข้าร่วมโครงการดังกล่าว อีกทั้ง มหาวิทยาลัยเครือข่ายที่ร่วมดำเนินการได้มีการ ประชาสัมพันธ์และประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เพื่อ ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งนี้ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้แจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบว่า ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุน การพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ให้เป็นที่รู้จักแก่ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และ เอกชนที่เกี่ยวข้องโดยการจัดส่งเอกสารแนะนำการบริการของ ITAP เอกสารเผยแพร่ และ VCD แนะนำ โครงการแก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ประธานอุตสาหกรรมจังหวัด อธิการบดี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมถึงจะได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์ เผยแพร่สารคดีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ นิติสาร เว็บไซต์ และโทรทัศน์ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์งานอบรมสัมมนาเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ อีกด้วย ซึ่งส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลลดลง

อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เน้นย้ำให้หน่วยรับตรวจในระดับพื้นที่ ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) และโครงการอื่นๆ ภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ผ่านสื่อต่างๆ รวมทั้งให้ มหาวิทยาลัยที่ร่วมดำเนินการในพื้นที่หรือมหาวิทยาลัยเครือข่ายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

วางแผนประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้ให้ไว้ในรอบที่ 1 และรอบที่ 2 อย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ โดยเฉพาะสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้ประกอบการเข้ารับการฝึกอบรม ทางวิชาการต่างๆ อย่างทั่วถึง

ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ซึ่งในภาพรวมพบว่า โครงการดังกล่าวสามารถยกระดับความสามารถทางเทคโนโลยีให้แก่ภาคการผลิตทั่วประเทศในการสร้างนวัตกรรม การสร้างความสามารถทางการแข่งขัน การปรับปรุงคุณภาพสินค้า และได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการซึ่งพิจารณาจากข้อมูลที่อุตสาหกรรมจังหวัดได้นำเสนอ พบว่า ผู้ประกอบการ ที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการสนับสนุนการวิจัยดังกล่าวเป็นอย่างมาก เพราะช่วยลดต้นทุนในการผลิตเพิ่มรายได้ ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสามารถปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น ดังนั้น จากการตรวจติดตามทั้ง 3 รอบ ทำให้เชื่อได้ว่าโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) จะส่งผลต่อนโยบายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ เพราะมีความเห็นว่า หากโครงการนี้สามารถดำเนินโครงการได้ประสบผลสำเร็จแล้ว จะก่อให้เกิดการวิจัยและพัฒนาของสินค้าภาคการผลิต รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพของภาคการผลิตที่มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อลดต้นทุน การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้า รวมถึงการพัฒนาความสามารถของผู้ประกอบการ อันจะนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ รายได้และการจ้างงานในที่สุด นอกจากนี้ การดำเนินการของโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) จะต้องพึ่งพาความเชื่อมโยงกันระหว่างภาคเอกชน สถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัย ตลอดจนเครือข่ายวิสาหกิจเพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถประสบผลสำเร็จได้ ซึ่งทั้งหมดนี้ล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จและวัตถุประสงค์ของรัฐบาลภายใต้การดำเนินนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

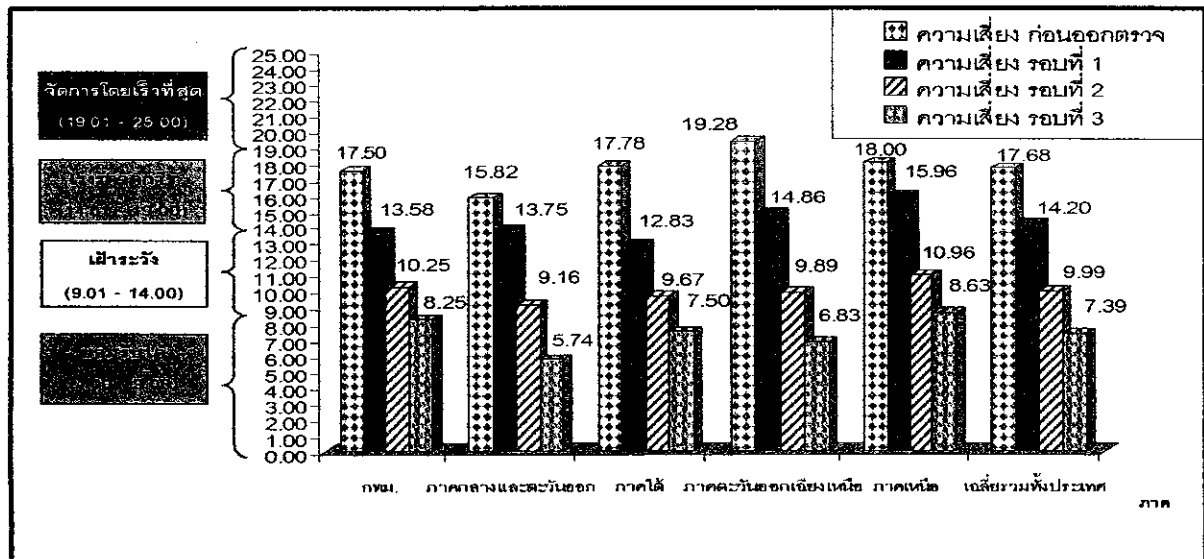
แผนภูมิที่ 20 : แสดงการเปรียบเทียบความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย จากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



แผนภูมิที่ 20 แสดงให้เห็นว่า การสอบทานความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area : K) ในประเด็นความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ (Accountability : K1) และความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation : K2) เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์และสร้างคุณค่าในนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม โดยค่าดัชนีความเสี่ยงที่ตั้งสมมติฐานไว้ในเบื้องต้นซึ่งมีโครงการที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนหลัก (Key Driver) เป็นจุดยึดโยงในการดำเนินงานให้สอดคล้องประสานกันในภาพรวมก่อนการสอบทานความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล พบว่า ประเด็นความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) และความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation) มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 16.50 และมีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับจัดการโดยเร็วที่สุด ที่ค่า 19.06 ตามลำดับ จากการสอบทานความเสี่ยงในรอบที่ 1 พบว่า ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.50 และความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation) ลดลงแต่อยู่ในระดับเร่งรัดจัดการเท่าเดิม ที่ค่า 14.64 ตามลำดับ และจากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการในการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ ในรอบที่ 2 พบว่าความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) มีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 9.00 และความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบของโครงการ (Participation) มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการ ที่ค่า 14.64 เช่นเดิม และจากการ

ติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) ที่ค่า 6.21 และ 7.99 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ควรมีการเร่งรัดจัดการเพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการมีการประสานการดำเนินโครงการภายใต้นโยบายเดียวกันเพื่อประโยชน์และสนับสนุนซึ่งกันและกันเป็นพิเศษ ในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบผลสำเร็จเพื่อผลักดันให้การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลบรรลุเป้าประสงค์ และเพื่อเป็นการป้องกันให้ความเสี่ยงดังกล่าวอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

แผนภูมิที่ 21 : แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ จำแนกรายภาค



แผนภูมิที่ 21 แสดงให้เห็นว่า จากการสอบถามผลการตรวจติดตามโดยกำหนดให้โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP) เป็นโครงการขับเคลื่อนหลัก (Key Driver) ในทุกภาคของประเทศไทยในรอบที่ 1 พบว่า ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการที่ค่า 15.96 และ 14.86 ตามลำดับ ภาคกลางและภาคตะวันออก และภาคใต้ มีค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.75 และ 12.83 ตามลำดับ สำหรับกรุงเทพมหานคร มีค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ที่ค่า 13.58 และในภาพรวมทั้งประเทศอยู่ในระดับเร่งรัดจัดการที่ค่า 14.20 ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดการกับปัจจัยเสี่ยง โดยเน้นในเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการดังกล่าวผ่านสื่อต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงผู้ประกอบการซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการให้มากยิ่งขึ้นเพื่อให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ และจากการตรวจ

ติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการในการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ ในรอบที่ 2 พบว่า ทุกภาคมีค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับเฝ้าระวัง โดยภาคเหนือที่ค่า 10.96 ภาคกลางและตะวันออกที่ค่า 10.22 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ค่า 9.89 และภาคใต้ที่ค่า 9.67 ตามลำดับ สำหรับกรุงเทพมหานครมีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ค่า 10.25 โดยภาพรวมทั้งประเทศมีค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ที่ค่า 9.99 แสดงให้เห็นว่าการที่จะผลักดันโครงการให้ขับเคลื่อนภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ถ้าต้องการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าประสงค์ของโครงการ หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักควรมีการเร่งรัดจัดการประสานการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้เน้นย้ำหน่วยรับตรวจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรอบที่ 1 อย่างต่อเนื่อง และจากการตรวจติดตามในรอบที่ 3 เพื่อติดตามประเมินผลในการดำเนินการตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงหรือข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ให้ไว้ พบว่า ทุกภาคมีค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้าย อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) โดยภาคเหนือ ที่ค่า 8.63 ภาคใต้ ที่ค่า 7.50 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ค่า 6.83 และภาคกลางและตะวันออก ที่ค่า 6.65 ตามลำดับ สำหรับกรุงเทพมหานครมีค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ค่า 8.25 และในภาพรวมทั้งประเทศมีค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ที่ค่า 7.39 แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบในทุกภาคได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTap) ให้บรรลุตามเป้าประสงค์ของโครงการ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากที่สุด

2.4.5 ข้อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ข้อเสนอแนะสำหรับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.4.5.1 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรให้ความสำคัญกับการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการฯ ผ่านสื่อต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงประชาชนในทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง รวมถึงควรประสานงานกับกระทรวงอุตสาหกรรมโดยเฉพาะหน่วยงานในพื้นที่ เช่น สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด เพื่อประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมไทย (iTap) ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ได้รับทราบถึงความพร้อมของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโครงการให้ผู้ประกอบการ SMEs ทั้งขนาดกลางและขนาดย่อม ในพื้นที่ได้รับทราบอีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการ

กระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการได้มีการปรับปรุงวิจัยพัฒนากระบวนการผลิตหรือผลิตภัณฑ์ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจต่อไป

2.4.5.2 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อให้ทราบปัญหาความต้องการที่แท้จริงของภาคอุตสาหกรรม ในการนำไปสู่การวางแผนและแนวทางส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยให้ตรงกับความต้องการมากที่สุด รวมทั้งขอความร่วมมืออุตสาหกรรมจังหวัดสำรวจข้อมูลเบื้องต้นว่ามีสถานประกอบการที่ควรได้รับการพัฒนาความต้องการที่แท้จริงของภาคอุตสาหกรรม ปัญหาของสถานประกอบการ เพื่อจะได้ทราบถึงเป้าหมายที่ชัดเจนและนำไปสู่การวางแผนในการส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยให้ตรงกับเป้าหมายความต้องการมากที่สุด รวมทั้ง ควรจัดทำฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญภายในพื้นที่ ทั้งในส่วนของภาครัฐ อาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญอิสระ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสรรหาผู้เชี่ยวชาญเข้ามาดำเนินงานในส่วนของการวินิจฉัยปัญหา และการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำ

2.4.5.3 เพื่อให้การผลักดันโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ประสบผลสำเร็จเป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงเห็นว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงอุตสาหกรรมควรจะดำเนินโครงการดังกล่าวร่วมกัน พร้อมทั้งลงนามในข้อตกลงเพื่อดำเนินการโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ร่วมกัน โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรเป็นหน่วยงานหลักในการผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภูมิภาคมีการประสานความร่วมมือกันอย่างจริงจัง เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการ เสริมสร้างศักยภาพในการผลิต อันจะส่งผลในเชิงบวกกับเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

2.4.5.4 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรมีการประสานงานอย่างเป็นทางการ รวมทั้งกำกับดูแลมหาวิทยาลัยเครือข่ายของโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมไทย (ITAP) โดยมีรูปแบบการประสานงานที่ชัดเจนกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่ทำงานใกล้ชิดกับผู้ประกอบการ เช่น สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และสภาอุตสาหกรรม โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานดังกล่าวมีบทบาทในการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการฯ อย่างจริงจัง ช่วยดำเนินการแนะนำและคัดสรรผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในการเข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งสามารถที่จะเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน ความสำคัญ สิทธิประโยชน์ และตัวอย่างผลสำเร็จของโครงการฯ เพื่อโน้มน้าวผู้ประกอบการให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ และเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์

2.4.5.5 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงการมากกว่าร้อยละ 50 สำหรับโครงการที่เป็นลักษณะการวิจัย และพัฒนา ที่ทำให้เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อม หรือการส่งออกของประเทศไทย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ภาคเอกชนของไทยมี

ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทำการวิจัย และพัฒนายิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อประเทศชาติในอนาคต และควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดให้มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเครือข่ายที่เหมาะสมกับงาน โดยเฉพาะพื้นที่ที่อยู่ภายใต้การพัฒนาเศรษฐกิจชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก (Eastern Seaboard) ซึ่งเป็นแหล่งอุตสาหกรรมที่สำคัญของประเทศ มีผู้ประกอบการ และผลิตภัณฑ์ที่ควรส่งเสริมการศึกษาวิจัยจำนวนมาก

2.4.5.6 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรมีการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี และอุตสาหกรรมไทย (ITAP) บรรลุตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่กำหนดไว้

2.4.5.7 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ประกอบการ เพราะว่าจะมีผลต่อเนื่องในการใช้ประโยชน์ในอนาคต หากจะนำไปใช้กับกลุ่มอาชีพอื่นๆ ที่มีผู้ประกอบการธุรกิจ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ผลิตสินค้า OTOP นอกจากนั้น จะต้องรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยจัดไว้เป็นหมวดหมู่ และประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบ ซึ่งหากหน่วยงานใดพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ไปปรับใช้กับกลุ่มอาชีพของตนได้ตามความเหมาะสมก็จะเป็นผลดีที่จะพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยไม่ต้องทำการวิจัยและพัฒนาซ้ำอีก อันเป็นการเพิ่มมูลค่าของงานที่มีอยู่ และช่วยประหยัดงบประมาณได้อีกทางหนึ่ง

2.4.5.8 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรทำความตกลงกับกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดร่วมเป็นภาคีสนับสนุนการดำเนินการโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ในระดับพื้นที่ มีการป้อนข้อมูล SMEs โครงการที่เข้าร่วมโครงการกับ ITAP ให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดได้รับทราบและช่วยดูแลสนับสนุน และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอาจใช้โครงการที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาเป็น Best Practice เพื่อประชาสัมพันธ์เป็นแรงจูงใจให้ SMEs อื่นที่มีความพร้อมสมัครเข้าร่วมโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เพิ่มขึ้นต่อไป

2.4.5.9 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรสนับสนุนโครงการวิจัยในโครงการสำคัญให้มากยิ่งขึ้น เช่น โครงการพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งควรเป็นฐานพลังงานที่สำคัญในระยะยาวของประเทศ

2.4.5.10 การที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) ได้ดำเนินการสนับสนุนโครงการศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการใช้สภาพแวดล้อมบรรยากาศในบรรจุภัณฑ์เพื่อขยายเวลาการจำหน่ายผลมะม่วงสด ของวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกมะม่วงเพื่อการส่งออก อำเภอพริ้ว จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งต้องการยืดอายุมะม่วงสดพันธุ์น้ำดอกไม้สีทองให้สามารถเก็บในห้องเย็นได้นานขึ้น เพื่อให้สามารถส่งออกไปยังประเทศที่มีระยะทางไกลได้ โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย

(iTAP) ได้ดำเนินการช่วยเหลือโดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อให้คำแนะนำและถ่ายทอดเทคโนโลยีการยืดอายุมะม่วงสดให้นานขึ้น และคาดว่าผลการยืดอายุมะม่วงสดจะสามารถเก็บในห้องเย็นได้นานกว่า 2 สัปดาห์ จะช่วยลดความเสียหายเนื่องจากผลมะม่วงสุกและเน่าเสีย ในช่วงที่มีผลผลิตมากเกินความต้องการของตลาด และขยายเวลาในการจำหน่ายมะม่วงในตลาดให้นานขึ้น ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยมีผลผลิตทางการเกษตรที่เป็นผลไม้เป็นจำนวนมากตลอดทั้งปี การศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อขยายเวลาการจำหน่ายผลไม้สด ย่อมเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรและผู้บริโภคโดยตรง และส่งผลดีถึงภาพรวมของเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะผลไม้ที่มีรสดี แต่เน่าเสียได้เร็ว เช่น ผลลองกองในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ โดยเฉพาะที่ตำบลตันหยงมัส จังหวัดนราธิวาส จึงได้เสนอแนะให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และเครือข่าย iTAP ของ มจร. พิจารณาสับสนุนการศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีฯ เพื่อขยายเวลาการเก็บรักษาผลลองกองสด โดยขอให้ประสานงานกับเทศบาลตำบลตันหยงมัส อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส ซึ่งเป็นแหล่งปลูกลองกองที่มีชื่อเสียงของประเทศไทย โดยใช้หลักการเช่นเดียวกับ การขยายเวลาการจำหน่ายผลมะม่วงสด ของวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกมะม่วงเพื่อการส่งออก อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ประกอบการจำหน่ายผลลองกองในภาคใต้และภาคอื่นๆ ในโอกาสต่อไปด้วย

2.4.5.11 การดำเนินงานโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP) เป็นโครงการที่มีลักษณะให้บริการวิจัยเพื่อพัฒนาสินค้าและผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการ ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับโครงการของหน่วยงานอื่นหลายหน่วยงาน เช่น หน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นต้น ซึ่งบางหน่วยงานให้การสนับสนุนงบประมาณแก่ผู้ประกอบการมากกว่า สวทช. ดังนั้น จึงเห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประสานข้อมูลกันในลักษณะบูรณาการร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรจัดการสัมมนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ให้บริการในด้านวิจัยและพัฒนาฯ ในลักษณะเดียวกัน เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในด้านนโยบายการดำเนินการ และเป็นการสร้างเครือข่ายขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเข้าถึงผู้ประกอบการให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและสร้างความชัดเจนให้แก่ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ

2.4.6 ผลการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการที่คัดเลือกจากแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายรัฐบาลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นอกจากผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือโครงการสำคัญ

ที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมแล้ว ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการคัดเลือกแผนงาน/โครงการจากแผนการบริหารแผ่นดินเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของนโยบายแต่ละด้านของรัฐบาลได้ชัดเจนครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยใช้กระบวนการประสานงานและบูรณาการด้านข้อมูล และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการจากส่วนราชการหรือหน่วยงานเจ้าของเรื่องโดยตรง ซึ่งในนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 2 แผนงานโครงการ ซึ่งอยู่ในนโยบายย่อยด้านส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยตามแนวพระราชดำริ การวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งงานวิจัยด้านพื้นฐานและงานวิจัยประยุกต์ โดยมีสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการ มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

2.4.6.1 โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ พบว่าสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ในการสร้างองค์ความรู้และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ทั้งเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ เชิงสาธารณะ และเชิงพาณิชย์ ด้วยกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์การสนับสนุนการวิจัย ซึ่งโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ ครอบคลุมนโยบายต่างๆ ดังนี้

(1) นโยบายเศรษฐกิจ :นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ เช่น

- (1.1) การตลาด การค้า และการลงทุน
- (1.2) การพัฒนาภาคอุตสาหกรรม
- (1.3) ภาคการท่องเที่ยวและการบริการ
- (1.4) ภาคเกษตร : การพัฒนาการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- (1.5) ทางเลือกของคนในพื้นที่และทางเลือกเชิงนโยบายสำหรับ 3

จังหวัดภาคใต้

(2) นโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี: การพัฒนาระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมืองในประเทศ เช่น

- (2.1) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- (2.2) การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น
- (2.3) เศรษฐกิจพอเพียง
- (2.4) การศึกษาของเด็กและเยาวชน
- (2.5) ทรัพยากรดินและที่ดิน
- (2.6) องค์การการเงินชุมชน
- (2.7) การพัฒนาขบวนการสหกรณ์
- (2.8) การออม

(3) นโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(3.1) ฐานทรัพยากร ได้แก่ ทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง ความหลากหลายทางชีวภาพ

(3.2) การจัดการสิ่งแวดล้อม ได้แก่ คุณภาพอากาศ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การจัดการสารเคมีและของเสียอันตราย

(4) นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต เช่น

(4.1) นโยบายสวัสดิการสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ : สุขภาพและสวัสดิภาพสังคม

(4.2) การพัฒนาระบบและโครงสร้างที่เอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมบนฐานความรู้)

2.4.6.2 โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เป็นพื้นฐานทางวิชาการ พบว่าสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ในการสร้างองค์ความรู้ที่เป็นพื้นฐานทางวิชาการ พร้อมกับสร้างบุคลากรทางการวิจัย และพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยของประเทศ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

อย่างไรก็ตาม สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ได้สรุปปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ดังนี้

(1) ปัญหาการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของประเทศไม่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ในระดับชาติ และระดับจังหวัด

แนวทางแก้ไข ควรให้การสนับสนุนการวิจัยตรงกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และนโยบายของรัฐบาล รวมถึงการจัดให้มีการสนับสนุนการวิจัยลงไปตอบสนองความต้องการระดับพื้นที่ และระดับชุมชน

(2) ปัญหาผลงานวิจัยไม่ถูกนำไปใช้

แนวทางแก้ไข ควรให้ผู้ใช้งานวิจัยเป็นผู้มีส่วนร่วมเข้ามากำหนดโจทย์วิจัยตั้งแต่เริ่มตั้งโจทย์วิจัย และให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมกระบวนการวิจัย เพื่อจะได้นำผลงานวิจัยไปใช้ในระหว่างการทำวิจัยจนกระทั่งงานวิจัยแล้วเสร็จ จึงเกิดประโยชน์และตรงกับความต้องการของผู้ใช้

(3) ปัญหางบประมาณสนับสนุนการวิจัย

แนวทางแก้ไข ภาครัฐต้องเล็งเห็นประโยชน์ของการวิจัย และให้การสนับสนุนอย่างสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่ง International Institute for Management Development (IMD) ใช้เป็นตัวชี้วัดระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย จากอัตราการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยของประเทศ ต่อสัดส่วนกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ หรือ Gross Domestic Product (GDP)

อย่างไรก็ตาม หากสามารถจัดการกับปัญหาอุปสรรคต่างๆ ตามที่ได้กล่าวไว้ เท่ากับว่าได้มีการผลักดันให้การดำเนินงานภายใต้แผนงาน/โครงการ นำไปประยุกต์ใช้ในภาคการผลิต บริการ และการยกระดับคุณภาพชีวิต หมายถึงสามารถตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลย่อยด้านส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยตามแนวพระราชดำริ การวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งงานวิจัยด้านพื้นฐานและงานวิจัยประยุกต์ ซึ่งจาก 2 แผนงาน/โครงการดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าภาครัฐได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้สู่การนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันกับนานาประเทศ

2.4.7 การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนเกี่ยวกับการตรวจราชการ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในพื้นที่ที่ตรวจติดตาม รวมทั้งมีความใกล้ชิดกับประชาชน จำนวน 150 คน ทั้ง 4 ด้าน (ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวิชาการ และด้านสิ่งแวดล้อม) ทั่วประเทศ ในการประเมินผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 5 แผนงาน/โครงการ สรุปได้ดังนี้

2.4.7.1 ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนงาน/โครงการ ภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ที่ตอบสนองกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ จากการสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นว่าแผนงาน/โครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งคัดเลือกโดยผู้ตรวจราชการ โดยประเด็นส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ซึ่งมีความเห็นว่า มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ที่คำร้อยละ 37.1 สะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ ที่คำร้อยละ 42.5 เห็นพ้องกับแผนพัฒนาชุมชน ที่คำร้อยละ 40.6 และหน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง ที่คำร้อยละ 40.2 สำหรับในส่วนของความครอบคลุมพื้นที่ดำเนินการ อยู่ในระดับน้อย ที่คำร้อยละ 45.1

2.4.7.2 การบรรลุผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 5 แผนงาน/โครงการ ซึ่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้

(1) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 47.8 มีความเห็นว่าโครงการสามารถช่วยพัฒนาศักยภาพทางเทคโนโลยีของการผลิต โดยเฉพาะ SMEs ทำให้ผลประกอบการในระดับพื้นที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของนโยบายรัฐบาล อยู่ในระดับปานกลาง

(2) โครงการสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 44.8 มีความเห็นว่าโครงการสามารถช่วยสร้างพื้นฐานความรู้ความเข้าใจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ แก่ประชาชนในทุกภูมิภาคของประเทศไทย ในระดับพื้นที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของนโยบายรัฐบาล อยู่ในระดับปานกลาง

(3) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยระยะที่ 2 ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 43.5 มีความเห็นว่าโครงการสามารถเป็นศูนย์รวมการวิจัยและแหล่งก่อเกิดการนำผลงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ โดยการปรับปรุงพัฒนาเทคโนโลยีให้พร้อมที่จะดำเนินการในเชิงธุรกิจ ในระดับพื้นที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของนโยบายรัฐบาล อยู่ในระดับปานกลาง

(4) โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 39.3 มีความเห็นว่าโครงการสามารถดำเนินการให้บริการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีตามความต้องการของวิสาหกิจ และเป็นการสร้างเครื่องมือ เครื่องจักร ราคาถูกในประเทศ และสามารถรองรับความต้องการของภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมในพื้นที่ ดังนั้น โครงการดังกล่าวจึงเป็นการช่วยนำเทคโนโลยีที่ได้รับการถ่ายทอดมาใช้ประโยชน์เพื่อการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ในระดับพื้นที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของนโยบายรัฐบาล อยู่ในระดับปานกลาง

(5) โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ร้อยละ 34.5 มีความเห็นว่าโครงการสามารถเป็นแหล่งสร้างเครื่องมือ เครื่องจักร ราคาถูกในประเทศ และสามารถรองรับความต้องการของภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมในพื้นที่ ส่งผลให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของนโยบายรัฐบาล อยู่ในระดับปานกลาง

2.4.7.3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม สรุปได้ดังนี้

(1) นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ยังเป็นนโยบายที่ตอบสนองทุนข้ามชาติเท่านั้น ยังไม่พบการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง

(2) ในสังคมและชุมชนยังขาดความรู้ความเข้าใจกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนการวิจัย ดังนั้น รัฐบาลควรตระหนักและให้ความรู้แก่ประชาชน โดยการประชาสัมพันธ์ให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ แก่ชุมชนและท้องถิ่น และควรให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล และควรมีการจัดงาน มีนิทรรศการ รวมทั้งการฝึกอบรมให้ประชาชนได้รับความรู้จากหน่วยงานของผู้รับผิดชอบด้วย

(3) พื้นที่เป้าหมายของโครงการต่างๆ ในแต่ละภาค ไม่ควรไปรวมอยู่เฉพาะจังหวัดหรือพื้นที่ที่เจริญ ควรกระจายประโยชน์ของโครงการและปลูกฝังความสนใจตื่นตัวในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กระจายไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ

(4) รัฐบาลควรส่งเสริมให้ชุมชนหันมาใช้พลังงานทดแทน เพื่อเป็นการประหยัดและรองรับพลังงานจากแก๊ส และน้ำมันซึ่งจะมีน้อยลงในอนาคต เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมไว้ก่อนที่พลังงานจะหมดไป

(5) ควรส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เข้ามามีบทบาท และกลไกในการขับเคลื่อนหรือผลักดันแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ให้มากขึ้น

(6) ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ให้ราษฎรในพื้นที่ได้รับทราบความเป็นมาของอุทยาน ผลดี ผลเสียที่จะได้รับ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มปลูกป่า โดยอาจเริ่มจากการปลูกป่าชุมชนก่อน แล้วขยายผลไปสู่การปลูกป่าอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

(7) ผู้ประกอบการ SMEs ยังขาดความเข้าใจในเรื่อง นวัตกรรม และประโยชน์ในการพัฒนาเทคโนโลยี ถ้ากลไกภาครัฐเข้ามาเสริมอย่างเป็นรูปธรรมจะเป็นประโยชน์อย่างมาก (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกที่ 5)

2.4.8 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนอง นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

จากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชน โดยตัวแทนประชาชนเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 547 คน 55 จังหวัด 77 แห่ง ที่ตอบแบบสอบถามการสำรวจความเห็นต่อแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายรัฐบาลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 37.1 รับทราบว่ามีโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) ภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ของรัฐบาล ร้อยละ 28.2 เห็นว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวสามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนใน

ชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25 เห็นว่าสามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นนั้นๆ อย่างมาก นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 30.9 เห็นว่าโครงการต่างๆ ดังกล่าวสามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้ในระดับปานกลาง และร้อยละ 27.8 เห็นว่าสามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้มาก (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวกที่ 6)

24.9 บทสรุป

นโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ของรัฐบาลมีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ โดยมุ่งปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานของงานวิจัยพื้นฐาน รวมทั้งสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาแบบครบวงจรอันจะก่อให้เกิดการเพิ่มขึ้นของผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ รายได้และการจ้างงาน การเพิ่มมูลค่าของสินค้า โดยการปฏิรูปดังกล่าวจะต้องมีความเชื่อมโยงกันระหว่าง ภาคเอกชน สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัย ตลอดจนเครือข่ายวิสาหกิจ รวมทั้งจะต้องมีการเร่งรัดการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต และมีหน่วยงานวิจัยที่สามารถรองรับบุคลากรได้เพียงพอ

แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้ให้ความสำคัญกับโครงการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม โดยได้ดำเนินการตรวจติดตามเพื่อจัดการกับความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ ของ 5 แผนงาน/โครงการ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งตอบสนองนโยบายของรัฐบาลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม และเพื่อประเมินผลสำเร็จของการตอบสนองนโยบายรัฐบาลให้บรรลุผลสำเร็จและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ทำการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการโดยการเชื่อมโยงผังกระบวนการสร้างคุณค่า และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของโครงการ เพื่อค้นหาโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) เพื่อจะเพิ่มมูลค่าโครงการและนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

แผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม เป็นโครงการที่สนับสนุนนโยบายรัฐบาล ซึ่งผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ และปัญหาอุปสรรคต่อการตอบสนองนโยบายของแผนงาน/โครงการให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งจะส่งผลสัมฤทธิ์ต่อนโยบายรัฐบาล เพราะว่าหากแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจติดตามสามารถดำเนินโครงการได้ประสบผลสำเร็จแล้ว ย่อมส่งผลตอบสนองต่อเป้าหมายเชิงนโยบายของนโยบายวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ในนโยบายย่อยประเด็นต่างๆ เช่น (1) ผลงานวิจัย ทุกระดับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภาคการผลิต บริการ และการยกระดับคุณภาพชีวิต (2) เร่งผลิตบุคลากรวิจัยและพัฒนาให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคการผลิต (3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่จะช่วยในการจัดการทรัพยากรในการวิจัยให้มีประสิทธิภาพและใช้ประโยชน์จากงานวิจัย รวมทั้งสร้างเครือข่ายระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องวิจัย ทั้งภายในและระหว่างประเทศ (4) สนับสนุนงานวิจัยเชิงบูรณาการให้สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลในการติดตามประเมินผลภาพรวมนั้น การมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในการร่วมตรวจ ร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีความจำเป็นอย่างมากในการประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาล เพื่อหาคำตอบในมุมมองของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการในแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งผู้ตรวจราชการก็ได้ใช้บริการของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนในการร่วมตรวจและให้ข้อเสนอแนะในพื้นที่ด้วย และได้มีการสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลผ่านแบบสอบถาม เพื่อสำรวจในเรื่องของแผนงาน/โครงการที่ได้มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและสภาพปัญหาในพื้นที่อย่างแท้จริง ซึ่งส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น รวมทั้งประเด็นที่ว่าแผนงาน/โครงการต่างๆ ที่บรรจุอยู่ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการมีส่วนผลักดันให้การดำเนินการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนยังได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ แก่ชุมชนและท้องถิ่น และควรให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล และควรมีการจัดนิทรรศการ รวมทั้งการฝึกอบรมให้ประชาชนได้รับความรู้จากหน่วยงานของผู้รับผิดชอบด้วย เพราะว่าประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

ในส่วนของการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Citizen Survey) ซึ่งในนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม มีแผนงาน/โครงการเพียง 1 โครงการ คือ โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) เนื่องจากเป็นโครงการที่ครอบคลุมในทุกภูมิภาคมากที่สุด เมื่อเทียบกับอีก 4 แผนงาน/โครงการ อีกทั้งเป็นงานวิจัยพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาของประเทศ ซึ่งจากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าวมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นตัวแทนของภาคประชาชน ประมาณร้อยละ 37.1 ทราบว่ามีโครงการดำเนินการอยู่ในพื้นที่ และโครงการดังกล่าวประชาชน/

ท้องถิ่นได้ประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.2 อีกทั้งโครงการสามารถช่วยแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน/ท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.9 แสดงให้เห็นว่าแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ยังไม่เป็นที่รู้จักของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ประการหนึ่งว่าควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ให้กับประชาชนในพื้นที่ และควรให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

๙๐*****๖*****๙๑

สรุปผลการตรวจติดตาม เพื่อจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของผู้ตรวจราชการ และข้อเสนอแนะ

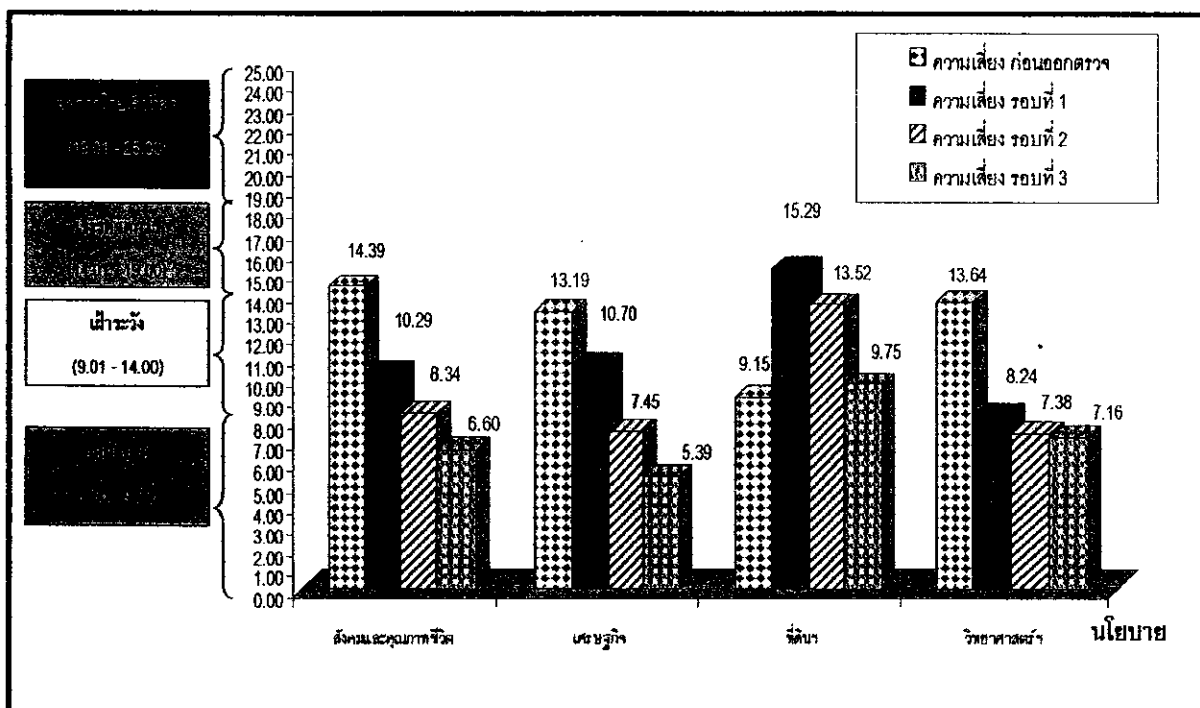
3.1 ผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ และการตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล

จากผลการตรวจราชการที่ได้นำเสนอในบทที่ 2 ตามแผนงาน/โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ เสนอเข้ามาบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการ จำนวนทั้งสิ้น 41 แผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายของรัฐบาลรวม 4 ด้าน คือ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จะเห็นได้ว่า ผลการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายแต่ละด้าน และผลการตรวจติดตามในส่วนที่เป็นโครงการผลักดันหลักหรือโครงการสำคัญ ที่มีนัยสำคัญต่อความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายรัฐบาล ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พบว่า แผนงาน/โครงการในนโยบายแต่ละด้านมีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่จะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ และการตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ร่วมกันตรวจติดตามและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา จุดอ่อน หรือความเสี่ยงแก่นหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ในระหว่างที่ได้ดำเนินการตรวจติดตาม และหน่วยงานที่รับผิดชอบได้แก้ไขจุดอ่อนหรือความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการให้ลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่กระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (ระดับความเสี่ยงที่มีค่าดัชนีความเสี่ยงระหว่าง 1.00 – 9.00) โดยที่เมื่อตรวจสอบค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงเปรียบเทียบจากที่ประเมินไว้กับที่ตรวจพบจริงในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3 สรุปได้ดังนี้

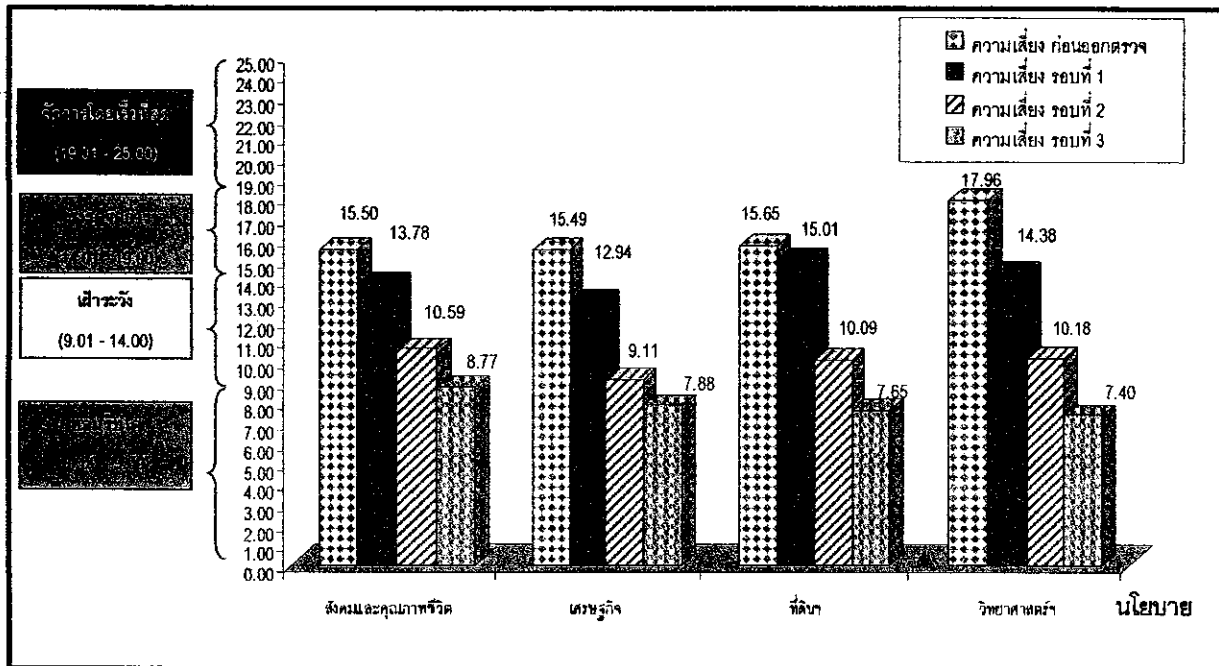
ในภาพรวมจากการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงที่ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการในเรื่องของแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน ที่เนื้อหาของแผนงาน/โครงการไม่ตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์หรือนโยบายของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และรัฐบาล การขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จอย่างยั่งยืน การขาดความรับผิดชอบต่อการใช้งบประมาณจำนวนมากให้เกิดความ

คุ่มค่า โดยมีกลไกที่พอเพียงในการตรวจสอบและประเมินผล จนอาจส่งผลให้เกิดผลกระทบทางลบจากสื่อมวลชนได้ และเรื่องของการขาดการตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของประชาชน เนื่องจากขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ได้รับผลประโยชน์ รวมถึงขาดการกระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องไปยังภาคส่วนต่างๆ (K P และ N) ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง พบว่าค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์จากการประเมินในภาพรวมในรอบที่ 3 ของทุกนโยบายมีค่าลดลงจนถึงระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) เกือบทั้งหมด ยกเว้นนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในส่วนของผู้ตรวจราชการกระทรวง ซึ่งได้จัดการกับความเสี่ยงในรอบที่ 3 ลดลงมาอยู่ในระดับเฝ้าระวังที่เข้าใกล้ในระดับที่ยอมรับได้ (≤ 9.00) (รายละเอียดปรากฏตามแผนภูมิที่ 22 และ 23) เนื่องจากการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ยังมีประเด็นความเสี่ยงหลายๆ เรื่องที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญในการจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว จึงเชื่อมั่นได้ว่าหากมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป ความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวก็มีแนวโน้มที่จะลดลงสู่ระดับที่ยอมรับได้

แผนภูมิที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 ของทุกแผนงาน/โครงการ ที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้เสนอบรรจุในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ จำแนกรายนโยบาย



แผนภูมิที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงเฉลี่ยก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริง จากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการติดตามประเมินผลรอบที่ 3 เฉพาะในส่วนของการดำเนินงาน/โครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ที่ได้รับการพิจารณาว่าเป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) ในแต่ละนโยบายย่อย จำแนกนโยบาย



3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ทั้ง 4 ด้าน

ในการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลในรอบการติดตามประเมินผลภาพรวมนั้น การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมตรวจ ร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีความจำเป็นอย่างมากในการประเมินผลสัมฤทธิ์นโยบายรัฐบาลเพื่อหาคำตอบในมุมมองของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน จึงได้มีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามนโยบายทั้ง 4 ด้าน ของรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ด้วย โดยการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของภาคประชาชนนี้ ได้ดำเนินการเป็นสองส่วน คือ การสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนและประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับแผนงาน/โครงการ ซึ่งมีผลสรุปของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

3.2.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน มีความเห็นว่า การจัดทำแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาล ที่บรรจุอยู่ในนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต และนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ในระดับมาก ส่วนนโยบายเศรษฐกิจ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ในส่วนของความสำเร็จของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน ที่อยู่ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ส่วนใหญ่เห็นว่า สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก จึงสรุปได้ในเบื้องต้นว่าการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตอบสนองนโยบายรัฐบาลได้ระดับหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้จากผลการสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนว่าโครงการต่าง ๆ ดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก นอกจากนี้ ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนยังได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินนโยบายรัฐบาลในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต ให้เน้นการพัฒนาชุมชนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยเกิดจากการร่วมกันของประชาชนในชุมชน นโยบายด้านเศรษฐกิจให้ใช้แนวปรัชญาเศรษฐกิจแบบพอเพียงในการพัฒนาภาคเศรษฐกิจของชุมชนและของประเทศ ส่วนนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อคิดเห็นในเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และชุมชน ส่วนนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม รัฐบาลควรตระหนักและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้ชุมชนและท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นต้น

3.2.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการตามนโยบายของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน ที่บรรจุอยู่ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ พ.ศ. 2552 เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาล โดยสอบถามประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ จำนวน 70 แห่ง ใน 55 จังหวัด รวม 547 ราย เกี่ยวกับการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาล จำนวนรวมทั้งสิ้น 27 โครงการ ประกอบด้วย นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 9 โครงการ นโยบายเศรษฐกิจ จำนวน 13 โครงการ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 โครงการ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 1 โครงการ ซึ่งผลการสำรวจพบว่า

3.2.2.1 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการดำเนินโครงการตามนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับทราบข่าวสารการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหา

ใช้วัตถุดิบ (นโยบายเศรษฐกิจ) มากที่สุด รองลงมาคือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) สำหรับการดำเนินงานโครงการที่ประชาชนรับทราบข่าวสารน้อยที่สุด คือ โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้า ระดับจังหวัด (นโยบายเศรษฐกิจ) และโครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster (นโยบายเศรษฐกิจ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของนโยบายรัฐบาล หากต้องการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ ก็ควรเร่งรัดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้า ระดับจังหวัด และโครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster ให้มากขึ้น รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการของนโยบายเศรษฐกิจเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนได้ตามเป้าประสงค์ของนโยบายได้

3.2.2.2 ในส่วนของความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับประโยชน์ของแผนงาน/

โครงการต่างๆ ประชาชนเห็นว่ามีความประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด ในนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต คือ โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ในนโยบายเศรษฐกิจ คือ โครงการแก้ไขปัญหาไข้หวัดนก ในนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือ โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง และในส่วนของนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม คือโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) โดยประโยชน์ที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับเกิดจากการดำเนินงานตามโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริมการดำเนินงานโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน โครงการแก้ไขปัญหาไข้หวัดนก โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง และโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) พร้อมทั้งเร่งรัดประชาสัมพันธ์แผนงาน/โครงการให้มากขึ้น และก่อนที่จะดำเนินงานโครงการก็ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการในพื้นที่ มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล

นอกจากนี้ โครงการภายใต้นโยบายต่างๆ ที่ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สามารถแก้ไขปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น ได้แก่ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) โครงการแก้ไขปัญหาไข้หวัดนก (นโยบายเศรษฐกิจ) โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง (นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) (นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม) ดังนั้น หากรัฐบาลต้องการแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นการสนองต่อความต้องการของประชาชน

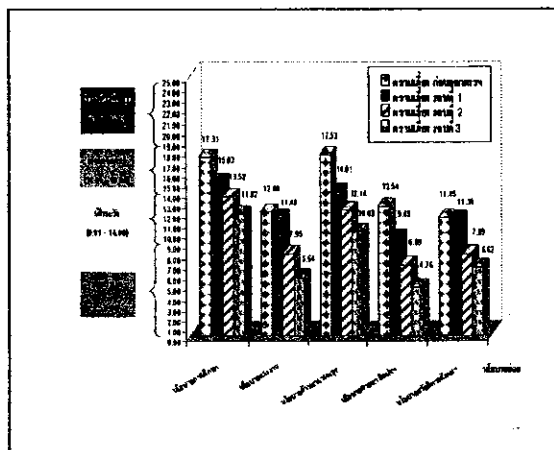
ก็ควรสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนได้ ตรงกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด

3.3 ข้อเสนอแนะที่สำคัญต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน

จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในระดับพื้นที่ที่มีการตรวจติดตาม 3 รอบ โดยการตรวจติดตามในรอบที่ 1 เป็นการสอบถามความเสี่ยงที่ตั้งสมมติฐานไว้ก่อนออกตรวจติดตามถึงความมีอยู่จริง หากผู้ตรวจราชการพบว่าแผนงาน/โครงการมีความเสี่ยง ก็จะให้ข้อเสนอแนะเพื่อจัดการกับความเสี่ยงที่ค้นพบแก่หน่วยรับตรวจเพื่อไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และในรอบที่ 2 จะเป็นการไปตรวจติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้กับหน่วยรับตรวจเพื่อจัดการกับความเสี่ยง จากผลการตรวจติดตาม แสดงไว้ในแผนภูมิ ในข้อ 3.1 พบว่า หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการแล้วเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ความเสี่ยงลดลง แต่ยังลดลงไม่ถึงระดับที่ยอมรับได้หรือพึงพอใจมากที่สุด จึงยังต้องตรวจติดตามต่อไปในรอบที่ 3 และหากพบว่ามีความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ ผู้ตรวจราชการก็จะให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และไปตรวจติดตามประเมินผลในรอบที่ 3 ทั้งนี้ หากข้อเสนอแนะที่ให้กับหน่วยรับตรวจในพื้นที่ แล้วไม่สามารถจัดการกับความเสี่ยงได้ ผู้ตรวจราชการก็จะให้ข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานในส่วนกลางในระดับนโยบายเพื่อให้ดำเนินการ แม้ว่าข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ ที่ได้ให้กับหน่วยรับตรวจจะได้รับการปฏิบัติแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่ก็เห็นว่ายังมีข้อเสนอแนะที่สำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรที่จะได้นำไปใช้ประกอบการดำเนินงานในแต่ละนโยบายต่อไป ดังนี้

3.3.1 นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิต

นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิตนี้จะประกอบด้วยนโยบายด้านต่างๆ ที่สำคัญ คือ



การศึกษา แรงงาน สาธารณสุข ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สวัสดิการสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการตรวจติดตามในรอบที่ 3 จะมีค่าดัชนีความเสี่ยงของนโยบายแต่ละด้านอยู่ในระดับยอมรับได้ (พึงพอใจมาก) และระดับเฝ้าระวัง (พึงพอใจ) แต่ก็ยังคงมีแผนงาน/โครงการในหลายด้านที่ยังคงต้องการความมุ่งมั่นในการพัฒนาต่อไป

จึงมีข้อเสนอแนะสำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

3.3.1.1 เนื่องจากโรงเรียนขนาดกลาง มีแนวโน้มกลายเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มจำนวนสูงขึ้น จึงควรมีนโยบายแนวทาง และมาตรการที่ชัดเจนในการกำหนดขีดจำกัดในการรับนักเรียนเข้าเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่ให้เกินโควตาของแต่ละห้องเรียนที่กำหนด รวมทั้งสนับสนุนปัจจัยต่างๆ ให้พอเพียงกับการดำเนินงานของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง เพื่อสร้างหลักประกันทางการศึกษา และความเชื่อมั่นในระบบการเรียนการสอนให้กับผู้ปกครอง รวมถึงการคงสภาพการเป็นโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางให้สามารถดำเนินการอยู่คู่ชุมชนได้อย่างเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพและความรับผิดชอบของผู้บริหารด้านการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และการพัฒนาระบบความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และผู้ปกครอง

3.3.1.2 กระทรวงสาธารณสุขควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาเอดส์ที่ชัดเจน และกำหนดให้งานเอดส์เป็นภารกิจหลักของทุกองค์กรที่เกี่ยวข้องและให้เป็นนโยบายระดับชาติ นอกจากนี้ ควรผลักดันให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นเจ้าภาพในการพัฒนาหลักสูตรการสอนที่บูรณาการเรื่องยาเสพติด เพศศึกษา และการป้องกันโรคเอดส์เข้าด้วยกัน เพื่อให้เยาวชนมีทักษะชีวิตในการป้องกันตนเองได้อย่างยั่งยืน

3.3.1.3 กระทรวงยุติธรรมควรมีการดำเนินการนำโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 เข้าบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัด เพื่อให้จังหวัดได้จัดสรรงบประมาณ ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้สามารถดำเนินการจัดตั้งสถานที่ฟื้นฟู แบบควบคุมตัว ในแต่ละจังหวัดหรือแต่ละภาคได้ ควรเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจในการอนุมัติปล่อยตัวชั่วคราวผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ การสร้างมาตรฐาน/แนวทางในการปรับแผนการฟื้นฟู ในกรณีที่ไม่สามารถส่งตัวผู้เข้ารับการฟื้นฟูได้ตามเกณฑ์การวินิจฉัยของคณะกรรมการฟื้นฟู การพัฒนารูปแบบ/วิธีการฟื้นฟู ให้สอดคล้องกับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดแต่ละประเภทให้มากขึ้น และควรมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันในระดับกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

3.3.1.4 กระทรวงวัฒนธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรผลักดันให้มีกฎระเบียบในการตั้งชมรมหรือสมาคมผู้ประกอบการร้านเกมส์และด้านภาพยนตร์และวีดิทัศน์ เพื่อร่วมกันควบคุม ดูแล ป้องกันการให้บริการที่ส่งเสริมความรุนแรงและผิดศีลธรรมแก่เด็กและเยาวชน นอกจากนี้ ในการพิจารณาอนุญาตการเปิดสถานประกอบการควรมีผู้แทนชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ร่วมให้ความเห็นชอบ ทั้งการอนุญาตและการกำหนดจำนวนสถานประกอบการให้เหมาะสมกับพื้นที่ รวมทั้งควรมีการ

กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทของสภาวัฒนธรรมในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล ในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์วัฒนธรรมของชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

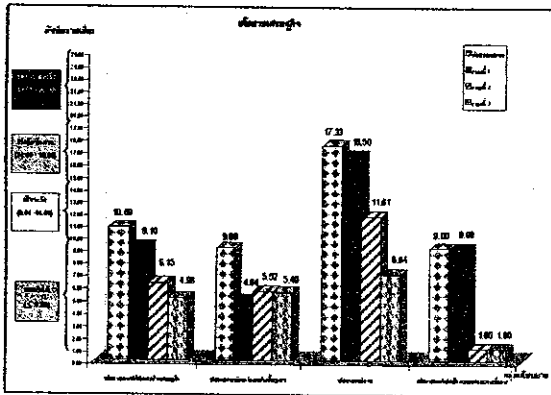
3.3.1.5 เนื่องจากโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนเป็นโครงการสำคัญ พื้นฐานของการพัฒนามนุษย์และสังคม ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวควรมีการบูรณาการแผนงาน/โครงการ งบประมาณ และมีแผนปฏิบัติการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยประสานให้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดทราบ เพื่อจะได้จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับกระทรวง นอกจากนี้ ควรมีกลไกดำเนินงานเชิงบูรณาการในระดับกระทรวง/กรม หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ ฯลฯ และติดตามประเมินผลในภาพรวมของโครงการ ตลอดจนผลกระทบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3.1.6 การดำเนินการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของเด็ก และเยาวชนและทุกคนในชาตินั้น องค์กรบางแห่งยังไม่ได้ให้ความสำคัญตระหนักต่อการดำเนินการสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่ดีให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง โดยเฉพาะองค์กรที่ผลิตรายการโทรทัศน์ที่มุ่งแต่ธุรกิจ โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อวิถีชีวิต วัฒนธรรม/ประเพณีของชาติไทยที่สืบทอดกันมา จึงเป็นเรื่องยากที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเด็กไทยให้มีคุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้ ดังนั้น ควรที่หน่วยงานทุกภาคส่วน โดยเฉพาะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษา ควรร่วมมือกันในการสนับสนุนกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของเด็กและเยาวชนทั้งในและนอกรั้วสถานศึกษา รวมทั้ง การช่วยสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียนในที่สาธารณะต่างๆ และการสกัดกั้นการเผยแพร่สื่อลามกที่อาจยั่วยุให้เกิดปัญหาต่อสังคมได้

3.3.1.7 จากการที่สภาวะโลกเกิดการเปลี่ยนแปลง จึงเป็นสาเหตุให้เกิดภัยพิบัติอย่างรุนแรงและเพิ่มความถี่มากขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นการเตรียมการป้องกันภัยพิบัติและลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและประเทศชาติ จึงเห็นควรให้ รัฐบาลกำหนดนโยบายในเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย และใช้กฎหมายของชุมชนอย่างชัดเจน และจริงจัง รวมทั้งนำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยบรรจุไว้ในแผนชุมชน แผนท้องถิ่น แผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นอกจากนี้ ควรให้มีการบูรณาการหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับภัยต่างๆ ต่อประชาชนเพื่อป้องกันและเผชิญเหตุในเบื้องต้น และจัดทำฐานข้อมูลสาธารณภัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับชุมชนด้วย

3.3.2 นโยบายเศรษฐกิจ

นโยบายเศรษฐกิจประกอบด้วยนโยบายด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ คือ ด้านการเกษตร อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ การตลาด การค้าและการลงทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พลังงาน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แม้ว่าจะมีผลการดำเนินงานตามนโยบายภายหลังจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงในรอบที่ 3 อยู่ในระดับยอมรับได้ (พึงพอใจมาก) แต่จากการตรวจติดตามก็ยังคงมีข้อเสนอแนะที่สำคัญหรือข้อเสนอแนะ



เชิงนโยบาย เพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ในนโยบายนี้ในปีต่อไป ดังนี้

3.2.2.1 การแก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดนกถือเป็นปัญหา ระดับประเทศและระดับโลกเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนกมีผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมาก จึงจำเป็นต้องมีการบูรณาการ

และประสานความร่วมมือกันในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งระดับ จังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งหน่วยงานปศุสัตว์จังหวัด สาธารณสุขจังหวัด และ ปกครองจังหวัด ทั้งในด้านการแจ้งข้อมูลข่าวสาร สถานการณ์ การเฝ้าระวัง และการจัดกิจกรรมรณรงค์การ ปฏิบัติการ รวมทั้งจะต้องมีระบบกำกับดูแลเพื่อให้แน่ใจว่า มาตรการที่กำหนดได้รับการปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่องอย่างแท้จริงด้วย

3.3.2.2 การแก้ปัญหาด้านพลังงานของประเทศถือเป็นภารกิจจำเป็นและเร่งด่วน ของรัฐบาล ดังนั้น การสร้างความตระหนักในปัญหาด้านพลังงานให้กับประชาชนจึงเป็นความจำเป็น เร่งด่วนที่ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญ และควรกำหนดให้ทุกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีโครงการด้าน พลังงานอย่างน้อย 1 – 2 โครงการ โดยอาศัยชุมชนต้นแบบเป็นแหล่งศึกษาดูงาน และสำนักงานพลังงาน จังหวัดเป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำและจัดการอบรมโครงการฯ และควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญตัวหนึ่งของ ท้องถิ่น ซึ่งจะช่วยให้เกิดกระแสความตื่นตัวในการแก้ปัญหาพลังงานของประเทศอย่างกว้างขวาง นำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนต่อไป

3.3.2.3 การพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านเป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ต่อ เกษตรกรในการพัฒนาอาชีพการเกษตรให้เกิดผลสำเร็จ เกษตรกรมีองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีพ การเกษตรที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการ ของเกษตรกร ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงควรสนับสนุนงบประมาณ การบริหารจัดการในการบูรณาการกับหน่วยงาน ต่าง ๆ รวมทั้งควรส่งเสริมและสนับสนุนเกษตรกรที่ผ่านการ

ฝึกอบรมแล้ว ให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่องและควรสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มเกษตรกรหลังการฝึกอบรมให้มีความเข้มแข็งเพื่อประโยชน์ในการหาตลาดรองรับสินค้าเกษตรเพื่อให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองได้ต่อไป ทบทวนหลักสูตรการอบรมฯ ของโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน โดยกำหนดความรู้ในด้านต่าง ๆ ตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม อาทิ ความรู้ในด้านการจัดหาตลาดพืชผลทางการเกษตร การส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน และมีการบูรณาการหลักสูตรการฝึกอบรมของศูนย์ให้ครอบคลุมกิจกรรมของโครงการอื่น ๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่เดียวกันด้วย เช่น โครงการแก้ไขปัญหาค้าใช้หวัดนก โครงการวางแผนพลังงานชุมชน เป็นต้น ซึ่งจะทำให้เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมมีองค์ความรู้ด้านอื่น ๆ ด้วย

3.3.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบแก่เจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการในพื้นที่ เป็นแผนงาน/โครงการที่สำคัญ จึงควรฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการตลาด และการให้บริการ ระหว่างเจ้าหน้าที่ และผู้ประกอบการ เพื่อสร้างความเข้าใจ สร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบและการให้บริการแก่ประชาชน มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ควรรับฟังข้อคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องนำมาพัฒนา และมีการถ่ายทอดแผนงานให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และลูกจ้างหรือผู้เกี่ยวข้องในจังหวัดเข้าใจบทบาทในการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการและความต้องการของพื้นที่

3.3.2.5 การบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด ควรมีการประเมิน และสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผู้ประกอบการ เพื่อปรับปรุงแนวทางการให้บริการของเจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูล และสร้างความเข้าใจกับผู้ประกอบการในพื้นที่ในการจัดเก็บและใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

3.3.2.6 การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหารือกับ SMEs BANK เพื่อลดความเข้มงวดในการปล่อยสินเชื่อ และสนับสนุนส่งเสริมเจ้าหน้าที่ SMEs BANK ในส่วนภูมิภาคให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหลักประกันเงินกู้ ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการให้ความรู้เรื่อง การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุนให้มากขึ้น และควรเพิ่มช่องทางการตลาดและโอกาสในการนำเสนอสินค้าทรัพย์สินทางปัญญาสู่ผู้บริโภคและประชาชนทั่วไป ให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้นด้วย

3.3.2.7 การพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชนเพื่อให้ผู้นำชุมชนมีคุณธรรม มีองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ มีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี มีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง และพึ่งตนเองได้ หน่วยงานของรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงควรให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องให้มีกิจกรรม/โครงการที่ผู้นำชุมชนดำเนินการ โดยผ่านความเห็นชอบจากประชาคมและมีความเชื่อมโยงประสานงานในการดำเนินกิจกรรมไปยังกลุ่มต่าง ๆ กรมการพัฒนาชุมชนควรมี

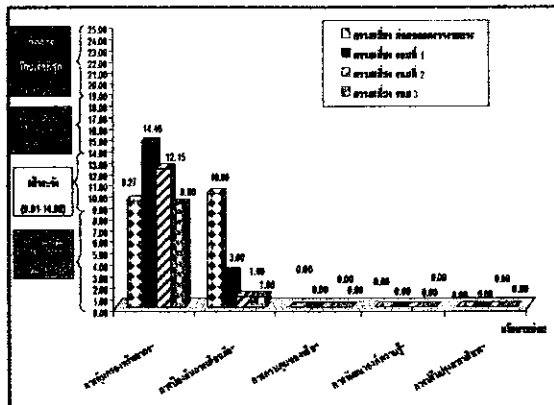
การคัดเลือกผู้นำชุมชนที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Smart Leader) เพื่อจะได้ขยายจำนวนผู้นำชุมชนที่มีศักยภาพให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาให้ยั่งยืนและมั่นคงต่อไป

3.3.2.8 แผนชุมชนเป็นแผนที่มาจากการค้นหาศักยภาพ (Position) ของตนเอง/ปัญหาของชุมชน โดยการจัดทำประชาคมเพื่อสะท้อนความต้องการของประชาชนซึ่งเป็นฐานรากของสังคมให้เกิดการพึ่งตนเองนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้จังหวัดเป็นหน่วยจัดตั้งงบประมาณได้เอง และได้มีกฎหมายรองรับไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดสรรงบประมาณ และให้ความสำคัญ โดยนำแผนชุมชนบรรจุไว้ในแผนท้องถิ่นในการจัดทำแผนงาน/โครงการในพื้นที่ หน่วยงานของรัฐควรสนับสนุนด้านบุคลากร ด้านองค์ความรู้วิชาการต่าง ๆ นำมาประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ โดยยึดปรัชญาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดทำแผนชุมชนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่แผนท้องถิ่น/อำเภอ/จังหวัด และกรมการพัฒนาชุมชนควรสนับสนุนส่งเสริม และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน โดยผ่านเวทีประชาคมอย่างต่อเนื่อง

3.3.2.9 เพื่อตอบสนองนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่จะให้ประชาชนมีเอกสารสิทธิ์อย่างถูกต้อง และเกิดความน่าเชื่อถือจากสถาบันการเงิน สร้างโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนในระบบ เกิดแรงจูงใจที่จะพัฒนาสร้างมูลค่าเพิ่มในที่ดิน และหวงแหนแผ่นดิน เกิดการพัฒนาท้องถิ่น ส่งผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศชาติโดยรวม และแก้ไขปัญหาเรื่องข้อพิพาทในเขตที่ดินให้เกิดความชัดเจนซึ่งมีปัญหที่สำคัญ เช่น เรื่องการคาบเกี่ยวเขตป่าไม้ ข้อมูลแผนที่เขตป่าและสภาพแนวเขตไม่ชัดเจน เรื่องการคาบเกี่ยวที่สาธารณประโยชน์ มีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ เรื่องการทับซ้อนเขตพื้นที่ สปก. และป่าสงวนแห่งชาติ และเรื่องปัญหาความไม่ปลอดภัย ในกรณี 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอในจังหวัดสงขลา ซึ่งเป้าหมายปี 2552 จำนวน 200,880 แปลง ผลการดำเนินการ 231,706 แปลงเกินเป้าหมายแต่ก็ยังคงมีปัญหาเหล่านั้นอยู่ จึงเห็นควรให้กระทรวง/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลที่ดินประเภทต่าง ๆ ซึ่งมีการใช้กฎหมายหลายฉบับ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง เป็นต้น ได้มีการบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างจริงจังแล้วนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคือต่อรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้ชัดเจน จะทำให้หน่วยปฏิบัติทั้งส่วนกลางและระดับปฏิบัติในพื้นที่สามารถปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองท้องถิ่น และท้องที่ รวมทั้งภาคประชาชนบูรณาการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด

3.3.3 นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยนโยบายย่อย ในเรื่อง



การคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรธรณี ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง การคุ้มครองและฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความสำคัญเชิงระบบนิเวศ การป้องกันการเตือนภัยและการบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัย การควบคุมและลดปริมาณของเสียที่กลายเป็นมลพิษ การพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้าน

ทรัพยากรธรรมชาติ และการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลการตรวจติดตามในรอบที่ 3 จะมีค่าดัชนีความเสี่ยงของนโยบายย่อยแต่ละด้านอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (พึงพอใจมาก) อย่างไรก็ตามในการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการย่อยจะพบความเสี่ยงในบางประเด็นที่อาจไม่สามารถจัดการได้ในระดับพื้นที่ และยังคงต้องการความมุ่งมั่นในการพัฒนาต่อไป จึงมีข้อเสนอแนะที่สำคัญหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

3.3.3.1 การดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ในส่วนของนโยบาย

การบริหารจัดการน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง เพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ และโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้ง กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรมอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาลเขตประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีหมู่บ้านภัยแล้งอยู่ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ก่อนที่จะมีการดำเนินการโครงการ ในแต่ละปีงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถเตรียมตัวและขอตั้งงบประมาณในการจัดทำโครงการ ในส่วนการสำรวจอุทกธรณีวิทยา สำรวจธรณีฟิสิกส์ เพื่อให้ทราบศักยภาพแหล่งน้ำบาดาลในการนำมาใช้ก่อสร้างระบบประปาบาดาล ก็ควรที่จะมีการบูรณาการการสำรวจไว้ในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ ลดปัญหาการซ้ำซ้อนของพื้นที่ พร้อมทั้งจัดทำเป็นแผนที่แหล่งน้ำใต้ดินให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำใต้ดิน เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/องค์กรผู้นำประชาชน ได้ใช้ประโยชน์ในการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป่าไม้ จะได้ใช้ประโยชน์จากแผนที่แสดงระดับน้ำใต้ดิน และควรกระจายอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนที่อยู่ในอำนาจของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ไปให้กับสำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาลเขต พร้อมทั้งจัดฝึกอบรมในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแบบ e-Auction ให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุที่ดำเนินงานอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่ ซึ่งจะทำการดำเนินการในส่วนของการรับเหมาโครงการ

ดำเนินการได้เร็วขึ้น และทำให้การดำเนินงานตามโครงการเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายด้วย

3.3.3.2 การแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำในพื้นที่อย่างเป็นระบบและยั่งยืน เช่น ปัญหา น้ำท่วมขัง ภัยแล้ง การขาดแคลนน้ำ และน้ำเสียจากภาคอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรบูรณาการการดำเนินงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงมหาดไทย ฯลฯ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และเคร่งครัด ทั้งในเรื่องพื้นที่ ดำเนินโครงการขุดลอกแหล่งน้ำธรรมชาติและจัดทำแก้มลิงกักเก็บน้ำในหน้าฝน รวมทั้งควรมีการรณรงค์และกระตุ้นให้ชุมชนได้มีส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา น้ำท่วมและภัยแล้งของพื้นที่อย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

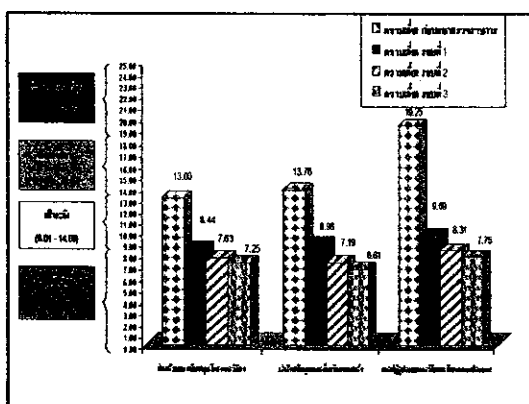
3.3.3.3 การอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำผิวดิน และใต้ดิน ในบางพื้นที่สภาพพื้นที่ ที่ตรวจติดตามบางแห่งเป็นที่ราบสูง ดินมีสภาพเป็นดินปนทราย แหล่งน้ำใต้ดินมีปริมาณน้อย หากพื้นที่ ขุดเจาะบ่อบาดาลได้ยาก การสำรวจและขุดเจาะบ่อบาดาลในระดับความลึกมากกว่า 100 เมตร จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการสำรวจหาชั้นน้ำ แนวทางที่จะอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ และเติมน้ำลงสู่ใต้ดิน มีผลการศึกษวิจัยว่าการปลูกป่าถาวรซึ่งไม้ใหญ่หลายๆ จะทำให้ปริมาณน้ำใต้ดินสูงขึ้น เพราะรากของต้นไม้ใหญ่จะช่วยนำน้ำลงสู่ใต้ดิน ยิ่งรากดิ่งลงลึกมากก็จะนำน้ำลงใต้ดินได้ลึกมากขึ้น กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้มีการปลูกป่าถาวรมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะ ทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติ ทั้งแหล่งน้ำผิวดินและแหล่งน้ำใต้ดินได้รับการบำรุงรักษาและอนุรักษ์ฟื้นฟูไปพร้อมกัน นอกจากนี้ ยังเป็นการแก้ปัญหาเรื่องน้ำท่วมในฤดูฝนและการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคในฤดูแล้งอย่างยั่งยืน ได้อีกทางหนึ่งด้วย

3.3.3.4 การบริหารจัดการที่ดิน การดำเนินการตามโครงการรังวัดทำแผนที่ เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ที่ดินของรัฐเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน โดยได้มีการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ซึ่งมีแนวเขตที่ถูกต้องชัดเจน มีรูปแบบที่ เนื้อที่ และการใช้ประโยชน์ เพื่อป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ และลดข้อพิพาทในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิ์ของราชการซ้อนทับกับที่ดินสาธารณประโยชน์ ปัญหาที่เกิดขึ้น คือข้อมูลยังไม่ชัดเจน มีความซับซ้อน ขนาดเนื้อที่แปลงที่ดินและจำนวนผู้บุกรุกไม่ตรงกับความเป็นจริง ไม่ทราบที่ตั้ง ไม่สามารถชี้แนวเขตที่ถูกต้องได้ โดยมีหลายหน่วยงานเกี่ยวข้องและยังไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการแก้ไข ปัญหา จากเป้าหมายของโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รังวัดทำแผนที่จำนวน 2,500 แปลง สามารถดำเนินการได้ 2,700 แปลง ซึ่งเกินเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการบรรลุตาม

เป้าหมายเห็นควรดำเนินการ โดยการเสนอให้รัฐบาลกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ ว่าไม่สามารถออกโฉนดที่ดินให้กับราษฎรได้โดยเด็ดขาด โดยราษฎรต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด และควรนำกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่ดิน มาปฏิรูปให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ พร้อมทั้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอาใจใส่และทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้เกิดความชัดเจนในข้อกำหนด ขั้นตอน ระเบียบปฏิบัติ และเข้ามามีส่วนร่วมจัดทำประชาคมและในการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ

3.3.4 นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ของรัฐบาลมีเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและความสามารถในการแข่งขัน โดยมีนโยบายย่อยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยตามแนวพระราชดำริ การวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งงานวิจัยด้านพื้นฐานและงานวิจัยประยุกต์ การเร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบุคลากรด้านการวิจัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต และปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ โดยจัดให้มีกองทุนวิจัยร่วมภาครัฐและเอกชน ซึ่งจะเห็นว่าการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการตรวจติดตามในรอบที่ 3 จะมีค่าดัชนีความเสี่ยงของนโยบายย่อยแต่ละด้านอยู่ในระดับยอมรับได้ (พึงพอใจมาก) ทั้งนี้ได้ข้อเสนอแนะสำคัญ หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อป้องกันมิให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ในโอกาสต่อไป ดังนี้



3.3.4.1 การพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรมเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ประกอบกับประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ซึ่งมีผลผลิตทางการเกษตรที่เป็นพืชผักและผลไม้จำนวนมาก จึงเห็นว่าสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรพิจารณาสับสนุน

และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการขยายเวลาการเก็บรักษาผลผลิตทางการเกษตร ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อขยายเวลาการจำหน่ายผลผลิต ซึ่งจะส่งผลดีต่อเกษตรกรและผู้บริโภคโดยตรง และส่งผลดีถึงภาพรวมของการส่งออกของประเทศ อีกทั้ง สวทช. ควรจัดอบรม/สัมมนาเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ให้บริการในด้านวิจัยและพัฒนาฯ ในลักษณะเดียวกัน เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในด้านนโยบาย การดำเนินการ และเป็นการสร้างเครือข่ายขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกับ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเข้าถึงผู้ประกอบการให้มาก จะทำให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและสร้างความชัดเจนให้แก่ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ มากยิ่งขึ้น

3.3.4.2 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรให้ความสำคัญกับการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการฯ ผ่านสื่อต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงประชาชนในทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง รวมถึงควรประสานงานกับกระทรวงอุตสาหกรรมโดยเฉพาะหน่วยงานในพื้นที่ เช่น สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด เพื่อประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมไทย (iTAP) ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่ได้รับทราบถึงความพร้อมของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโครงการให้ผู้ประกอบการ SMEs ทั้งขนาดกลางและขนาดย่อม ในพื้นที่ได้รับทราบอีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการได้มีการปรับปรุงวิจัยพัฒนากระบวนการผลิตหรือผลิตภัณฑ์ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจต่อไป

3.3.4.3 โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP) เป็นแนวทางที่จะสามารถพัฒนาผู้ประกอบการได้เร็ว เพราะมีลักษณะเป็นเครือข่ายช่วยเหลือกันและกัน ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรให้การสนับสนุนเชื่อมโยงกับนโยบายสร้างงาน สร้างเงิน สร้างคุณภาพชีวิต ที่มุ่งเน้นนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปช่วยเหลือผู้ประกอบการในภูมิภาคต่างๆ อีกทั้งเห็นควรมีการรวมกลุ่มประเภทต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่น กลุ่มไบโอดีเซล ไบโอแก๊ส และกลุ่มปฏิกิริยาชีวภาพ ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมากในการนำเศษวัสดุเก่าหรือของเสียให้นำกลับมาใช้ใหม่ เป็นต้น

3.3.4.4 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรสนับสนุนโครงการวิจัยในโครงการสำคัญให้มากยิ่งขึ้น เช่น โครงการพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งควรเป็นฐานพลังงานที่สำคัญในระยะยาวของประเทศ

3.3.4.5 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรให้การสนับสนุนภารกิจของอุทยานวิทยาศาสตร์ ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของกระทรวงฯ ทั้งนี้ อุทยานวิทยาศาสตร์ จะเป็นแหล่งที่มีโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในการวิจัย พัฒนาและสร้างนวัตกรรมของประเทศ

3.3.4.6 สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ควรมีการพิจารณาเลือกช่องทางในการเผยแพร่ที่เข้าถึงประชาชนในวงกว้าง ดังนั้น ควรริเริ่มทำแผนบูรณาการสร้างความรู้ความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนต่อไป

3.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ระหว่างหน่วยงานในระดับกรมกับกระทรวง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เริ่มให้หน่วยงานต่างๆ ในระดับกรม ในแต่ละกระทรวงได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ มายังผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี โดยตรง โดยการคัดเลือกแผนงาน/โครงการ ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน ตามนโยบายของรัฐบาลทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต นโยบายเศรษฐกิจ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ที่ไม่ใช่โครงการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้คัดเลือกนำมาบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ โดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้ขอให้หน่วยงานต่างๆ ในระดับกรมที่เกี่ยวข้องได้รายงานวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของโครงการ ผลความก้าวหน้าของโครงการ รวมถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการให้กับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รายละเอียดปรากฏตาม ข้อ 2.1.7, 2.2.7, 2.3.7 และ 2.4.6 ในบทที่ 2 ซึ่งกระบวนการเช่นนี้ ทำให้สามารถติดตามประเมินผลการตรวจราชการ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามนโยบายต่างๆ ของรัฐบาลให้มากขึ้น จึงเห็นว่าในการตรวจราชการของกระทรวงต่าง ๆ ในปีต่อ ๆ ไป สมควรอย่างยิ่งที่จะขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงจะต้องมีระบบการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการสำคัญที่มีผลต่อยุทธศาสตร์กระทรวง และยุทธศาสตร์ชาติ ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ทราบ เพื่อให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ ของหน่วยงานต่างๆ ในระดับกรมได้ในขอบเขตที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงได้มากยิ่งขึ้น

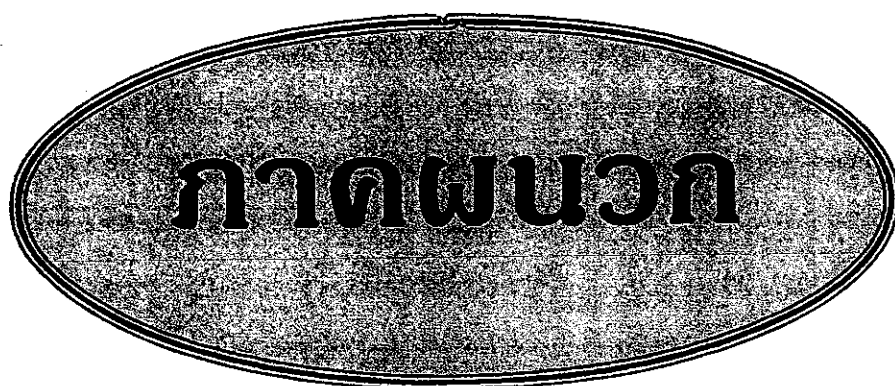
3.5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล

จากการตรวจติดตามแผนงาน/โครงการของผู้ตรวจราชการกระทรวง และการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในส่วนที่เป็นโครงการผลักดันหลักหรือโครงการสำคัญ ที่มีนัยสำคัญต่อความสัมฤทธิ์ผลของนโยบายรัฐบาล โดยใช้เครื่องมือการจัดการกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ทำให้เกิดการประสานการดำเนินการร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ที่ส่งผลให้การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดความคุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในวงกว้างยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ดังนี้

3.5.1 การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง พบว่า กระบวนการจัดทำงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามงบประมาณ ยังมิได้ให้ความสำคัญกับการประสานงาน หรือประสานแผนการดำเนินการระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในระดับกรม หรือหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงหรือระหว่างกระทรวง ที่มีแผนงาน/โครงการ เกี่ยวเนื่องกัน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานและใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าที่ควรจะเป็น จึงควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้หน่วยงานในระดับกรม ภายในกระทรวงต่างๆ และระหว่างกระทรวงได้มีการประสานแผนงาน/โครงการ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและประสานการดำเนินงาน สำหรับแผนงาน/โครงการที่มีความลำดับความสำคัญสูง

3.5.2 จากผลการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ แม้ว่าจะได้มีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการ ต่างๆ ว่ามีผลต่อยุทธศาสตร์ของกระทรวงหรือนโยบายของรัฐบาลมากน้อยเพียงใด แต่ก็ยังดำเนินการได้ในขอบเขตจำกัด ดังนั้นเพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ หรือการใช้ประโยชน์จากผลผลิตตามแผนงาน/โครงการต่างๆ ว่าได้ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ หรือยุทธศาสตร์ของกระทรวง และรัฐบาลได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรให้หัวหน้าส่วนราชการ ทั้งในระดับกรม และระดับกระทรวง ต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการที่สำคัญ หรือการประเมินผลผลิตต่างๆ ที่ส่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐบาล โดยให้มีการประเมินผลทุกปี

๙๐*****๖*****๙๑



ภาคผนวก 1

**มติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2552
เรื่อง แผนการตรวจราชการ
แบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตาม
นโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรี**

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๗๑



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๖๔
ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๑๐/๑๓๐๔
ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๖/๑๑๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒
๓. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๔/๒๔๑
ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒
๔. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๐๐๐๒๕
ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐) เกี่ยวกับเรื่อง
แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๑ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

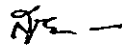
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอเรื่อง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรี มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ ลงมติรับทราบแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และเห็นชอบในหลักการให้มีการจัดทำคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการตามกรอบตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี โดยว่าจ้างสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลตามคำรับรองการตรวจราชการดังกล่าวตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ และข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรัชย์ กู้ประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๔๐๐๐ ต่อ ๓๒๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๔๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

[นิตา/K57-03-52]

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๑๑๐/ ๑ ๓๐๕



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๑๔๔๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๑๐/๔๗๒ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ พร้อมแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ได้ลงมติเกี่ยวกับระบบการตรวจราชการที่สำคัญ คือ

๑.๑.๑ เห็นชอบให้ลงนามในคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ร่วมกันระหว่างนายกรัฐมนตรีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายกับหัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและหัวหน้าผู้ตรวจราชการทุกกระทรวงที่มีการบูรณาการการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยว่าจ้างสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อทำการประเมินผลตามคำรับรองการตรวจราชการดังกล่าว

๑.๑.๒ เห็นชอบให้สำนักงบประมาณรับไปดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐ ในเรื่องของการจัดให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการให้สามารถดำเนินการได้ทันภายในช่วงเวลาของการจัดทำคำขอของงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

๑.๒ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เกี่ยวกับระบบการตรวจราชการที่สำคัญ ดังนี้

๑.๒.๑ ได้มีการลงนามในคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว โดยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์) ในขณะนั้น ได้ลงนามร่วมกับหัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงรวม ๑๔ กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ และนายกรัฐมนตรี (พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์) ในขณะนั้นลงนามเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ ขณะนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองดังกล่าวโดยสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งจะประเมินแล้วเสร็จ และสามารถนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีทราบได้ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๒

/๑.๒.๒ สำนักงบประมาณ...

๑.๒.๒ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ประชุมหารือร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกแผนงาน/โครงการในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และสำนักงบประมาณได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อให้ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจได้ใช้หลักเกณฑ์และแนวทางดังกล่าวในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ และได้ลงมติเห็นชอบ ๒ ข้อ ดังนี้

(๑) เห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกแผนงาน/โครงการในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลตามที่สำนักงบประมาณเสนอ เพื่อให้ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน

(๒) เห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาทบทวน ปรับปรุงหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมยิ่งขึ้น เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

๑.๓ การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการ ดังนี้

การจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี แบ่งได้เป็นสองส่วน คือ

ส่วนแรกเป็นแผนการตรวจราชการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจติดตามโดยตรงตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๑/๒๕๕๒ เรื่อง การตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และ

ส่วนที่สองเป็นการตรวจติดตามความสัมฤทธิ์ผลของแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวงต่าง ๆ ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินและนโยบายของรัฐบาล ๔ ด้าน คือ ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจ ด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย ๔ มิติ คือ มิติประสิทธิภาพ มิติคุณภาพการให้บริการ มิติประสิทธิภาพ และมิติการพัฒนาองค์กร โดยมีมติประสิทธิภาพ จะเป็นการตรวจติดตามความสัมฤทธิ์ผลของแผนงาน/โครงการตามนโยบายของรัฐบาล ๔ ด้านดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น ๔๑ โครงการที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการได้ส่งเข้ามาบูรณาการการตรวจร่วมกัน และเพื่อให้การบูรณาการตรวจราชการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่จะลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการสำคัญต่าง ๆ บังเกิดผล ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลได้อย่างเป็นรูปธรรมจำเป็นจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ที่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของการตรวจราชการที่มีการบูรณาการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวงไว้ด้วย จึงได้กำหนดตัวชี้วัดและองค์ประกอบที่จะใช้ประเมินผลในทั้ง ๔ มิติของการตรวจราชการไว้ รวม ๔ ตัวชี้วัด

๑.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ (คบท.)

๑.๔.๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ นายกรัฐมนตรี (พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์) ในขณะนั้น ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อดำเนินการพัฒนาระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาลให้บังเกิดผลในทาง

/ปฏิบัติอย่างเป็นธรรม...

ปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และต่อมาในสมัยรัฐบาล นายสมักร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี ก็ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว แต่ยังมีได้มีการปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลอีกครั้ง

๑.๔.๒ เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงทุกกระทรวง บังเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้จัดทำร่างคำสั่งคณะกรรมการบริหารระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ กราบเรียน นายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

๑.๔ การจัดทำคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

การลงนามในคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำกรอบตัวชี้วัดและองค์ประกอบที่จะใช้ประเมินผลการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ เพื่อการลงนามในคำรับรองการตรวจราชการร่วมกันระหว่างนายกรัฐมนตรีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายกับหัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงที่มีการบูรณาการการตรวจราชการในครั้งนี้ ไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว ซึ่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีจะรับผิดชอบตัวชี้วัดจำนวน ๙ ตัวชี้วัด และผู้ตรวจราชการกระทรวงจะรับผิดชอบตัวชี้วัดจำนวน ๘ ตัวชี้วัด

๒. ข้อพิจารณา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรื่องดังกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๒.๑ เพื่อทราบแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

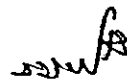
๒.๒ เพื่อขอความเห็นชอบในหลักการให้มีการจัดทำคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการตามกรอบตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ โดยว่าจ้างสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลตามคำรับรองการตรวจราชการดังกล่าว

(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

๓. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบตาม ๒.๑ และพิจารณาตามข้อ ๒.๒ ต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายনীติ เปรมรัตน์)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักตรวจราชการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๑๔๓๒

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๖/ 1157



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

17 มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร.๐๕๐๖/ว(ส)๔๑๒๘ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่อง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการการจัดทำคำรับรองการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ คำกรอบตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เนื่องจากทำให้ระบบการตรวจสอบราชการมีความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยมีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำรับรองการตรวจราชการ ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ เห็นควรปรับปรุงเกณฑ์ตัวชี้วัดให้มีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน สะท้อนถึงระดับความสำเร็จที่ต้องการให้มากขึ้น

๒) การนำการจัดตั้งสถาบันการตรวจราชการมาเป็นตัวชี้วัดมิติการพัฒนาองค์กรยังไม่สะท้อนถึงความสำเร็จของการพัฒนา ซึ่งควรปรับเป็นการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ตัวชี้วัด เช่น ผลสำเร็จของการจัดระบบจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกระทรวงและระหว่างผู้ปฏิบัติงาน การจัดทำแผนแม่บทพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และสอบทานในการตรวจราชการ การพัฒนาระบบสารสนเทศและข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์รองรับระบบงาน ฯลฯ เป็นต้น สำหรับการการจัดตั้งสถาบันพัฒนางานตรวจราชการ ควรคำนึงถึงองค์ประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวทางการดำเนินงานที่ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับสถาบันอื่นๆที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และความพร้อมของบุคลากร เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด่วนที่สุด
ที่ นร 0718/241



สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

16 มีนาคม 2552

เรื่อง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว(ล) 4127
ลงวันที่ 11 มีนาคม 2552

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอ
ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อ
มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการสำนัก
นายกรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี มีการจัดทำคำรับรองการ
ตรวจราชการแบบบูรณาการตามกรอบตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ โดยว่าจ้าง
สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีทำการประเมินผลตามคำรับรองการตรวจราชการ
ดังกล่าว ทั้งนี้ การจัดทำแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ และคำรับรองการตรวจราชการฯ
เป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงต่าง ๆ ซึ่งจะท
ให้เกิดการบูรณาการ ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีระบบการกำกับการตรวจราชการ
ที่มีประสิทธิภาพ และมีการวัดผลสัมฤทธิ์ที่มีมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น จึงเห็นเป็นการสมควรที่
คณะรัฐมนตรี จะรับทราบแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และเห็นชอบในหลักการให้มีการจัดทำคำรับรองการตรวจ
ราชการแบบบูรณาการตามกรอบตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการสำหรับการกำหนด

/ ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัดควรสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการตรวจราชการที่ชัดเจนมากกว่าการวัดกระบวนการ
ทำงานตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายบัณฑิต สุภักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ

สำนักพัฒนาระบบงบประมาณและการจัดการ

โทร. 0 2273 5119

โทรสาร 0 2273 9523

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ obd@bbmail.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๐๐๐๒๕



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๑๒๗
ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร.
พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ
เรื่องแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาลประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญของระบบบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล
ในการเสริมสร้างให้หน่วยงานของรัฐมีผลการปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น ก.พ.ร.
จึงได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการตรวจราชการ ได้แก่ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบ
ตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการ
ตรวจราชการแบบบูรณาการ และร้อยละของข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการ
ตอบสนองและดำเนินการไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวง
ที่มีผู้ตรวจราชการ

๒. กรอบตัวชี้วัดในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตาม
นโยบายของรัฐบาลตามที่เสนอจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ
และสนับสนุนการดำเนินการตามตัวชี้วัดเกี่ยวกับการตรวจราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการที่ ก.พ.ร. ได้กำหนดข้างต้นด้วย
โดยมีข้อสังเกตว่าตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งสถาบันพัฒนางานตรวจราชการ”
เป็นตัวชี้วัดที่ขึ้นกับปัจจัยภายนอกที่ผู้ตรวจราชการไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งไม่ควรนำมากำหนด
เป็นตัวชี้วัด

/จึงเรียนมา ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย
จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร สิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักพัฒนาระเบียงราชการส่วนภูมิภาคและ
ความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๑๒๑

ภาคผนวก 2

คำรับรอง

**การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล
ของ**

**ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**



คำรับรอง
การตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล
ของ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

๑. คำรับรองระหว่าง

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

ผู้รับคำรับรอง

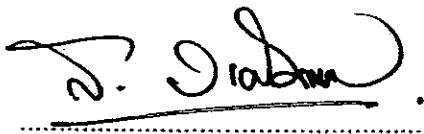
และ

๑) นายระพีพันธุ์ สิริวัฒน	หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
๒) นายวิเศษ ชัยสุตร	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง
๓) นายทวนชัย ลมูลสว่าง	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔) นายสุรเดช ฉายะเกษตริน	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์
๕) นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๖) นายระพีพันธ์ จารุตุล	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม
๗) นางมณฑิพย์ ศรีรัตน ทาบุญานอน	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
๘) นายวรพัฒน์ ทิวถนอม	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
๙) นายพานิช พงศ์พิโรดม	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน
๑๐) นางปราณี ภาชีผล	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์
๑๑) นายจาตุร อภิชาติบุตร	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๑๒) นายวิสัย พฤกษ์วัน	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม
๑๓) นางจิราภรณ์ เกษรสุจวิต	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน
๑๔) นางปริศนา พงษ์ทัดศิริกุล	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรม

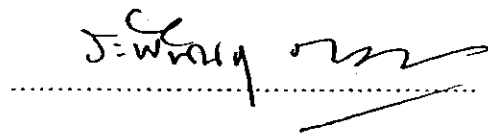
๑๕) น.ส.ธิดา เกิดกำไร	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖) นางรุ่งเรือง สุชาภิรมย์	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
๑๗) นพ.ชวิทย์ ลิขิตยัษฐา	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข
๑๘) นายประพัฒน์ วนาพิทักษ์	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

ผู้ทำคำรับรอง

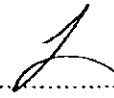
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเห็นชอบในหลักการ ให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้า นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการ (คบท.) จะทำหน้าที่ให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามนโยบายรัฐบาลของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้าหัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวง รวม ๑๘ กระทรวง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่จะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายระพีพันธุ์ สิริวัฒนะ)
หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายนิริศ ชัยสูตร)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง

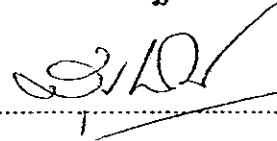
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายทวนชัย ลมูลสว่าง)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒

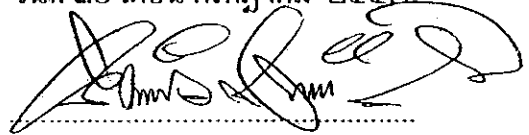


(นายสุรเดช ฉายะเกษตริน)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและ

ความมั่นคงของมนุษย์

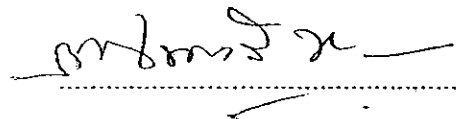
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายสิงห์ทอง ชินวรรังสี)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

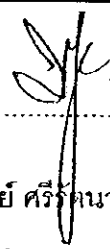
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายระพีพันธ์ จารุตุล)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคม

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นางมณฑิพย์ ศรีรัตน ทาบุญานอน)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒

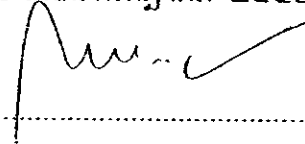


(นายวรพัฒน์ ทิวถนอม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร

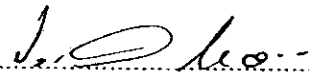
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายพานิช พงศ์พิโรดม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน

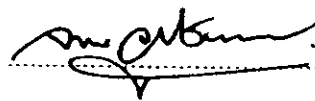
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นางปราณี ภาชีณล)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์

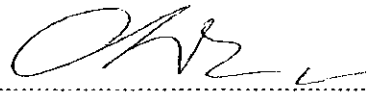
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายจาดูร อภิชาติบุตร)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

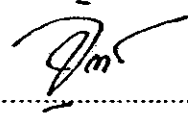
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายวิสัย พุกษะวัน)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม

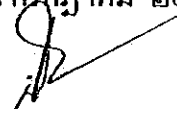
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นางจิราภรณ์ เกษรสุจริต)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน

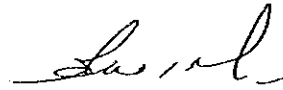
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นางปริศนา พงษ์ทัตศิริกุล)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรม

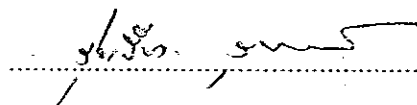
วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(น.ส.ธิดา เกิดกำไร)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นางรุ่งเรือง สุชาภิรมย์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นพ.วิทย์ ลิขิตยั้งวรา)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒



(นายประพัฒน์ วนาพิทักษ์)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๕๒

ภาคผนวก 3

**ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจติดตาม
รอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 3
ของ ผต.นร. และ ผต. กระทรวง**

**นโยบาย
สังคมและคุณภาพชีวิต**

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง												AVG.			
	K				P				N							
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
ภาคกลางและตะวันออก	14.32	12.44	10.13	8.37	13.86	12.18	10.91	10.03	14.50	13.01	10.72	8.70	14.23	12.54	10.59	9.03
ภาคใต้	14.26	11.62	9.30	6.91	13.20	10.57	8.20	6.68	14.40	12.54	6.68	7.74	13.95	11.58	8.06	7.11
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	14.36	11.90	9.19	6.46	13.44	11.38	8.86	6.00	14.01	12.31	9.81	6.53	13.94	11.86	9.29	6.33
ภาคเหนือ	14.06	12.49	9.79	7.19	12.80	10.44	8.42	5.78	14.64	13.10	9.84	7.58	13.83	12.01	9.35	6.85
กรุงเทพมหานคร	16.00	3.58	3.69	3.27	16.00	2.38	4.25	2.95	16.00	4.38	5.32	4.87	16.00	3.45	4.42	3.70
เฉลี่ยรวมทั้งประเทศ	14.60	10.41	8.42	6.44	13.86	9.39	8.13	6.29	14.71	11.07	8.47	7.08	14.39	10.29	8.34	6.60

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต

ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง								AVG.			
	Key Risk Area				Negotiation Risk							
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
ภาคเหนือ	15.06	13.65	11.73	8.22	16.00	11.38	9.08	7.08	15.53	12.52	10.41	7.65
ภาคใต้	16.00	15.14	13.14	10.04	16.00	14.57	10.36	9.00	16.00	14.86	11.75	9.52
ภาคกลางและตะวันออก	15.36	13.91	10.10	8.94	16.00	14.15	11.27	9.23	15.68	14.03	10.69	9.09
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	16.00	13.42	8.53	7.63	16.00	14.00	10.50	10.00	16.00	13.71	9.52	8.82
เฉลี่ยรวมทั้งประเทศ	15.61	14.03	10.88	8.71	16.00	13.53	10.30	8.83	15.80	13.78	10.59	8.77

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคกลางและตะวันออก																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการศึกษา	1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	19.00	20.00	20.00	19.67	18.57	19.30	19.37	19.08	18.57	19.30	19.37	19.08	18.45	19.30	19.37	19.04	18.65	19.48	19.53	19.22
	2. โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก	16.00	16.00	16.00	16.00	13.14	13.11	11.91	12.72	10.01	10.11	9.25	9.79	7.76	7.24	6.14	7.05	11.73	11.62	10.83	11.39
	3. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน																				
นโยบายแรงงาน	4. โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพ	12.00		12.00	12.00	11.63		12.00	11.82	7.88		7.50	7.69	5.00		5.00	5.00	9.13		9.13	9.13
นโยบายด้านสาธารณสุข	5. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	16.50		18.67	17.59	11.87		14.21	13.04	10.69		13.79	12.24	9.58		12.51	11.05	12.16		14.80	13.48
	6. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ	15.14		20.00	17.57	12.91		17.28	15.10	11.35		15.68	13.52	8.95		11.36	10.16	12.09		16.08	14.08

ภาคกลางและตะวันออก																						
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.				
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	
นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	7. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน	8.76	6.65	8.79	8.07	9.00	9.27	9.76	9.34	8.02	7.96	8.74	8.24	6.96	9.56	8.14	8.22	8.19	8.36	8.86	8.47	
	8. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	18.00		14.00	16.00	10.50		11.25	10.88	7.50		8.25	7.88	3.50		4.00	3.75	9.88		9.38	9.63	
	9. โครงการส่งเสริมบทบาทสหภาพวัฒนธรรมในการเฝ้าระวัง	16.00		10.00	13.00	9.00		8.00	8.50	6.00		5.83	5.92	4.00		3.67	3.84	8.75		6.88	7.81	
	10. โครงการคุณธรรมนำความรู้	16.00	16.00	16.00	16.00	12.13	12.46	12.88	12.49	10.25	10.34	10.28	10.29	7.51	7.81	7.66	7.66	11.47	11.65	11.71	11.61	
นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	11. โครงการกองทุนส่งเสริมสวัสดิการสังคม	13.56	9.05	8.24	10.28	7.70	7.31	8.04	7.68	8.54	9.77	10.22	9.51	11.46	10.45	10.80	10.90	10.32	9.15	9.33	9.60	
	12. โครงการสงเคราะห์ราษฎรประสมภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่นๆ	9.45	13.67	11.64	11.59	7.76	9.00	8.46	8.41	5.08	5.33	5.44	5.28	3.09	3.33	3.52	3.31	6.35	7.83	7.27	7.15	
	13. โครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน	6.00		9.00	7.50	19.33		16.00	17.67	11.33		7.20	9.27	9.00		7.20	8.10	11.42		9.85	10.63	
	14. โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545	17.25	14.00	15.00	15.42	13.97	12.13	12.25	12.78	13.05	11.50	12.25	12.27	12.30	10.66	10.25	11.07	14.14	12.07	12.44	13.29	
เฉลี่ยรวมนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต		14.32	13.86	14.50	14.35	12.44	12.18	13.01	12.65	10.13	10.91	10.72	10.50	8.37	10.03	8.70	8.74	11.31	11.74	11.73	11.56	

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคใต้																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการศึกษา	1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	19.00	20.00	20.00	19.67	19.00	20.00	20.00	19.67	18.70	17.00	20.00	18.57	11.25	14.00	16.00	13.75	16.99	17.75	19.00	17.91
	2. โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก	16.00	16.00	16.00	16.00	9.85	10.61	11.39	10.62	8.01	9.29	9.13	8.81	6.82	7.96	7.36	7.38	10.17	10.97	10.97	10.70
	3. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน																				
นโยบายแรงงาน	4. โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพ	12.00		12.00	12.00	12.00		12.00	12.00	9.00		9.00	9.00	6.25		6.25	6.25	9.81		9.81	9.81

ภาคใต้																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายด้านสาธารณสุข	5. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	16.50		18.67	17.59	9.07		11.14	10.11	8.42		10.29	9.36	7.64		8.93	8.29	10.41		12.26	11.33
	6. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	15.14		20.00	17.57	13.82		20.00	16.91	11.57		16.43	14.00	10.36		14.64	12.50	12.72		17.77	15.25
นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	7. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน	3.00	3.55	6.50	4.35	7.68	5.80	6.61	6.70	3.46	2.78	3.57	3.27	2.89	1.95	3.00	2.61	4.26	3.52	4.92	4.23
	8. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	18.00		15.00	16.50	10.50		9.75	10.13	7.00		7.50	7.25	4.50		4.75	4.63	10.00		9.25	9.63
	9. โครงการส่งเสริมบทบาทภาววัฒนธรรมในการเฝ้าระวัง	16.00		10.00	13.00	10.50		9.00	9.75	7.50		7.00	7.25	3.25		3.67	3.46	9.31		7.42	8.37
	10. โครงการคุณธรรมนำความรู้	16.29	16.00	16.00	16.10	10.82	11.53	11.42	11.26	9.52	9.01	9.48	9.34	7.04	6.24	6.62	6.63	10.92	10.70	10.88	10.83
นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	11. โครงการกองทุนส่งเสริมสวัสดิการสังคม	15.00	10.29	8.21	11.17	7.46	6.55	7.21	7.07	4.43	4.06	4.39	4.29	3.07	3.56	3.68	3.44	7.49	6.12	5.87	6.49
	12. โครงการสงเคราะห์ราษฎรประสบภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่นๆ	12.45	9.55	11.00	11.00	7.63	6.64	5.71	6.66	4.21	4.00	3.57	3.93	2.83	2.36	2.29	2.49	6.78	5.64	5.64	6.02
	13. โครงการขอคืนที่ดินที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน	6.00		9.00	7.50	13.00		16.00	14.50	10.75		5.00	7.88	7.50		3.00	5.25	9.31		8.25	8.78

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ																							
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.					
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.		
นโยบายการศึกษา	1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	19.50	20.00	18.00	19.17	18.13	19.23	17.20	18.19	17.36	17.81	18.54	17.90	*	*	*	*	18.33	19.01	17.91	18.42		
	2. โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก	16.00	16.00	14.53	15.51	10.67	11.27	8.73	10.22	9.00	9.62	7.76	8.79	7.01	8.25	6.89	7.38	10.67	11.29	9.48	10.48		
	3. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน																						
นโยบายแรงงาน	4. โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพ	12.00		12.00	12.00	10.40		11.60	11.00	7.20		8.40	7.80	5.47		6.13	5.80	8.77		9.53	9.15		

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายด้านสาธารณสุข	5. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	16.50	-	18.67	17.59	13.25	-	14.81	14.03	10.49	-	11.67	11.08	8.14	-	8.98	8.56	12.10	-	13.53	12.81
	6. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	15.14	-	19.26	17.20	12.78	-	16.68	14.73	10.58	-	13.79	12.19	8.74	-	8.05	8.40	11.81	-	14.45	13.13
นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	7. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน	3.00	2.54	6.50	4.01	7.16	7.15	8.97	7.76	4.24	3.82	4.83	4.30	2.32	2.20	2.47	2.33	4.18	3.93	5.69	4.60
	8. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	18.00		14.00	16.00	9.50		10.00	9.75	5.83		6.50	6.17	4.33		4.67	4.50	9.42		8.79	9.10
	9. โครงการส่งเสริมบทบาทสตรีวัฒนธรรมในการเฝ้าระวัง	16.00		10.00	13.00	11.00		8.33	9.67	8.00		5.89	6.95	6.33		4.56	5.45	10.33		7.20	8.76
	10. โครงการคุณธรรมนำความรู้	16.00	16.00	16.00	16.00	11.54	10.97	10.64	11.05	9.77	8.57	7.99	8.78	7.35	6.82	6.68	6.95	11.17	10.59	10.33	10.69
นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	11. โครงการกองทุนส่งเสริมสวัสดิการสังคม	15.00	13.33	8.37	12.23	11.00	9.96	9.03	10.00	5.97	5.09	4.47	5.18	3.89	2.71	3.16	3.25	8.97	7.77	6.26	7.67
	12. โครงการส่งเสริมระเบียบการประกอบอาชีพและสวัสดิการอื่นๆ	13.65	11.82	12.50	12.66	6.07	7.53	8.76	7.45	3.54	4.00	5.63	4.39	2.39	2.47	3.79	2.88	6.41	6.46	7.67	6.85
	13. โครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน	6.00		9.00	7.50	16.80		15.09	15.95	10.20		11.45	10.83	8.00		8.09	8.05	10.25		10.91	10.58

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ																					
ประเด็น นโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบาย สวัสดิการ สังคมและ ความมั่นคง ของมนุษย์	14. โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545	17.25	14.00	15.00	15.42	13.63	12.00	14.11	13.25	12.62	10.89	12.39	11.97	10.86	10.56	11.08	10.83	13.59	11.86	13.14	12.86
เฉลี่ยรวมนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต		14.36	13.44	14.01	14.11	11.90	11.38	12.31	12.04	9.19	8.86	9.81	9.40	8.46	6.00	6.53	6.48	10.76	10.37	10.94	10.78

หมายเหตุ * ไม่พบความเสี่ยง เนื่องจากนโยบายการจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Interactive e-Learning มีการทบทวนโครงการเพื่อความคุ้มค่าในการลงทุนและก่อประโยชน์ให้ทั่วถึงผู้รับบริการทุกระดับการศึกษาขึ้น ประกอบกับเห็นว่ามิโรงเรียนหลายแห่งที่รับสัญญาณทางไกลผ่านดาวเทียมของโรงเรียนวังไกลกังวลอยู่แล้วจึงเห็นควรพัฒนาต่อยอดออกไปให้เป็นการเรียนการสอนในลักษณะ Interactive e-Learning โดยไม่ต้องเริ่มต้นใหม่ทั้งหมด นอกจากนี้ ยังมีการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายใหม่

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมืออยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคเหนือ																						
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.				
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	
นโยบายการศึกษา	1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	18.00	16.00	17.33	16.44	19.00	15.00	15.67	16.56	19.00	15.00	15.67	16.56	*	*	*	*	18.00	15.33	16.22	16.52	
	2. โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก	16.00	16.00	16.00	16.00	13.06	12.71	13.76	13.18	9.44	8.06	8.47	8.66	7.21	7.18	7.00	7.13	11.43	10.99	11.31	11.24	
	3. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน																					
นโยบายแรงงาน	4. โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพ	12.00		12.00	12.00	10.94		11.29	11.12	7.35		7.59	7.47	5.29		5.71	5.50	8.90		9.15	9.02	

ภาคเหนือ																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายด้านสาธารณสุข	5. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาดุจ	16.50		18.67	17.59	12.31		14.18	13.25	9.47		11.25	10.36	8.76		10.61	9.69	11.76		13.68	12.72
	6. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	15.14		20.00	17.57	14.11		17.47	15.79	12.44		15.29	13.87	10.90		13.12	12.01	13.15		16.47	14.81
นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	7. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน	3.00	2.98	4.22	3.40	7.76	6.19	8.25	7.40	5.47	4.25	5.41	5.04	3.76	1.87	4.09	3.24	5.00	3.82	5.49	4.77
	8. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	18.00		14.40	16.20	9.90		10.20	10.05	6.70		6.60	6.65	3.20		4.00	3.60	9.45		8.80	9.13
	9. โครงการส่งเสริมบทบาทสภากาชาดธรรม ในการเฝ้าระวัง	16.00		10.00	13.00	12.00		9.00	10.50	9.00		6.07	7.54	4.80		3.87	4.34	10.45		7.24	8.84
	10. โครงการคุณธรรมนำความรู้	16.00	16.00	16.00	16.00	4.56	7.29	6.33	6.06	3.65	7.29	5.25	5.40	3.72	5.97	4.98	4.89	6.98	9.14	8.14	8.09
นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	11. โครงการกองทุนส่งเสริมสวัสดิการสังคม	15.00	12.00	8.00	11.67	8.59	9.38	9.42	9.13	5.15	4.46	4.46	4.69	3.44	2.23	2.35	2.67	8.05	7.02	6.06	7.04
	12. โครงการส่งเสริมการระดมทุนเพื่อพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน	12.33	12.71	12.50	12.51	8.72	9.00	9.00	8.91	5.11	5.65	5.76	5.51	3.44	3.76	3.76	3.65	7.40	7.78	7.76	7.65
	13. โครงการขอคืนภาษีหักจากส่วนราชการ/หน่วยงาน	6.00		9.00	7.50	18.40		16.00	17.20	10.20		6.00	8.10	9.60		6.00	7.80	11.05		9.25	10.15

ภาคเหนือ																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
	14. โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545	17.25	14.00	15.00	15.42	10.90	13.76	14.12	12.93	13.15	13.76	14.12	13.68	13.38	12.71	12.71	12.93	13.67	13.56	13.99	13.829
	รวม	14.06	12.80	14.64	14.10	12.49	10.44	13.10	12.33	9.79	8.42	9.84	9.54	7.19	5.78	7.58	7.17	11.15	9.70	11.52	11.02

หมายเหตุ * ไม่พบความเสี่ยง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูง นโยบายการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก และการบริหารงบประมาณในงบประมาณ พ.ศ. 2552 จึงมีการปรับวิธีการพัฒนาการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม จากวิธีการเดิมเป็นการเรียนรูทางไกลผ่านดาวเทียมวังไกลกังวลในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ และหรือขาดแคลนครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ ซึ่งขณะนี้หน่วยงาน/สถานศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือยังมิได้เข้าร่วมโครงการ เนื่องจากโครงการจะเริ่มในภาคเรียนที่ 2/2552

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2
และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3
กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต
ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

กทป.																							
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.					
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.		
นโยบายการศึกษา	1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้																						
	2. โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก																						
	3. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน																						
นโยบายแรงงาน	4. โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพ																						
	5. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์																						
นโยบายด้านสาธารณสุข	6. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี																						

กทม.																						
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.				
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	
นโยบายศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	7. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน																					
	8. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์																					
	9. โครงการส่งเสริมบทบาทสตรีพัฒนาธรรมในการเฝ้าระวัง																					
	10. โครงการคุณธรรมนำความรู้	16.00	16.00	16.00	16.00	3.58	2.38	4.38	3.45	3.69	4.25	5.32	4.42	3.27	2.95	4.87	3.70	6.64	6.40	7.64	6.89	
นโยบายสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	11. โครงการกองทุนส่งเสริมสวัสดิการสังคม																					
	12. โครงการสงเคราะห์ราษฎรประสบภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่นๆ																					
	13. โครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน																					
	14. โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545																					
เฉลี่ยรวมนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต		16.00	16.00	16.00	16.00	3.58	2.38	4.38	3.45	3.69	4.25	5.32	4.42	3.27	2.95	4.87	3.70	6.64	6.40	7.64	6.89	

นโยบาย
เศรษฐกิจ

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมือยุ่งริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2
และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายนโยบายเศรษฐกิจ

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง												AVG			
	K				P				N							
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
ภาคกลางและตะวันออก	13.33	9.97	7.42	5.32	12.80	7.36	5.25	4.01	13.62	10.79	9.03	6.43	13.25	9.37	7.23	5.25
ภาคใต้	13.40	11.09	7.47	5.68	12.75	8.08	4.56	3.70	13.68	15.36	9.50	6.07	13.28	11.51	7.18	5.15
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	13.36	9.77	7.93	5.61	12.71	11.00	8.05	5.92	13.77	12.24	9.07	7.07	13.28	11.00	8.35	6.20
ภาคเหนือ	12.29	10.29	6.90	5.10	12.87	8.33	4.89	3.87	13.74	14.06	9.28	5.94	12.97	10.89	7.02	4.97
เฉลี่ยรวมทั้งประเทศ	13.10	10.28	7.43	5.43	12.78	8.89	5.89	4.38	13.70	13.11	9.22	6.38	13.19	10.70	7.45	5.39

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมือยุ่งริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจที่เป็นโครงการผลักดันหลัก (Key Driver) หรือ โครงการสำคัญ

ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง												AVG			
	K				P				N							
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
ภาคกลางและภาคตะวันออก	15.91	15.77	10.39	9.25	16.00	12.00	9.00	6.00	16.00	14.67	9.00	8.00	15.97	14.15	9.46	7.75
ภาคใต้	12.00	8.52	8.17	7.40	14.00	6.50	6.50	5.00	16.00	8.00	7.33	6.33	14.00	7.67	7.33	6.25
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	16.00	16.02	10.48	8.45	16.00	12.00	9.00	6.00	16.00	15.54	9.62	7.90	16.00	14.52	9.70	7.45
ภาคเหนือ	15.76	15.32	11.15	9.64	16.00	16.00	10.50	9.75	15.00	15.48	10.91	9.39	15.59	15.60	10.85	9.59
เฉลี่ยรวมทั้งประเทศ	14.92	13.91	10.04	8.69	15.50	11.63	8.75	6.69	15.75	13.42	9.22	7.91	15.39	12.98	9.34	7.76

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2
และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายนโยบายเศรษฐกิจ

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง												AVG			
	K				P				N							
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
ส่วนกลาง (เฉพาะนโยบายท่องเที่ยว)	14.00	14.00	9.00	4.00					18.00	18.00	10.55	5.00	16.00	16.00	9.78	4.50
เฉลี่ยรวมทั้งประเทศ	14.00	14.00	9.00	4.00					18.00	18.00	10.55	5.00	16.00	16.00	9.78	4.50

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคกลางและตะวันออก																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	ภาคเกษตร																				
	1. โครงการแก้ไขปัญหาใช้น้ดิน	12.00		11.00	11.50	12.00		10.64	11.32	10.20		7.73	8.97	7.44		4.56	6.00	10.41		8.48	9.45
	2. โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	10.23		14.00	12.12	10.11		14.00	12.06	7.80		11.04	9.42	5.32		7.88	6.60	8.37		11.73	10.05
	3. โครงการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน	9.00	9.00		9.00	9.00	9.00		9.00	6.48	6.96		6.72	2.96	2.64		2.80	6.86	6.90		6.88
	4. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	9.00	8.84	2.00	6.61	9.00	8.84	8.33	8.72	5.75	5.88	5.44	5.69	3.75	3.88	3.44	3.69	6.86	6.86	4.80	6.18
	5. โครงการพัฒนาแผนชุมชน	2.00	8.60	5.75	5.45	6.87	8.60	5.75	7.07	4.27	4.84	3.00	4.04	3.01	3.00	2.00	2.67	4.04	6.28	4.13	4.81
	6. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน	3.79	6.00	6.00	5.26	6.77	6.00	6.00	6.39	4.12	3.80	3.20	3.66	2.91	2.80	3.20	3.06	4.40	4.65	4.60	4.55
	7. โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	5.00		4.00	4.50	6.00		6.60	6.30	6.00		4.32	5.16	2.64		3.28	2.96	4.91		4.55	4.73
	8. โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา	9.00		9.00	9.00	8.10		9.00	8.55	5.28		7.32	6.30	2.46		3.28	2.87	6.21		7.15	6.68

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
	ภาคอุตสาหกรรม																				
	9. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อ การพัฒนาการรวมกลุ่ม อุตสาหกรรม Cluster		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50
	ภาคการท่องเที่ยวและกีฬา																				
	10. โครงการมาตรฐานแหล่ง ท่องเที่ยว																				
	การตลาด การค้า และการลงทุน																				
	11.โครงการส่งเสริมพัฒนา กลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้ และสร้างความเป็นธรรม	15.52	20.00	20.00	18.51	10.36	10.93	10.83	10.71	7.86	7.07	7.75	7.58	6.71	6.00	6.76	6.49	10.11	11.00	11.33	10.82
	12.โครงการบริหารพัฒนาและ จัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจ การค้าระดับจังหวัด	14.00	14.00	16.00	14.67	9.20	9.00	8.48	8.89	5.68	5.66	5.20	5.51	3.70	3.90	3.56	3.72	8.15	8.14	8.31	8.20
	13.โครงการแปลงทรัพย์สินทาง ปัญญา	14.00	16.00	16.00	15.33																

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	14. โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องทางจราจร (ระยะที่ 2)	9.00			9.00	4.50			4.50	5.10			5.10	4.37			4.37	5.74			5.74
นโยบายพลังงาน	15.โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน	20.00	16.00	16.00	17.33	16.29		12.48	14.39	10.66		10.90	10.78	7.07		6.83	6.95	13.51	16.00	11.55	13.69
นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	16. โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)																				
เฉลี่ยรวมนโยบายเศรษฐกิจ		13.33	12.80	13.62	13.25	9.97	7.36	10.79	9.37	7.42	5.25	9.03	7.23	5.32	4.01	6.43	5.25	9.02	11.29	10.00	10.10

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความไม่อยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

กรุงเทพฯ																						
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.				
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	
	ภาคการท่องเที่ยวและบริการ																					
	10. โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว	14.00		18.00	16.00	14.00		18.00	16.00	9.00		10.55	9.78	4.00		5.00	4.50	10.25		12.89	11.57	
	รวมค่าเฉลี่ยโครงการในภาคนี้																					

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2
และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคใต้																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	ภาคเกษตร																				
	1. โครงการแก้ไขปัญหาใช้น้ น	12.00		11.00	11.50	12.00		10.38	11.18	7.61		6.76	7.19	5.04		4.14	4.59	9.18		8.07	8.61
	2. โครงการส่งเสริมสินค้า เกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	10.50		14.00	12.25	10.50		13.29	11.90	7.07		10.07	8.57	4.61		5.79	5.20	8.17		10.79	9.48
	3. โครงการศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน	9.00	9.00		9.00	9.00	9.00		9.00	6.54	6.00		6.27	2.71	2.71		2.71	6.81	6.68		6.75
	4. โครงการเร่งรัดการออกโฉนด ที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	9.17	8.68	2.00	6.62	9.17	8.68	7.67	8.51	5.10	5.46	4.00	4.85	3.10	3.64	2.00	2.91	6.64	6.62	3.92	5.72
	5. โครงการพัฒนาแผนชุมชน	2.00	6.36	7.21	5.19	6.74	6.36	7.21	6.77	3.62	3.29	4.14	3.68	2.48	2.00	2.71	2.40	3.71	4.50	5.32	4.51
	6. โครงการพัฒนาศักยภาพ ผู้นำชุมชน	4.00	7.31	7.08	6.13	6.44	7.31	7.08	6.94	3.18	3.38	3.38	3.31	2.21	2.31	3.38	2.63	3.96	5.08	5.23	4.76
	7. โครงการพัฒนาศูนย์ เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	6.00		4.00	5.00	6.00		7.21	6.61	6.00		4.00	5.00	2.00		2.71	2.36	5.00		4.48	4.74
	8. โครงการสร้างและพัฒนา เกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไก สถาบันการศึกษา	9.00		9.00	9.00	7.39		9.00	8.20	4.07		3.75	3.91	2.71		2.50	2.61	5.79		6.06	5.93
รวม																					8.95

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	ภาคอุตสาหกรรม																				
	9. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50
	ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม																				
	ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม																				
	ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม																				
	ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม																				
	ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม																				
	ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม																				
	ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม																				
	ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม																				
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	ภาคการเกษตร																				
	10. โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว																				
	ภาคการเกษตร																				
	ภาคการเกษตร																				
	ภาคการเกษตร																				
	ภาคการเกษตร																				
	ภาคการเกษตร																				
	ภาคการเกษตร																				
	ภาคการเกษตร																				
	ภาคการเกษตร																				
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	ภาคการค้า การค้า และการลงทุน																				
	11. โครงการส่งเสริมพัฒนาการตลาดการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรม	16.00	20.00	20.00	18.67	15.71	20.00	20.00	18.57	10.07	6.50	10.21	8.93	9.36	5.57	9.14	8.02	12.79	13.02	14.84	13.55
	12. โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด	14.00	14.00	16.00	14.67	9.43	8.75	7.07	8.42	4.86	4.96	3.86	4.56	3.18	3.71	2.64	3.18	7.87	7.86	7.39	7.71
	13. โครงการแปลงทรัพยากรสินทางปัญญา	14.00	16.00	16.00	15.33	14.00	8.50	16.00	12.83	6.50	4.00	6.50	5.67	6.50	4.00	6.50	5.67	10.25	8.13	11.25	9.88
	ภาคการค้า การค้า และการลงทุน																				
	ภาคการค้า การค้า และการลงทุน																				
	ภาคการค้า การค้า และการลงทุน																				
	ภาคการค้า การค้า และการลงทุน																				
	ภาคการค้า การค้า และการลงทุน																				
	ภาคการค้า การค้า และการลงทุน																				

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	14. โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องทางจราจร (ระยะที่ 2)	9.00			9.00	4.13			4.13	4.63			4.63	6.13			6.13	5.97			5.97
นโยบายพลังงาน	15. โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน	20.00	16.00	16.00	17.33	18.41		20.00	19.21	11.52		12.00	11.76	6.19		6.00	6.10	14.03	16.00	13.50	14.51
นโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	16. โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)																				
เฉลี่ยรวมนโยบายเศรษฐกิจ		13.40	12.75	13.68	13.28	11.09	8.08	15.36	11.51	7.47	4.56	9.50	7.18	5.68	3.70	6.07	5.15	9.41	11.23	11.15	10.60

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	ภาคเกษตร																				
	1. โครงการแก้ไขปัญหาใช้น้ น	12.00		10.89	11.45	10.74		9.74	10.24	10.11		7.68	8.90	8.37		5.84	7.11	10.31		8.54	9.42
	2. โครงการส่งเสริมสินค้า เกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	10.34		14.00	12.17	10.18		14.00	12.09	8.05		11.32	9.89	8.32		8.42	7.37	8.72		11.94	10.33
	3. โครงการศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน	9.00	9.00		9.00	8.84	9.00		8.92	6.13	8.37		7.25	2.79	2.42		2.61	6.69	7.20		6.94
	4. โครงการเร่งรัดการออกโฉนด ที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	7.62	7.33	2.00	5.65	7.67	7.33	7.32	7.44	4.53	4.67	4.00	4.40	2.53	2.67	2.00	2.40	5.59	5.50	3.83	4.97
	5. โครงการพัฒนาแผนชุมชน	2.00	6.73	9.00	5.91	6.51	6.73	9.00	7.41	3.51	3.73	4.40	3.88	2.42	2.38	2.40	2.39	3.61	4.89	6.20	4.90
	6. โครงการพัฒนาศักยภาพ ผู้นำชุมชน	4.00	7.36	9.00	6.79	6.47	7.36	9.00	7.61	3.19	3.45	4.00	3.55	2.14	2.36	2.00	2.17	3.95	5.13	6.00	5.03
	7. โครงการพัฒนาศูนย์ เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	6.00		4.00	5.00	6.00		4.00	5.00	4.21		4.00	4.11	2.42		2.74	2.58	4.86		3.69	4.17
	8. โครงการสร้างและพัฒนา เกษตรรุ่นใหม่ผ่านกลไก สถาบันการศึกษา	9.00		9.00	9.00	9.00		9.00	9.00	5.88		6.63	6.16	2.21		2.42	2.32	6.47		6.76	6.82

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	ภาคอุตสาหกรรม																				
	9. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50
	ภาคการท่องเที่ยวและบริการ																				
	10. โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว																				
	ภาคการเกษตร																				
	การตลาด การค้า และการลงทุน																				
	11. โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรม	16.00	20.00	20.00	18.67	13.88	17.63	17.25	16.25	8.25	7.88	7.50	7.88	7.75	7.25	7.00	7.33	11.47	13.19	12.94	12.53
	12. โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด	14.00	14.00	16.00	14.67	8.45	7.95	6.37	7.59	5.68	4.55	2.79	4.34	3.37	2.76	2.00	2.71	7.88	7.32	6.79	7.33
	13. โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญา	14.00	16.00	16.00	15.33	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	10.25	10.75	10.75	10.58
	ภาคบริการ																				
	ภาคการเกษตร																				

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตและ เพิ่มความสามารถ ในการแข่งขันของ ประเทศ	14. โครงการเร่งรัดขยายทาง สายประจวบให้เป็น 4 ช่องทาง จราจร (ระยะที่ 2)	9.00			9.00	4.67			4.67	6.08			6.08	4.46			4.46	6.05			6.05
นโยบายพลังงาน	15. โครงการจัดทำแผนพลังงาน ชุมชน 300 ชุมชน	20.00	16.00	16.00	17.33	15.34	14.29	14.91	15.13	11.04	10.71	11.00	11.02	7.18	7.57	7.91	7.55	13.39	16.00	12.46	13.95
นโยบายเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	16. โครงการพัฒนารัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)																				
เฉลี่ยรวมนโยบายเศรษฐกิจ		13.36	12.71	13.77	13.28	9.77	11.00	12.24	11.01	7.93	8.05	9.07	8.35	5.61	5.92	7.07	6.20	9.17	11.35	10.54	10.35

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมียุ่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคเหนือ																					
ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	ภาคเกษตร																				
	1. โครงการแก้ไขปัญหาหนี้สิน	12.00		11.29	11.65	12.00		11.29	11.65	9.35		8.78	9.07	6.12		6.92	6.52	9.87		9.57	9.72
	2. โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	10.28		14.00	12.14	10.10		14.00	12.05	6.79		12.59	9.69	6.06		11.18	8.62	8.31		12.94	10.63
	3. โครงการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน	9.00	9.00		9.00	9.00	9.00		9.00	5.41	6.88		6.15	3.88	4.00		3.94	6.82	7.22		7.02
	4. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	8.85	9.00	2.00	6.62	7.82	9.00	7.82	8.21	5.06	6.00	5.06	5.37	3.53	4.00	3.53	3.69	6.32	7.00	4.60	5.97
	5. โครงการพัฒนาแผนชุมชน	2.00	7.33	7.33	5.55	7.24	7.33	7.33	7.30	3.80	3.33	3.33	3.49	2.51	2.00	2.00	2.17	3.89	5.00	5.00	4.63
	6. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน	4.00	9.00	9.00	7.33	8.14	9.00	9.00	8.71	4.51	5.76	4.00	4.76	3.18	3.76	2.00	2.98	4.96	8.88	6.00	5.95
	7. โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	6.00		4.00	5.00	6.00		7.53	6.77	5.41		4.47	4.94	3.41		4.00	3.71	5.21		5.00	5.10
	8. โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา	9.00		9.00	9.00	9.00		9.00	9.00	5.41		5.41	5.41	3.88		3.76	3.82	6.82		6.79	6.81
	รวมภาคเกษตร																				
	ภาคอุตสาหกรรม																				

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ	9. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50		4.00	9.00	6.50
	มาตรการส่งเสริมการค้า																				
	มาตรการท่องเที่ยวและบริการ																				
	10. โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว																				
	มาตรการส่งเสริมการค้า																				
	การตลาด การค้า และการลงทุน																				
	11. โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรม	16.00	20.00	20.00	18.67	12.00	12.80	10.20	11.67	6.80	6.40	9.00	7.40	6.30	5.20	8.10	6.53	10.28	11.10	11.83	11.07
	12. โครงการการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด	14.00	14.00	16.00	14.67	7.53	8.38	6.65	7.52	4.15	5.12	3.94	4.40	2.59	3.35	3.00	2.98	7.07	7.71	7.40	7.39
	13. โครงการแปลงทรัพยากรสินทางปัญญา	14.00	18.00	16.00	15.33	10.50	16.00	16.00	14.17	6.50	4.00	6.50	5.67	6.50	4.00	6.50	5.67	9.38	10.00	11.25	10.21
	มาตรการส่งเสริมการค้า																				

ประเด็นนโยบาย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตและ เพิ่มความสามารถ ในการแข่งขันของ ประเทศ	14. โครงการเร่งรัดขยายทาง สายประธานให้เป็น 4 ช่องทาง จราจร (ระยะที่ 2)	9.00			9.00	6.04			6.04	6.25			6.25	6.63			6.63	6.98			6.98
นโยบายพลังงาน	15. โครงการจัดทำแผนพลังงาน ชุมชน 300 ชุมชน	20.00	16.00	16.00	17.33	16.80		18.33	17.57	14.60		11.33	12.97	8.18		5.33	6.76	14.90	16.00	12.75	14.55
นโยบายเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร	16. โครงการพัฒนารัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)	9.00			9.00	9.00			9.00	1.00			1.00	1.00			1.00	5.00			5.00
เฉลี่ยรวมนโยบายเศรษฐกิจ		12.29	12.87	13.74	12.97	10.29	8.33	14.06	10.89	6.90	4.89	9.28	7.03	5.10	3.87	5.94	4.97	8.65	11.35	10.75	10.25

**นโยบาย
ที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม**

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง												AVG.			
	K				P				N							
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
ภาคเหนือ	10.67	18.67	16.00	9.83	7.33	17.33	14.67	11.83	9.17	12.33	13.67	10.00	9.06	16.11	14.78	10.56
ภาคใต้	10.67	18.67	16.00	9.83	7.33	17.33	14.67	11.83	9.38	10.00	10.50	7.75	9.13	15.33	13.72	9.81
ภาคกลางและตะวันออก	10.14	16.14	13.07	8.43	7.75	14.94	12.00	9.88	9.13	11.50	11.25	8.50	9.01	14.19	12.11	8.94
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	10.58	16.58	13.50	8.46	7.33	17.33	14.67	11.83	10.29	12.67	12.25	8.83	9.40	15.53	13.47	9.71
เฉลี่ยรวมทั้งประเทศ	10.51	17.51	14.84	9.14	7.44	16.73	14.00	11.34	9.49	11.63	11.92	8.77	9.15	15.29	13.52	9.75

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง								AVG.			
	K				N							
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
ภาคเหนือ	15.30	13.91	9.00	7.70	16.00	16.00	9.00	6.00	15.65	14.96	9.00	6.85
ภาคใต้	16.00	12.86	9.75	7.82	16.00	16.00	12.00	9.00	16.00	14.43	10.88	8.41
ภาคกลางและตะวันออก	16.00	16.00	9.42	6.37	16.00	16.00	9.82	7.64	16.00	16.00	9.62	7.00
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	13.88	13.29	9.47	7.65	16.00	16.00	12.25	9.00	14.94	14.65	10.86	8.32
เฉลี่ยรวมทั้งประเทศ	15.30	14.02	9.41	7.38	16.00	16.00	10.77	7.91	15.65	15.01	10.09	7.65

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2
และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3
กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคกลางและตะวันออก																					
นโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายย่อยด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากร	1. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปิงประมาณ พ.ศ. 2552	9.00	12.00	12.00	11.00	18.00	16.00	12.00	15.33	16.00	12.00	12.00	13.33	11.50	12.00	12.00	11.83	13.63	13.00	12.00	12.88
	2. โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านทั่วประเทศไทย 360 แห่ง	9.00	4.00	6.50	6.50	18.00	16.00	16.00	16.67	16.00	12.00	20.00	16.00	6.00	7.50	12.00	8.50	12.25	9.88	13.63	11.92
	3. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง	14.00	6.00	9.00	9.67	20.00	20.00	9.00	16.33	16.00	20.00	9.00	15.00	12.00	16.00	6.00	11.33	15.50	15.50	8.25	13.08
	4. โครงการจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ																				
นโยบายย่อยด้านการป้องกันภัยพิบัติและการบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ	5. โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย																				
นโยบายย่อยด้านการควบคุมและลดปริมาณของเสีย ด้านการพัฒนาองค์ความรู้ และด้านการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการ	6. โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ																				
เฉลี่ยรวม		10.67	7.33	9.17	9.06	18.67	17.33	12.33	16.11	16.00	14.67	13.67	14.78	9.83	11.83	10.00	10.56	13.79	12.79	11.29	12.63

**ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2
และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3
กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคใต้																					
นโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายย่อยด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากร	1. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปิงปประมาณ พ.ศ. 2552	9.00	12.00	12.00	11.00	18.00	16.00	12.00	15.33	16.00	12.00	12.00	13.33	11.50	12.00	12.00	11.83	13.63	13.00	12.00	12.88
	2. โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง	9.00	4.00	6.50	6.50	18.00	16.00	16.00	16.67	16.00	12.00	20.00	16.00	8.00	7.50	12.00	8.50	12.25	9.88	13.63	11.92
	3. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง	14.00	6.00	9.00	9.67	20.00	20.00	9.00	16.33	16.00	20.00	9.00	15.00	12.00	16.00	8.00	11.33	15.50	15.50	8.25	13.08
	4. โครงการจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ																				
นโยบายย่อยด้านการป้องกันภัยแล้งและการบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ	5. โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย			10.00	10.00			3.00	3.00			1.00	1.00			1.00	1.00			3.75	3.75
นโยบายย่อยด้านการควบคุมและลดปริมาณของเสีย ด้านการพัฒนางานด้านความรู้ และด้านการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการ	6. โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ																				
เฉลี่ยรวม		10.67	7.33	9.38	9.13	18.67	17.33	10.00	15.33	16.00	14.67	10.50	13.72	9.83	11.83	7.75	9.81	13.79	12.79	9.41	12.00

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

นโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายย่อยด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากร	1. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปิงปประมาณ พ.ศ. 2552	9.00	12.00	12.00	11.00	18.00	16.00	12.00	15.33	16.00	12.00	12.00	13.33	11.50	12.00	12.00	11.83	13.63	13.00	12.00	12.88
	2. โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านแห้งทั่วประเทศ 380 แห่ง	9.00	4.00	6.50	6.50	18.00	18.00	18.00	16.67	18.00	12.00	20.00	16.00	6.00	7.50	12.00	8.50	12.25	9.88	13.63	11.92
	3. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง	14.00	6.00	9.00	9.67	20.00	20.00	9.00	16.33	16.00	20.00	9.00	15.00	12.00	16.00	6.00	11.33	15.50	15.50	8.25	13.08
	4. โครงการรังวัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ	8.56	9.00	9.00	8.85	8.56	7.75	9.00	8.44	4.28	4.00	4.00	4.09	4.22	4.00	4.00	4.07	6.41	6.19	6.50	6.36
นโยบายย่อยด้านการป้องกันภัยแล้งและการบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ	5. โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย																				
นโยบายย่อยด้านการควบคุมและลดปริมาณของเสีย ด้านการพัฒนาองค์ความรู้ และด้านการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการ	6. โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ																				
เฉลี่ยรวม		10.14	7.75	8.13	8.01	16.14	14.94	11.50	14.19	13.07	12.00	11.25	12.11	8.43	9.88	8.50	8.94	11.95	11.14	10.08	11.06

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ของผู้ตรวจราชการกระทรวง

ภาคเหนือ																					
นโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายย่อยด้านการคุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรฯ	1. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ บึงบรพรมาน พ.ศ. 2552	9.00	12.00	12.00	11.00	18.00	16.00	12.00	15.33	16.00	12.00	12.00	13.33	11.50	12.00	12.00	11.83	13.63	13.00	12.00	12.88
	2. โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านกึ่งแห้งทั่วประเทศ 360 แห่ง	9.00	4.00	8.50	6.50	18.00	18.00	18.00	18.67	16.00	12.00	20.00	16.00	8.00	7.50	12.00	8.50	12.25	9.88	13.63	11.92
	3. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง	14.00	6.00	9.00	9.67	20.00	20.00	9.00	16.33	16.00	20.00	9.00	15.00	12.00	16.00	6.00	11.33	15.50	15.50	8.25	13.08
	4. โครงการจัดทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ	10.33		13.67	12.00	10.33		13.67	12.00	6.00		8.00	#REF!	4.33		5.33	4.83	7.75		10.17	8.96
นโยบายย่อยด้านการป้องกัน การเตือนภัยและการบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ	5. โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย																				
นโยบายย่อยด้านการควบคุมและลดปริมาณของเสีย ด้านการพัฒนาองค์ความรู้ และด้านการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการฯ	6. โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ																				
เฉลี่ยรวม		10.58	7.33	10.29	9.40	16.58	17.33	12.87	15.53	13.50	14.67	12.25	13.47	8.46	11.83	8.83	9.71	12.28	12.79	11.01	12.03

นโยบาย

**วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
การวิจัย และนวัตกรรม**

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมียุ่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

ของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง															
	K				P				N				AVG.			
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
ภาคกลางและตะวันออก	13.67	9.93	7.38	6.23					11.67	9.75	7.67	7.67	12.67	9.84	7.52	6.95
ภาคใต้	15.43	7.08	7.08	7.08					12.00	8.00	8.00	8.00	13.71	7.54	7.54	7.54
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15.43	7.45	7.45	7.08					12.00	8.00	8.00	8.00	13.71	7.73	7.73	7.54
ภาคเหนือ	14.92	9.71	7.50	7.25					14.00	6.00	6.00	6.00	14.46	7.85	6.75	6.63
เฉลี่ยรวมทั่วประเทศ	14.88	8.54	7.35	6.91					12.42	7.94	7.42	7.42	13.84	8.24	7.38	7.16

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมียุ่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ภาค	ค่าดัชนีความเสี่ยง															
	K				P				N				AVG.			
	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	ก่อนออกตรวจ	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
กทม.	17.50	13.58	10.25	8.25									17.50	13.58	10.25	8.25
ภาคกลางและตะวันออก	15.82	13.75	9.16	5.74									15.82	13.75	9.16	5.74
ภาคใต้	17.78	12.83	9.67	7.50									17.78	12.83	9.67	7.50
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	19.28	14.86	9.89	6.83									19.28	14.86	9.89	6.83
ภาคเหนือ	18.00	15.96	10.96	8.63									18.00	15.96	10.96	8.63
เฉลี่ยรวมทั่วประเทศ	17.68	14.20	9.99	7.39									17.68	14.20	9.99	7.39

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2
และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3
กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาคกลางและตะวันออก																						
กลุ่มนโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.				
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	
นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยฯ	1.โครงการสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	12.00		14.00	13.00	11.00		8.25	9.63	10.00		6.00	8.00	8.50		6.00	7.25	10.38		8.56	9.47	
	2.โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพ	12.00		14.00	13.00	11.00		8.25	9.63	10.00		6.00	8.00	8.50		6.00	7.25	10.38		8.56	9.47	
นโยบายการเร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ฯ	1. โครงการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ (ITAP)	19.25			19.25	11.25			11.25	8.50			8.50	7.75			7.75	11.69			11.69	
	2. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ระยะที่ 2	12.00		9.00	10.50	8.00		9.00	8.50	3.00		9.00	6.00	3.00		9.00	6.00	6.50		9.00	7.75	
	3. โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	11.60		12.00	11.80	10.40		12.00	11.20	6.40		8.00	7.20	6.40		8.00	7.20	8.70		10.00	9.35	
	4. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ	13.50			13.50	9.00			9.00	9.00			9.00	5.50			5.50	9.25			9.25	
	5. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12.00			12.00	11.00			11.00	8.00			8.00	7.00			7.00	10.00			10.00	

ภาคกลางและตะวันออก																					
กลุ่มนโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการปฏิรูป ระบบการวิจัยและ พัฒนาของ ประเทศฯ	1. โครงการสนับสนุนการ พัฒนาเทคโนโลยีของ อุตสาหกรรมไทย (ITAP)	19.25			19.25	11.25			11.25	8.50			8.50	7.75			7.75	11.69			11.69
เฉลี่ยรวม		15.11		12.25	15.34	10.64		9.38	10.29	8.41		7.25	8.06	7.30		7.25	7.20	10.37		9.03	10.22

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

ของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาคใต้																					
กลุ่มนโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัย	1.โครงการสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์																				
นโยบายการเร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ฯ	1. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	19.25			19.25	7.75			7.75	7.75			7.75	7.75			7.75	10.63			10.63
	2. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ระยะที่ 2																				
	3. โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	11.60		12.00	11.80	6.40		8.00	7.20	6.40		8.00	7.20	6.40		8.00	7.20	7.70		9.00	8.35
	4. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ																				
นโยบายการปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศฯ	1. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	19.25			19.25	7.75			7.75	7.75			7.75	7.75			7.75	10.63			10.63
เฉลี่ยรวม		17.34		12.00	17.39	7.41		8.00	7.61	7.41		8.00	7.61	7.41		8.00	7.61	9.89		9.00	10.06

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2 และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

ของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ																						
กลุ่มนโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.				
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	
นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยฯ	1.โครงการสร้างความตระหนักด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์																					
นโยบายการเร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ฯ	1. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	19.25			19.25	8.50			8.50	8.50			8.50	7.75			7.75	11.00			11.00	
	2. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ระยะที่ 2																					
	3. โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	11.60		12.00	11.80	6.40		8.00	7.20	6.40		8.00	7.20	6.40		8.00	7.20	7.70		9.00	8.35	
	4. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ																					

ชุดข้อมูลค่าดัชนีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ก่อนออกตรวจ กับที่ตรวจพบความมีอยู่จริงจากการตรวจติดตามในรอบที่ 1 รอบที่ 2

และค่าดัชนีความเสี่ยงที่เป็นผลลัพธ์สุดท้ายจากการจากการประเมินผลรอบที่ 3

กลุ่มโครงการภายใต้นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม

ของผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาคเหนือ																					
กลุ่มนโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัย	1.โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในวิทยาลัย	12.00		14.00	13.00	8.50		6.00	7.25	8.50		6.00	7.25	8.50		6.00	7.25	9.38		8.00	8.69
นโยบายการเร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ฯ	1. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	19.25			19.25	11.25			11.25	8.50			8.50	7.75			7.75	11.69			11.69
	2. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยระยะที่ 2																				
นโยบายการเร่งรัดผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ฯ	3. โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)																				

ภาคเหนือ																					
กลุ่มนโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
	4. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ	13.50			13.50	9.38			9.38	5.50			5.50	5.50			5.50	8.47			8.47
นโยบายการปฏิรูประบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศฯ	1. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	19.25			19.25	11.25			11.25	8.50			8.50	7.75			7.75	11.69			11.69
เฉลี่ยรวม		15.88		14.00	16.21	10.02		6.00	9.60	8.00		6.00	7.58	7.63		6.00	7.21	10.38		8.00	10.15

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มนโยบายย่อย	โครงการ	ก่อนออกตรวจ				รอบที่ 1				รอบที่ 2				รอบที่ 3				AVG.			
		K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.	K	P	N	AVG.
นโยบายการปฏิรูประบบ การวิจัยและพัฒนาของ ประเทศฯ	1. โครงการสนับสนุนการ พัฒนาเทคโนโลยีของ อุตสาหกรรมไทย (ITAP)	19.25			19.25	8.50			8.50	8.50			8.50	7.75			7.75	11.00			11.00
เฉลี่ยรวม		17.34		12.00	17.39	7.98		8.00	8.18	7.98		8.00	8.18	7.41		8.00	7.61	10.18		9.00	10.34

ภาคผนวก 4

**สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษา
ผู้ตรวจราชการภาคประชาชน**

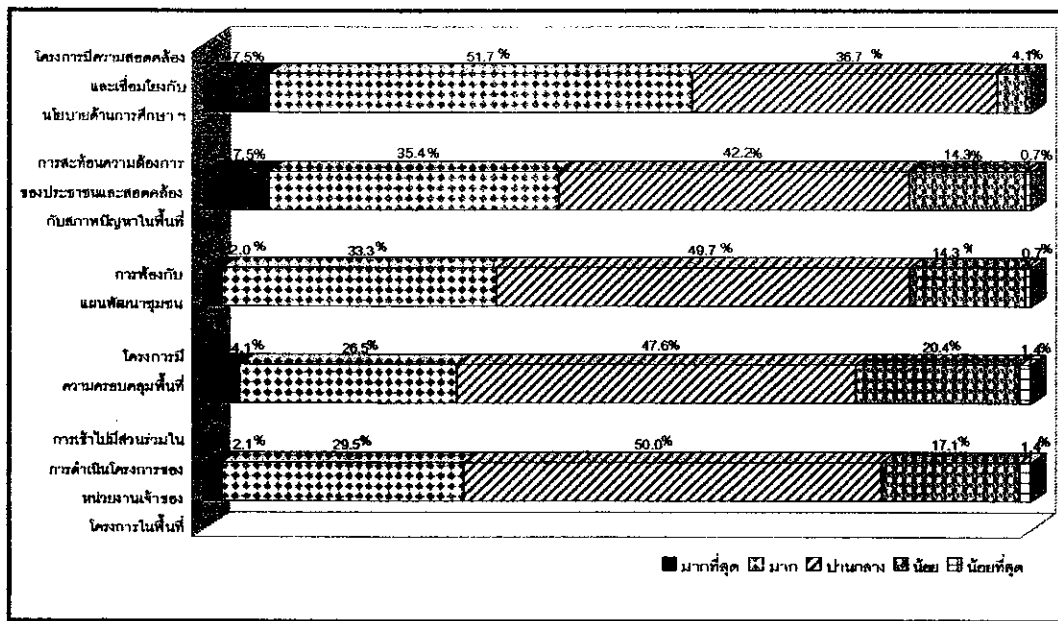
ผลการสำรวจความคิดเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน

ในการตรวจติดตามโครงการ รมทที่ 3 (Monitoring/Evaluation) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ขอความร่วมมือ ปตช. ในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นการประเมินผลสำเร็จของการตอบสนองนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อตรวจติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวง ภายใต้นโยบายรัฐบาล 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจ ด้านที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม โดยการตอบแบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่ง ปตช. ที่ตอบแบบสำรวจ และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ มีจำนวนทั้งสิ้น 150 คน จากทุกเขตตรวจราชการ โดยจำแนกเป็น ปตช. ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 22.7) ด้านสังคม จำนวน 33 คน (ร้อยละ 22.0) ด้านวิชาการ จำนวน 40 คน (ร้อยละ 26.7) ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 43 คน (ร้อยละ 28.7) จากภาคต่างๆ ทั้ง 4 ภาค ภาคเหนือ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 22.0) ภาคกลาง จำนวน 53 คน (ร้อยละ 35.3) ภาคตะวันออก/เชียงใหม่ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 21.3) ภาคใต้ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 21.3) ผลสำรวจความคิดเห็น เป็นดังนี้

นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

1. การจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่

จากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดทำแผนงาน/โครงการในด้านนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตของรัฐบาล จำนวน 14 โครงการ พบว่า ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายด้านการศึกษา ด้านแรงงาน ด้านการสาธารณสุข ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.7 สำหรับในส่วนของหน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ การพ้องกับแผนพัฒนาชุมชน โครงการมีความครอบคลุมพื้นที่ และการสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ อยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 50.0 ร้อยละ 49.7 ร้อยละ 47.6 และ ร้อยละ 42.2 ตามลำดับ



แผนภูมิที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่ (นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต)

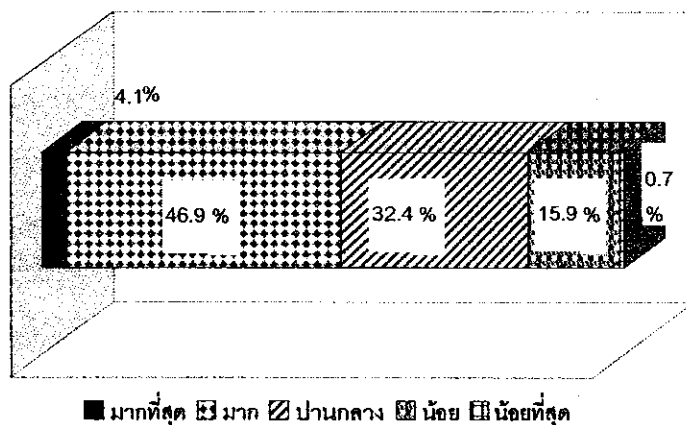
2. การบรรลุผลสำเร็จของโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 14 โครงการ ซึ่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้

2.1 โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 46.9 รองลงมา คือ ปานกลางมากที่สุด และน้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 32.4 ร้อยละ 15.9 ร้อยละ 4.1 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ว่า ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ช่วยส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป ได้ศึกษานิสัยธรรมทางพระพุทธศาสนาอย่างถูกต้อง และนำไปสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวัน

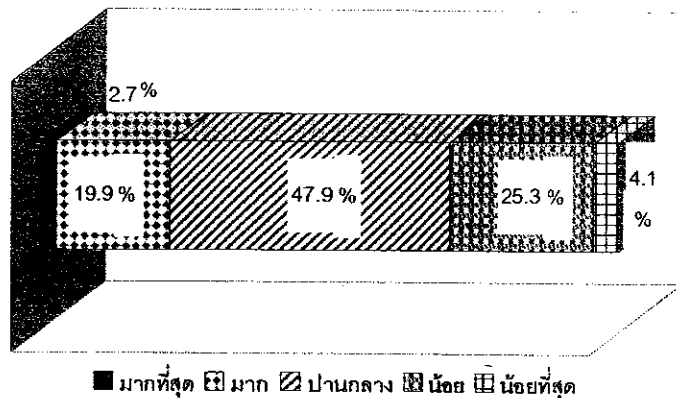


แผนภูมิที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์

2.2 โครงการส่งเสริมบทบาทสภาวัฒนธรรมในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์ วัฒนธรรมชุมชน

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 47.9 รองลงมาคือ น้อยมาก น้อยที่สุด และมากที่สุด ที่ค่าร้อยละ 25.3 ร้อยละ 19.9 ร้อยละ 4.1 และร้อยละ 2.7 ตามลำดับว่า บทบาทของสภาวัฒนธรรม สามารถสร้างครอบครัวที่มีความรู้เท่าทันสื่อ และสนับสนุนการสร้างสรรค์วัฒนธรรมเชิงบวกของชุมชน

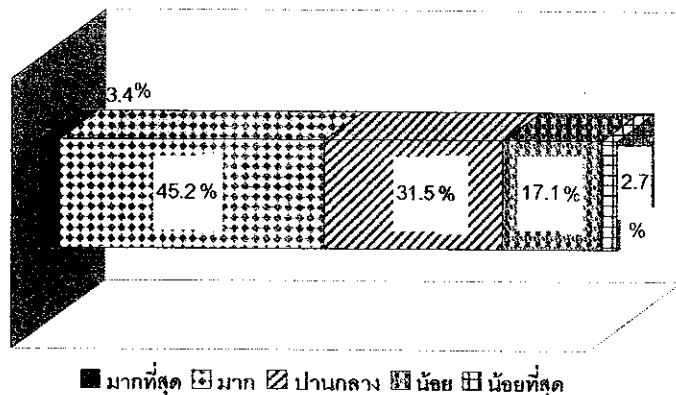


แผนภูมิที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมบทบาทสภาวัฒนธรรมฯ

2.3 โครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 45.2 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อยมากที่สุด และน้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 31.5 ร้อยละ 17.1 ร้อยละ 3.4 และร้อยละ 2.7 ตามลำดับว่า โครงการจ้างงานเร่งด่วนฯ เป็นการสร้างรายได้และให้โอกาสแก่ผู้ว่างงาน และไม่มีรายได้ โดยเฉพาะผู้ประสบภัยธรรมชาติและผู้ประสบความเดือดร้อนทางด้านอาชีพ

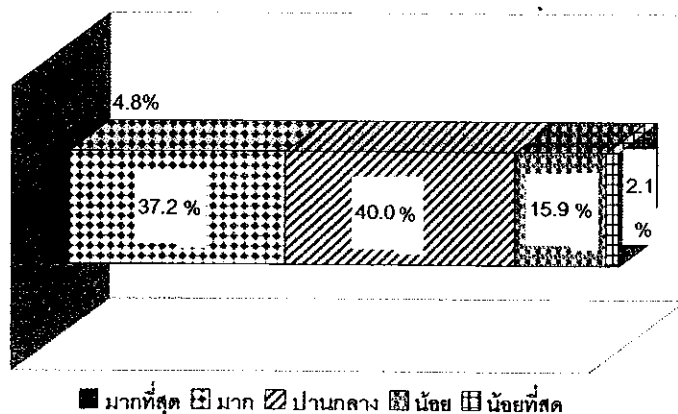


แผนภูมิที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการจ้างงานเร่งด่วนฯ

2.4 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาดเอดส์

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ มาก น้อยมากที่สุด และน้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 37.2 ร้อยละ 15.9 ร้อยละ 4.8 และร้อยละ 2.1 ตามลำดับว่า จากการดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ สามารถลดการติดเชื้อ



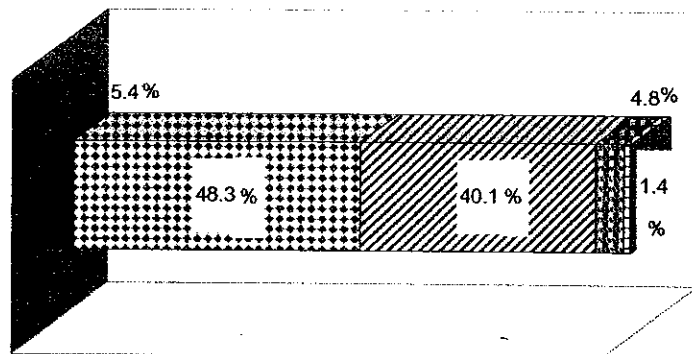
แผนภูมิที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์

โอเอไอวี รายใหม่ลงอย่างน้อยครึ่งหนึ่งจากที่เคยคาดประมาณไว้

2.5 โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับ**มาก** ที่ค่าร้อยละ 48.3 รองลงมาคือ ปานกลาง มากที่สุด น้อย และน้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 40.1 ร้อยละ 5.4 ร้อยละ 4.8 และ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ว่าโครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริ ช่วยขับเคลื่อนให้



■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการดูแลสุขภาพนักเรียนฯ

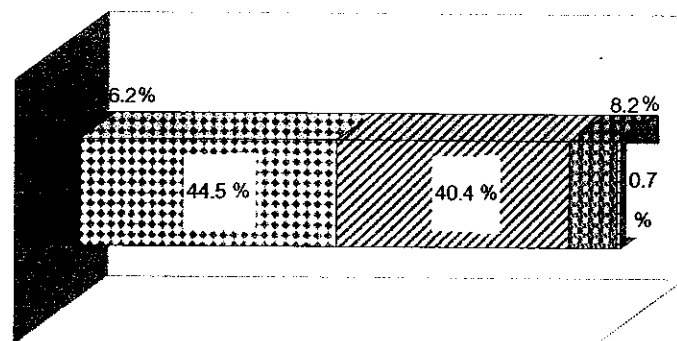
โรงเรียนมีการพัฒนากิจกรรมด้านสุขภาพให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง

2.6 โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟู

สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับ**มาก** ที่ค่าร้อยละ 44.5 รองลงมาคือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด และน้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 40.4 ร้อยละ 8.2 ร้อยละ 6.2 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ว่า งานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด สามารถช่วยเหลือให้ผู้ติดยาเสพติดได้รับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพโดยกฎหมาย เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ



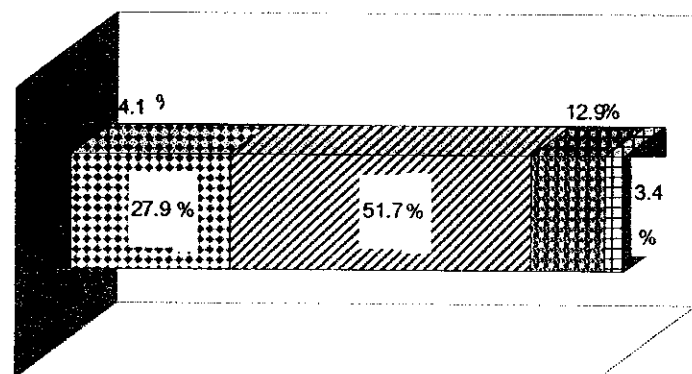
■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

2.7 โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน

ผลการสำรวจความ

คิดเห็นอยู่ในระดับ**ปานกลาง** ที่ค่าร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ มาก น้อย มากที่สุด และน้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 27.9 ร้อยละ 12.9 ร้อยละ 4.1 และ ร้อยละ 3.4 ตามลำดับ ว่า ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน สามารถดำเนินกิจกรรมป้องกัน



■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

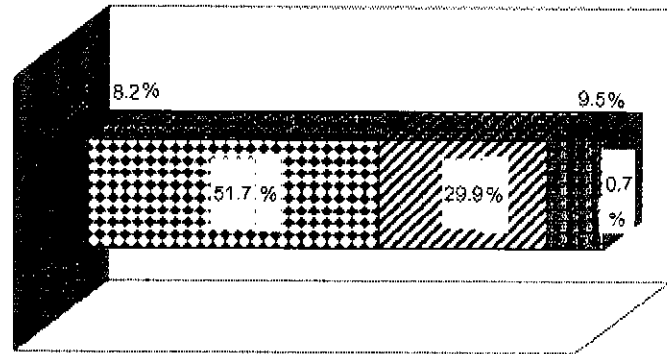
แผนภูมิที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน

และแก้ไขปัญหาครอบครัว รวมทั้งพัฒนาครอบครัวให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

2.8 โครงการกองทุน

ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม

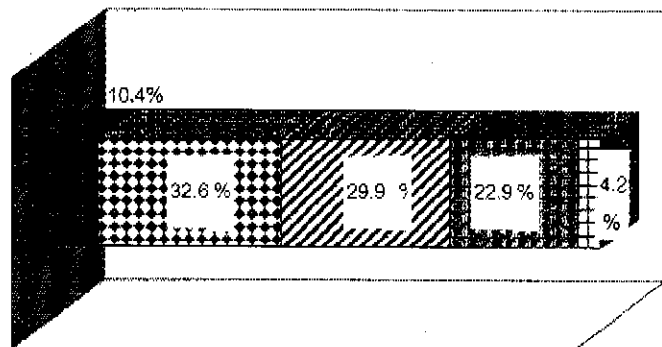
ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ**มาก** ที่ค่าร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด และน้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 29.9 ร้อยละ 9.5 ร้อยละ 8.2 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ว่า กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ช่วยสนับสนุนให้มีการจัดสวัสดิการสังคมที่เป็นประโยชน์ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน



■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม

2.9 โครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน

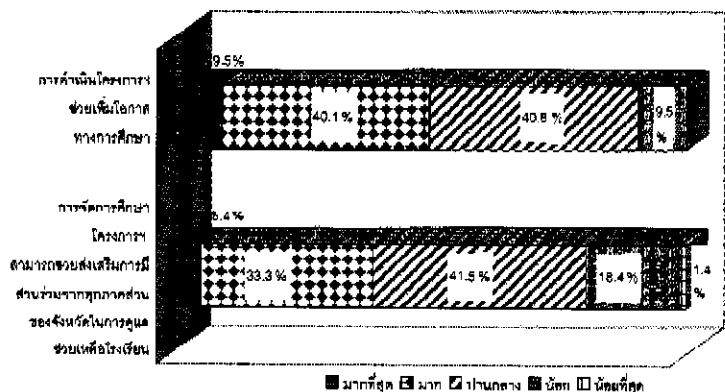
ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ**มาก** ที่ค่าร้อยละ 32.6 รองลงมาคือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด และน้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 29.9 ร้อยละ 22.9 ร้อยละ 10.4 และร้อยละ 4.2 ตามลำดับ ว่า การขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน ช่วยให้การวางแผนการใช้ที่ราชพัสดุเกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นการเพิ่มคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม



■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการขอคืนที่ราชพัสดุจากส่วนราชการ/หน่วยงาน

2.10 โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก

มีการสำรวจความคิดเห็นใน 2 ประเด็น คือ การดำเนินโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก ตามนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิตของรัฐบาล เป็นการช่วยเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ**ปานกลาง** ที่ค่าร้อยละ 40.8



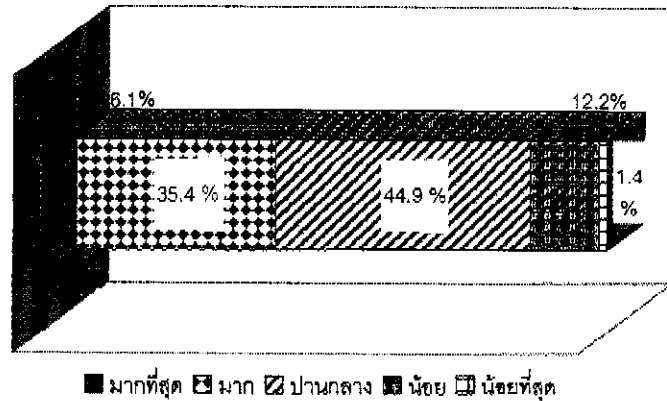
■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก

รองลงมา คือ มาก มากที่สุด และน้อย ที่ค่าร้อยละ 40.8 ร้อยละ 40.1 ร้อยละ 9.5 ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และในการจัดการศึกษาโครงการโรงเรียนขนาดเล็กสามารถช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของจังหวัดในการดูแลช่วยเหลือโรงเรียน ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 41.4 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 33.3 ร้อยละ 18.4 ร้อยละ 5.4 และร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

2.11 โครงการคุณธรรมนำความรู้

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 44.9 ว่า รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 35.4 ร้อยละ 12.2 ร้อยละ 6.1 และร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ว่า โครงการคุณธรรมนำความรู้ ช่วยเสริมสร้างบทบาทและความร่วมมือ ระหว่างสถาบันครอบครัว สถาบันศาสนา



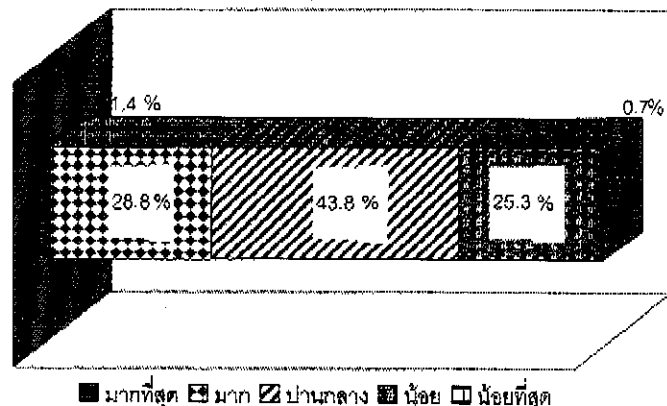
แผนภูมิที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการคุณธรรมนำความรู้

สถาบันการศึกษา และสถาบันทางสังคมอื่นๆ ในการปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกในเชิงบวกแก่เด็กและเยาวชน

2.12 โครงการ Interactive E-Learning

ผลการสำรวจความ

คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 43.8 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 28.8 ร้อยละ 25.3 ร้อยละ 1.4 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ว่า การดำเนินโครงการ Interactive E-Learning การสอนทางไกล ทำให้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับที่ดีขึ้น

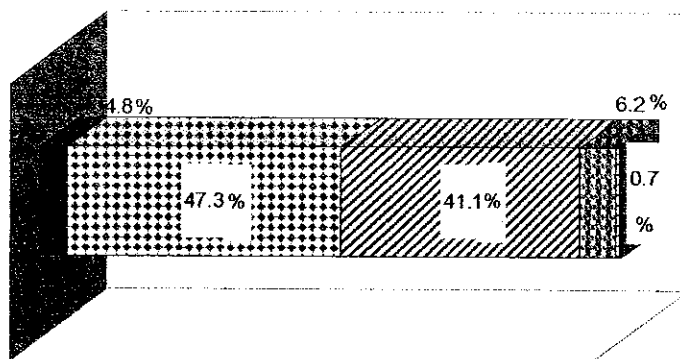


แผนภูมิที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ Interactive E-Learning

2.13 โครงการสงเคราะห์ราษฎรประสบภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่นๆ

ผลการสำรวจความ

คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 47.3 รองลงมาคือ ปานกลาง น้อยมากที่สุด น้อย ที่สุด ที่ค่าร้อยละ 41.1 ร้อยละ 6.2 ร้อยละ 4.8 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับว่า โครงการ สงเคราะห์ราษฎรประสบภัยธรรมชาติและ สาธารณภัยอื่นๆ สามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพในการช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยในเบื้องต้น และช่วยให้ ประชาชนมีความพร้อมในการรับมือกับวิกฤตการณ์



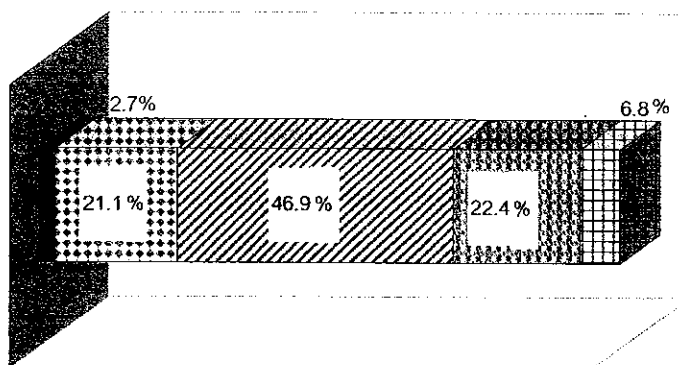
■ มากที่สุด ▨ มาก ▩ ปานกลาง ▪ น้อย ▫ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการสงเคราะห์ ราษฎรประสบภัยธรรมชาติและสาธารณภัยอื่นๆ

2.14 โครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ ICT ชุมชน

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ ค่าร้อยละ 46.9 รองลงมาคือ น้อย มาก น้อยที่สุด มากที่สุด ที่ค่าร้อยละ 22.4 ร้อยละ 21.1 ร้อยละ 6.8 และ ร้อยละ 2.7 ตามลำดับว่า โครงการ จัดตั้งศูนย์เรียนรู้ ICT ทำให้ประชาชน สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ และช่วยให้แต่ละจังหวัดมีการ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างชุมชน



■ มากที่สุด ▨ มาก ▩ ปานกลาง ▪ น้อย ▫ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ ICT ชุมชน

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับ แผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต สรุปได้ ดังนี้

3.1 นโยบายของรัฐยังให้ความสำคัญน้อยมากแม้แต่เรื่องโครงสร้างการทำงานของสังคม งบประมาณที่สนับสนุนลงมาแก้ปัญหาสังคม ต้องสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่เป็นจริงของพื้นที่ โดยเกิดจากความ ต้องการที่แท้จริงไม่ใช่เกิดจากความต้องการของหน่วยงาน ตลอดจนความต่อเนื่องของโครงการ และ การบูรณาการการทำงานต้องเป็นจริงในเชิงปฏิบัติด้วย

3.2 โครงการภายใต้นโยบายยังไม่เข้มแข็งในระดับผู้ปฏิบัติ กล่าวคือ การลงพื้นที่เป้าหมาย ไม่สมบูรณ์ ความรู้สึกของประชาชน จึงห่างไกลจากวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง หน่วยงานที่เป็นผู้ปฏิบัติโดยตรง จะต้องสร้างบรรยากาศระบบราชการ แปรเปลี่ยนเป็นความเป็นกันเองมากขึ้น ชุมชนมีผู้นำที่มีศักยภาพ ชี้นำ ช่วยลดช่องว่างระหว่างหน่วยงานราชการกับชุมชนได้

3.3 การพัฒนาที่มุ่งความสำเร็จอย่างแท้จริง ควรเป็นโครงการที่ทุกส่วนงานที่รับผิดชอบ ช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้ประชาชนเป็นผู้ดำเนินโครงการและบริหารงานเอง เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ของเป้าหมาย หรือกลุ่มเป้าหมาย อันก่อให้เกิดประโยชน์ให้ประชาชนอย่างทั่วถึง เพราะชุมชนทราบดีว่าชุมชนของเขาต้องการอะไร ไม่ใช่หน่วยงานรัฐเป็นคนสั่งให้ทำ

3.4 ควรพัฒนาสังคมให้เป็นชุมชนการเรียนรู้เพื่อเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชน และโครงการใด ๆ ที่มาปรากฏที่จังหวัด รัฐควรมีการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการและแก้ปัญหาภาพรวมได้

3.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังขาดการประชาสัมพันธ์โครงการที่ต้องรับผิดชอบให้ประชาชน ทราบ รวมทั้งการกระจายข้อมูลข่าวสารและการสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้องและชัดเจนต่อนโยบายต่าง ๆ ดังนั้น หน่วยงานควรสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในระดับชุมชนอย่างแท้จริง และต้องพัฒนาคุณภาพ รวมถึงตระหนักให้บุคลากรที่จะลงไปทำงานสามารถสื่อสารกับชุมชนและสร้างกระบวนการให้ประชาชนมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องไปเกี่ยวข้องกับชุมชนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแล อาจจะไม่เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานกลาง

3.6 ควรมีการปรับปรุงพัฒนาโครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนให้มีบทบาท และทำประโยชน์ให้แก่ชุมชน หาผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ รวมทั้งควรมีแผนพัฒนาการโดยให้ความรู้ และมอบหมายให้มีบทบาท ยกย่องชมเชยผู้ทำความดี ตลอดจนควรส่งเสริมอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีอยู่คู่กับชุมชนและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ รวมทั้งจัดฝึกอบรมโครงการเตรียมตัวก่อนเป็นผู้สูงอายุด้วย

3.7 โครงการพัฒนาศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ในปัจจุบันยังมีจำนวนน้อยมาก บางพื้นที่ไม่มีเลย ดังนั้นควรเร่งกระตุ้นให้เยาวชนมองเห็นความสำคัญในการศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ สำหรับโครงการโรงเรียนขนาดเล็ก ควรมีการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ที่รับผิดชอบ ควรหมั่นตรวจเยี่ยม พร้อมให้กำลังใจที่จะปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

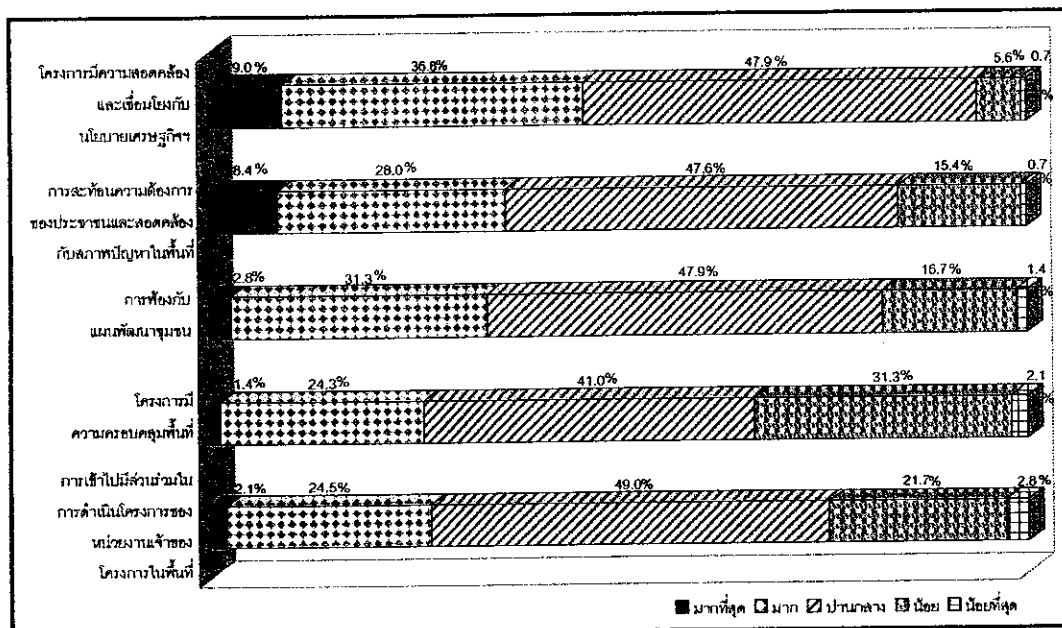
3.8 ควรให้มีองค์กรอิสระที่มาจากภาคประชาชนในรูปของคณะกรรมการประกอบด้วยทุกภาคส่วน หรือคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐและประชาชน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ - เสีย เป็นคณะทำงานติดตามประเมิน เพื่อติดตามตรวจสอบประเมินผลโครงการทุกโครงการที่เป็นของภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ประเทศ ที่มีอำนาจชี้มูล

ความผิดให้คุณให้โทษแก่หน่วยงานเจ้าของโครงการได้ ทั้งนี้ ควรทำความเข้าใจกับผู้รับประโยชน์จากโครงการเพื่อคลี่คลายปัญหาและความต้องการของประชาชนอีกทางหนึ่งด้วย

นโยบายด้านเศรษฐกิจ

1. การจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่

จากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดทำแผนงาน/โครงการในด้านเศรษฐกิจ จำนวน 16 โครงการ พบว่า ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ มีความเห็นว่าหน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ โครงการมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายเศรษฐกิจ ด้านการเกษตร อุตสาหกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคการท่องเที่ยวและบริการ การตลาด การค้า และการลงทุน นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การท่องเที่ยวกับแผนพัฒนาชุมชน การสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ และโครงการมีความครอบคลุมพื้นที่ ที่ค่าร้อยละ 49.0 ร้อยละ 47.9 ร้อยละ 47.9 ร้อยละ 47.6 และร้อยละ 41.0 ตามลำดับ



แผนภูมิที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่ (นโยบายเศรษฐกิจ)

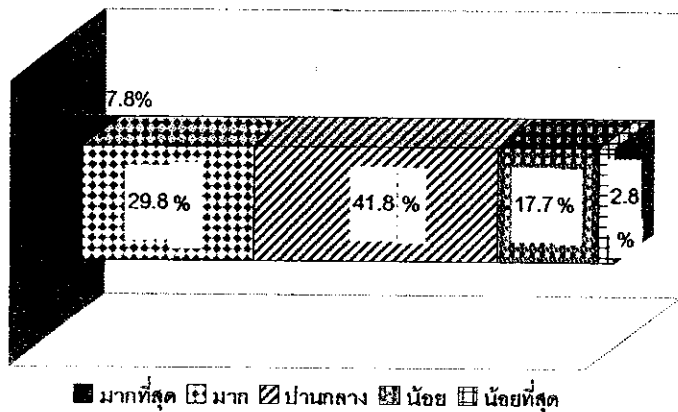
2. การบรรลุผลสำเร็จของโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ จำนวน 16 โครงการ ซึ่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้

2.1 โครงการส่งเสริมพัฒนาการตลาดทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 41.8 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่า ร้อยละ 29.8 ร้อยละ 17.7 ร้อยละ 7.8 และ ร้อยละ 2.8 ว่า โครงการส่งเสริมพัฒนาการตลาดทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้ และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ เป็นการดำเนินการจัดหาและจัด



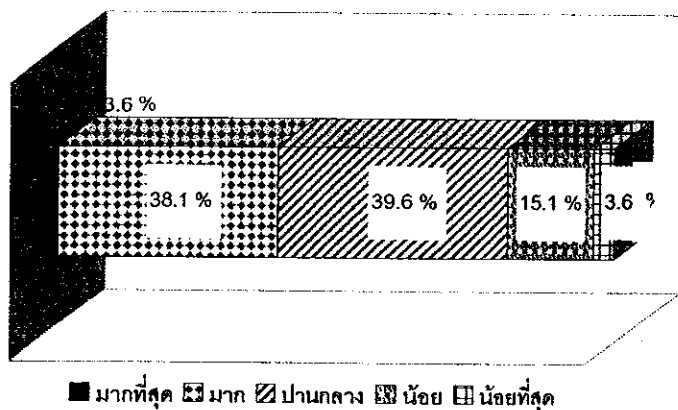
แผนภูมิที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมพัฒนาการตลาดทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ

จำหน่ายสินค้าราคาประหยัดช่วยเหลือผู้บริโภคผู้มีรายได้น้อย โดยการเร่งรัดการดูแลราคาสินค้าที่จำเป็นแก่การครองชีพให้มีราคาที่เหมาะสม ซึ่งส่งผลช่วยให้ประชาชนผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมด้านราคา ปริมาณ และคุณภาพของสินค้า ลดภาระค่าครองชีพ รวมทั้ง กลไกตลาดได้รับการพัฒนาสามารถใช้ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในการครองชีพ สินค้าและบริการ ได้

2.2 โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 39.6 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่า ร้อยละ 38.1 ร้อยละ 15.1 ร้อยละ 3.6 และร้อยละ 3.6 ตามลำดับ ว่าโครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด เป็นโครงการหนึ่ง ที่ช่วยในการติดตามดูแลความ



แผนภูมิที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้าระดับจังหวัด

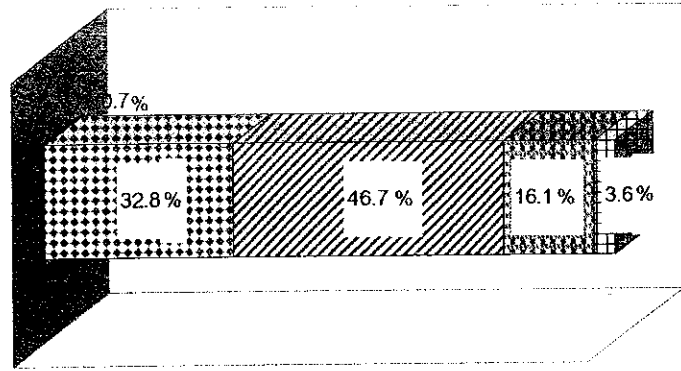
เคลื่อนไหวของราคาสินค้าอุปโภคและบริโภค สินค้าเกษตร อุตสาหกรรม ราคาวัสดุก่อสร้าง ความเชื่อมั่นผู้บริโภค ผู้ประกอบการภาคการค้าและบริการ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาการจัดทำดัชนีเศรษฐกิจระดับประเทศ ภาค และจังหวัด ได้เป็นอย่างดี

2.3 โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน

ผลการสำรวจความ

คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 46.7 รองลงมา คือ มาก น้อย น้อยที่สุด มากที่สุด ที่ค่าร้อยละ 32.8 ร้อยละ 16.1 ร้อยละ 3.6 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ว่า โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการให้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงพาณิชย์ โดยการสร้าง

โอกาสและเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการเจ้าของทรัพย์สินให้สามารถเข้าสู่แหล่งทุนและขยายโอกาสในการประกอบอาชีพและธุรกิจได้



■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

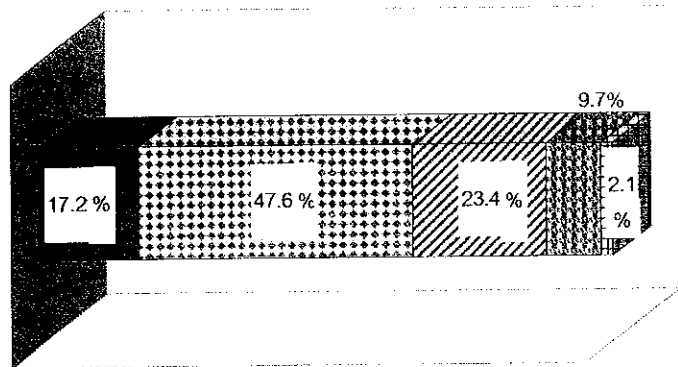
แผนภูมิที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน

2.4 โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 47.6 รองลงมา คือ ปานกลาง มากที่สุด น้อย น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 23.4 ร้อยละ 17.2 ร้อยละ 9.7 และร้อยละ 2.1 ตามลำดับ ว่า โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน เป็นโครงการที่สามารถก่อให้เกิดการประหยัดพลังงานภาคครัวเรือน และ

เกิดการสร้างอาชีพในชุมชนด้านพลังงานทั่วประเทศ ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพลังงานในชุมชนของตนเองในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ



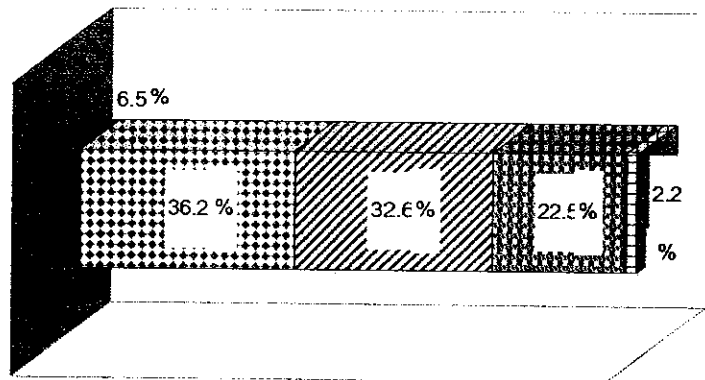
■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน

2.5 โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 36.2 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 32.6 ร้อยละ 22.5 ร้อยละ 6.5 และร้อยละ 2.2 ตามลำดับ ว่า โครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-government) เป็นการดำเนินการจัดทำเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ ที่เชื่อมต่อกระทรวง ทบวง จนถึงระดับ



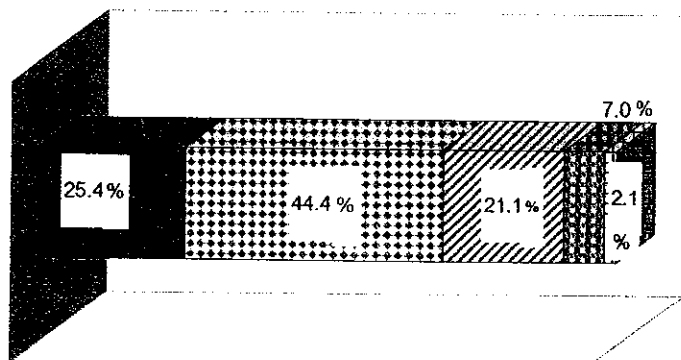
■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ▩ น้อย ▪ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)

กรม อย่างเป็นรูปธรรมและมีคุณภาพให้สามารถรองรับการให้บริการได้ทุกรูปแบบและทันต่อความต้องการของประชาชนและธุรกิจ จึงเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารและความรู้ได้อย่างทั่วถึง และสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยไปสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ รวมทั้งพัฒนาบริการสื่อสารที่ทันสมัยเพื่อรองรับความต้องการของภาคธุรกิจ การให้บริการศึกษา บริการสาธารณสุข และโลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2.6 โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2)

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 44.4 รองลงมา คือ มากที่สุดปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 25.4 ร้อยละ 21.1 ร้อยละ 7.0 และร้อยละ 2.1 ตามลำดับ ว่า โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องทางจราจร (ระยะที่ 2) เป็นตัวชี้้นำการกระจายความเจริญและพัฒนา

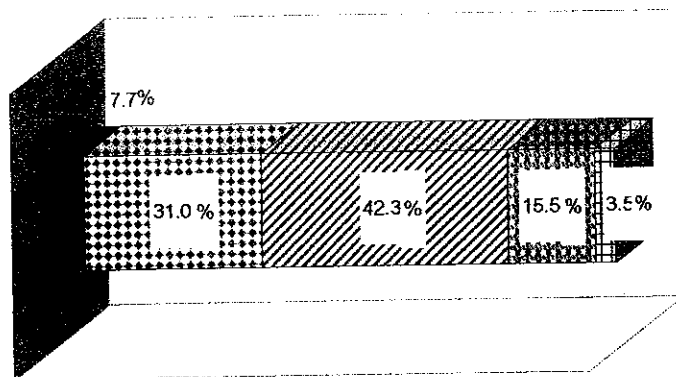


■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ▩ น้อย ▪ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2)

ไปสู่ชนบทและภูมิภาคต่าง ๆ จากการมีเส้นทางที่มีมาตรฐานสูงเชื่อมโยงไปเกือบทุกจังหวัดทั่วประเทศ ส่งผลให้เกิดการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

2.7 โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว

ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 42.3 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 31.0 ร้อยละ 15.5 ร้อยละ 7.7 และร้อยละ 3.5 ตามลำดับ ว่า โครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว เป็นโครงการจ้างที่ปรึกษา เพื่อจัดทำคู่มือมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว และมีการตรวจประเมิน

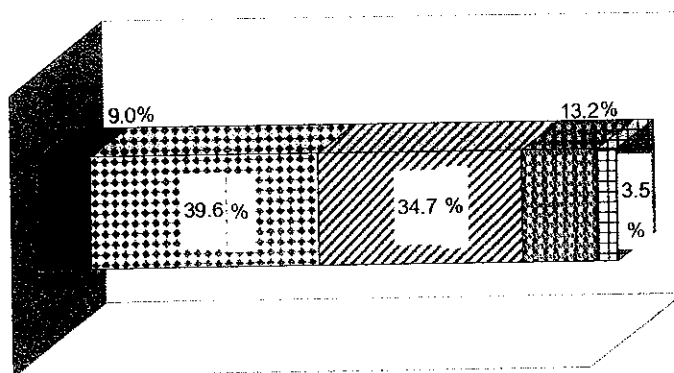


■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ▩ น้อย ▪ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว

คุณภาพมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้ต่อไปในอนาคต

2.8 โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน

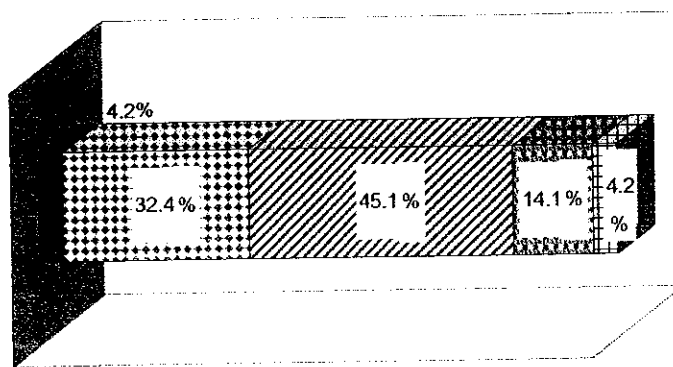
ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 39.6 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 34.7 ร้อยละ 13.2 ร้อยละ 9.0 และร้อยละ 3.5 ตามลำดับ ว่า โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน เป็นการเสริมสร้างกลไกองค์กรชุมชนให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตำบล และได้ผู้นำชุมชนที่มีคุณธรรมและความรู้ในการบริหารจัดการชุมชน



■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ▩ น้อย ▪ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน

2.9 โครงการการพัฒนาแผนชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 45.1 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 32.4 ร้อยละ 14.1 ร้อยละ 4.2 และร้อยละ 4.2 ตามลำดับ ว่า โครงการการพัฒนาแผนชุมชน จะช่วยให้ได้



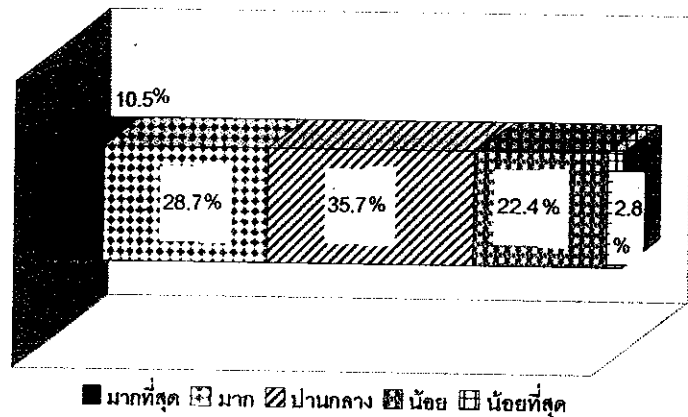
■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ▩ น้อย ▪ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการการพัฒนาแผนชุมชน

แผนชุมชนที่มีมาตรฐาน และทีมประเมินมาตรฐานแผนชุมชน ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมาตรฐานแผนชุมชน

2.10 โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 35.7 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 28.7 ร้อยละ 22.4 ร้อยละ 10.5 และร้อยละ 2.8 ตามลำดับ ว่า การเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ช่วยให้การวางระบบการถือครองที่ดินและกำหนดเขตการใช้ที่ดินมีความทั่วถึงและเป็นธรรม

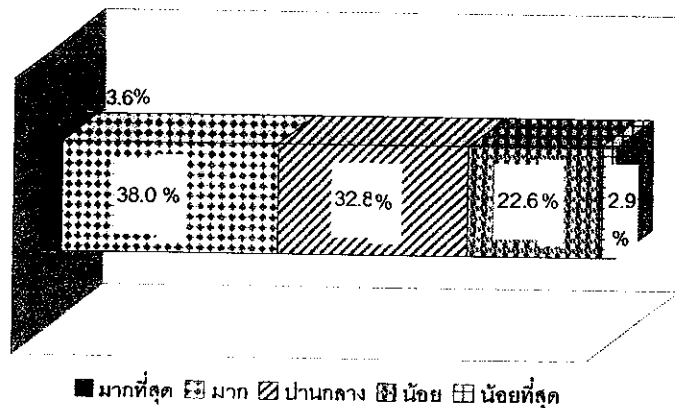


แผนภูมิที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

2.11 โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 38.0 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 32.8 ร้อยละ 22.6 ร้อยละ 3.6 และร้อยละ 2.9 ตามลำดับ ว่า โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster ช่วยให้ผู้ประกอบการ ในจังหวัดในสาขา



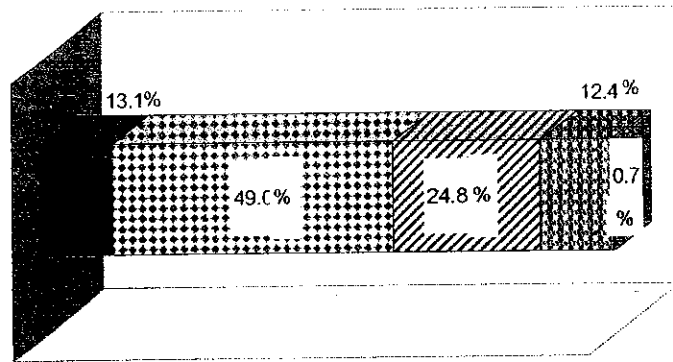
แผนภูมิที่ 26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster

อุตสาหกรรมต่าง ๆ มีฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม ที่จะไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันจนทำให้เกิดความร่วมมือในการใช้ทรัพยากร เครื่องมือ เครื่องจักร การขนส่ง และการส่งต่อวัตถุดิบ ร่วมกัน เหล่านี้จะส่งผลต่อการลดต้นทุนให้กับผู้ประกอบการที่รวมกันได้ในที่สุด

2.12 โครงการแก้ไขปัญหาใช้หัวदनก

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าร้อยละ 49.0 รองลงมา คือ ปานกลาง มากที่สุด น้อย น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 24.8 ร้อยละ 13.1 ร้อยละ 12.4 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ว่า โครงการแก้ไขปัญหาใช้หัวदनก ช่วยลด



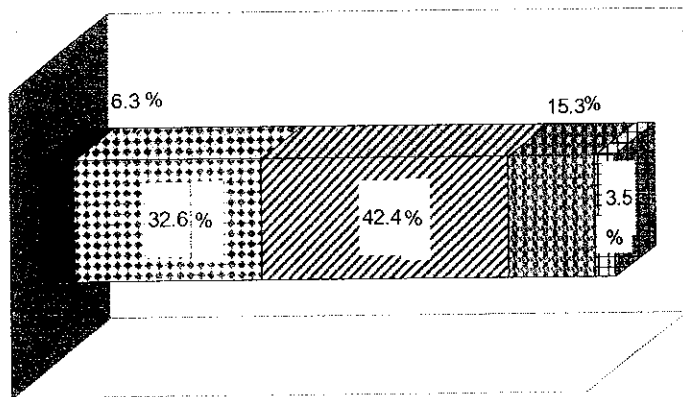
■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม แผนภูมิที่ 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการแก้ไขปัญหาใช้หัวदनก และฟื้นฟูความเชื่อมั่นของประชาชน อันเป็นผลเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคใช้หัวदनก

2.13 โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน

ผลการสำรวจความ

คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 42.4 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 32.6 ร้อยละ 15.3 ร้อยละ 6.3 และร้อยละ 3.5 ตามลำดับ ว่า โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ช่วยพัฒนาระบบการผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพ และสร้างโอกาสในการแข่งขัน ทั้งตลาดภายในและต่างประเทศ



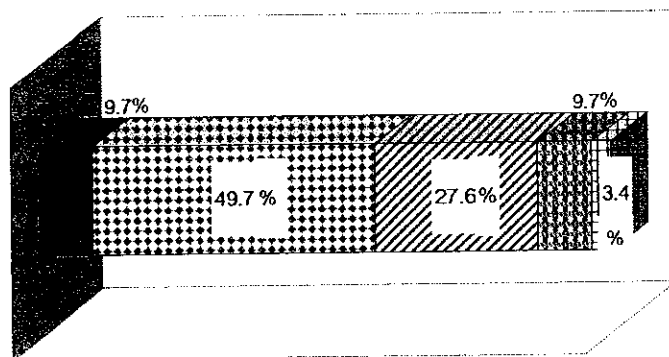
■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน

2.14 โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าร้อยละ 49.7 รองลงมา คือ ปานกลาง มากที่สุด น้อย น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 27.6 ร้อยละ 9.7 ร้อยละ 9.7 และร้อยละ 3.4 ตามลำดับ ว่า โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน ช่วยให้เกษตรกรมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินพัฒนาการเกษตรตามแนว



■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

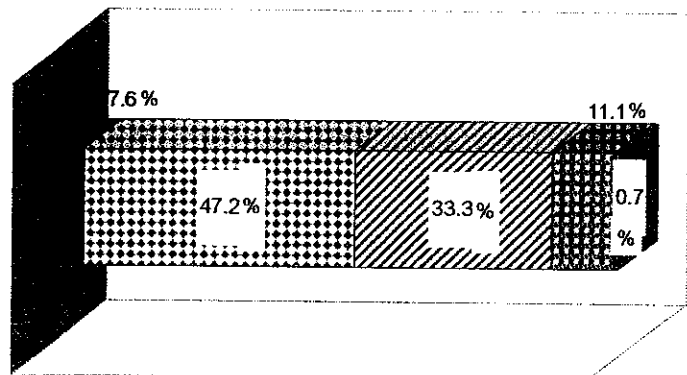
แผนภูมิที่ 29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน

ทฤษฎีใหม่โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตให้มีศักยภาพจนสามารถพึ่งตนเอง และนำพาตนเองและครอบครัว ให้บรรเทาและหลุดพ้นจากความยากจนได้

2.15 โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 47.2 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มากที่สุด ที่ค่าร้อยละ 33.3 ร้อยละ 11.1 ร้อยละ 7.6 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ว่า โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ทางการเกษตรอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบูรณาการความรู้และภูมิปัญญาชาวบ้านจากหน่วยงานภาครัฐ และปราชญ์ชาวบ้าน

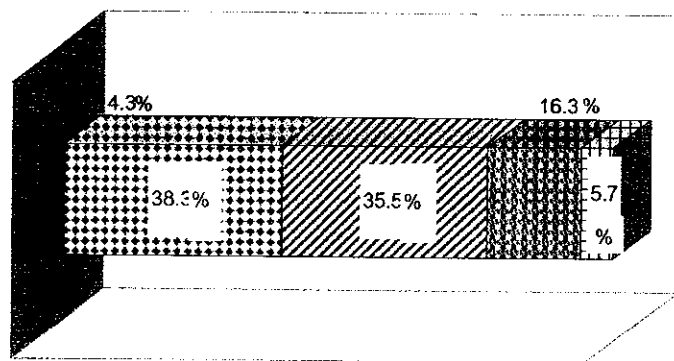


■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 30 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน

2.16 โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 38.3 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มากที่สุด ที่ค่าร้อยละ 35.5 ร้อยละ 16.3 ร้อยละ 5.7 และร้อยละ 4.3 ตามลำดับ ว่า โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา เป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เข้ารับการศึกษาหรือเกษตรกร รุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา เข้าถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยี และการจัดการเครื่องจักรกลการเกษตร และสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ที่มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติสำหรับประกอบอาชีพเกษตรกรรมที่ยั่งยืนต่อไป



■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด
แผนภูมิที่ 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ สรุปได้ ดังนี้

3.1 การกำหนดแผนแนวนโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ ควรมีการศึกษาวิถีชีวิตของคนท้องถิ่น ควบคู่ไปกับศึกษาการพัฒนาประเทศเพื่อนบ้านด้วย เพราะการพัฒนาบางด้านยังล่าช้า โดยเฉพาะ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีความรู้สึกอ่อนไหว และมักจะเกิดการเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งอาจทำให้ประชาชนมีความรู้สึกต่อรัฐไปในทางลบ ฉะนั้นต้องทำให้ประชาชนเชื่อมั่นในรัฐบาลก่อน

3.2 การพัฒนาเศรษฐกิจการค้าและการลงทุน ไม่ควรมีการดำเนินนโยบายแบบพึ่งพามากเกินไป โดยขอให้เสริมแนวความคิดในการพัฒนาองค์กรธุรกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ โดยรวมเปรียบเสมือนมีภูมิคุ้มกัน

3.3 โครงการใช้วัตถุดิบ ควรมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ (รวดเร็ว)

3.4 ควรเร่งเปลี่ยนบัตรประชาชนของแต่ละจังหวัดให้เป็น SMART CARD อย่างแท้จริง สามารถบันทึกข้อมูลอื่นๆ ได้ในบัตรเดียว

3.5 ในการดำเนินการประชุมต่าง ๆ ที่ประชาชนมีส่วนได้ส่วนเสีย ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

3.6 การส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภค รับรู้และทราบถึงราคา

3.7 ผลไม่มีราคาตกต่ำมาก และยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยตรง

3.8 การส่งเสริมการส่งออก การปล่อยเงินกู้ ควรลดเงื่อนไขลงบ้าง และเพิ่มมาตรฐานการตรวจรับงานและสอบถามข้อเสนอแนะจากองค์กรภาคเอกชนมากขึ้น

3.9 ควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มีอยู่ให้ได้มาตรฐาน จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับท้องถิ่น พัฒนาบุคลากร สนับสนุนผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุนให้มากขึ้น

3.10 การที่จะให้ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนได้รับข้อมูลอย่างกว้างและทั่วถึงทุกหน่วยงานในจังหวัด ควรมีหนังสือให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเชิญที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการฯทุกด้านเข้าร่วมประชุมประจำเดือน ของคณะกรรมการจังหวัด

3.11 ควรให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในเรื่องของการดำเนินงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจให้มากที่สุด เพราะเป็นผู้สามารถเชื่อมโยงปัญหาและความต้องการต่าง ๆ จากท้องถิ่น ไปสู่ภาครัฐได้รวดเร็วที่สุด

3.12 การดำเนินโครงการที่เกี่ยวกับการทำถนนหรือแหล่งน้ำ ควรได้มีการตรวจสอบอย่างจริงจัง เนื่องจากโครงการลักษณะนี้ มีแนวโน้มการทุจริตค่อนข้างสูง

3.13 โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดิน ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการดังกล่าว และควรมีการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย เมื่อมีการดำเนินโครงการฯ ในพื้นที่

3.14 โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยได้มาตรฐาน ควรมีกิจกรรม/แผนงานให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการรณรงค์อย่างต่อเนื่องมุ่งเน้นให้ผลิตเพื่อการบริโภคควบคู่ไป การสร้างแรงจูงใจให้ผู้ผลิตเข้าร่วม GAP

3.15 ควรมีการส่งเสริมผลผลิตของชุมชน โดยการหาแหล่งจำหน่าย การเพิ่มมูลค่าสินค้า เพื่อให้ชุมชนมีอาชีพเลี้ยงตัวเองได้ และส่งเสริมให้เยาวชนมีความรู้เรื่องการเกษตรผสมผสานอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านภูมิปัญญาและเทคโนโลยี ทั้งนี้ เพื่ออนาคตจะมีสินค้าเกษตรส่งออกเป็นอันดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม รัฐก็ควรมีการพัฒนาระบบขนส่งทางน้ำด้วย เพื่อเป็นการลดต้นทุนสินค้า และลดความแออัดของการจราจร

3.16 ประชาชนมีวัฒนธรรมเป็นผู้ผลิตเป็นหลัก จะมีจุดอ่อนด้านการบันทึกข้อมูลการผลิต รวมถึงต้นทุนการจัดเก็บรักษาผลผลิต ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝึกให้ประชาชนรู้จักการบันทึก การวิจัย รวมถึงเทคนิคการถ่ายทอด การสื่อสาร

3.17 การดำเนินโครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ ยังขาดการดำเนินโครงการอีกหลายเรื่อง อาทิ ยางพาราราคายังไม่อยู่ในเกณฑ์ดี ผลไม้ราคาตกต่ำ

3.18 ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีศักยภาพในการผลิตวัตถุดิบทางการเกษตร และพืชผักผลไม้มีนานาชนิด แต่ขาดสภาพคล่องทางเศรษฐกิจ รัฐบาลควรต้องส่งเสริมให้มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจการค้าให้มากขึ้น

3.19 การจัดทำแผนชุมชน ควรคำนึงวัตถุประสงค์ ปัญหาและความต้องการของประชาชน ในแผนพัฒนาหมู่บ้าน เพื่อจัดสรรงบประมาณกลางลงสู่หมู่บ้านให้มากที่สุด โดยเน้นโครงการเกี่ยวกับปากท้องของประชาชนมากกว่าเน้นจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการโครงสร้างพื้นฐาน

3.20 โครงการภายใต้นโยบายเศรษฐกิจ เป็นโครงการที่สะท้อนปัญหาระดับชาติ เห็นควรมีการสร้างมาตรการ ส่งเสริมสนับสนุนต่อกลุ่มองค์กร ได้แก่ เกษตรกร ชาวนา ชาวไร่ ในการให้ความช่วยเหลือโดยการกำหนดราคาพืชไร่ในราคาที่เกษตรกรเสนอ

3.21 ผู้นำชุมชน (ต้นแบบชุมชน) ยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม

3.22 ภาครัฐควรปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่มีการละเว้นเกี่ยวกับการดำเนินการที่ดินทับซ้อนกับอุทยานแห่งชาติ ซึ่งเป็นปัญหาอยู่ทั่วประเทศ การบุกรุกทำลายป่าเขาที่ดินมาทำเกษตร

3.23 โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน ขอให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย และฝึกอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมแก่เกษตรกรผู้ปลูกพืชพลังงาน

3.24 การดำเนินโครงการ ควรมีการจัดทำประชาคมในพื้นที่ก่อน เพื่อดูความพร้อม ความต้องการและสภาพของพื้นที่ รวมทั้ง ควรมีการประเมินผลโครงการอย่างจริงจังโดยให้สถาบันการศึกษาประเมิน

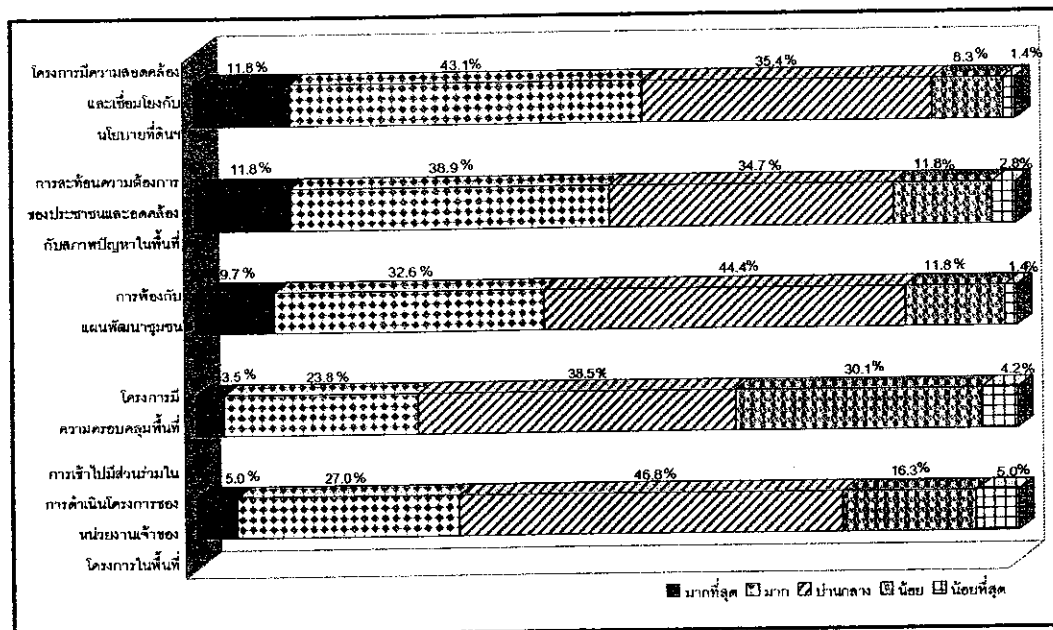
3.25 โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน ในปัจจุบันนี้ ยังไม่ลงลึกถึงแก่นของความเป็นผู้นำ เห็นควรจะมีหน่วยงานหรือสถาบันมาเป็นพี่เลี้ยง เชื่อว่าผู้นำจะมีศักยภาพมากขึ้น

3.26 การดำเนินนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศไทยยังไม่สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน อาทิ ปฏิรูปการศึกษารอบแรก มีเพียงการปรับโครงสร้าง แต่การจัดการเรียน การสอน ยังคงเหมือนเดิม ไม่วางแผนการผลิตอัตรากำลังให้ตอบสนองกับสภาวะเศรษฐกิจ

นโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

1. การจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่

จากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดทำแผนงาน/โครงการในด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 โครงการ พบว่า ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นอยู่ในระดับมาก โครงการมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ค่าร้อยละ 43.1 ส่วนหน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ การป้องกันแผนพัฒนาชุมชน โครงการมีความครอบคลุมพื้นที่ และการสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 46.8 ร้อยละ 44.4 ร้อยละ 38.5 และร้อยละ 34.7 ตามลำดับ



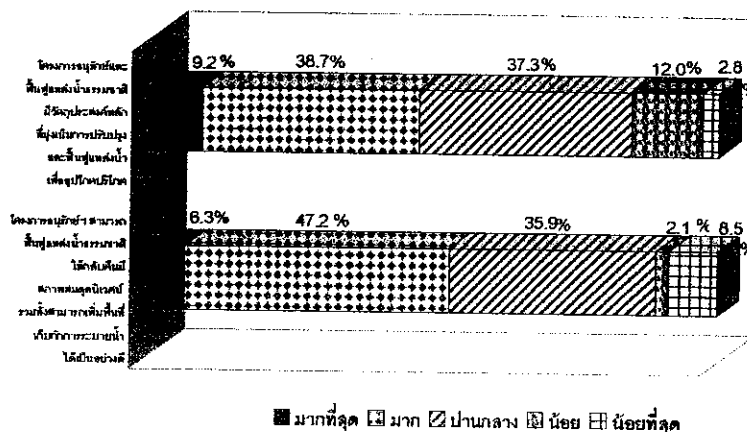
แผนภูมิที่ 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่ (นโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม)

2. การบรรลุผลสำเร็จของโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการภายใต้นโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมจำนวน 6 โครงการ ซึ่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้

2.1 โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ

มีการสำรวจความคิดเห็นใน 2 ประเด็น คือ โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติมีวัตถุประสงค์หลักที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ **มาก** ที่ค่าร้อยละ 47.2 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อยที่สุด มากที่สุด และ น้อย ที่ค่าร้อยละ 35.9 ร้อยละ 8.5 ร้อยละ 6.3 ร้อยละ 2.1 ตามลำดับ และ

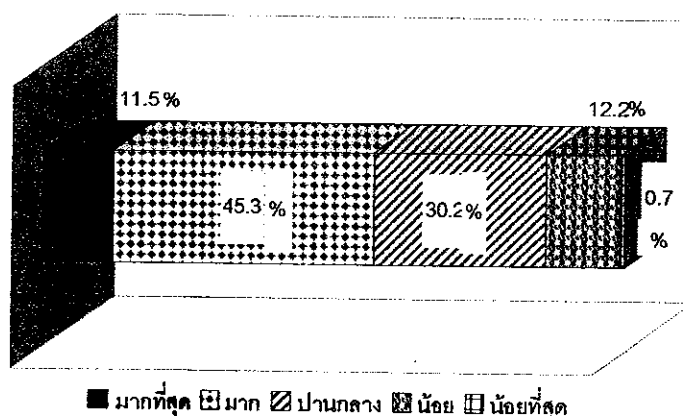


แผนภูมิที่ 33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ

โครงการอนุรักษ์ฯ สามารถฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ให้กลับคืนมีสภาพสมดุลนิเวศน์ รวมทั้งสามารถเพิ่มพื้นที่เก็บกัก การระบายน้ำได้เป็นอย่างดี ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ **มาก** ที่ค่าร้อยละ 38.7 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 37.3 ร้อยละ 12.0 ร้อยละ 9.2 และร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

2.2 โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ

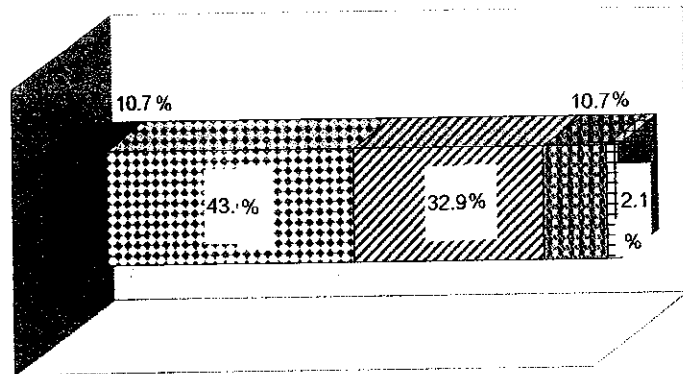
ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ **มาก** ที่ค่าร้อยละ 45.3 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 30.2 ร้อยละ 12.2 ร้อยละ 11.5 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ ว่า โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งสามารถช่วยให้ประชาชนในพื้นที่หาน้ำยาก ได้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค



แผนภูมิที่ 34 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ

2.3 โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ

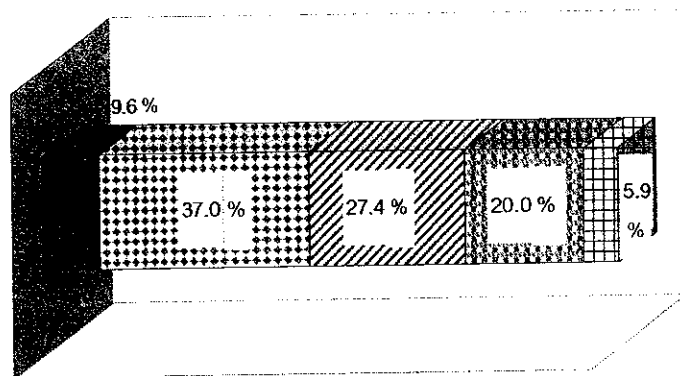
ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ**มาก** ที่ค่าร้อยละ 43.6 รองลงมา คือ ปานกลางมากที่สุด น้อย น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 32.9 ร้อยละ 10.7 ร้อยละ 10.7 และร้อยละ 2.1 ตามลำดับ ว่า โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนช่วยให้นักเรียนและบุคลากรของโรงเรียนทั่วประเทศ มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค ที่มีมาตรฐาน และสุขอนามัยของประชาชน



แผนภูมิที่ 35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ

2.4 โครงการรณรงค์ทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

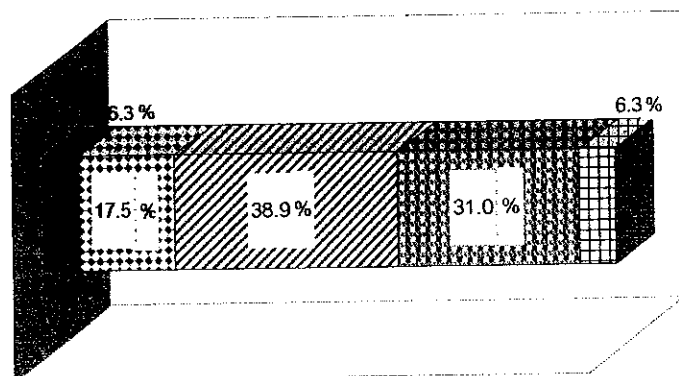
ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ**มาก** ที่ค่าร้อยละ 37.0 รองลงมา คือ ปานกลาง น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 27.4 ร้อยละ 20.0 ร้อยละ 9.6 และร้อยละ 5.9 ตามลำดับ ว่า การดำเนินโครงการรณรงค์ทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ สามารถช่วยป้องกันการออกเอกสารสิทธิที่ดินของราษฎรทับซ้อนกับที่สาธารณประโยชน์ได้



แผนภูมิที่ 36 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการรณรงค์ทำแผนที่เพื่อแสดงแนวเขตที่ดินของรัฐ

2.5 โครงการจัดตั้งหอเตือนภัย

ผลการสำรวจความคิดเห็นอยู่ในระดับ**ปานกลาง** ที่ค่าร้อยละ 38.9 รองลงมา คือ น้อยมาก ปานกลางมากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 31.0 ร้อยละ 17.5 ร้อยละ 6.3 และร้อยละ 6.3 ตามลำดับ ว่า ปริมาณหอเตือนภัยที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินโครงการจัดตั้งหอ



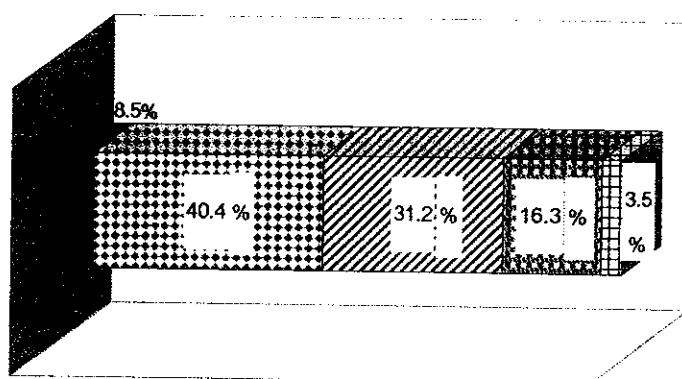
แผนภูมิที่ 37 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการจัดตั้งหอเตือนภัย

เตือนภัย ทำให้สามารถแจ้งเตือนภัยได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และบรรเทาการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.6 โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ที่ค่าร้อยละ 40.4 รองลงมา คือ มาก ปานกลาง น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 31.2 ร้อยละ 16.3 ร้อยละ 8.5 และร้อยละ 3.5 ตามลำดับ ว่าโครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ ทำให้เกิดการเฝ้าระวังเพื่อลดการเกิดมลพิษของสถานประกอบการ ต่อชุมชน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของชุมชนในการช่วยป้องกันมลพิษ



■ มากที่สุด ■ มาก ■ ปานกลาง ■ น้อย ■ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 38 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับแผนงานโครงการภายใต้นโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม สรุปได้ ดังนี้

3.1 ปัญหาสำคัญของการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม คือ ปัญหาในเรื่องของการถือครองที่ดิน เช่น ปัญหาการบุกรุกป่าต้นน้ำลำธาร ซึ่งเป็นข้อพิพาทระหว่างราษฎรและหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ ปัญหาการเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติถือครองที่ดินได้ โดยให้ชื่อคนไทยเป็นเจ้าของที่ดิน ทำให้กรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนใหญ่เป็นของชาวต่างชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความรู้แก่เกษตรกรในเรื่องของการถือครองที่ดิน ทั้งนี้ ในบริเวณพื้นที่อนุรักษ์ เช่น อุทยานแห่งชาติ ควรมีการสำรวจแนวเขตโดยรอบ พร้อมทั้งจัดทำเป็นแนวเขตที่ชัดเจน

3.2 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง

3.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ที่อยู่ในการดูแล ให้มากขึ้น

3.4 การป้องกันและควบคุมมลพิษจากสถานประกอบการควรมีการจัดทำเขตอุตสาหกรรมให้ชัดเจน

3.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดตั้งหอเตือนภัยควรเร่งจัดตั้งหอเตือนภัยในพื้นที่เสี่ยงภัยธรรมชาติให้ครบถ้วน และควรมีเครื่องมือสำหรับการเตือนภัยและแผ่นดินไหว รวมทั้งควรให้

ประชาชนได้มีการซ่อมแผนเพื่อจะได้เรียนรู้และมีประสบการณ์เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้นจริงก็จะสามารถช่วยเหลือตนเองได้

3.6 การบริหารจัดการน้ำค่อนข้างจะมีปัญหา เนื่องจากพอลงฤดูแล้ง น้ำในเขื่อนมีไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงงานชลประทานให้มีประสิทธิภาพ รัฐควรพิจารณาและตัดสินใจสร้างเขื่อนกักเก็บน้ำขนาดใหญ่ในเขตพื้นที่จังหวัดแพร่ เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่กลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำยม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ได้ดีที่สุด

3.7 การบริหารจัดการน้ำบาดาลประชาชนบางแห่งไม่สามารถใช้บริโภคได้เพราะมีสารปนเปื้อนอยู่ก่อให้เกิดปัญหา รัฐควรนำน้ำประปาทุกหมู่บ้านไปวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพน้ำต่อไป สำหรับการช่วยเหลือชุมชนอาจใช้การประสานกับชมรม/สมาคมที่มีนโยบายช่วยเหลือสังคม ในการดำเนินการเรื่องน้ำดื่มที่สะอาดให้แก่ชุมชน

3.8 การสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนแหล่งน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียน ควรมีการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลและจัดสร้างโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำ ให้มีหลายขนาดเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและขนาดของโรงเรียนที่ดำเนินการ และควรมีการวางแผนสำหรับการบำรุงรักษาและซ่อมแซมหลังใช้งานด้วย

3.9 การดำเนินงานตามโครงการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมยังขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการและไม่เห็นความเชื่อมโยงงานในระดับชุมชนท้องถิ่นกับระดับอำเภอ และจังหวัดรวมถึงเน้นการมีส่วนร่วมโดยมีกลไกของชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทร่วมเพื่อให้เกิดการดำเนินการแบบพหุภาคี นำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างแท้จริง

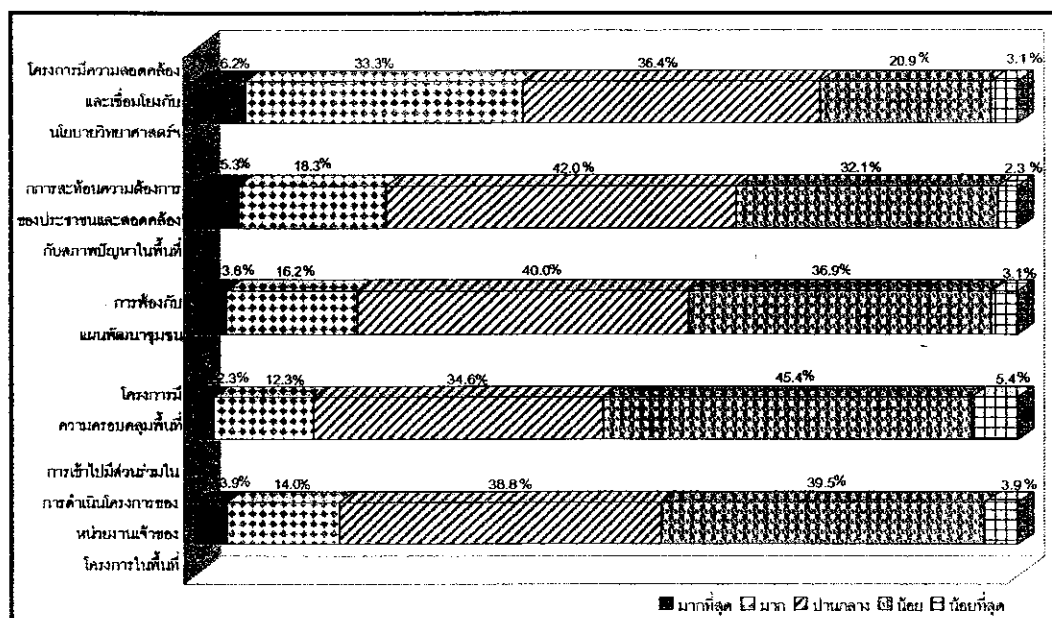
3.10 ประชาชนและชุมชนในพื้นที่ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารโครงการ การรักษาป่าไม้ แม่น้ำลำคลองไม่ให้เน่าเสีย อีกทั้งควรมีการอนุรักษ์พื้นที่สาธารณะหรืออนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำลำคลอง แหล่งน้ำธรรมชาติ โดยการปลูกจิตสำนึกให้ราษฎรในพื้นที่หวงแหนแหล่งน้ำ อีกทั้งควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

นโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม

1. การจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่

จากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดทำแผนงาน/โครงการในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 5 โครงการ พบว่า ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบด้วย การสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ การป้องกันแผนพัฒนาชุมชน โครงการมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ที่ค่าร้อยละ 42.0 ร้อยละ 40.0 และร้อยละ 36.4 ส่วนโครงการมีความ

ครอบคลุมพื้นที่ และหน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ มีความเห็นอยู่ในระดับน้อย ที่ค่าร้อยละ 45.4 และร้อยละ 39.5 ตามลำดับ



แผนภูมิที่ 39 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน/โครงการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับความต้องการหรือประเด็นปัญหาของประชาชนในพื้นที่ (นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม)

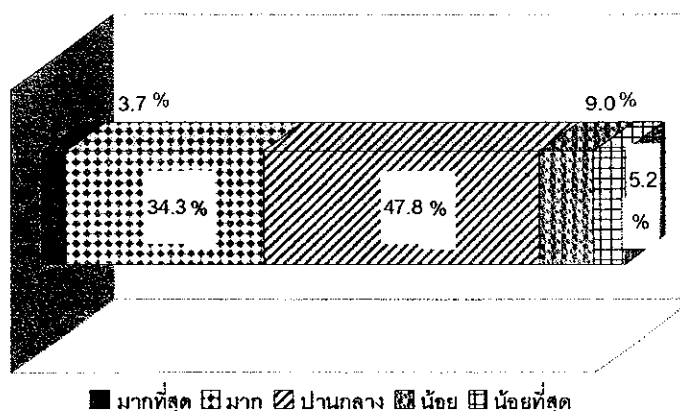
2. การบรรลุผลสำเร็จของโครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการภายใต้ต้นนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 5 โครงการ ซึ่งที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้

2.1 โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 47.8 รองลงมา คือ มาก น้อย น้อยที่สุด มากที่สุด ที่ค่าร้อยละ 34.3 ร้อยละ 9.0 ร้อยละ 5.2 และร้อยละ 3.7 ตามลำดับว่าโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรม ช่วยพัฒนาศักยภาพทางเทคโนโลยีของการผลิต โดยเฉพาะ SME ทำให้ผลประกอบการดีขึ้น

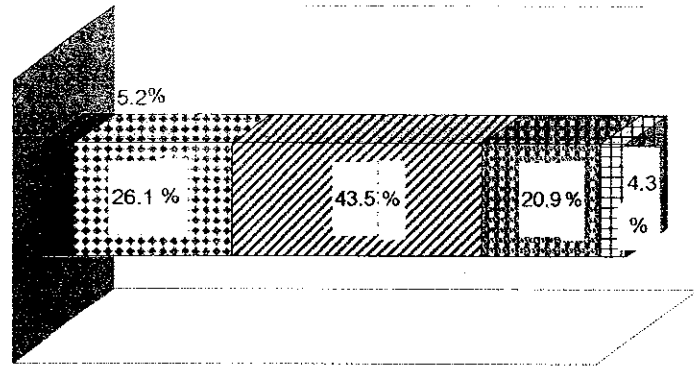


แผนภูมิที่ 40 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)

2.2 โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยระยะที่ 2

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 43.5 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 26.1 ร้อยละ 20.9 ร้อยละ 5.2 และร้อยละ 4.3 ตามลำดับ ว่า โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยระยะที่ 2 เป็นศูนย์รวมการวิจัยและแหล่งก่อเกิดการนำผลงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ โดยการปรับปรุงพัฒนาเทคโนโลยีให้พร้อมที่จะดำเนินการในเชิงธุรกิจ



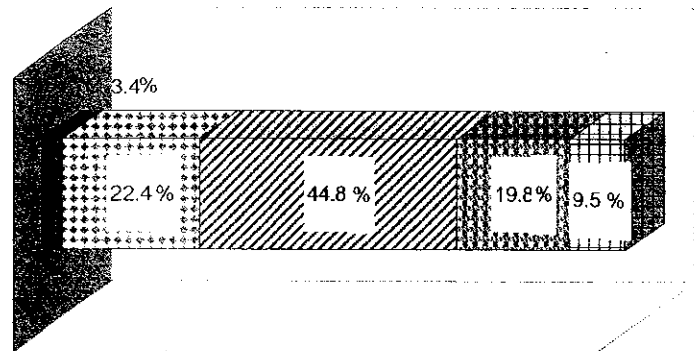
■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ▩ น้อย □ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 41 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ระยะที่ 2

2.3 โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 44.8 รองลงมา คือ มาก น้อย น้อยที่สุด มากที่สุด ที่ค่าร้อยละ 22.4 ร้อยละ 19.8 ร้อยละ 9.5 และร้อยละ 3.4 ตามลำดับ ว่าโครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ช่วยสร้างพื้นฐานความรู้ความเข้าใจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์แก่ประชาชนในทุกภูมิภาคของประเทศไทย



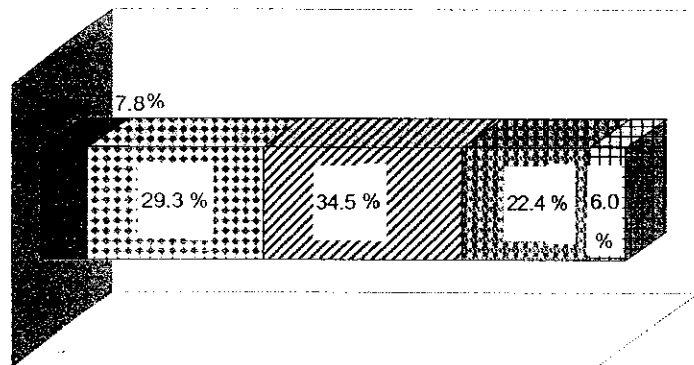
■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ▩ น้อย □ น้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 42 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์

2.4 โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 34.5 รองลงมา คือ มาก น้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 29.3 ร้อยละ 22.4 ร้อยละ 7.8 และร้อยละ 6.0 ตามลำดับ ว่า โครงการจัดตั้ง



■ มากที่สุด ■ มาก ▨ ปานกลาง ▩ น้อย □ น้อยที่สุด

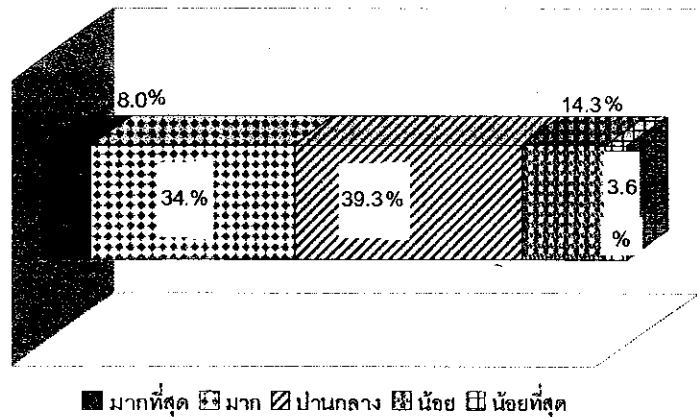
แผนภูมิที่ 43 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 2 (ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค เป็นแหล่งสร้างเครื่องมือ เครื่องจักร ราคาถูกในประเทศ และสามารถรองรับความต้องการของภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมในพื้นที่

2.5 โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ

ผลการสำรวจ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าร้อยละ 39.3 รองลงมา คือ มากน้อย มากที่สุด น้อยที่สุด ที่ค่าร้อยละ 34.8 ร้อยละ 14.3 ร้อยละ 8.0 และร้อยละ 3.6 ตามลำดับ ว่า โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ เป็นการดำเนินการให้บริการวิจัยพัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีตาม



แผนภูมิที่ 44 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุผลสำเร็จโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ

ความต้องการของวิสาหกิจ และเป็น

การสร้างเครื่องมือ เครื่องจักรราคาถูกในประเทศ และสามารถรองรับความต้องการของภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมในพื้นที่ ดังนั้นโครงการดังกล่าวจึงเป็นการช่วยนำเทคโนโลยีที่ได้รับจากการถ่ายทอดมาใช้ประโยชน์เพื่อการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่สำคัญเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม สรุปได้ ดังนี้

3.1 นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม ยังเป็นนโยบายที่ตอบสนองทุนข้ามชาติเท่านั้น ยังไม่พบการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง

3.2 ในสังคมและชุมชนยังขาดความเข้าใจกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนการวิจัย ดังนั้น รัฐบาลควรตระหนักและให้ความรู้แก่ประชาชน โดยการประชาสัมพันธ์ให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความเข้าใจ แก่ชุมชนและท้องถิ่น และควรให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล และควรมีการจัดงาน มีนิทรรศการ รวมทั้งการฝึกอบรมให้ประชาชนได้รับความรู้จากหน่วยงานของผู้รับผิดชอบด้วย

3.3 พื้นที่เป้าหมายของโครงการต่าง ๆ ในแต่ละภาค ไม่ควรไปกระจุกอยู่เฉพาะจังหวัดหรือพื้นที่ที่เจริญเพื่อกระจายประโยชน์ของโครงการและปลูกฝังความสนใจในตัวในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.4 รัฐควรส่งเสริมให้ชุมชนหันมาใช้พลังงานทดแทน เพื่อเป็นการประหยัดและรองรับพลังงานจากแก๊ส และน้ำมันซึ่งจะมีน้อยลงในอนาคต เป็นการเตรียมความพร้อมไว้ก่อน ที่พลังงานจะหมดไป

3.5 ควรส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เข้ามามีบทบาท และกลไกในการขับเคลื่อน หรือผลักดันแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ให้มากขึ้น

3.6 ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ให้ราษฎรในพื้นที่ได้รับทราบความเป็นมาของอุทยาน ผลดี ผลเสียที่จะได้รับ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มปลูกป่า โดยอาจเริ่มจากการปลูกป่าชุมชนก่อน แล้วขยายผลไปสู่การปลูกป่าอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

3.7 ผู้ประกอบการ SME ยังขาดความเข้าใจในเรื่อง นวัตกรรม และประโยชน์ในการพัฒนาเทคโนโลยี ถ้ากลไกภาครัฐเข้ามาเสริมอย่างเป็นรูปธรรมจะเป็นประโยชน์มาก

๙*****❖*****๙

ภาคผนวก 5

**สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชน**

**การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล
ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของผู้ตรวจราชการ**

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงได้ตรวจติดตามแผนงาน/โครงการสำคัญที่มีผลโดยตรงหรือมีนัยสำคัญต่อความสำเร็จตามนโยบายของรัฐบาล 4 ด้าน จำนวนทั้งสิ้น 41 โครงการ คือ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 14 โครงการ นโยบายเศรษฐกิจ จำนวน 16 โครงการ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 โครงการ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 5 โครงการ ตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของผู้ตรวจราชการ เพื่อเร่งรัด ติดตามช่วยเหลือ แก้ปัญหา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้แผนงาน/โครงการเกิดประโยชน์และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากที่สุด

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับความร่วมมือทางวิชาการจากสำนักงานสถิติแห่งชาติในการจัดทำแบบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล ตามแผนการตรวจราชการดังกล่าวรวมทั้งการเลือกหน่วยตัวอย่างในพื้นที่ เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการภายใต้ นโยบายของรัฐบาล และสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ทั้งนี้ ได้ขอความอนุเคราะห์สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตัวอย่างในพื้นที่ จำนวน 70 แห่ง ใน 55 จังหวัด เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รวม 547 ราย ระหว่างวันที่ 11 สิงหาคม 2552 - 11 กันยายน 2552 โดยสอบถามการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ รวมจำนวน 27 โครงการ คือ นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน 9 โครงการ นโยบายเศรษฐกิจ จำนวน 13 โครงการ นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 โครงการ และนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน 1 โครงการ สรุปสาระสำคัญผลการสำรวจได้ดังนี้

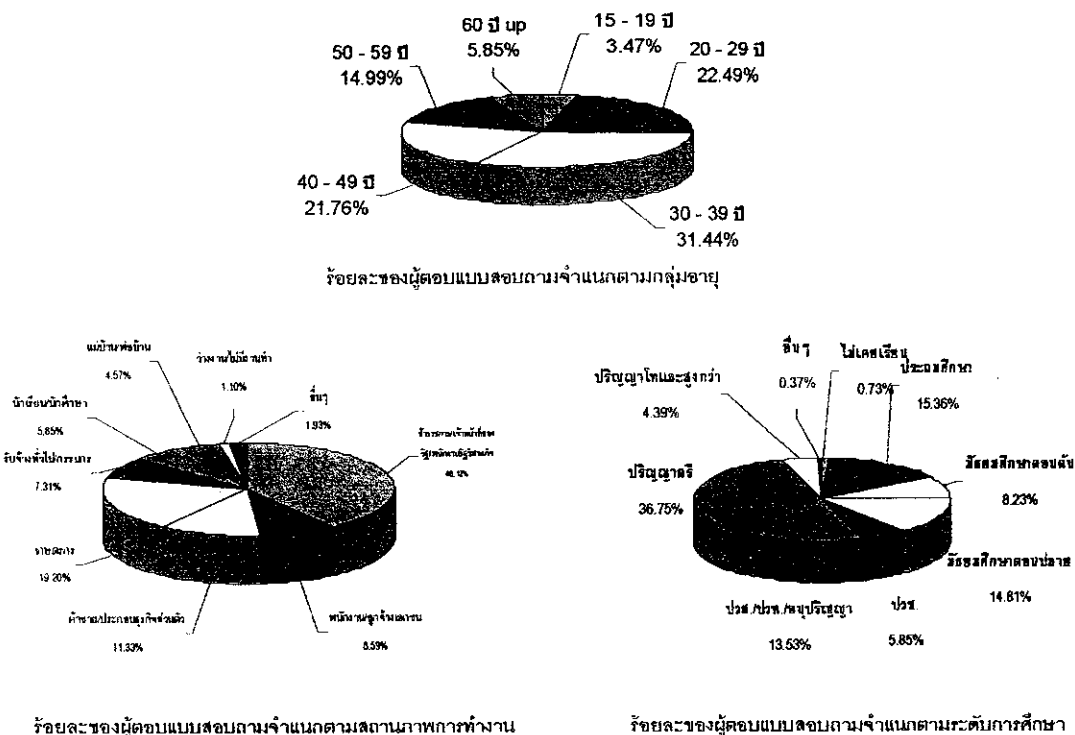
1. ข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เป็นชายร้อยละ 48.4 และหญิงร้อยละ 51.6 สำหรับอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 31.4 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี รองลงมาอายุ 20-29 ปี มีร้อยละ 22.5 อายุ 40-49 ปี ร้อยละ 21.8 อายุ 50-59 ปี ร้อยละ 15 อายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 5.9 และอายุ 15-19 ปี มีเพียงร้อยละ 3.5

การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 36.7 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย และปวส./ปวท./อนุปริญญา มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 15.4 ร้อยละ 14.8 และร้อยละ 13.5 ตามลำดับ ร้อยละ 8.2 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 5.9 จบการศึกษาระดับ ปวช. ร้อยละ 4.4 จบการศึกษาระดับปริญญาโท หรือสูงกว่า สำหรับผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษา และจบการศึกษาระดับอื่นๆ มีเพียงร้อยละ 0.7 และร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ร้อยละ 40.12 ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 19.2 ประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 11.3 ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 8.6 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 7.3 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป/กรรมกร ร้อยละ 5.9 เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 4.6 เป็นแม่บ้าน/พ่อบ้าน ร้อยละ 1.93 ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ สมาชิก อบต. ข้าราชการการเมือง และข้าราชการบำนาญ สำหรับผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำมีเพียงร้อยละ 1.1 (แผนภูมิ ก)

แผนภูมิ ก ลักษณะทางประชากรและสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม



2. ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการภายใต้นโยบายของรัฐบาล

2.1 การรับทราบข่าวสารการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

จากการสำรวจการรับทราบของประชาชนต่อการดำเนินงานโครงการต่างๆ ภายใต้นโยบายของรัฐบาล ประจำปี พ.ศ. 2552 จำนวน 27 โครงการ พบว่า ประชาชนได้รับทราบข่าวสารการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหายาเสพติด (นโยบายเศรษฐกิจ) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.6 รองลงมาได้แก่ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) คิดเป็นร้อยละ 90.3 เท่ากัน ส่วนการดำเนินงานโครงการที่ประชาชนรับทราบข่าวสารน้อยที่สุด คือ โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้า ระดับจังหวัด (นโยบายเศรษฐกิจ) และโครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 33.3 (ตาราง ก)

ตาราง ก. ร้อยละของประชาชนจำแนกตามการรับทราบข่าวสารการดำเนินงานโครงการต่างๆ
ตามนโยบายของรัฐบาล

นโยบาย/โครงการ	ทราบ	ไม่ทราบ
นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต		
1. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	46.3	53.7
2. โครงการส่งเสริมบทบาทสหภาพวัฒนธรรมในการเฝ้าระวังและสร้างสรรค์ วัฒนธรรมของชุมชน	55.2	44.8
3. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	90.3	9.7
4. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา	62.2	37.8
5. โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัด	81.2	18.8
6. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน	76.6	23.4
7. โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม	78.2	21.8
8. โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก	67.1	32.9
9. โครงการคุณธรรมนำความรู้	74.7	25.3
นโยบายเศรษฐกิจ		
10. โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ	40.2	59.8
11. โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้า ระดับจังหวัด	33.3	66.7
12. โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน	77.0	23.0
13. โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน	44.1	55.9
14. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน	79.2	20.8
15. โครงการการพัฒนาแผนชุมชน	82.6	17.4
16. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	67.3	32.7
17. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster	33.3	66.7
18. โครงการแก้ไขปัญหาใช้ที่ดิน	91.6	8.4
19. โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	76.6	23.4
20. โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	67.5	32.5
21. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน	90.3	9.7
22. โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ผ่านกลไกสถาบันการศึกษา	49.5	50.5
นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
23. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	59.4	40.6
24. โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ 360 แห่ง	59.2	40.8
25. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อสนับสนุนน้ำดื่มสะอาดให้กับโรงเรียนทั่วประเทศ 430 แห่ง	54.3	45.7
26. โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ	58.3	41.7
นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม		
27. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	37.1	62.9

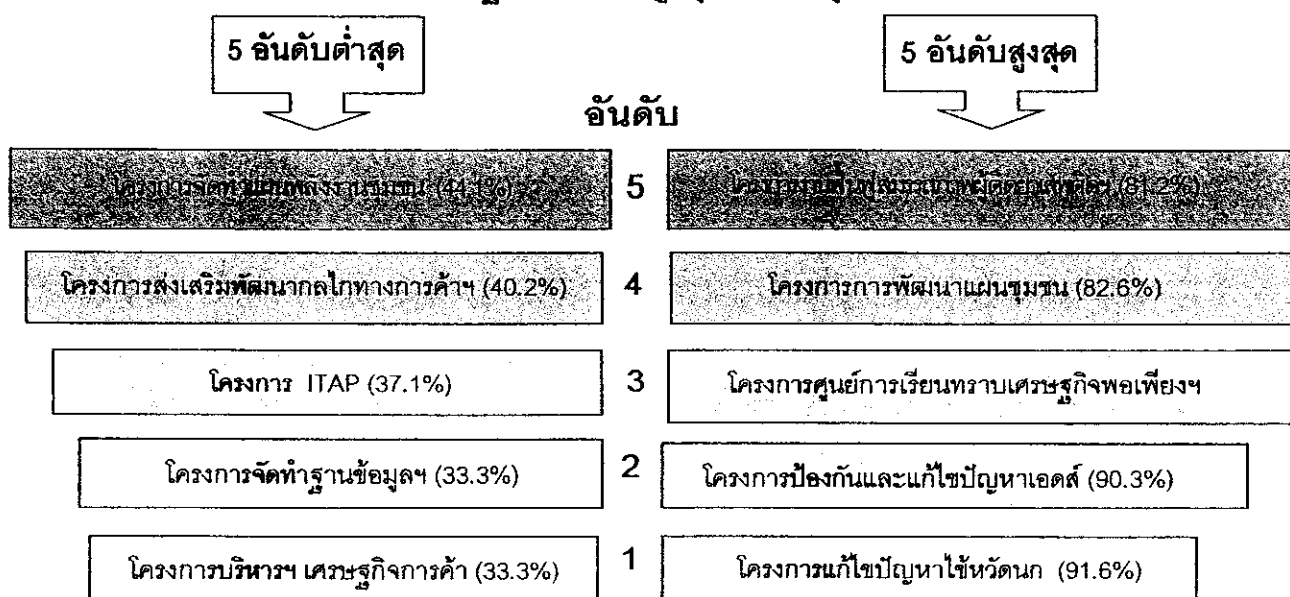
จากการสำรวจการรับทราบข่าวสารการดำเนินงานโครงการต่างๆตามนโยบายของรัฐบาล เมื่อนำมาเรียงลำดับความสำคัญแล้วพบว่า การดำเนินงานโครงการต่างๆของรัฐบาลที่ประชาชนได้รับทราบ ข่าวสารสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) โครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 91.6
- 2) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 90.3
- 3) โครงการศูนย์การเรียนรู้ทราบดีเศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 90.3
- 4) โครงการการพัฒนาแผนชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 82.6
- 5) โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 81.2

สำหรับการดำเนินงานโครงการต่างๆของรัฐบาลที่ประชาชนได้รับทราบข่าวสารต่ำสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้า ระดับจังหวัด (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 33.3
- 2) โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม Cluster (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 33.3
- 3) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) (นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม) ร้อยละ 37.1
- 4) โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้และสร้างความเป็นธรรมทั้งระบบ (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 40.2
- 5) โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 44.1 (แผนภูมิ ข)

แผนภูมิ ข ร้อยละของประชาชนที่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาล อันดับสูงสุด และต่ำสุด 5 อันดับแรก



2.2 ประโยชน์ที่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับจากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

2.2.1 การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่ประชาชนเห็นว่ามีความประโยชน์มากที่สุด

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ภายใต้นโยบายของรัฐบาลที่ทำให้ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับประโยชน์ พบว่า โครงการแก้ไขปัญหาค้นหาที่ดิน (นโยบายเศรษฐกิจ) มีประชาชนเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.4 รองลงมาได้แก่ โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 28.0 และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 27.6 ส่วนโครงการอื่นๆที่เหลือมีประชาชนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดระหว่างร้อยละ 7 - 26 (ตาราง ข)

ตาราง ข ร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อประโยชน์ที่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับจากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

นโยบาย/โครงการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ
นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต						
1. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	9.9	32.5	31.1	10.6	3.7	12.2
2. โครงการส่งเสริมบทบาทสหภาพวัฒนธรรมในการเฝ้าระวังฯ	10.4	33.5	35.3	8.2	4.4	8.2
3. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	25.8	42.8	21.6	5.1	2.2	2.6
4. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริฯ	24.7	37.7	22.1	5.5	1.6	8.4
5. โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดฯ	26.0	37.5	23.2	7.3	2.9	3.1
6. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน	28.0	35.3	22.5	7.3	2.7	4.2
7. โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม	24.3	36.6	23.8	7.1	3.1	5.1
8. โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก	20.5	38.6	21.8	11.3	2.2	5.7
9. โครงการคุณธรรมนำความรู้	22.1	38.0	24.7	6.9	3.3	4.9
นโยบายเศรษฐกิจ						
10. โครงการส่งเสริมพัฒนาการตลาดการค้าเพื่อเพิ่มรายได้ฯ	12.8	26.9	34.6	10.2	3.5	12.1
11. โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้า	7.5	24.9	32.0	13.7	5.5	16.5
12. โครงการแปลงทรัพยากรสินทางปัญญาเป็นทุน	18.8	31.1	28.5	10.6	4.9	6.0
13. โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน	14.3	29.3	28.5	11.9	3.7	12.4
14. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน	19.2	39.9	24.5	8.6	3.5	4.4
15. โครงการการพัฒนาแผนชุมชน	20.3	38.8	26.5	7.7	2.6	4.2
16. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	25.4	33.1	19.7	9.1	5.5	7.1
17. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม	8.6	24.1	28.2	16.5	4.2	-18.5

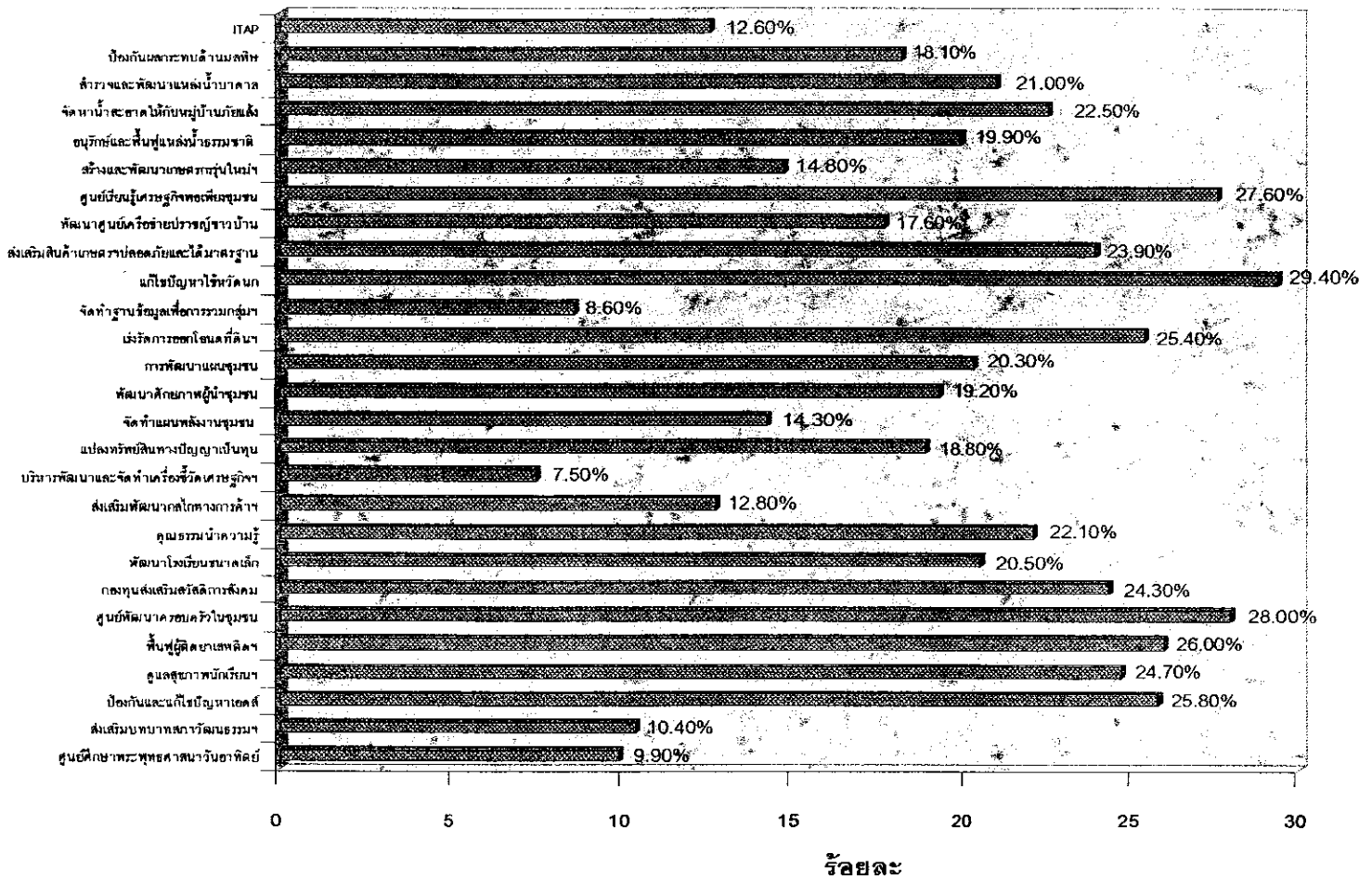
นโยบาย/โครงการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ
18. โครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในเขตลุ่มน้ำ	29.4	40.6	20.5	6.2	2.2	1.1
19. โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	23.9	35.1	26.3	6.9	3.7	4.0
20. โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	17.6	32.4	28.9	10.8	3.3	7.1
21. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน	27.6	38.4	23.2	6.0	2.9	1.8
22. โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ฯ	14.8	29.3	30.3	10.1	4.6	11.0
นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
23. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ	19.9	35.6	22.1	8.2	4.0	10.1
24. โครงการจัดหาน้ำสะอาดให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ	22.5	35.8	20.8	8.4	3.5	9.0
25. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลฯ	21.0	33.6	20.3	11.0	3.8	10.2
26. โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ	18.1	31.4	23.6	12.1	4.4	10.4
นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม						
27. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	12.6	25.0	28.2	12.1	4.6	17.6

จากประโยชน์ที่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับจากการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาล เมื่อนำมาเรียงลำดับแล้ว พบว่า การดำเนินงานโครงการต่างๆของรัฐบาลที่ประชาชนเห็นว่าได้รับประโยชน์สูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) โครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในเขตลุ่มน้ำ (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 29.4
- 2) โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 28.0
- 3) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 27.6
- 4) โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 26.0
- 5) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 25.8

(แผนภูมิ ค)

แผนภูมิ ค ร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่มีประโยชน์ต่อประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นในระดับมากที่สุดจำแนกตามโครงการ



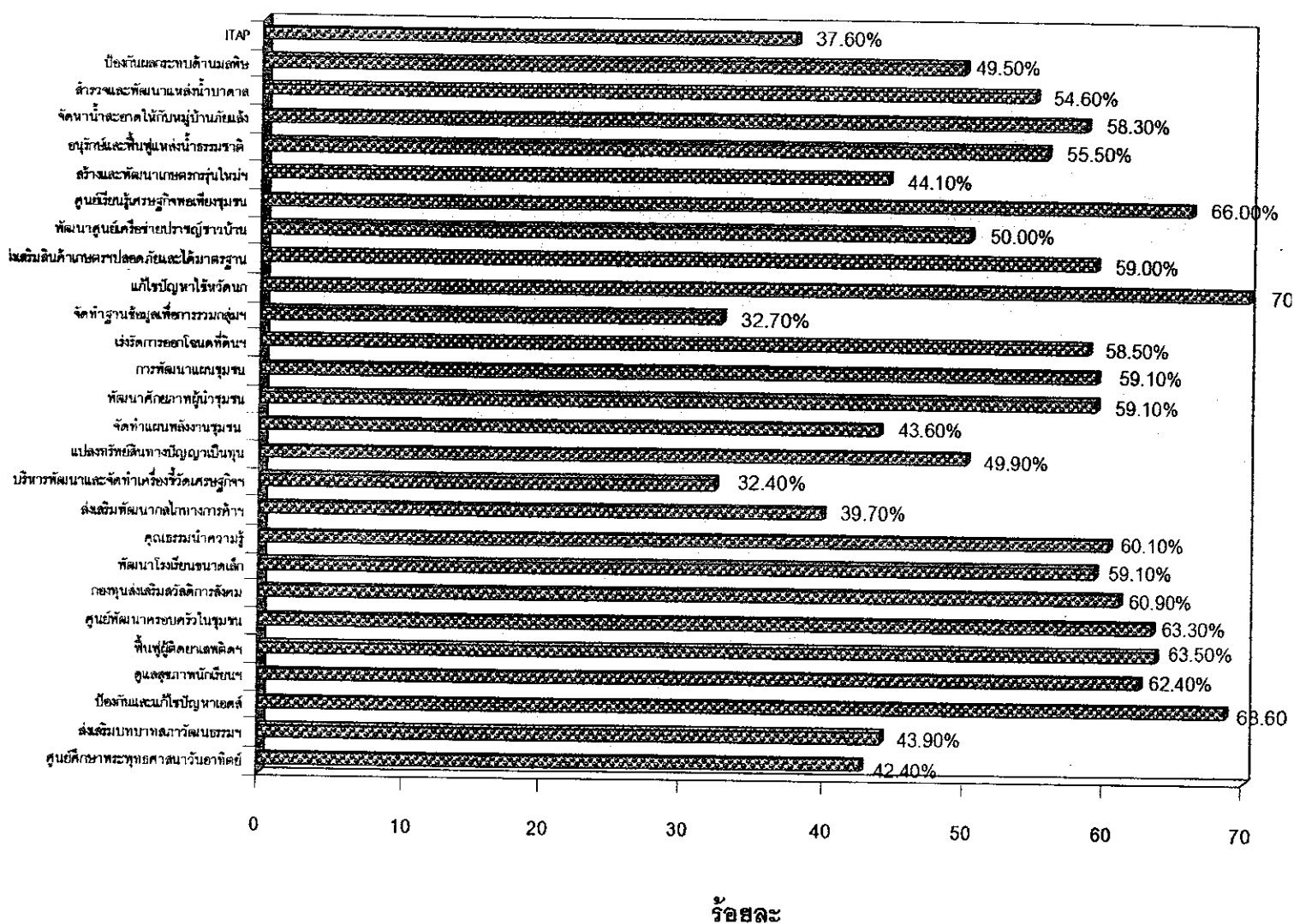
2.2.2 การดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นเห็นว่าได้รับประโยชน์ในระดับมากที่สุด

ประชาชนโดยรวมมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการต่างๆ ภายใต้นโยบายของรัฐบาลที่ทำให้ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับประโยชน์ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อเรียงลำดับประโยชน์จากมากไปน้อยสูงสุด 5 อันดับแรก ได้ดังนี้

- 1) โครงการแก้ไขปัญหายาเสพติด (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 70.00
- 2) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 68.60
- 3) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 66.00
- 4) โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 63.50
- 5) โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 63.50

(แผนภูมิ ง)

แผนภูมิ ร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อประโยชน์ที่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับจากการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาลในระดับมากที่สุด จำแนกตามโครงการ



2.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นของการดำเนินงานโครงการต่างๆตามนโยบายของรัฐบาล

2.3.1 โครงการต่างๆตามนโยบายของรัฐบาลที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นมากที่สุด

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานโครงการต่างๆภายใต้นโยบายของรัฐบาล ประจำปี พ.ศ. 2552 จำนวน 27 โครงการ พบว่า ประชาชนโดยรวมทั่วประเทศเห็นว่า โครงการแก้ไขปัญหาน้ำไร้พรมแดน (นโยบายเศรษฐกิจ) เป็นโครงการที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.3 รองลงมาได้แก่ โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 24.9 และโครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 24.5 ตามลำดับ (ตาราง ค)

ตาราง ค ร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาล
ที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น

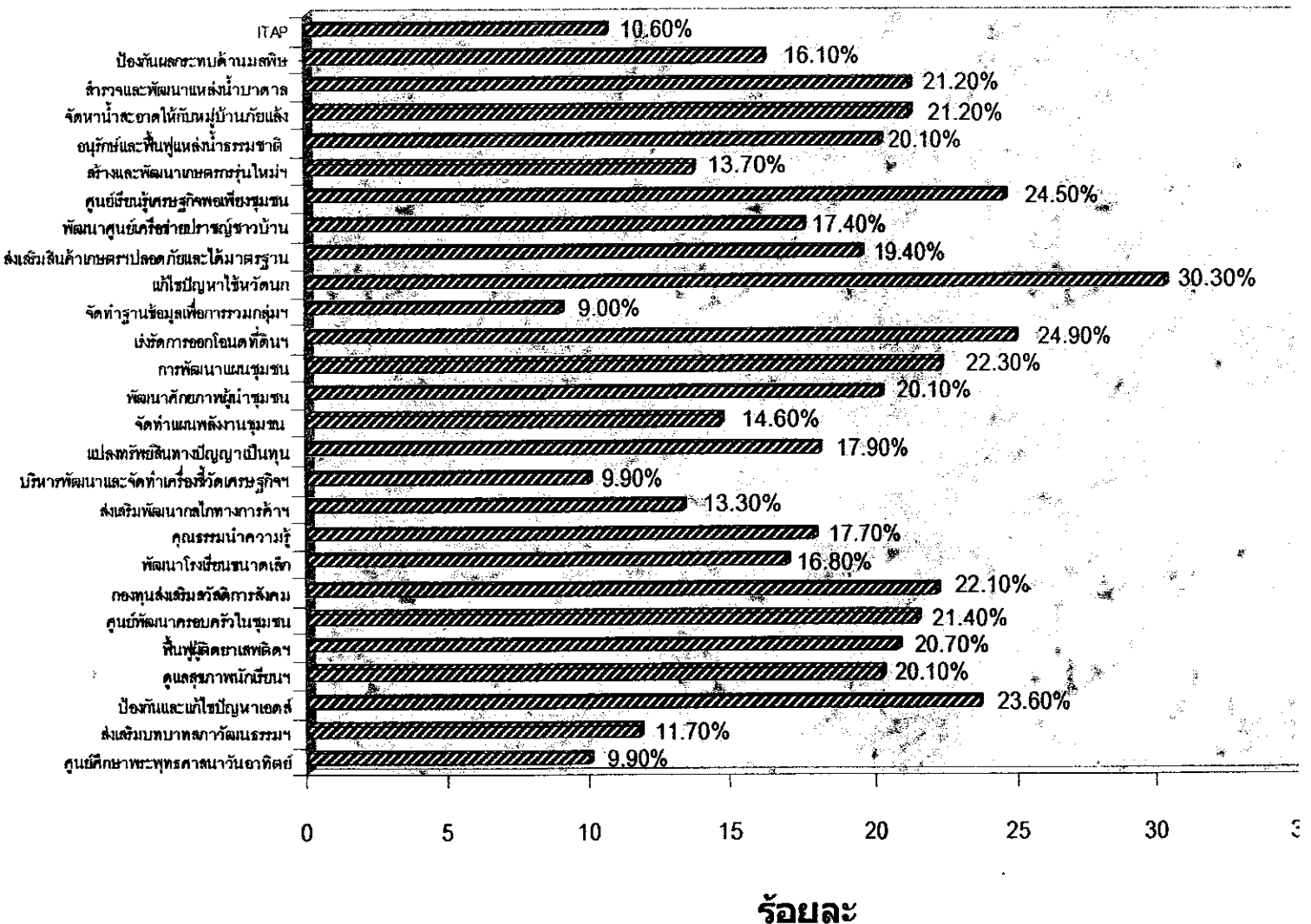
นโยบาย/โครงการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ทราบ
นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต						
1. โครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	9.9	30.3	33.6	13.0	2.2	11.0
2. โครงการส่งเสริมบทบาทสหกรณ์ในการเฝ้าระวังฯ	11.7	30.5	36.7	9.9	4.2	6.9
3. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	23.6	38.9	26.1	6.9	2.0	2.4
4. โครงการดูแลสุขภาพนักเรียนเพื่อสนองพระราชดำริฯ	20.1	36.4	25.4	8.2	2.4	7.5
5. โครงการงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดฯ	20.7	36.6	26.1	10.1	3.1	3.5
6. โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน	21.4	36.7	25.8	9.5	1.8	4.8
7. โครงการกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม	22.1	34.6	26.7	8.6	3.8	4.2
8. โครงการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก	16.8	37.7	25.8	10.1	3.5	6.2
9. โครงการคุณธรรมนำความรู้	17.7	37.7	27.6	8.6	3.5	4.9
นโยบายเศรษฐกิจ						
10. โครงการส่งเสริมพัฒนากลไกทางการค้าเพื่อเพิ่มรายได้ฯ	13.3	29.6	30.7	13.9	2.9	9.5
11. โครงการบริหารพัฒนาและจัดทำเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจการค้า	9.9	27.6	32.4	13.9	3.3	13.0
12. โครงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทุน	17.9	32.9	28.3	10.4	4.6	5.9
13. โครงการจัดทำแผนพลังงานชุมชน 300 ชุมชน	14.6	29.4	32.5	10.4	4.6	8.4
14. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน	20.1	38.0	26.9	8.0	2.9	4.0
15. โครงการการพัฒนาแผนชุมชน	22.3	38.2	24.7	8.2	2.4	4.2
16. โครงการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ	24.9	32.4	22.5	9.9	4.0	6.4
17. โครงการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม	9.0	25.6	29.8	14.6	3.3	17.7
18. โครงการแก้ไขปัญหาให้หัตถิก	30.3	37.7	21.8	7.5	1.8	0.9
19. โครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน	19.4	38.4	27.6	6.4	4.0	4.2
20. โครงการพัฒนาศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน	17.4	32.9	31.1	9.9	2.4	6.4
21. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน	24.5	36.9	27.2	6.8	2.7	1.8
22. โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ฯ	13.7	32.9	30.2	9.9	4.0	9.3
นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
23. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ	20.1	35.1	25.2	7.3	2.4	9.9
24. โครงการจัดหาเงินช่วยเหลือให้กับหมู่บ้านภัยแล้งทั่วประเทศ	21.2	36.0	23.2	8.2	2.6	8.8
25. โครงการสำรวจและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลฯ	21.2	32.5	23.8	9.7	2.7	10.1
26. โครงการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษของสถานประกอบการ	16.1	31.6	27.1	12.1	3.8	9.3
นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม						
27. โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	10.6	27.8	30.9	10.6	4.8	15.4

เมื่อเรียงลำดับโครงการต่างๆตามนโยบายของรัฐบาลที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นมากที่สุดจากมากไปน้อยสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) โครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขัง (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 30.3
- 2) โครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 24.9
- 3) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 24.5
- 4) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำเค็ม (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 23.6
- 5) โครงการการพัฒนาแผนชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 22.3

(แผนภูมิ จ)

แผนภูมิ จ ร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นในระดับมากที่สุดจำแนกตามโครงการ



2.3.2 ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุดของประชาชนต่อความสามารถในการแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นของการดำเนินงานโครงการต่างๆตามนโยบายของรัฐบาล

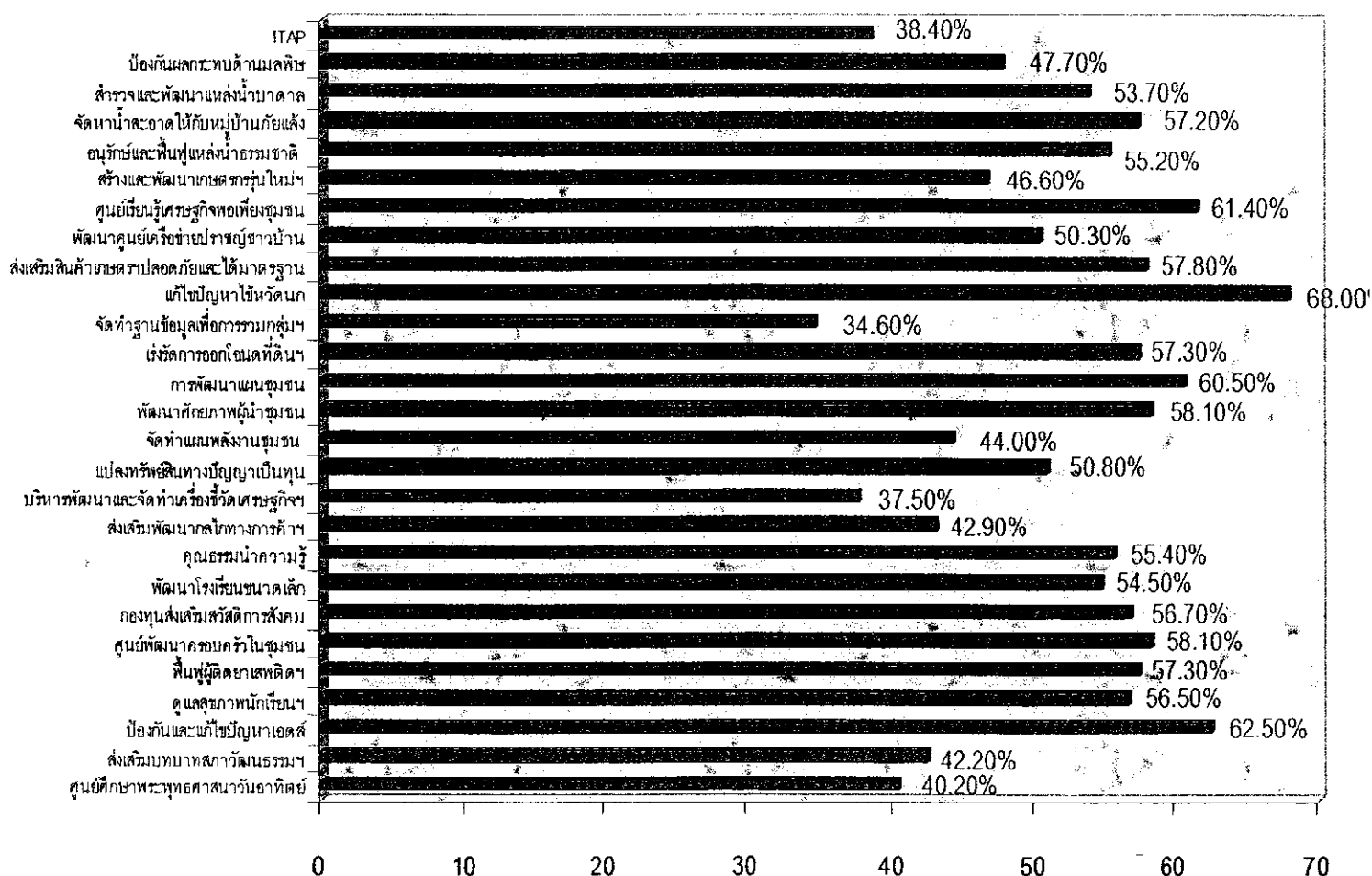
ประชาชนโดยรวมทั่วประเทศเห็นว่า โครงการสามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย สูงสุด 5 อันดับแรก ดังนี้

- 1) โครงการแก้ไขปัญหาคูหาใช้หวัดนก (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 68.00
- 2) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาคูหาเอ็ดส์ (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) ร้อยละ 62.50
- 3) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) ร้อยละ 61.40
- 4) โครงการศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต) และโครงการพัฒนา

ศักยภาพผู้นำชุมชน (นโยบายเศรษฐกิจ) มีสัดส่วนเท่ากันคือ ร้อยละ 58.10

(แผนภูมิ จ)

แผนภูมิ จ ร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการต่างๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุดจำแนกตามโครงการ



ร้อยละ

2.4 การได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล

2.4.1 การได้รับประโยชน์

ในภาพรวมประชาชนเห็นว่า ชุมชน/ท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลเนื่องจากการดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้สูงถึงร้อยละ 62.30 รองลงมาได้แก่ การที่มีเจ้าหน้าที่มาสำรวจความต้องการของประชาชนก่อนดำเนินงานโครงการฯ ร้อยละ 47.7 ประชาชนได้รับทราบมาก่อนว่ามีการดำเนินงานโครงการ ร้อยละ 30.3 และการดำเนินงานโครงการแล้วเสร็จ ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 18.1 (ตาราง ง)

ตาราง ง ร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนที่เห็นว่า ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลจำแนกตามเหตุผล

ลำดับที่	สาเหตุที่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาล	ร้อยละ
1.	การดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	62.3
2.	มีเจ้าหน้าที่มาสำรวจความต้องการของประชาชนก่อนดำเนินงานโครงการฯ	47.7
3.	ได้รับทราบมาก่อนว่ามีการดำเนินงานโครงการ	30.3
4.	การดำเนินงานโครงการแล้วเสร็จ ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด	18.1
5.	โครงการต่างๆต้องโปร่งใสประชาชนสามารถตรวจสอบได้	0.2
6.	ถ้ารัฐบาลหรือท้องถิ่นมีความจริงใจที่จะดำเนินการ	0.2
7.	ได้รับประโยชน์ทางอ้อม ไม่ได้รับโดยตรง	0.2
8.	เป็นการแก้ปัญหาในภาพรวม ซึ่งบุคคลบางกลุ่มได้รับประโยชน์เท่านั้น	0.2

2.4.2 การไม่ได้รับประโยชน์

ประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นที่มีความคิดเห็นว่า ไม่ได้ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล เนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ร้อยละ 2.2
- 2) ไม่มีเจ้าหน้าที่มาสำรวจความต้องการของประชาชน ร้อยละ 2
- 3) รัฐบาลเห็นแก่พวกพ้องเอาัดเอาเปรียบประชาชนมากเกินไป ร้อยละ 1.2
- 4) ไม่ทราบมาก่อนว่ามีการดำเนินงานโครงการ ร้อยละ 1.2
- 5) ไม่เห็นเป็นรูปธรรม ร้อยละ 1.1
- 6) การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ร้อยละ 0.9

- 7) งบประมาณน้อย ร้อยละ 0.9
- 8) ไม่เกินประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 0.8
- 9) บางโครงการเข้าไม่ถึงในชุมชน ร้อยละ 0.8
- 10) ไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน ร้อยละ 0.6

ฯลฯ

3. ความคิดเห็นต่อการตรวจราชการ

3.1 การได้รับการตรวจเยี่ยมจากผู้ตรวจราชการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ พบว่า ร้อยละ 43.5 เคยได้รับการตรวจเยี่ยมจากผู้ตรวจราชการ โดยประชาชนเคยได้รับการตรวจเยี่ยมจากผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 21.4 รองลงมาร้อยละ 19.7 เป็นผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข ร้อยละ 15.4 เป็นผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้งได้รับการตรวจเยี่ยมจากผู้ตรวจราชการแต่ไม่ทราบว่ามีมาจากกระทรวงใด ร้อยละ 11.5 ของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นที่ได้รับการตรวจเยี่ยม นอกจากนี้ยังได้รับการตรวจเยี่ยมจากนายอำเภอคิดเป็นร้อยละ 0.6 (ตาราง จX

ตาราง จ ร้อยละของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นที่เคย/ไม่เคยได้รับการตรวจเยี่ยมจากผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ

การตรวจเยี่ยม	ร้อยละ
ไม่เคยได้รับการตรวจเยี่ยม	56.5
เคยได้รับการตรวจเยี่ยม	43.5
ได้รับการตรวจเยี่ยมจาก	
1. กระทรวงมหาดไทย	21.4
2. กระทรวงสาธารณสุข	19.7
3. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	15.4
4. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	12.8
5. กระทรวงศึกษาธิการ	10.2
6. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	7.7
7. กระทรวงวัฒนธรรม	6.9
8. กระทรวงแรงงาน	6.8
9. สำนักนายกรัฐมนตรี	4.8
10. กระทรวงพลังงาน	4.4
11. กระทรวงคมนาคม	4.2
12. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	3.3

การตรวจเยี่ยม	ร้อยละ
13. กระทรวงการคลัง	3.1
14. กระทรวงพาณิชย์	2.0
15. กระทรวงอุตสาหกรรม	1.6
15. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.6
15. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1.6
18. ไม่ทราบว่ามีมาจากกระทรวงใด	11.5

3.2 ความพึงพอใจในการมาตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการพบว่า ร้อยละ 44.3 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.1 มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 8 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 6.8 มีความพึงพอใจในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 5.6 ที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ มีร้อยละ 3.3 ที่ไม่แสดงระดับความพึงพอใจ

3.3 ความคาดหวังของประชาชนต่อการตรวจราชการ

ประชาชนโดยรวมมีความคาดหวังให้ผู้ตรวจราชการรับฟังปัญหาจากประชาชนโดยตรงและสะท้อนปัญหาไปยังผู้บริหารประเทศ มากที่สุดสูงถึงร้อยละ 78.4 โดยร้อยละ 65.1 ต้องการให้ผู้ตรวจราชการเป็นตัวกลางประสานกับหน่วยงานราชการต่างๆในพื้นที่เพื่อเร่งรัดแก้ไขปัญหาประชาชน รวมทั้งร้อยละ 61.2 ต้องการให้ผู้ตรวจราชการตรวจติดตามการดำเนินโครงการของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปอย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามนโยบายของรัฐบาล ร้อยละ 61.2 ต้องการให้ผู้ตรวจราชการนำข้อเสนอแนะการปรับปรุงการดำเนินโครงการในพื้นที่เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรัฐบาล นอกจากนี้ ร้อยละ 0.6 ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานโครงการต่างๆให้ประชาชนทราบด้วย (ตาราง จ)

ตาราง จ ความคาดหวังของประชาชนต่อการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ

ลำดับที่	ความคาดหวังของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นต่อการตรวจราชการ	ร้อยละ
1	รับฟังปัญหาจากประชาชนโดยตรงและสะท้อนปัญหาไปยังผู้บริหารประเทศ	78.4
2	เป็นตัวกลางประสานกับหน่วยงานราชการต่างๆในพื้นที่เพื่อเร่งรัดแก้ไขปัญหาประชาชน	65.1
3	ตรวจติดตามการดำเนินโครงการของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปอย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามนโยบายของรัฐบาล	61.2
4	นำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินโครงการในพื้นที่เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรัฐบาล	59.9

ลำดับที่	ความคาดหวังของประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่นต่อการตรวจราชการ	ร้อยละ
5	ขอให้ ผต. และหน่วยราชการลงพื้นที่พบ/เข้าถึงประชาชนให้มากขึ้น	0.8
6	ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบด้วย	0.6
7	รับฟังปัญหาพร้อมแก้ไขปัญหาที่ประชาชนประสบอย่างแท้จริง	0.5
8	แลกเปลี่ยนความทราบกับประชาชนในพื้นที่	0.2
8	ใช้ระยะเวลาในการตรวจมากกว่านี้	0.2
8	ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมและติดตาม	0.2

ภาคผนวก 6

**รายชื่อผู้ตรวจราชการ
ที่ร่วมตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

**รายชื่อผู้ตรวจราชการที่ร่วมตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์
ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

* ~~~~~ *

จำแนกตามหน่วยงาน/กระทรวงต้นสังกัด ดังนี้

1. สำนักนายกรัฐมนตรี

1.1	นายระพีพันธุ์	สริวัฒน์
1.2	นายกมล	สุขสมบูรณ์
1.3	นายชัชทอง	โอภาสศิริวิทย์
1.4	นายธีรภัทร	สันติเมทนีดล
1.5	นายพันธุ์ชัย	วัฒนชัย
1.6	นายวิบูลย์ทัต	สุทนต์นิกิตดี
1.7	นายวชิระ	เพ่งผล
1.8	นางปราณี	สริวัฒน์
1.9	นางรังสี	พันธุ์มจินดา
1.10	นายทินกร	ภูวปะจิม
1.11	นางนิตยา	วงศ์เดอวี
1.12	นายวิสุทธิ์	นิรัตติวงศกรณ์
1.13	นายบุรินทร์	รุ่งมณี

2. กระทรวงการคลัง

2.1	นายนิติ	ชัยสูตร
2.2	นายเชิดชัย	ขันธนะภา
2.3	นายศุภชัย	จงศิริ
2.4	นางสาวเสาวนีย์	กมลบุตร
2.5	นางวิฐา	พงศ์นุชิต

3. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

3.1	นายเสกสรร	นาควงศ์
3.2	นายทวนชัย	สมูลสว่าง

4. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

4.1	นายสุรเดช	ฉายะเกษตริน
4.2	นางขวัญเมือง	บวรธิดากุล

4.3	นางศิริรัตน์	อายุวัฒน์
4.4	นายสมชาย	เจริญอำนวยสุข
4.5	นางจิตราภา	สุนทรพิพิธ
4.6	นายสุภาชัย	สวระจรัส

5. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

5.1	นายสิงห์ทอง	ชินวรรังสี
5.2	นางพรรณพิมล	ชัยภูวนาวัตร
5.3	นายชวลิต	ชูขจร
5.4	นายจักรี	สุจิตธรรม
5.5	นายสรพล	เกระพัฒน์
5.6	นายปรีชา	สมบูรณ์ประเสริฐ
5.7	นายเฉลิมพร	พิรุณสาร
5.8	นายเลิศวิโรจน์	โกวัฒนะ
5.9	นางสาวฉวีวรรณ	เลี้ยววิจักขณ์
5.10	นายนิวัติ	สุธีมีชัยกุล
5.11	นายไพโรจน์	ลิ้มจำบุญ
5.12	นายทรงพล	พนาวงศ์
5.13	นายเรืองชัย	บุญญานันต์

6. กระทรวงคมนาคม

6.1	นายศิลปะชัย	จารุเกษมรัตน์
6.2	นายระพีพันธ์	จารุตุล
6.3	นายบัญชา	เอกธรรมสุทธิ
6.4	นางภาวสุทธิ	จิ่งอนวัตร

7. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

7.1	นางมณฑิพย์	ศิริรัตนา ทาบุญานอน
7.2	นายวิรัตน์	ขาวอุปถัมภ์
7.3	นางพรทิพย์	ปิ่นเจริญ
7.4	นายปรีชา	จันทร์ศิริตานนท์
7.5	นายวิเชียร	จุ่งรุ่งเรือง
7.6	นายอดิศักดิ์	ทองไข่มุกด์
7.7	นายเกษมสันต์	จิณณวาโส
7.8	นายสำราญ	รักษาติ

8. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- 8.1 นายธานีรัตน์ ศิริปะชนะ
8.2 นายวณพัฒน์ ทิวถนอม

9. กระทรวงพลังงาน

- 9.1 นายพีระพล สาครินทร์
9.2 นายพานิชย์ พงศ์พิโรดม
9.3 นายบุญส่ง เกิดกลาง
9.4 นายชุมพล จูติยารักษ์
9.5 นายอำนาจ ทองสถิตย์

10. กระทรวงพาณิชย์

- 10.1 นายบรรยงค์ ลิ้มประยูรวงศ์
10.2 นางอรสา มั่นคงขันติวงศ์
10.3 นางปราณี ภาษีผล
10.4 นายบุญนริศร์ สุวรรณพูล
10.5 นายกฤษฎา เปี่ยมพงศ์สานต์
10.6 นายกรณรงค์ ฤทธิ์ถ้าย

11. กระทรวงมหาดไทย

- 11.1 นายจาตุร อภิชาติบุตร
11.2 นายสุวัฒน์ ดิษฐอำนาจ
11.3 นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ
11.4 นายสุกิจ เจริญรัตนกุล
11.5 นายรังสรรค์ เพียรอดวงษ์
11.6 นางพรณี แก่นสุวรรณ
11.7 ว่าที่ร้อยตรีโอภาส เศวตมณี
11.8 นายไตรสิทธิ์ สิ้นสมบุญทอง
11.9 นายสมศักดิ์ เลิศบรรณพงษ์
11.10 นายพินิจ เจริญพานิช
11.11 นางวรรณิดา บุญประคอง
11.12 นายขจรศักดิ์ สิงโตกุล

12. กระทรวงยุติธรรม

- 12.1 นายแพทย์วิสัย พุกกะวัน
12.2 นางฐจิรา กองแก้ว

12.3	นายสิริวัตร	จันทรัฐ
12.4	นายวีระยุทธ	สุขเจริญ
13. กระทรวงแรงงาน
- | | | |
|------|--------------|--------------|
| 13.1 | นางจิราภรณ์ | เกษรสุจริต |
| 13.2 | นายทรงศักดิ์ | ตันตะโยธิน |
| 13.3 | นายจิรศักดิ์ | สุคนธชาติ |
| 13.4 | นางจันทวรรณ | ทองสมบุญ |
| 13.5 | นางศศิวรรณ | อนันตกุล |
| 13.6 | นางสุทัศน์ | สืบวงศ์แพทย์ |
14. กระทรวงวัฒนธรรม
- | | | |
|------|------------|---------------|
| 14.1 | นายอารักษ์ | สังหิตกุล |
| 14.2 | นางปริศนา | พงษ์ศักดิ์กุล |
| 14.3 | นางโสมสุดา | ลี้ยะวนิช |
| 14.4 | นายปรีชา | กันธิยะ |
15. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- | | | |
|------|------------|--------------|
| 15.1 | นางสาวธิดา | เกิดกำไร |
| 15.2 | นางมยุรี | ผ่องผุดพันธ์ |
16. กระทรวงศึกษาธิการ
- | | | |
|-------|-----------------|---------------|
| 16.1 | นางรุ่งเรือง | สุชาภิรมย์ |
| 16.2 | นางปรียานุช | จริยวิทยานนท์ |
| 16.3 | นางสาวจุไรรัตน์ | แสงบุญนำ |
| 16.4 | นายอนุสรณ์ | ไทยเดชา |
| 16.5 | นายประดิษฐ์ | ระสิดานนท์ |
| 16.6 | นายพรหมสวัสดิ์ | ทิพย์คงคา |
| 16.7 | นายสมบัติ | สุวรรณพิทักษ์ |
| 16.8 | นายสุนันท์ | เทพศรี |
| 16.9 | นายกมล | รอดคล้าย |
| 16.10 | นายนิวัตร | นาคะเวช |
| 16.11 | นายชอบ | ลีชอ |
| 16.12 | นายฐชาติ | ทรัพย์มาก |

17. กระทรวงสาธารณสุข

17.1	นายแพทย์พรเทพ	ศิริวนารังสรรค์
17.2	นายแพทย์ประเสริฐ	หลุยเจริญ
17.3	นายแพทย์ทวีเกียรติ	บุญตไพศาลเจริญ
17.4	แพทย์หญิงวิลาวัลย์	จึงประเสริฐ
17.5	นายแพทย์สุริยะ	วงศ์คงคาเทพ
17.6	นายจักรกฤษณ์	ภูมิสวัสดิ์
17.7	นายแพทย์เสรี	หงส์หยก
17.8	นายแพทย์ณรงค์	สหเมธาพัฒน์
17.9	เภสัชกรมานิตย์	อรุณากูร
17.10	นายแพทย์นิทัศน์	รายยว
17.11	นายแพทย์สุรเชษฐ์	สถิตนิรามัย
17.12	นายแพทย์สมชัย	ภิญโญพรพานิชย์
17.13	นายแพทย์สมชาย	เชื้อเพชรระโสภณ
17.14	นายแพทย์ชูวิทย์	ลิขิตยั้งวรา
17.15	นายแพทย์อภิชัย	มงคล
17.16	นายแพทย์ทงสรวง	สุธธรรม
17.17	นายแพทย์สถาพร	วงศ์เจริญ
17.18	นายแพทย์วดีน	ทิมวาณิช

18. กระทรวงอุตสาหกรรม

18.1	นายประพัฒน์	วนาพิทักษ์
18.2	นายสมเกียรติ	ภู่งชัยฤทธิ์
18.3	นายสมคิด	แสงนิล
18.4	นายมนทป	วัลยะเพชร
18.5	นางสุทธินัย	พุ่มกา
18.6	นายณัฐพล	ณัฐสมบุญ

ภาคผนวก 7

**รายชื่อคณะทำงาน
จัดทำรายงานผลการตรวจราชการ
แบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์
ตามนโยบายของรัฐบาล ของผู้ตรวจราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
(Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009)**

**รายชื่อคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ
เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
ของผู้ตรวจราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
(Annual Inspection Report : Fiscal Year 2009)**

* * * * *

นายระพีพันธุ์ สิริวัฒน์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
หัวหน้าผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	
นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี	
นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์	ประธานคณะกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ	
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
ผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงคมนาคม	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงพลังงาน	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงแรงงาน	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	คณะกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	คณะกรรมการ
นางชื่นชีวัน ลิ้มปรีระกุล	คณะกรรมการ
ผู้อำนวยการส่วนแผนและข้อมูลการตรวจราชการ	

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
นายวิบูลย์ ไคว์ตระกูล หัวหน้าฝ่ายที่ 1	คณะทำงาน
ส่วนแผนและข้อมูลการตรวจราชการ	และเลขานุการร่วม
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
นางอารีย์ ทิมะพันธุ์ หัวหน้าฝ่ายที่ 2	คณะทำงาน
ส่วนแผนและข้อมูลการตรวจราชการ	และเลขานุการร่วม
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
นางสาวจันทร์วิไล อยู่เจริญ หัวหน้าฝ่ายที่ 3	คณะทำงาน
ส่วนแผนและข้อมูลการตรวจราชการ	และเลขานุการร่วม
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	

ทีมงานฝ่ายเลขานุการ

นางสาวฐิติกานต์ นิรามัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นายณรงค์ฤทธิ์ สีสี่ศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นายอนุ แยมแสง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวผกาพรรณ นันทรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวประสานสุข รอดสุวรรณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวบุญศรี สุวรรณกำเนิด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นายกฤษ อินทรโกเศศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางแถมกาญจน์ ชุ่มนันทาค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวศศิภาญะ เวียงตระกูล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวสุดา ศิลากุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสุพัตรา ดวงภูมเมศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวธิดารัตน์ ดวงเด่นมาก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นางภัทรมล ตั้งธนาทร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นางสาวพรศรี อังควิชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
นางสาวศศิวิมล ก้าวสุวรรณ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
นางสาววิไลรัตน์ สมเพราะ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
นางสาวณัฐฤดี ปิ่นเงิน	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
นายสนธิ รัญจวน	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล