



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๑๑๓๙
รับ ๒๙ ต.ค. ๒๕๕๒ ๑๐-๔๘

ที่ รง ๐๔๑๑/๒๗/๕๕

กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗/ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๔๐ ชุด
๒. คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย จำนวน ๑๔๐ ชุด
๓. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ กับ
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๔๐ ชุด
๔. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. จำนวน ๑๔๐ ชุด

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ กระทรวงแรงงาน มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ รง ๐๔๑๑/๑๐๐๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ.

๑.๒ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

๑.๓ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๒๕๕ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๑ ส่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเพื่อกระทรวงแรงงานพิจารณาให้ความเห็น

๑.๔ กระทรวงแรงงาน มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ รง ๐๔๑๑/๑๕๕ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ แจ้งยืนยันผลการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และชี้แจงข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ

๑.๕ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอรัฐมนตรี คณะที่ ๓ มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๕/(คก.๓) /๐๐๗ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แจ้งผลการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๑ โดยมีมติมอบหมายให้กระทรวงแรงงานนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. กลับไปทบทวนประเด็นความคาบเกี่ยวกับ

/พระราช ...

พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการ กลั่นกรองฯ และข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้หากกระทรวงแรงงานยืนยันร่างพระราชบัญญัติ ทั้งสองฉบับดังกล่าวไม่มีความคาบเกี่ยวกันให้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๖ กระทรวงแรงงานโดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและ เอกชน ผู้แทนฝ่ายนายจ้างและลูกจ้าง ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมพิจารณาและ ให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ซึ่งมีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติส่งเสริม การพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่เป็นการสอดคล้องและเชื่อมโยงให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๒. ขอรายงาน

๒.๑ กระทรวงแรงงานได้มีหนังสือ ที่ รง ๐๔๑๑/๕๐๕ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ยืนยันเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ซึ่งในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ กระทรวงแรงงานได้ขอถอน ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกจากการประชุมเพื่อกลับมาทบทวนใหม่ จากการพิจารณาทบทวนแล้ว มีความเห็นว่า ควรดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือให้ปรับปรุงแก้ไข เข้าอยู่ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ทั้งนี้ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ข้อ (๑) เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. มีเนื้อหาสาระเป็นเพียงการวางขั้นตอนการดำเนินการ ของเจ้าหน้าที่ และวางกรอบแนวทางให้ผู้ประกอบอาชีพปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบันทึกข้อมูล ในสมุดประจำตัวและการรับรองความสามารถเพื่อประโยชน์ในการจ้างงานและการประกอบอาชีพ ซึ่งมีได้ สะท้อนให้เห็นถึงวิธีการส่งเสริมการประกอบอาชีพ ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้มิได้นำข้อกำหนดในเรื่องการบันทึกข้อมูลในสมุดประจำตัวมากำหนดไว้ โดยจะนำไป กำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ต่อไป แต่ในเรื่องของการรับรองความสามารถนั้นยังคงคงไว้ เนื่องจากเป็นหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้

๒.๑.๒ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อ (๒) เห็นว่าพระราชบัญญัติ ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการฝึกอาชีพ แก่บุคคลซึ่งอยู่ในวัยทำงาน และส่งเสริมให้บุคคลซึ่งประกอบอาชีพแล้วได้รับการฝึกเพื่อยกระดับมาตรฐาน ฝีมือแรงงานและการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ดังนั้นหากนำเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม การประกอบอาชีพ พ.ศ. ไปกำหนดไว้เป็นหมวดใดหมวดหนึ่งของพระราชบัญญัตินี้จะทำให้ กระบวนการในการพัฒนาฝีมือแรงงานและส่งเสริมการประกอบอาชีพเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๑.๓ ในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. มีบทบัญญัติให้มีการจำแนกและกำหนดระดับความสามารถของผู้ประกอบอาชีพ และกำหนดช่วงอัตราค่าจ้างที่เหมาะสมกับระดับความสามารถ แต่ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ตัดบทบัญญัตินี้ออกไปเนื่องจากปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้จ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานออกมาใช้บังคับแล้ว

๒.๑.๔ ในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. มีบทบัญญัติให้ค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้ตั้งกวดเป็นของกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อใช้จ่ายในการส่งเสริมการประกอบอาชีพตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานประกาศกำหนด แต่พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ไม่มีบทบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานในการที่จะนำเงินจากกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อไปใช้จ่ายในการส่งเสริมการประกอบอาชีพตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. ดังนั้นการนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. ปรับปรุงแก้ไขอยู่ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงช่วยแก้ปัญหาในประเด็นนี้ได้

๒.๒ กระทรวงแรงงานจึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยนำเนื้อหาที่เป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. กำหนดไว้เป็นหมวด ๒/๑ การรับรองความสามารถ และปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติอื่นๆที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกัน ได้แก่ เพิ่มบทนิยาม อำนาจของรัฐมนตรี บทบัญญัติในเรื่องกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน นายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ การเพิกถอนการพักใช้ใบอนุญาต การอุทธรณ์และบทกำหนดโทษ นอกจากนี้ได้เพิ่มเติมบทบัญญัติให้นายจ้างที่ส่งลูกจ้างเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติและผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติครบตามสัดส่วนที่กฎหมายกำหนดไม่ต้องส่งเงินสมทบเข้ากองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๓. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๓.๑ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกรอบแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบอาชีพหรือผู้ปฏิบัติงาน และไม่มีองค์กรที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบอาชีพในหลายสาขาอาชีพเป็นผลทำให้แรงงานของประเทศในสาขาอาชีพต่างๆไม่ได้ผ่านการประเมินเพื่อรับรองความรู้ ความสามารถ ทักษะฝีมือในการประกอบอาชีพ ไม่สามารถสร้างความมั่นใจแก่สาธารณชนในด้านคุณภาพและความปลอดภัย ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมและการบริการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม จึงก่อให้เกิดอันตรายต่างๆอันเนื่องมาจากผู้ประกอบอาชีพไม่มีความชำนาญในการทำงานนั้นๆ

อย่างแท้จริง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการอาชีพเอง ส่งผลกระทบต่อเจ้าของสถานประกอบการ ชุมชน สังคม และส่งผลกระทบต่อศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๓.๒ กฎหมายฉบับนี้หากได้มีการตราออกใช้บังคับแล้วจะมีผลให้ผู้ผ่านการประเมินเพื่อรับรองความสามารถได้รับค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้ใช้แรงงานให้สูงขึ้น

๓.๓ หลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นเนื้อหาสาระสำคัญที่นำมาจากร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบอาชีพ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติอนุมัติหลักการแล้วเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ เพียงแต่ได้นำมาปรับเข้าไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงแรงงานจึงเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓-๔)

๔. สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

๔.๑ ให้มีระบบการรับรองความสามารถในสาขาอาชีพหรือตำแหน่งงาน ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อสาธารณะหรือต้องใช้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะ ต้องดำเนินการโดยผู้ได้รับหนังสือรับรองความสามารถ

๔.๒ กำหนดให้มีศูนย์ประเมินความสามารถทั้งภาครัฐและเอกชน การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการ กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการของศูนย์ประเมินความสามารถ

๔.๓ เสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรอาชีพ และส่งเสริมให้องค์กรอาชีพหรือหน่วยงานของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรองความสามารถ

๔.๔ ให้กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้ผ่านการรับรองความสามารถกู้ยืมไปใช้ในการลงทุนประกอบอาชีพ ช่วยเหลืออุดหนุนการดำเนินการขององค์กรอาชีพและศูนย์ประเมินความสามารถเฉพาะด้าน

๕. ข้อพิจารณา

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้วเห็นว่า หากร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับจะทำให้สามารถส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการกำหนดให้การประกอบอาชีพในบางสาขาอาชีพหรือตำแหน่งงานต้องดำเนินการโดยผู้ผ่านการรับรองความสามารถจะทำให้เกิดความปลอดภัยทั้งต่อผู้ประกอบการ ผู้ประกอบอาชีพ

ประชาชนผู้บริโภค และสาธารณะ ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้ผ่านการประเมินเพื่อรับรองความสามารถได้รับ
ค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้แรงงานเป็นอย่างมาก จึงเห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรี
พิจารณาอนุมัติหลักการและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตาม ข้อ ๔

ขอแสดงความนับถือ



(นายไพฑูรย์ แก้วทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

กลุ่มงานกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๔๘ ๓๘๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๘ ๓๘๖๗