

ที่ นร ๐๕๐๑/ ๑๒๗

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าซื้อเสนอกฎหมาย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๓๗๕๐
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดส่งความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าซื้อเสนอกฎหมายในส่วนของการเข้าซื้อพระราชบัญญัติ ผู้มีสิทธิเข้าซื้อเสนอกฎหมาย การเสนอร่างกฎหมายต่อประธานรัฐสภา กระบวนการในการเข้าซื้อเสนอกฎหมายโดยประชาชน และบทลงโทษไปเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายแล้ว ขอให้ความเห็นในหลักการรวม ดังนี้

๑. การกำหนดให้มี “ผู้ริเริ่ม” ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติโดยวัตถุประสงค์เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ในการเสนอและชี้แจงหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติหรือญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาตัดสินใจในการร่วมลงลายมือชื่อ และการกำหนดให้มี “ผู้แทนการเสนอร่างพระราชบัญญัติ” ก็เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๓ ในการทำหน้าที่ชี้แจงหลักการของร่างพระราชบัญญัติและเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอ สำหรับกรณีที่มีได้กำหนดว่า “ผู้แทนการเสนอร่างพระราชบัญญัติ” จะมีคุณสมบัติเช่นไรนั้น ก็เพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ร่วมเข้าชื่ออาจเสนอผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อหรือบุคคลอื่นที่เห็นว่าเป็นผู้ที่จะสามารถทำหน้าที่ชี้แจงหลักการของร่างพระราชบัญญัติหรือญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และทำหน้าที่กรรมาธิการวิสามัญได้ตามที่เห็นสมควร

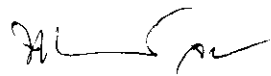
๒. การกำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นหน่วยงานช่วยอำนวยความสะดวกหรือให้การสนับสนุนในการจัดทำบันทึกหลักการเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินั้น ก็เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ผู้ที่ยื่นเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในเบื้องต้น แต่ก็มิได้เป็นการตัดสิทธิหรืออำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ช่วยเหลือหรือให้บริการในการจัดทำร่างกฎหมายแต่อย่างใด

๓. การกำหนดขั้นตอนและวิธีการตรวจสอบความถูกต้องของรายชื่อของประชาชนที่เข้าชื่อเสนอกฎหมาย โดยไม่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไว้ชัดเจนในกฎหมาย เนื่องจากการกำหนดหน่วยงานสำหรับทำหน้าที่ตรวจสอบดังกล่าวเป็นรายละเอียดในทางปฏิบัติสามารถประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานได้ ซึ่งผู้แทนหน่วยงานที่เข้าชี้แจงในการตรวจพิจารณาร่างฯ (สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง) ก็ได้มีข้อขัดข้องแต่อย่างใด นอกจากนี้การนำบทบัญญัติการเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติมาใช้ในการเสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโลมนั้น เป็นแนวทางการร่างกฎหมายสำหรับกรณีที่บทบัญญัติไม่มีสาระสำคัญโดยส่วนใหญ่ทำนองเดียวกันกับบทบัญญัติที่ได้บัญญัติไว้แล้ว ก็สามารถนำมาเป็นบทอนุโลมใช้ได้โดยไม่จำเป็นต้องบัญญัติซ้ำไว้อีก

๔. สำหรับการกำหนดบทลงโทษของผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ เนื่องด้วยวัตถุประสงค์ของกฎหมายต้องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงของประชาชน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าวไม่ว่าจะเป็นเอกสารเกี่ยวกับร่างกฎหมายหรือเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ร่วมเข้าชื่อจึงเป็นเอกสารสำคัญ จำเป็นที่จะต้องกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ที่ทำให้วัตถุประสงค์ของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องเสียไปหรือเป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการเป็นการเฉพาะ ซึ่งหากมีผู้ใดกระทำความผิดเกี่ยวกับเอกสารตามประมวลกฎหมายอาญาที่กำหนดบทลงโทษในเรื่องนี้ไว้อยู่แล้วเป็นการทั่วไป หากนำมาใช้บังคับกับกรณีนี้จึงไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๕๒๑, ๑๕๒๗ (นายธนาวัฒน์)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๐

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th