

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๐๑๗

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗๐ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากทป. ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. . . .”

เรียน เลขานุการสภากทป. ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๙๔๓
ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๗๐๒.๐๖/๓๗๘๐
ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ และผลการพิจารณาในเรื่องนี้

ตามที่ได้แจ้งคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายกรัปต์ สภาสุ) มอบให้
กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าของเรื่องรับความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากทป. ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการ
สาธารณสุข พ.ศ. . . .” ไปพิจารณาร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำความเห็น
ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป นั้น

กระทรวงสาธารณสุขแจ้งว่าได้ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจัดทำความเห็น
ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการต่อความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากทป. ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติดังกล่าวเสร็จแล้ว ความละเอียดปราภูตตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากทป. ปรึกษาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของ
กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด
และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบ เพื่อประกอบการตรวจพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. . . . ต่อไป

/เจ้าหน้าที่...
/เจ้าหน้าที่...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไปแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภាភปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงสาธารณสุขและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณะชนได้รับทราบ และขอขอบคุณสภាភปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วย
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
๓๐ ก.พ. ๒๕๕๒

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๘ (mo008/s/D/สมโภชฯ)

รอง ลศธ. / /
ผอ. ๖ ๒๙, m ๕๒
ผอ.กคุม / /
จนท. ๑ / /
จนท.พิบพ/ทาน. ๕ ๒๘ / ๒๒ / ๙๒

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการบริหาร
กรณีสภากาชาดไทยฯ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการบริหาร
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. . . .

ด้วยสภากาชาดไทยฯ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการบริหาร เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. . . . ซึ่งกระทรวงสาธารณสุข ได้แจ้งผลการดำเนินงานและผลการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด ต่อความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทยฯ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสภากาชาดไทยฯ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสังคมแห่งชาติ	ความเห็นและข้อเสนอแนะของกระทรวง สาธารณสุข/กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม/สำนักงานอัยการสูงสุด
๑. แนวคิดพื้นฐานของกฎหมายคือการชดเชยความเสียหายที่รวดเร็วและเป็นธรรม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการแก้ไขปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างผู้เสียหายและผู้ให้บริการ โดยไม่ต้องกำหนดกระบวนการการไกล่เกลี่ยไว้ในกฎหมายและไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนชื่อกฎหมายให้ต่างไปจากที่คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาแล้ว	๑. ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนชื่อกฎหมาย เนื่องจากปัญหาการฟ้องร้องผู้ให้บริการสาธารณสุขจากการได้รับความเสียหายจากการรับบริการสาธารณสุขในปัจจุบันเกิดจากความสัมพันธ์ที่ไม่ดีระหว่างผู้รับและให้บริการสาธารณสุข และภายหลังกฎหมายได้มีการปรับเพิ่มกระบวนการการไกล่เกลี่ยเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้รับ และผู้ให้บริการ และเป็นการสร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีในระบบบริการสาธารณสุข ซึ่งจะทำให้ลดปัญหา ความขัดแย้งระหว่างทั้งสองฝ่ายได้ ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องชื่อไว้แล้ว ๒. สำหรับประเด็นเรื่องการเพิ่มกระบวนการ การไกล่เกลี่ยไว้ในกฎหมาย ส่วนใหญ่เห็นด้วย ในการเพิ่มกระบวนการการไกล่เกลี่ย เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อระบบเดิมของกฎหมายที่มีอยู่

/ความเห็น . . .

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสถาบันปริญญาศรีมูลกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็นและข้อเสนอแนะของกระทรวง สาธารณสุข/กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม/สำนักงานอัยการสูงสุด
<p>๒. สำนักงานกองทุนความมีความเป็นกลาง เข้าถึงได้ง่าย และได้รับการยอมรับจากผู้เสียหาย ในเบื้องต้นควรกำหนดให้สำนักงานหลักประกัน สุขภาพแห่งชาติ เป็นสำนักงานเลขานุการไปก่อน</p>	<p>- ส่วนใหญ่เห็นด้วยในหลักการที่ให้กระทรวง สาธารณสุข โดยกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เป็นสำนักงานเลขานุการ เนื่องจาก</p> <p>๑. ประเด็นเรื่องประสิทธิภาพในการทำงาน เห็นว่าเป็นเรื่องของการบริหารจัดการ หากมีการ วางระบบที่ดี มีการสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ และองค์กรที่ดี ก็จะทำให้การบริหารงานมี ประสิทธิภาพ ซึ่งในร่างกฎหมายได้มีการวางแผน ระบบในเรื่องดังกล่าวไว้บ้างแล้วโดยได้มีการ กำหนดให้มีการกันเงินไว้ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นค่าใช้ จ่ายในการบริหารงานของสำนักงาน นอกจากนี้ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพได้มีการเตรียมการ ในเรื่องขององค์กร โดยได้มีการจัดตั้งสำนักงาน เลขานุการขึ้นมาเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม ในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย</p> <p>๒. ประเด็นเรื่องความเป็นกลาง ในร่าง กฎหมายได้มีการกำหนดองค์ประกอบของ คณะกรรมการที่มาจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง หลากหลายวิชาชีพ และมีสัดส่วนที่เหมาะสม ซึ่งมีหน้าที่ในการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ และระเบียบต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนด และ มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ พิจารณาเกี่ยวกับการจ่ายเงินช่วยเหลือเบื้องต้น และเงินชดเชย ซึ่งสำนักงานเลขานุการ เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการ</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็นและข้อเสนอแนะของกระทรวง สาธารณสุข/กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม/สำนักงานอัยการสูงสุด
	<p>บริหารจัดการซึ่งเป็นงานธุรการในการ ประสานงาน และอำนวยความสะดวกให้ แก่คณะกรรมการ/คณะกรรมการต่าง ๆ รวมทั้งผู้เสียหาย ซึ่งไม่มีบทบาทหน้าที่ทาง กฎหมายในการพิจารณาอนุมัติจ่ายเรื่องใด ๆ นอกจากนี้ในร่างกฎหมายไม่ได้กำหนดให้มีการ พิสูจน์ถูกผิด ซึ่งหากมองว่ากระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานที่ดูแลสถานพยาบาลทั้งภาครัฐและ เอกชนแล้วเกรงว่าจะมีการปกป้องสถานพยาบาล หรืออาจทำให้มีผลต่อการพิจารณาเงินชดเชย หรือไม่นั้น เห็นว่าไม่น่าจะทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว เนื่องจากหากมีความเสียหายเกิดขึ้น กระทรวงสาธารณสุขในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ ดูแลสถานพยาบาลก็อยากที่จะช่วยเหลือ เยียวยาเพื่อให้เรื่องยุติอยู่แล้ว ซึ่งน่าจะเป็น ผลดีต่อระบบโดยรวม</p> <p>๓. ประเด็นเรื่องการเข้าถึงได้ง่าย เห็นว่า ในร่างกฎหมายได้มีการกำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้ว ในร่างมาตรา ๒๕ ที่ได้กำหนดให้การยื่นคำขอจะ กระทำการวิเคราะห์หรือหนังสือกีด โดยจะยื่นต่อ สำนักงานหรือหน่วยงานอื่น ๆ ตามที่ คณะกรรมการกำหนด ซึ่งกระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานที่มีเครือข่ายทั้งในล้วนกลางและ ล้วนภูมิภาค และมีความพร้อมด้านบุคลากรที่ พร้อมจะดำเนินการในเรื่องนี้</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสภាលาปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็นและข้อเสนอแนะของกระทรวง สาธารณสุข/กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม/สำนักงานอัยการสูงสุด
<p>๓. องค์ประกอบของคณะกรรมการ ควรประกอบด้วยผู้ที่มีผลงานด้านการคุ้มครอง สิทธิผู้บริโภคและผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพที่ เกี่ยวข้องซึ่งต้องไม่มีความขัดกันแห่งผลประโยชน์ และไม่ค่ามีผู้แทนจากสภาวิชาชีพซึ่งเป็นองค์กร ที่มีอำนาจสอบสวนและลงโทษผู้ให้บริการ ร่วมอยู่ด้วย</p>	<p>- ส่วนใหญ่เห็นว่าองค์ประกอบโดยรวมของ คณะกรรมการมีความเหมาะสม ครอบคลุม ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและมีสัดส่วนที่เหมาะสมกัน โดยเฉพาะสัดส่วนของผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ ได้มีการกำหนดจำนวนที่เท่ากัน สำหรับประเด็น องค์ประกอบของคณะกรรมการที่ไม่ควรมีผู้แทน จากสภาวิชาชีพร่วมอยู่ด้วยนั้น เห็นว่าการมีผู้แทน จากสภาวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วยน่าจะเป็น การดีที่จะได้มีการนำข้อมูลเพื่อไปพัฒนาในเรื่อง มาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งประเด็นดังกล่าวไม่น่าจะทำ ให้เกิดความเสียหายต่อการเยียวยา</p>
<p>๔. ไม่ควรเบี่ยงเบนเจตนากรณ์ของ กฎหมายไปเพื่อการคุ้มครองผู้ให้บริการให้ พ้นจากความรับผิดตามกฎหมายอื่น</p>	<p>- ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่ได้มีการเบี่ยงเบน เจตนากรณ์ของกฎหมายเพื่อคุ้มครองผู้ให้ บริการให้พ้นจากความรับผิดตามกฎหมายอื่น แต่เป็นการกำหนดให้คุณมีอำนาจในการใช้ดุลยพินิจ พิจารณาลงโทษผู้ให้บริการสาธารณสุขให้น้อยลง หรือไม่ลงโทษก็ได้ หากผู้ให้บริการสาธารณสุข ได้มีการเยียวยาผู้เสียหาย หรือมีการไก่เกลี้ย ซึ่งกรณีดังกล่าวถือเป็นเรื่องของเหตุบรรเทาโทษ</p> <p>- นอกจากนี้ผู้ให้บริการสาธารณสุข ถือเป็น วิชาชีพเฉพาะที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์อย่างเต็มที่ในการดูแลรักษาผู้ป่วย และเป็นวิชาชีพที่มีความเสี่ยงสูงในการประกอบ วิชาชีพ เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่ต้องกระทบต่อร่างกาย</p>

<p>ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสภากลุ่มศิษย์ฯ ที่ปรึกษาฯ เกี่ยวกับ การจัดตั้งสถาบันสุขภาพจิตฯ</p>	<p>ความเห็นและข้อเสนอแนะของกระทรวง สาธารณสุข/กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคดีอาชญากรรม/สำนักงานอัยการสูงสุด</p>
	<p>และชีวิตมนุษย์ซึ่งแตกต่างจากวิชาชีพอื่น ประกอบกับการให้การดูแลรักษาผู้ป่วยในบางสถานการณ์อาจเป็นกรณีฉุกเฉินที่จำเป็นต้องรับตัวลินใจในการให้การรักษาซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายขึ้นได้โดยไม่ได้เจตนาหรือเกิดจากเหตุสุดวิสัยได้ ดังนั้น หากไม่มีการกำหนดบทบัญญัติไว้ตามร่างมาตรา ๔๕ อาจทำให้แพทย์ไม่กล้าตัดสินใจในการรักษาผู้ป่วย และเป็นกังวลว่าจะถูกฟ้องร้องและทำให้มีการรักษาในลักษณะเป็นการปอกป่องลงมากขึ้น จนเป็นเหตุทำให้ส่งผลกระทบต่อระบบบริการสาธารณสุขโดยรวมซึ่งกำลังเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ จึงเห็นว่าผู้ให้บริการสาธารณสุขควรได้รับความคุ้มครองตามร่างมาตรา ๔๕</p>
<p>๔. การสร้างเสริมความล้มเหลวที่ดีในระบบบริการสาธารณสุขมีองค์ประกอบอยู่มากไปกว่าการคุ้มครองความเสียหายจากการรับบริการ สายารณสุข เช่น การปรับระบบการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพในแต่ละวิชาชีพ การจัดสรรงหัตพยากรด้านสาธารณสุขให้ท่วงและเป็นธรรม การลดความตื่นตระหนกของผู้ประกอบวิชาชีพ ต่อกฎหมายคุ้มครองลิทธิ์ผู้บริโภค การปรับองค์ประกอบคณะกรรมการของสภาวิชาชีพ เช่น</p>	<p>- เห็นด้วยกับความเห็นของสภากลุ่มศิษย์ฯ แต่ความเห็นบางส่วนได้มีการกำหนดไว้ในร่างกฎหมายแล้ว สำหรับความเห็นในส่วนที่ไม่ได้ถูกกำหนดไว้ในร่างกฎหมายทางกระทรวงสาธารณสุขจะส่งความเห็นดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการ</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสภากาชาดไทยฯและสังคมแห่งชาติ	ความเห็นและข้อเสนอแนะของกระทรวง สาธารณสุข/กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม/สำนักงานอัยการสูงสุด
<p>แพทยสภา ให้มีบุคคลภายนอกเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมในการพิจารณาคดีผู้บริโภค และการสร้างจิตสำนึกให้ผู้ให้บริการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น ซึ่งล้วนแต่เป็นประเด็นที่ไม่สามารถบรรลุผลได้โดยการตรากฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว</p>	
<p>๖. ควรกำหนดบทเฉพาะกาลในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ผู้เสียหายหรือทายาทของผู้เสียหายที่ฟ้องคดีและอยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีลักษณะคำร้องขอรับเงินชดเชยตามพระราชบัญญัตินี้ได้ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ โดยให้ชะลอการพิจารณาคดีไว้ก่อน</p>	<p>- เห็นว่า บทเฉพาะกาลตามร่างกฎหมายฉบับใหม่น่าจะมีความครอบคลุมถึงกลุ่มนบุคคลในระดับหนึ่งแล้ว ประกอบกับในร่างกฎหมายได้กำหนดมาตรการเพื่อร้องขอเสนอของสภากาชาดไทยในร่างมาตรา ๒๕ แต่อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า ในร่างมาตรา ๒๕ จะครอบคลุมกรณีที่สภากาชาดไทยเสนอมาหรือไม่นั้น หากกระทรวงสาธารณสุขจะรับเป็นข้อสังเกตไว้ เนื่องจากอาจมีการแก้ไขปรับปรุงได้ในชั้นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทยฯและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด และ

ให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบ เพื่อประกอบการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. . . . ต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วถัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

๘

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๓๐ ๔.๑. ๒๕๕๒

รองปลัด...../...../
ผอ. ๒๙,๘๗,๕๒-
ผอ./...../
ผอ./...../
ผอ./...../
ผอ./...../
ผอ./...../
ผอ./...../...../.....