

ที่ นร ๐๕๐๖/๑๕๐๒

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชีวศึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง “แนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืนของระบบเศรษฐกิจ”

เรียน เลขาธิการสภากาชีวศึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภากาชีวศึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๑๐๔๘
ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๔.๙/๒๒๓๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๒

ตามที่ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชีวศึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง “แนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืนของระบบเศรษฐกิจ”ไปเพื่อดำเนินการ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียด
ปราภูมิตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอของสภากาชีวศึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
และสภากาชีวศึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

/จึงเรียนมา ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางเว็บไซต์ของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณะ
ได้รับทราบและขอขอบคุณสถาบันปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ
ในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)
เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๑๔ ก.ค. ๒๕๕๒

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๒-๓๓๓
โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๖๔
www.cabinet.thaigov.go.th
[อุดมพร/K35-10-52]

๗๑๓ ๖๑.๘. ๒๕๕๒
๗๑๓ ๖๑.๘. ๒๕๕๒
๗๑๓ ๖๑.๘. ๒๕๕๒
๗๑๓ ๖๑.๘. ๒๕๕๒

**เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรี
กรณีสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี
เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง แนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืนของระบบเศรษฐกิจ**

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ได้แจ้งผลการพิจารณา
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับเรื่อง แนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน
ของระบบเศรษฐกิจ มาเพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ดังนี้

ข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษา	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑. ด้านนโยบาย : น้ำเพื่ออุตสาหกรรมมีสัดส่วน เพียงร้อยละ ๕ ของการบริโภคน้ำรวม สามารถสร้าง รายได้ประชาชาติถึงร้อยละ ๖๕ ยอมมีความสำคัญ ต่อระบบเศรษฐกิจ รัฐจึงควรมีนโยบายและแผน แม่นบทที่ชัดเจนในการจัดสรรน้ำเพื่อกิจกรรม อุตสาหกรรมไว้เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายน้ำแห่งชาติ</p> <p>๑.๑ จัดตั้งคณะกรรมการนโยบายน้ำ เพื่ออุตสาหกรรม เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายน้ำ เพื่ออุตสาหกรรม เป็นทิศทางในการวางแผน การพัฒนาแหล่งน้ำให้ครอบคลุมพื้นที่เศรษฐกิจ อุตสาหกรรมที่มีศักยภาพสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรน้ำทุกประเภท ดึงดูดการลงทุน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ส่งเสริมการเจริญเติบโต และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจตลอดจนความมั่นคง ของชุมชนและสังคม ให้บรรลุวัตถุประสงค์ การกระจายรายได้และความเจริญ</p>	<p>- เห็นด้วยในหลักการประเด็นในการจัดตั้ง คณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายน้ำ เพื่ออุตสาหกรรม โดยเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (กนช.) ให้จัดตั้งในรูปคณะกรรมการ ภาคอุตสาหกรรม ภายใต้ กนช. ตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่ง กนช. มีอำนาจในการตั้ง คณะกรรมการได้ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ตามที่สภากที่ปรึกษา เสนอ เนื่องจาก กนช. มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายและแผน รวมทั้งถอนบทประมวลด้านทรัพยากรน้ำต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ประสานงานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และเงื่อนไข¹ ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาพรวม ของประเทศ ประกอบกับการบริหารจัดการน้ำ ดำเนินการพิจารณาในทุกมิติ และเกี่ยวข้องเชื่อมโยง ในทุกภาคส่วน จึงควรบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ เป็นเอกภาพ และไม่ให้เกิดความชัดแย้งในภาคส่วนอื่นๆ</p>

ข้อเสนอแนะของสภากปริญญา	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๒ บูรณาการนโยบายและแผนการใช้น้ำเพื่ออุตสาหกรรมเข้ากับนโยบายและแผนการจัดการน้ำของ กนช. และคณะกรรมการลุ่มน้ำต่าง ๆ ที่พื้นที่อุตสาหกรรมนั้น ๆ ตั้งอยู่</p>	<p>สำหรับองค์กรในระดับลุ่มน้ำควรดำเนินการจัดตั้งให้อยู่ภายใต้คณะกรรมการลุ่มน้ำ โดยอาจตั้งเป็นคณะกรรมการที่ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่อุตสาหกรรมนั้น ๆ และสามารถเชื่อมโยงกับภาคชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตามแนวทางที่สภากปริญญา เสนอ</p> <p>อนึ่ง สภากปริญญา มีความเห็นเพิ่มเติมกรณีเกิดปัญหาวิกฤติ้น้ำความมีองค์กรหรือคณะกรรมการที่มีความพร้อมในการเตรียมแก้ไขปัญหาล่วงหน้าซึ่งสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาระด่วนได้ทันทีเพื่อมให้เกิดเสียหายต่อภาคอุตสาหกรรม</p>
<p>๑.๓ รัฐควรสร้างความสมดุลของการใช้น้ำผ่านกลไกราคาของน้ำแต่ละประเภทจากแหล่งน้ำที่แตกต่างกัน เพื่อจูงใจให้ภาคอุตสาหกรรมลด涓涓 ภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ เลือกใช้ตามความเหมาะสมให้ประหยัดและคุ้มค่าสูงสุด เช่น นำประปา นำดินจากน้ำผิดนิหรือนำบำบัด ฯลฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการให้มีการบูรณาการนโยบายและแผนการจัดการน้ำในภาพรวมของประเทศไทย เพื่อให้สอดคล้องและไม่มีความขัดแย้งในการใช้น้ำระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ - เห็นด้วยในหลักการให้มีการสร้างความสมดุลกลไกราคาในการใช้น้ำทุกประเภททุกประเภทแหล่งน้ำแต่อย่างไรก็ตาม ควรมีการศึกษาในรายละเอียดต้นทุนในแต่ละประเภทและจากทุกชนิดแหล่งน้ำ เพื่อให้ราคามีความทันสมัย ทั้งด้านการลงทุนของภาครัฐหรือเอกชน รวมทั้งค่าชดเชยที่จะต้องนำมาใช้เพื่อรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม
<p>๑.๔ รัฐควรส่งเสริมให้ อปท. เป็นเจ้าภาพในการสร้างท่อส่งน้ำเพื่ออุตสาหกรรม ระบบรวบรวมและบำบัดน้ำทิ้งชุมชนและอุตสาหกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำรัฐไปสู่การจัดการอุตสาหกรรมเข้ามาในพื้นที่ เป็นผลต่อการกระจายรายได้และการเพิ่มขึ้นของเงินได้ส่วนท้องถิ่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๒) ได้กำหนดให้ อปท. รับโอนภารกิจในเรื่องการจัดการน้ำแหล่งน้ำขนาดเล็ก แหล่งน้ำอุปโภคบริโภคในภาคการเกษตรเท่านั้น ไม่ได้รับภารกิจโอนภารกิจการจัดการแหล่งน้ำในเขตพื้นที่อุตสาหกรรม และในการเป็นเจ้าภาพในการสร้างท่อส่งน้ำเพื่ออุตสาหกรรม อำนาจหน้าที่ในการกิจกรรมจังหวัดอยู่ในกระบวนการดำเนินการของกรมที่รับผิดชอบอยู่ อย่างไรก็ตาม เห็นด้วยในหลักการในการให้ อปท. เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการลงทุนระบบจัดส่งน้ำให้แก่ภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่อีกส่วนหนึ่ง โดยให้ดำเนินการภายใต้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะของสถาบันปรีกษาฯ	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๕ รัฐควรสร้างกลไกการตรวจสอบคุณภาพน้ำในรูปคณะกรรมการน้ำชุมชนที่ประกอบด้วย ชุมชน เอกชน และ อปท. เพื่อยกระดับความร่วมมือ และเพิ่มขีดความสามารถในการเฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพน้ำจากแหล่งน้ำต่อจุดการปนเปื้อนของน้ำทิ้ง โดยจัดสรรงบประมาณที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในการตรวจสอบคุณภาพน้ำจากการที่รัฐได้มีการสร้างกลไกการตรวจสอบคุณภาพน้ำตามกฎหมายในระดับหนึ่งแล้ว ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมควบคุมมลพิษและกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยผ่านอาสาสมัคร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้มีกลไกที่ครอบคลุมทั่วประเทศ เห็นควรให้มีโครงสร้างกลไกการตรวจสอบคุณภาพน้ำระดับชุมชน โดยมีข้อกำหนดและหน้าที่ให้สอดคล้องกับองค์กรหรือหน่วยงานที่มีภารกิจด้านน้ำอยู่แล้ว เช่น คณะกรรมการลุ่มน้ำ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม น่าจะรวมหน่วยงานกำกับด้วยเนื่องจากผู้ตรวจสอบอาจมีความสามารถด้านเทคนิค และวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำที่ไม่เพียงพอ นอกเหนือจากนั้นตามแผนการกระจายอำนาจฯ ได้กำหนดให้กรมควบคุมมลพิษ ถ่ายโอนภารกิจงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่น งานตรวจสอบคุณภาพน้ำ และจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษ ในท้องถิ่นของตนเอง ส่วนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจาก อปท. มีอำนาจอิสระเป็นของตนเองตามกฎหมายและขึ้นอยู่กับสถานะทางการคลังของ อปท.
<p>๑.๖ ส่งเสริมการสร้างแหล่งเก็บกักน้ำสำรองรัฐควรให้ อปท. นิคมอุตสาหกรรม เขตอุตสาหกรรม สวนอุตสาหกรรม ตลอดจนโรงงานอุตสาหกรรม จัดสร้างแหล่งเก็บกักน้ำสำรองเพื่อใช้ในยามฉุกเฉิน และเก็บกักน้ำในช่วงน้ำหลากตามแผนป้องกันอุทกภัยของพื้นที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมการสร้างแหล่งกักเก็บน้ำสำรองของ อปท. เพื่อใช้ในยามฉุกเฉินและเก็บกักน้ำในช่วงน้ำ高涨ตามแผนป้องกันอุทกภัยของพื้นที่นั้น ตามแผนการกระจายอำนาจฯ ได้กำหนดให้กรมทรัพยากรน้ำถ่ายโอนอ่างเก็บน้ำที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำน้อยกว่า ๒ ล้าน ลบ.ม. ให้แก่ อปท. ซึ่งขณะนี้ส่วนราชการอยู่ระหว่างกำลังดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท.

ข้อเสนอแนะของสภากิจกรรมฯ	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒. ด้านกฎหมาย : ปัจจุบันมีกฎหมายเกี่ยวกับ การจัดการน้ำหลายฉบับ กระจายความรับผิดชอบตามส่วนราชการต่างๆ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของการกิจกรรมเปลี่ยน ประปา และคำสั่ง ประชาชนและเอกชนผู้รับบริการเกิดความสับสน จึงเห็นควรที่รัฐจะปฏิรูปหรือพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความซ้ำซ้อน ความลื้มเปลิง</p>	
<p>๒.๑ เร่งผลักดันพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว เพื่อเป็นกฎหมายหลักในการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรน้ำ การจัดตั้ง กนช. คณะกรรมการประจำลุ่มน้ำต่างๆ จะส่งผลดีต่อการระดมความรู้ ความสามารถและความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ ที่มีส่วนได้เสียเข้ามาร่วมกำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการน้ำให้มีเอกภาพเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย นอกจากนี้ การมีนโยบายและทิศทางที่ชัดเจน ส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปวางแผนให้มีความแม่นยำ มีประสิทธิภาพ และลดความเสี่ยงการลงทุนของเกษตรกร นักอุตสาหกรรม และการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการให้เร่งผลักดันร่างพระราชบัญญัติ ทรัพยากรน้ำเพื่อให้มีกฎหมายแม่นยำที่ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาพรวมของประเทศไทย อันจะช่วยให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ มีความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีการบริหารจัดการในรูปแบบคณะกรรมการ ทั้งในระดับชาติและในระดับลุ่มน้ำที่มีสัดส่วนและองค์ประกอบของคณะกรรมการครอบคลุม การใช้น้ำในทุกภาคส่วน
<p>๒.๒ พัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการจัดการน้ำเพื่ออุตสาหกรรมและน้ำเพื่อการเกษตร เพื่อให้เกิดองค์กรในรูปคณะกรรมการทรัพยากรน้ำเพื่ออุตสาหกรรม และทรัพยากรน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ประกอบด้วย ส่วนราชการ เอกชน ชุมชน เกษตรกร ผู้มีส่วนได้เสีย เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการน้ำ ประสิทธิภาพการใช้น้ำ ของภาคการผลิตทั้งสอง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมิน และวางแผน การจัดสรรงานน้ำให้สอดคล้องกับศักยภาพ ของพื้นที่ สร้างดุลยภาพของอุปสงค์อุปทานน้ำ และความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการ โดยให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและการเพิ่มเติม การจัดเก็บค่าบำรุงดูแลน้ำทึบในภาคอุตสาหกรรม ตามความเหมาะสมและเป็นธรรมและเห็นด้วย ในการสนับสนุนเทคโนโลยีการประยุกต์น้ำ

ข้อเสนอแนะของสถาบันปรีกษาฯ	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายด้านการจัดเก็บค่าบำบัดน้ำทึ้งจากภาคอุตสาหกรรมให้จุうใจผู้ประกอบการตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมให้ด้วยการปล่อยมลพิษทางน้ำออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะพร้อมมาตรการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการลงทุนในเทคโนโลยีการประหยัดน้ำ เพื่อให้บรรลุการ Reduce Reuse Recycle พร้อมรางวัลส่วนลดค่าน้ำหรือค่าบำบัดให้แก่สถานประกอบการที่สามารถบรรลุเป้าหมายและจัดเก็บในอัตราส่วนเพิ่มในการตั้งกันข้าม</p>	
<p>๒.๔ ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการจัดการน้ำ ให้กฎหมายเป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน เช่น การจัดการน้ำเพื่ออุตสาหกรรมเพื่อเกษตรกรรม เพื่อครัวเรือน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการ ประดิษฐ์ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการจัดการน้ำให้เป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน ทั้งนี้ ควรมีกฎหมายทรัพยากรน้ำในภาพรวม สำหรับประดิษฐ์อย่างอาจมีกฎหมายลูกตามมาตรการศึกษารายละเอียดต่อไป
<p>๓. ด้านการใช้เครื่องมือในการจุうใจ : ปัจจุบันการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเป็นการควบคุมตามที่กฎหมายบังคับโดยส่วนราชการหรือหน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมส่วนใหญ่จึงปฏิบัติตามที่กรอบของกฎหมายได้บัญญัติไว้เนื่องจากระบบเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีต้นทุนที่ต่ำลงกฎหมายจึงเริ่มล้าสมัยและไม่ทันต่อความก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น รัฐจึงควรสร้างเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ เช่น กระบวนการมีส่วนร่วม การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลแทนที่จะเป็นการลงโทษเหมือนในอดีตให้แก่ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมปฏิบัติตาม ดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการด้านเครื่องมือในการจุうใจแต่การใช้เครื่องมือด้านการคลังและการเงิน ควรมีการศึกษาข้อมูล ข้อกฎหมายและรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า ความเป็นธรรม และความเหมาะสม สำหรับเครื่องมือด้านสังคมนั้นการยกย่องประกาศเกียรติคุณหรือให้รางวัลเกียรติยศแก่ภาคเอกชนที่มีระบบการจัดการน้ำที่ดีนั้น ควรเป็นประกาศเกียรติยศหรือรางวัลระดับชาติที่มอบโดยสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับเป็นผู้พิจารณา ส่วนกรณีสถานประกอบการที่ได้รับรางวัล ด้านการประหยัดน้ำไม่ควรได้รับการยกเว้นการตรวจสอบจากภาครัฐ แต่อาจจะได้รับการตรวจสอบที่มีความถี่น้อยลงหรือจัดทำเป็นรายงานแทน

ข้อเสนอแนะของสถาบันปรึกษาฯ	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๓.๑ เครื่องมือด้านการคลัง</p> <p>๓.๑.๑ ส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรม ประยุกต์และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการประหยัดน้ำ และการอนุรักษ์น้ำ เช่น การปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต การใช้ช้า การนำกลับมาใช้ใหม่ ฯลฯ เพื่อให้การใช้ทรัพยากร้ำอย่างเต็มประสิทธิภาพ ประหยัดคุ้มค่า ซึ่งรัฐอาจเลือกใช้เครื่องมือจูงใจ ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none">• การหักหรือลดหย่อนภาษี ในรูปแบบ ของ Tax Credit คือ การนำมูลค่าของการประหยัดการใช้น้ำนำมาหักออกจากภาษี ที่จะต้องจ่ายให้แก่รัฐ หรือการลดหย่อนภาษี (Tax Deduction) ซึ่งนำมาหักลดหย่อนเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อลดฐานภาษี	
<p>• ยกเว้นภาษีนำเข้าเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ที่นำมาใช้เพื่อการอนุรักษ์หรือประหยัดการใช้น้ำ</p> <ul style="list-style-type: none">• ให้การส่งเสริมการลงทุน ในโครงการค้นคว้าวิจัยเทคโนโลยี โครงการวิจัย และพัฒนาเครื่องจักรกล เพื่อการประหยัดน้ำ ผ่านสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน <p>๓.๑.๒ ให้การส่งเสริมการลงทุนและรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่โครงการจัดทำแหล่งน้ำ เพื่ออุตสาหกรรม ตลอดจนการสร้างอ่างเก็บกักน้ำ และพื้นที่รับน้ำในโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อป้องกันอุทกภัยและการรักษาสิ่งแวดล้อม</p> <p>๓.๒ เครื่องมือด้านการเงิน</p> <p>๓.๒.๑ ให้รางวัลในรูปส่วนลดการจัดเก็บค่าการปล่อยมลพิษ หากโรงงานได้ดำเนินโครงการลดการใช้น้ำหรือโครงการลดปริมาณน้ำทิ้ง ให้นำค่าน้ำ และค่าการปล่อยมลพิษที่ลดได้มาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบการเงิน</p>	

ข้อเสนอแนะของสภากทปรีกษาฯ	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๓.๒.๒ ให้อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำผ่านกองทุนเพื่อการประยัดน้ำแก่โครงการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยี โครงการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรและอุปกรณ์และโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการประยัดน้ำ</p>	
<p>๓.๒.๓ ให้เพิ่มอัตราค่าใช้น้ำบาดาลพิเศษในส่วนที่เกินมาตรฐานหรือเกินกำหนดแก่ผู้ใช้น้ำบาดาลที่มีความต้องการใช้น้ำบาดาลสูงกว่ามาตรฐานหรือสูงกว่าที่ได้รับอนุญาต</p>	
<p>๓.๒.๔ ให้ลดอัตราค่าใช้น้ำบาดาลในพื้นที่ที่ไม่มีปัญหาเรื่องแห้งแแห้งดินทรุดหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากการชุดเจาะน้ำบาดาล</p>	
<p>๓.๓ เครื่องมือด้านสังคม</p>	
<p>๓.๓.๑ ให้การยกย่องประกาศเกียรติคุณหรือให้รางวัลเกียรติยศแก่ภาคเอกชนที่มีระบบการจัดการน้ำที่ดี</p>	
<p>๓.๓.๒ ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชน ครุและนักเรียน รับรู้โครงการประยัดการใช้น้ำโดยทั่วถึง พร้อมติดป้ายสถานประกอบการตัวอย่างเรื่องการอนุรักษ์น้ำด้านหน้าสถานประกอบการที่ได้รับรางวัล</p>	
<p>๓.๓.๓ รับรองผลการประเมินตนเองด้านการประยัดน้ำของสถานประกอบการที่ได้รับรางวัล โดยงดเว้นการตรวจสอบจากภาครัฐ</p>	
<p>๔. ด้านการดำเนินงานหรือการนำนโยบายไปปฏิบัติ : เพื่อประสิทธิภาพ การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ รัฐควรจัดตั้งองค์กรเพื่อการวางแผนและการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้</p>	

ข้อเสนอแนะของสภากthesis	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๔.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายน้ำเพื่ออุตสาหกรรมระดับประเทศ ประกอบด้วย อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ อธิบดีกรมชลประทาน ผู้ว่าการประจำส่วนภูมิภาค ผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานสภากองอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานหอการค้าไทย ประธานสมาคมธนาคาร ประธานอธิการบดีมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการน้ำเพื่ออุตสาหกรรมให้สอดคล้องกับ กนช.</p>	<p>- ประเด็นข้อเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายน้ำเพื่ออุตสาหกรรมระดับประเทศและในระดับพื้นที่นั้นควรให้เป็นอำนาจของ กนช. ใน การพิจารณาองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของอนุกรรมการฯ ตามโครงสร้างที่สภากthesis เสนอ และให้ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย</p>
<p>๔.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายน้ำเพื่ออุตสาหกรรมในระดับพื้นที่ ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล อุตสาหกรรมจังหวัด เกษตรจังหวัด ชลประทานจังหวัด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประธานสภากองอุตสาหกรรมจังหวัด ประธานหอการค้าจังหวัด นายกสมาคมธนาคารไทยจังหวัด เพื่อกำหนดสัดส่วนการจัดสรรน้ำให้แก่ภาคการผลิต และเพื่อยุบโภคบริโภคให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำลุ่มน้ำ ตลอดจนการกำหนดมาตรการส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ เพื่อความยั่งยืนของเศรษฐกิจ</p>	
<p>๔.๓ มอบอำนาจให้คณะกรรมการนโยบายน้ำเพื่ออุตสาหกรรมเป็นผู้กลั่นกรองคำขอใช้สิทธิประโยชน์จากเครื่องมือจุนใจทั้งด้านการเงิน และการคลังให้แก่สถานประกอบการที่ยื่นคำขอ ก่อนเสนอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรอง</p>	

ข้อเสนอแนะของสถาบันปรึกษาฯ	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๔.๔ กำหนดให้ อก. เป็นผู้ศึกษา ความต้องการน้ำในอุตสาหกรรมแยกตามประเภท อุตสาหกรรมให้ครอบคลุมคุณภาพและมาตรฐานน้ำ เพื่อการผลิต เพื่อเป็นมาตรฐานในการประเมิน ความต้องการน้ำของภาคอุตสาหกรรมตามโครงสร้าง ของอุตสาหกรรมในพื้นที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการส่งเสริมและสนับสนุน การค้นคว้าและวิจัยด้านการบริหารอุปสงค์ และอุปทานน้ำ และมีการสร้างองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่นในสถาบันด้านการจัดการน้ำของประเทศไทย
<p>๔.๕ ควรส่งเสริมและสนับสนุนการค้นคว้าและ วิจัยด้านการบริหารอุปสงค์และอุปทานน้ำ กระตุ้นให้ เกิดการตื่นตัวในทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ด้านการบริหารจัดการน้ำ โดยให้เกิดสถาบันที่เป็น ศูนย์กลางบ่มเพาะบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านการ จัดการน้ำของประเทศไทยโดยเฉพาะ</p>	
<p>๔.๖ กำหนดให้กรมควบคุมมลพิษ เป็นผู้กำหนดโครงสร้างการจัดเก็บค่าบำรุงน้ำทิ้ง และกำหนดมาตรการจุงใจด้านการเงินและการคลัง ให้แก่ผู้ประกอบการที่ประสบผลสำเร็จในการลด การใช้น้ำ การลดปริมาณน้ำทิ้งและลดปริมาณ สารปนเปื้อนในน้ำทิ้ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการศึกษาเรื่องโครงสร้างการจัดเก็บ ค่าบำรุงน้ำทิ้ง การกำหนดมาตรการจุงใจ ด้านการเงินและการคลัง การมีส่วนร่วมของชุมชน ในรายละเอียดระเบียน กฎหมาย กลไก ขั้นตอน การปฏิบัติ รวมทั้งหน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๔.๗ มอบอำนาจให้ อปท. จัดตั้งคณะกรรมการ น้ำชุมชนเป็นผู้กำหนดแผนการติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพการใช้น้ำของภาคส่วนต่าง ๆ เป็นประจำ และรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการนโยบายน้ำ ประจำลุ่มน้ำ</p>	
<p>๔.๘ ให้คณะกรรมการน้ำชุมชนจัดตั้ง อาสาสมัครที่ประกอบด้วย ประชาชน นักวิชาการ นักศึกษา และภาคเอกชนเพื่อติดตามตรวจสอบ คุณภาพน้ำ ความสกปรกของน้ำทิ้ง ปริมาณน้ำสำรอง เพื่อประเมินความเสี่ยง โดยให้ อปท. จัดสรรงบประมาณให้ตามความเหมาะสม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดตั้งอาสาสมัคร ซึ่งประกอบไปด้วย หลายภาคส่วน เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ และให้ อปท. จัดสรรงบประมาณให้น้ำ ควรมี การสร้างจิตสำนึกระมิจิตอาสาในการเฝ้าระวัง ร่วมกับ อปท. ในพื้นที่ของตนเอง เป็นลำดับแรกก่อน

ข้อเสนอแนะของสถาบันปรึกษา	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๔.๙ อนุญาตให้ภาคอุตสาหกรรมใช้น้ำบาดาลเพื่อการผลิตในพื้นที่ที่มีปริมาณการเก็บกักเพียงพอเพื่อรักษาระบันนิเวศน์ พร้อมมาตรการลดการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนอนุรักษ์น้ำบาดาล เพื่อตึงดูดการลงทุนของอุตสาหกรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในการอนุญาตให้ภาคอุตสาหกรรมใช้น้ำบาดาลเพื่อการผลิตในพื้นที่ฯ มีปริมาณการเก็บกักเพียงพอเพื่อรักษาระบันนิเวศน์พร้อมมาตรการลดการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนอนุรักษ์น้ำบาดาลทั้งนี้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่แท้จริง เพื่อตึงดูดการลงทุนของอุตสาหกรรม
<p>๕. มาตรการด้านระบบติดตามประเมินผล : เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรม ภาครัฐควรจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่เกิดจากการเฝ้าระวังและติดตามผลของภาคีสำคัญฯ ในพื้นที่ คือ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยควรต้องกำหนดขั้นตอน ดังนี้</p>	
<p>๕.๑ ติดตามค่าปริมาณน้ำสำรองในแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างต่อเนื่อง โดย อปท. และคณะกรรมการน้ำชุมชน เพื่อประเมินความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการ ในการติดตามค่าปริมาณน้ำสำรองในแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างต่อเนื่อง โดย อปท. และคณะกรรมการน้ำชุมชน โดยการสนับสนุนด้านองค์ความรู้ทางวิชาการ เครื่องมือและอุปกรณ์
<p>๕.๒ ประเมินผลประสิทธิภาพการใช้น้ำโดยให้สถานประกอบการจัดทำค่าสัดส่วนของผลผลิตต่อปริมาณน้ำเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานและนำค่าที่วัดได้ในช่วงเวลา ก่อนหน้า ความเปลี่ยนแปลงของค่าปริมาณน้ำใช้ ปริมาณน้ำทั้งหมด ค่าความปนเปื้อนของน้ำทั้งหมด นำผลที่ได้ประชาสัมพันธ์ไว้หน้างานเข้าสถานประกอบการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการศึกษาแนวทางการประเมินผลประสิทธิภาพการใช้น้ำอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านการประเมินตนเอง ทั้งผู้ประเมิน ผู้ถูกประเมิน และผู้ตรวจสอบผลการประเมิน รวมทั้งการมีส่วนร่วมของชุมชน
<p>๕.๓ ให้สถานประกอบการต้อนรับคณะกรรมการน้ำชุมชนและอาสาสมัครของคณะกรรมการฯ เข้าเยี่ยมชมและติดตาม ความก้าวหน้าของการบริหารจัดการน้ำของสถานประกอบการเป็นรายปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมให้สถานประกอบการให้การต้อนรับคณะกรรมการน้ำชุมชนและอาสาสมัครของคณะกรรมการฯ เข้าเยี่ยมชมและติดตามความก้าวหน้าของการบริหารจัดการน้ำของสถานประกอบการย่อมต้องขึ้นอยู่กับความสมัครใจของสถานประกอบการ

/๕.๙ ...

ข้อเสนอแนะของสภากิจปรึกษา	ความเห็นของ ทส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕.๔ สำรวจความคิดเห็นของชุมชนในเขตอุตสาหกรรมและชุมชนในรัศมีใกล้เคียง เพื่อวัดระดับความพึงพอใจต่อสถานประกอบการในมิติด้านผลกระทบลิ่งแวดล้อม แปลค่า และเปรียบเทียบผลในแต่ละช่วงเวลา รายงานผลการสำรวจให้แก่ชุมชนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	- เห็นด้วยในหลักการในการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในเขตอุตสาหกรรมและชุมชนในรัศมีใกล้เคียง
๕.๕ กระจายภารกิจและงบประมาณตลอดจนส่วนแบ่งรายได้จากการบริการน้ำ เช่น น้ำดิบผิวดินและน้ำบาดาลให้แก่ อปท. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ	- การกระจายภารกิจด้านน้ำเพื่อการอุตสาหกรรมนี้ แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๒) ได้กำหนดให้ อปท. รับโอนภารกิจในเรื่องการจัดการน้ำแหล่งน้ำขนาดเล็ก และน้ำอุปโภคบริโภคในภาคการเกษตรท่านน้ำ ไม่ได้รับการถ่ายโอนการจัดการแหล่งน้ำในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมซึ่งยังเป็นของส่วนราชการเดิมอยู่ สำหรับประเด็นส่วนแบ่งรายได้ย่อมขึ้นอยู่กับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากิจปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสภากิจปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

๙๙

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)

เลขานุการคณะกรรมการ

๑๔ ต.ค. ๒๕๕๒

ร.อ.คร. ๙๙๗๑๑.๘๖๔

ผอ. กสอ. ๙๑๓.๗.๑.๒๕๕๒

ผอ. กสอ. ๑๓๗๗๑.๑๓.๗.๑.๒๕๕๒

ผอ. กสอ. ๑๖๐๗๗๗.๑๓.๗.๑.๒๕๕๒