

ที่ นร ๐๕๐๖/๑๗๗๐๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑1๐ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง การพัฒนาระบบสหกรณ์ไทย

เรียน เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๑๑๓๖ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๑๐๘/๖๖๕๑ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

ตามที่ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง การพัฒนาระบบสหกรณ์ไทย ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอผลการพิจารณาและผลการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ในคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรมการค้าภายใน ชุมชนสหกรณ์ระดับประเทศ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา

/เศรษฐกิจ ...

เศรษฐกิจสังคมแห่งชาติพร้อมความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ทางเว็บไซต์ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ
และขอขอบคุณสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่อง
ดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุชัย ภูประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

30 ก.ย. 2552

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

(๙43-09-52)/คุณภิรมย์

ร.อ.ก. 30 ก.ย. 2552
ผอ. ก.ค. 30 ก.ย. 2552
ผอ. ก.ค. ๓๐ ก.ย. ๕๒
จ.ก. ๓๐ ก.ย. ๕๒
.....

**เรื่อง รายงานผลการพิจารณา / ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
กรณีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี
เรื่อง การพัฒนาระบบสหกรณ์ไทย**

ด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง การพัฒนาระบบสหกรณ์ไทย ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แจ้งผลการดำเนินงานและผลการพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรมการค้าภายใน ชุมชนสหกรณ์ระดับประเทศ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ซึ่งดูแลการจัดทำแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ ๑ และ ๒ และสภาที่ปรึกษาฯ แล้วมีผลการพิจารณา ดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑. ภาพรวมของระบบขบวนการความร่วมมือของประชาชนตามหลักสหกรณ์ ๑.๑ ความหมายของสหกรณ์ รัฐควรกำหนดความหมายของสหกรณ์ให้กว้างขวางขึ้นจากเดิมที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยให้เป็นอย่างนี้ สหกรณ์หมายความว่า “องค์การอิสระของบุคคลซึ่งรวมกันด้วยความสมัครใจเพื่อสนองความต้องการและมุ่งหมายร่วมกันทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยการดำเนินการที่เป็นเจ้าของร่วมกัน พึ่งตนเองช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และควบคุมตามแนวทางประชาธิปไตย” การกำหนดความหมายดังกล่าวจะทำให้เกิดความชัดเจนและสะท้อนถึงหลักการที่สำคัญของสหกรณ์ นอกจากนี้รัฐบาลควรส่งเสริมให้สหกรณ์ที่เกิดขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามหลักการสหกรณ์ ๗ ประการ ที่กำหนดโดยสัมพันธภาพสหกรณ์ระหว่างประเทศ (ICA) และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ดังนี้	๑. ภาพรวมของระบบขบวนการความร่วมมือของประชาชนตามหลักสหกรณ์ ๑.๑ ความหมายของสหกรณ์ ข้อเท็จจริง ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ให้ความหมายของสหกรณ์ว่า “คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้” ซึ่งแตกต่างจากความหมายตามพจนานุกรม เห็นด้วย (๑) ให้ปรับแก้จาก “และควบคุมตามแนวทางประชาธิปไตย” เป็น “และดำเนินการอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับหลักการสหกรณ์สากล” (๒) ต้องกำหนดด้วยว่า “จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้” (๓) ควรใช้คำว่า “หลักการสหกรณ์สากล” ไม่ควรกำหนดว่าเป็น “๗ ประการ” เพราะอาจมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑) การเป็นสมาชิกโดยสมัครใจและเปิดกว้าง ๒) การควบคุมโดยสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย ๓) การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจโดยสมาชิก ๔) การปกครองตนเองและความเป็นอิสระ ๕) การให้การศึกษา การฝึกอบรมและข้อมูลข่าวสาร ๖) ความร่วมมือระหว่างสหกรณ์ ๗) ความห่วงใยต่อชุมชน	ไม่เห็นด้วย (๑) สหกรณ์มิได้เป็น “องค์การอิสระ” ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่มีพระราชบัญญัติในการกำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (๒) ความหมายของ “องค์การอิสระ” ไม่ชัดเจน ไม่ควรกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสหกรณ์ (๓) เดิมที่กำหนดไว้ชัดเจนเข้าใจง่ายและสอดคล้องกับหลักการสหกรณ์สากล
๑.๒ ความเป็นอิสระของระบบสหกรณ์ รัฐต้องเร่งดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และคุ้มครองระบบสหกรณ์ให้เป็นอิสระตามที่บัญญัติไว้ในมาตราที่ ๘๔ (๙) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยความเป็นอิสระดังกล่าวให้หมายถึง ความสามารถที่จะคิด ที่จะจัดการด้วยตนเองโดยไม่ถูกครอบงำ กำกับ กดดันหรือชักจูงจนขัดต่อหลักการสหกรณ์	๑.๒ ความเป็นอิสระของระบบสหกรณ์ ข้อเท็จจริง แนวคิดตามหลักการสหกรณ์ในเรื่องความสมัครใจ ความเป็นอิสระ (autonomous) และการบริหารจัดการตามหลักประชาธิปไตย ซึ่งเป็นที่มาของคณะกรรมการสหกรณ์ที่มาจาก การเลือกตั้งจากสมาชิก ส่วนกรอบการดำเนินงาน มีกฎหมายควบคุมเพื่อคุ้มครองสมาชิกส่วนรวม ไม่เห็นด้วย (๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๔ (๙) เป็นเรื่องของการส่งเสริมสนับสนุน และคุ้มครองระบบสหกรณ์ แต่ต้องพิจารณามาตรารอื่นที่เกี่ยวข้องด้วยเช่น มาตรา ๒๙ ๓๓ ๖๔ โดยเฉพาะในเรื่องประโยชน์ส่วนรวม ของประชาชน และการผูกขาดตัดตอนทางเศรษฐกิจ (๒) ต้องสร้างความชัดเจน ของความหมายคำว่า “ครอบงำ กำกับ กดดัน หรือชักจูง” เพราะอาจเกิดปัญหาในการตีความ

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑.๓ ลักษณะของการรวมกลุ่มตามหลักการสหกรณ์ที่เป็นนิติบุคคล รัฐต้องกำหนดให้คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมตามหลักการสหกรณ์ที่ไม่ใช่ด้านเกษตรกรรมและยังไม่ประสงค์จะจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ สามารถจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลได้เช่นเดียวกับกลุ่มเกษตรกร ไม่ควรจำกัดให้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลได้เฉพาะกลุ่มเกษตรกรตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยอาจใช้คำว่า “กลุ่มนิติบุคคล” นำหน้าชื่อ เช่น กลุ่มนิติบุคคลผู้ผลิตเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน เป็นต้น การกำหนดดังกล่าวจะทำให้การรวมกลุ่มตามหลักการสหกรณ์ที่อาจยังไม่ประสงค์จะจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ มีความกว้างขวางครอบคลุมมากยิ่งขึ้น แต่ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อเป็นดังนี้ ลักษณะของกลุ่มตามหลักการสหกรณ์ที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายจะแบ่งได้เป็น ๒ ประเภท ดังนี้ ๑) สหกรณ์ที่มีการจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามกฎหมาย ๒) กลุ่มภาคประชาชนตามหลักการสหกรณ์ที่ยังไม่ประสงค์จะจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามกฎหมายแต่จดทะเบียนเป็นกลุ่มเกษตรกรหรือกลุ่มนิติบุคคล ต่อไปในความเห็นและข้อเสนอแนะนี้จะเรียกรวมสหกรณ์และกลุ่มภาคประชาชนตามหลักการสหกรณ์ดังกล่าวข้างต้นว่า “สหกรณ์และกลุ่ม” และเรียกเฉพาะกลุ่มภาคประชาชนตามหลักการสหกรณ์ดังกล่าวข้างต้นว่า “กลุ่มตามหลักการสหกรณ์ที่เป็นนิติบุคคล”	๑.๓ ลักษณะสหกรณ์และกลุ่มตามหลักการสหกรณ์ที่เป็นนิติบุคคล เห็นด้วย (๑) ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการสร้างความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ซึ่งหมายถึงการพัฒนากระบวนการดำเนินการและการเงินให้มีความพร้อมสำหรับการถูกตรวจสอบและการวางระบบตรวจสอบของภาครัฐให้มีความพร้อมที่จะรองรับจำนวนกลุ่มนิติบุคคลตามกฎหมายที่จะเพิ่มขึ้นจำนวนมาก (๒) ยอมรับการรวมกลุ่มอาชีพในระยะแรก แต่ต่อไปต้องส่งเสริมกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้ให้เป็นสหกรณ์ในที่สุด เพื่อแก้ปัญหาการมีสองประเภทองค์กรแต่ใช้หลักการสหกรณ์เดียวกัน เช่น อาจกำหนดเงื่อนไขว่า เมื่อผ่านการประเมินคุณสมบัติจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ได้แล้วต้องจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ ไม่เห็นด้วย (๑) การให้กลุ่มอาชีพต่าง ๆ จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลได้ จะทำให้เกิดกลุ่มต่าง ๆ มากมายเกิดปัญหาในการควบคุมดูแลระบบบัญชีที่มีปัญหาเรื้อรังมาแต่เดิมจะยิ่งขยายตัวมากขึ้น (๒) ต้องพิจารณาถึงนโยบายหรือจุดยืนของรัฐในการนำระบบสหกรณ์มาใช้ในประเทศไทย หากให้คณะบุคคลซึ่งไม่ระบุดชัดเจนในเรื่องอาชีพสามารถจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลได้เท่ากับรัฐไม่จำแนกกลุ่มบุคคลว่ากลุ่มใดต้องส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือ (๓) หากกลุ่มบุคคลเห็นว่าระบบสหกรณ์ดีเหตุใดจึงไม่ยอมจดทะเบียนเป็นสหกรณ์แต่หลีกเลี่ยงไปจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลอื่น

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ๑.๔ การเชื่อมโยงและรวมตัวของเครือข่าย สหกรณ์และกลุ่ม เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้งตามพื้นที่ และตามประเภทการดำเนินกิจการของสหกรณ์ฯ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน กำกับดูแลกันเอง และให้เกิดพลังและความเข้มแข็งในการขับเคลื่อน ระบบสหกรณ์ของประเทศ	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑.๔ การเชื่อมโยงและรวมตัวของเครือข่าย สหกรณ์และกลุ่ม ข้อเท็จจริง ปัจจุบันดำเนินการอยู่แล้ว ทั้งตามพื้นที่ประเภทและผลิตภัณฑ์ รวมทั้งการเชื่อมโยง กับภาคเอกชนและองค์การอื่น ๆ ตามความพร้อม และศักยภาพของเครือข่ายสหกรณ์
๑.๕ การให้ความรู้ ฝึกอบรม และปลูกฝัง อุดมการณ์สหกรณ์ รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการ ให้ความรู้ ฝึกอบรม และปลูกฝังอุดมการณ์สหกรณ์ โดยเริ่มตั้งแต่ก่อนจดทะเบียนจัดตั้งสหกรณ์ และกลุ่มสำหรับผู้เริ่มก่อการ และต่อเนื่องเป็นระยะ หลังจากจดทะเบียนจัดตั้งแล้วสำหรับสมาชิก เจ้าหน้าที่ และคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ และกลุ่มดังกล่าว นอกจากนี้รัฐควรส่งเสริมและสนับสนุน การปลูกฝังอุดมการณ์สหกรณ์ให้กับประชาชนทั่วไป โดยจัดให้มีหลักสูตรสหกรณ์ในสถานศึกษาทุกระดับ ส่งเสริมการจัดตั้งสหกรณ์และกลุ่มในสถานศึกษา เพื่อการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง รวมทั้งส่งเสริม การจัดตั้งสหกรณ์และกลุ่มในภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐราชการ และภาคเอกชน เป็นต้น	๑.๕ การให้ความรู้ ฝึกอบรม และปลูกฝัง อุดมการณ์สหกรณ์ ข้อเท็จจริง ปัจจุบันดำเนินการอยู่แล้ว ทั้งในด้านการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ฝึกอบรม ให้ความรู้การจัดตั้งสหกรณ์สมาชิกในสถานศึกษา หลักสูตรสหกรณ์ให้เหมาะสมกับการศึกษาทุกระดับ ข้อสังเกต (๑) ศธ. ต้องปรับปรุงและจัดหลักสูตร สหกรณ์ให้เหมาะสมกับการศึกษาทุกระดับ (๒) รัฐต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ ขององค์กรให้ชัดเจน และจัดสรรงบประมาณให้พอ
๒. การส่งเสริม สนับสนุน คຸ້ມครองระบบสหกรณ์ ให้เป็นอิสระและมีประสิทธิภาพและนโยบายของรัฐ ๒.๑ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ (คพช.) รัฐควรปรับปรุง คพช. ในประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ ๑) องค์ประกอบของ คพช. ปัจจุบันมีสัดส่วน ของกรรมการจากหน่วยราชการที่เป็นโดยตำแหน่ง มากเกินไป ในช่วงต้นควรปรับปรุงสัดส่วนกรรมการที่มาจาก ๓ ภาคส่วน ดังนี้ ราชการ : สหกรณ์ และกลุ่ม : ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒. การส่งเสริม สนับสนุน คຸ້ມครองระบบสหกรณ์ ให้เป็นอิสระและมีประสิทธิภาพและนโยบายของรัฐ ๒.๑ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ (คพช.) ข้อเท็จจริง (๑) องค์ประกอบ คพช. กำหนด ในพระราชบัญญัติสหกรณ์ ๒๕๔๒ มาตรา ๙ ปัจจุบัน สัดส่วนกรรมการ ราชการ : สหกรณ์ และกลุ่ม : ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ๑๔ : ๙ : ๕ หรือ ประมาณ ๓ : ๒ : ๑

/เป็น ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เป็น ๒ : ๒ : ๑ ส่วน สำหรับต่อไปในระยะยาวควรปรับเพิ่มสัดส่วนของกรรมการจากสหกรณ์และกลุ่ม และลดสัดส่วนของกรรมการจากราชการลง นอกจากนี้ควรกำหนดให้กรรมการจากสหกรณ์และกลุ่มเลือกกันเองเป็นรองประธานกรรมการคนที่ ๒ เพื่อส่งเสริมให้ผู้ที่อยู่ในภาคสหกรณ์และกลุ่มได้มีบทบาทมากขึ้น ๒) กรรมการ คพช. ต้องถูกกำหนดให้ทำหนังสือแต่งตั้งผู้แทนสำรองที่มีอำนาจตัดสินใจแทนอย่างเป็นทางการ เพื่อแก้ปัญหากรณีกรรมการ คพช. ไม่ว่างเข้าประชุมด้วยตนเอง และมักส่งผู้แทนที่ไม่มีอำนาจตัดสินใจเข้าประชุมแทน กรณีดังกล่าวพบว่าเกิดขึ้นเป็นประจำโดยเฉพาะกรรมการจากหน่วยงานราชการ ๓) การประชุม คพช. ต้องถูกกำหนดให้มีอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง เนื่องจากที่ผ่านมาพบว่าประธานกรรมการ คพช. นัดประชุมตามที่สะดวกหรือขึ้นอยู่กับให้ความสำคัญของตนเป็นหลัก มักไม่คำนึงถึงภารกิจสำคัญที่ คพช. ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์ ๔) การดำเนินการของ คพช. ควรดำเนินการในเรื่องนโยบาย และการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการสหกรณ์สู่การปฏิบัติเป็นหลัก ไม่ควรเสียเวลากับการดำเนินการที่เป็นรายละเอียด	(๒) การประชุมแต่ละครั้งเสียค่าใช้จ่ายประมาณ ๒ แสนบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าเบี้ยประชุม (๓) ส่วนใหญ่ฝ่ายเลขานุการ (กรมส่งเสริมสหกรณ์) เป็นผู้เสนอเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม โดยให้ คพช. ถิ่นกรองในระดับนโยบาย หน่วยงานอื่น และภาคสหกรณ์ไม่ค่อยมีเรื่องเสนอ (๔) ผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเป็นผู้ช่วยเลขานุการ คพช. ตามข้อกำหนดของกฎหมายแต่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เป็นจริง (๕) ผู้แทนหน่วยงานมีการทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแต่งตั้งผู้แทนหลักและผู้แทนสำรองส่วนตำแหน่งอธิบดีสามารถมอบผู้แทนได้ตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๓๔ ทั้งนี้จึงจะสามารถเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมได้ตามระเบียบกระทรวงการคลัง เห็นด้วย (๑) แต่ควรกำหนดจำนวน คพช. ไว้ไม่ให้มากเกินไปเพื่อความคล่องตัว (๒) เห็นด้วยให้ คพช. ดำเนินการเรื่องนโยบายและการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการสหกรณ์ ส่วนกรณีการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ควรให้คณะอนุกรรมการพิจารณาตัดสินและแจ้ง คพช. ทราบ เห็นด้วย (๑) แต่ควรกำหนดจำนวน คพช. ไว้ไม่ให้มากเกินไปเพื่อความคล่องตัว (๒) เห็นด้วยให้ คพช. ดำเนินการเรื่องนโยบายและการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการสหกรณ์ ส่วนกรณีการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ควรให้คณะอนุกรรมการพิจารณาตัดสินและแจ้ง คพช. ทราบ

/ไม่เห็นด้วย ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ไม่เห็นด้วย (๑) องค์ประกอบของ คพช. ที่กำหนดสัดส่วน ๒ : ๒ : ๑ จะก่อให้เกิดปัญหาระหว่างสัดส่วนของกรรมการฝ่ายสหกรณ์กับกลุ่มที่ยังไม่เป็นสหกรณ์ โดยเฉพาะที่มีกลุ่มหลากหลายจะจัดสัดส่วนกันอย่างไร (๒) ควรกำหนดประชุมอย่างน้อย ๒ เดือนครั้ง แต่ปัญหาคือจะมีระเบียบวาระเพียงพอจะกำหนดให้มีการประชุมหรือไม่ (๓) ควรมีการศึกษาวิจัยว่าการกำกับส่งเสริมสหกรณ์ โดย คพช. มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงไร โดยเฉพาะเมื่อประธานมาจากการเมือง
๒.๒ กองทุนพัฒนาการสหกรณ์ (กพส.) รัฐควรปรับปรุงกองทุนพัฒนาการสหกรณ์ (กพส.) ในประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้ ๑) องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร กพส. ควรปรับปรุงในลักษณะเดียวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ คพช. ที่กล่าวแล้วในข้อ ๒.๑ ๒) กรรมการ กพส. ควรต้องถูกกำหนดให้ทำหนังสือแต่งตั้งผู้แทนสำรองที่มีอำนาจตัดสินใจแทนอย่างเป็นทางการ ในลักษณะเดียวกับที่กล่าวแล้วใน คพช. ๓) การประชุม กพส. ต้องถูกกำหนดให้มีอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง ในลักษณะเดียวกับที่กล่าวแล้วใน คพช. ๔) วัตถุประสงค์ของ กพส. ควรถูกปรับปรุงให้กว้างขวางขึ้น โดยเพื่อเป็นทุนในการส่งเสริมและพัฒนากิจการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสหกรณ์ทั้งระบบ จากเดิมที่กำหนดเพื่อเป็นทุนส่งเสริมกิจการของสหกรณ์ทำให้องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องกับระบบสหกรณ์ไม่ได้รับการช่วยเหลือจาก กพส. เช่น กลุ่มเกษตรกร และสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย เป็นต้น	๒.๒ กองทุนพัฒนาการสหกรณ์ (กพส.) ข้อเท็จจริง (๑) องค์ประกอบ กพส. กำหนดในพระราชบัญญัติสหกรณ์ ๒๕๔๒ มาตรา ๓๐ ปัจจุบันสัดส่วนกรรมการ ข้าราชการ : สหกรณ์ และกลุ่ม : ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ๘ : ๘ : ๐ (๒) ที่ผ่านมามีขึ้นอยู่กับการเสนอหาสาระที่จะต้องพิจารณา ไม่ใช่ขึ้นอยู่กับการเสนอกรรมการ (๓) ผู้แทนหน่วยงานมีหนังสือแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนตำแหน่งอธิบดีสามารถมอบหมายผู้แทนได้ตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๓๘ (๔) โดยวิธีปฏิบัติในปัจจุบัน มีการกระจายอำนาจตามวงเงินให้คณะกรรมการพิจารณาทั้งระดับกรมและจังหวัด เพื่อความรวดเร็วและคล่องตัวในการบริหารจัดการ กพส. ชุดใหญ่ ประชุมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง โดยพิจารณาเรื่องนโยบายเป็นหลัก (๕) กพส. เคยสนับสนุนสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย จัดประชุมสัมมนา ๔ ภาค แต่ กพส. มีงบประมาณจำกัดและดอกผล กพส. เกิดจากดอกเบี้ยที่สหกรณ์ชำระ

/ไม่เห็นด้วย ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๓) อำนาจการสั่งการของนายทะเบียนสหกรณ์และกลุ่มที่มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อสหกรณ์และกลุ่ม เช่น ให้ระงับการดำเนินงานถอนชื่อออกจากทะเบียนและให้เลิก เป็นต้น ไม่ควรให้ขึ้นกับการตัดสินใจสั่งการของนายทะเบียนสหกรณ์และกลุ่มเพียงคนเดียว ควรเปลี่ยนให้เป็นอำนาจการสั่งการของคณะอนุกรรมการ ที่แต่งตั้งโดย คพช. และประกอบด้วยผู้แทนจากทั้ง ๓ ภาคส่วน คือ ภาครัฐสหกรณ์และกลุ่ม และภาคผู้ทรงคุณวุฒิในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน	<u>ไม่เห็นด้วย</u> (๑) อำนาจหน้าที่นายทะเบียนสหกรณ์ คพช. และกรมส่งเสริมสหกรณ์แตกต่างกัน การยอมรับขึ้นอยู่กับความถูกต้องแม้ว่าจะไม่สอดคล้องกับกฎหมาย (๒) คพช. ประชุมกันยาก การให้นายทะเบียนสหกรณ์อยู่ภายใต้ คพช. จะทำให้ขาดความคล่องตัวงานล่าช้า (๓) นายทะเบียนสหกรณ์จะช่วยดูแลงานส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์จะยิ่งดีไม่ควรลดทอน โดยเฉพาะการทำงานของ คพช. มีข้อจำกัดขณะที่งานของนายทะเบียนสหกรณ์ส่งเสริมธรรมาภิบาลในสหกรณ์ (๔) ควรให้ความหมายให้ชัดเจนว่า อำนาจสั่งการของนายทะเบียนสหกรณ์ “ที่มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อสหกรณ์” เป็นอย่างไร เพราะที่ผ่านมา นายทะเบียนสหกรณ์มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกลั่นกรองงานและเป็นการปฏิบัติตามข้อกฎหมาย รวมทั้งให้สิทธิในการอุทธรณ์ ซึ่งคณะอนุกรรมการอุทธรณ์ฯ ใน คพช. มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งจากเอกสารและการลงพื้นที่ (๕) การเพิ่มคณะอนุกรรมการจะยิ่งทำให้สายการบริหารจัดการยาว ขาดเอกภาพในการสั่งการ (unity of command) และงานล่าช้า
๒.๔ ผู้สอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่ม รัฐควรดำเนินการในส่วนของการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่ม ดังนี้ ๑) ในระยะยาว รัฐควรส่งเสริมให้มีผู้ตรวจสอบบัญชีภาคเอกชนซึ่งได้รับการอนุญาตจากภาครัฐเป็นผู้ตรวจรับรองบัญชีประจำปีของสหกรณ์และกลุ่มมากขึ้น โดยภาครัฐคอยสุ่มตรวจเฉพาะกรณี	๒.๔ ผู้สอบบัญชีสหกรณ์และกลุ่ม <u>ข้อเท็จจริง</u> (๑) ปัจจุบันกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ทำหน้าที่ส่งเสริมแนะนำระบบบัญชีสหกรณ์/กลุ่ม และตรวจสอบบัญชีของสหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มวิสาหกิจชุมชน โดยได้ถ่ายโอนภารกิจการตรวจสอบบัญชีให้กับภาคเอกชนในกรณีที่สหกรณ์

/ที่มีเหตุ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ที่มีเหตุน่าสงสัยในลักษณะเช่นเดียวกับการตรวจรับรองบัญชีของผู้ตรวจสอบบัญชีภาคเอกชน และไม่ควรให้ค่าบริการตรวจสอบบัญชีเป็นภาระค่าใช้จ่ายกับสหกรณ์และกลุ่มมากจนเกินไป ๒) การนำส่งเงินค่าบำรุงสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย หรือ กพส. รัฐควรกำหนดเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการตรวจรับรองบัญชี เพื่อป้องกันการหลีกเลี่ยงไม่นำส่งเงินดังกล่าว	สหกรณ์มีศักยภาพ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ (๒) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้รับงบประมาณจากสภาวิจัยแห่งชาติ ศึกษาวิจัยการถ่ายโอนภารกิจให้ภาคเอกชน พบว่าในภาคสหกรณ์การเกษตรทำได้ยากเพราะยังด้อยประสิทธิภาพ เห็นด้วย เห็นด้วยที่จะแบ่งเบาภารกิจไปให้ภาคเอกชนแต่ขัดแย้งกับการที่จะไม่ให้ค่าบริการเป็นภาระแก่สหกรณ์ ไม่เห็นด้วย (๑) คุณภาพของภาคเอกชนในการสอบบัญชีสหกรณ์ / กลุ่มอาจไม่มีประสิทธิภาพ เพราะเอกชนไม่เข้าใจการดำเนินงานในรูปแบบสหกรณ์ (๒) ชุมชนสหกรณ์ระดับประเทศ น่าจะรับภาระนี้ได้เช่นเดียวกับหลาย ๆ ประเทศ (๓) ให้รัฐสุ่มสอบบัญชีเฉพาะรายที่น่าสงสัยน่าจะไม่ต้อง ทหากต้องสุ่มสอบต้องทำทั้งหมด เช่น อาจกำหนดไว้ ๓-๕ ปี ต้องตรวจสอบอย่างน้อย ๑ ครั้ง เป็นต้น (๔) ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานใดในกระทรวงการคลังที่รับผิดชอบหรือชำนาญงานสอบบัญชี โดยเฉพาะงานสหกรณ์ การโอนงานสุ่มสอบบัญชีให้กระทรวงการคลังต้องคำนึงถึงภารกิจของกระทรวงการคลังด้วย (๕) การกำหนดให้การนำส่งเงินค่าบำรุง สสท. เป็นเงื่อนไขการตรวจรับรองงบการเงินสหกรณ์กระทำมิได้เพราะขัดจรรยาบรรณวิชาชีพ

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒.๕ การปรับโครงสร้างในระยะต่อไป เพื่อให้ระบบสหกรณ์เป็นอิสระตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราชที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๔ (๙) รัฐควรเร่งปรับโครงสร้างของการบริหารจัดการระบบสหกรณ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๑) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติเป็นองค์กรอิสระที่เป็นส่วนราชการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ คพช. โดยมีอำนาจหน้าที่หลัก ดังนี้ - ดำเนินการในด้านงานธุรการงานนายทะเบียน และการกำกับดูแลกิจการสหกรณ์และกลุ่ม - ส่งเสริมกิจการสหกรณ์และกลุ่มและบริหารจัดการระบบสารสนเทศในการสนับสนุนกิจการสหกรณ์และกลุ่ม - ขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการสหกรณ์และกลุ่มไปสู่การปฏิบัติ ๒) สถาบันพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติเป็นองค์กรอิสระที่ไม่ใช่ส่วนราชการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ คพช. โดยมีอำนาจหน้าที่หลัก ดังนี้ - พัฒนาและส่งเสริมในด้านการเรียนรู้ การปฏิบัติ การให้การศึกษา การฝึกอบรมวิชาการที่เกี่ยวกับกิจการสหกรณ์ - ส่งเสริมและเผยแพร่กิจการสหกรณ์ตลอดจนทำการวิจัยเพื่อการพัฒนาการระบบสหกรณ์และรวบรวมสถิติเกี่ยวกับกิจการสหกรณ์ - แนะนำช่วยเหลือทางวิชาการแก่สหกรณ์และกลุ่ม - จัดทำร่างแผนพัฒนาการสหกรณ์เพื่อเสนอ คพช. อนุมัติ	๒.๕ การปรับโครงสร้างในระยะต่อไป เห็นด้วย (๑) เพื่อให้ขบวนการสหกรณ์ไทยเป็นอิสระแต่ต้องหารูปแบบที่เหมาะสม การปรับโครงสร้างการบริหารจัดการระบบสหกรณ์ต้องอาศัยข้อมูลที่ถูกต้องและต้องเป็นที่ยอมรับของขบวนการสหกรณ์ (๒) เครือข่าย ๕ ชุมชนสหกรณ์และสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยได้ร่วมในการศึกษาและเสนอโครงสร้างขบวนการสหกรณ์ไทยเรียกว่า “สภาสหกรณ์แห่งชาติ” ซึ่งอาจนำไปประยุกต์กับของสภาที่ปรึกษาฯ ไม่เห็นด้วย (๑) การปรับปรุงโครงสร้างการพัฒนาการระบบสหกรณ์ให้เป็นอิสระตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ควรศึกษารายละเอียดแนวทางดำเนินการที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาระบบสหกรณ์ไทยให้สามารถเป็นกลไกในการพัฒนาความเข้มแข็งของเกษตรกรไทยได้อย่างยั่งยืนภายใต้เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจและสังคม ข้อจำกัดด้านสถานะงบประมาณของประเทศ หลักเกณฑ์และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกระบวนการพิจารณาถึงความเหมาะสมและจำเป็น (๒) การโอนงานของกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ไปรวมไว้ยังหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมในมิติของความสมดุลและโปร่งใสเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับองค์กรในระบบสหกรณ์และกลุ่มด้วย (๓) ต้องพิสูจน์ได้ว่าหน่วยงานเดิมไร้ประสิทธิภาพอย่างไร จึงต้องตั้งหน่วยงานใหม่มาทำหน้าที่แทนและหน่วยงานใหม่จะเพิ่มประสิทธิภาพ

/- จัดทำ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำงบประมาณประจำปีเพื่อเสนอขอเงินสนับสนุนจาก กพส. ๓) สำนักงานกองทุนพัฒนาการสหกรณ์ เป็นองค์กรอิสระที่ไม่ใช่ส่วนราชการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ คพช. โดยมีอำนาจหน้าที่หลักดังนี้ - ดำเนินการในด้านงานธุรการ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาการสหกรณ์ - วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาการสหกรณ์ เพื่อเสนอให้ คพช. รับทราบ	ได้อย่างไร เพราะปรากฏชัดหลายกรณีว่า เมื่อมีการปรับเปลี่ยนไปแล้วเกิดปัญหามากขึ้น (๔) กำหนดให้ยุบ ๒ กรม ไปอยู่หน่วยงานใหม่ ๓ หน่วยงานที่ทำงานไม่ต่างจากเดิม ไม่น่าจะสมเหตุผล งานของกรมที่ทางราชการดำเนินการมีตั้งแต่งานพื้นฐานการให้ความรู้ ความเข้าใจ การจัดตั้งสหกรณ์ การสอนงาน การให้คำปรึกษา การพัฒนางาน การแก้ไขปัญหา ฯลฯ การตั้งหน่วยงานใหม่ไม่ได้แก้ปัญหาคือ ว่าจะทำให้คุณภาพงานลดลงและขาดการติดตามใกล้ชิด ในการแก้ไขปัญหาสหกรณ์ (๕) มักมีการกล่าวอ้างว่างานราชการ ไม่มีประสิทธิภาพจึงต้องแยกเป็นงานที่นอกการควบคุมของระบบราชการ แต่แท้จริงแล้วปัญหาอยู่ที่ “มนุษย์ผู้ปฏิบัติ” มากกว่าปัญหาของโครงสร้าง การคิดจัดทำองค์กรใหม่ควรทบทวนให้มาก เพราะหากผิดพลาดแล้วยากจะหวนคืน ขณะที่ผู้เสนอ มักไม่ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น
๒.๖ นโยบายของรัฐ รัฐควรดำเนินการในระดับนโยบายดังนี้ ๑) กำหนดนโยบายด้านสหกรณ์ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับมาตรา ๘๔ (๙) ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ ๒) กำหนดนโยบายสนับสนุนและผลักดัน การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ของแผนพัฒนาการ สหกรณ์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔) ไปสู่ การปฏิบัติ รวมทั้งสร้างความเข้าใจในแผนดังกล่าว ให้ตรงกันในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ๓) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สหกรณ์ เป็นองค์กรพื้นฐานที่ใช้เป็นกลไกในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของชาติ ๔) ปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับมาตรา ๘๔ (๙) ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยโดยเร็ว	๒.๖ นโยบายของรัฐ เห็นควรเพิ่มเติม ๒ ประเด็น (๑) รัฐควรกำหนดให้สหกรณ์ เป็นวาระแห่งชาติ และให้ทุกภาคส่วนผลักดันการใช้ สหกรณ์เป็นกลไกในการพัฒนาประเทศ (๒) รัฐต้องส่งเสริมการรวมกลุ่ม และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการสหกรณ์

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็น ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๓. โครงสร้างและการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่ม ๓.๑ สหกรณ์และกลุ่ม ๑) ประเภทของสหกรณ์และกลุ่ม รัฐควรปรับปรุงใหม่ให้มี ๔ ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้ - ภาคการผลิต - ภาคการตลาดและบริการ - ภาคการเงิน - ภาคชุมชน ๒) คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์รัฐควรปรับปรุงให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และในแต่ละปีให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์ออกจากตำแหน่งเป็นจำนวน ๑ ใน ๓ อีกทั้งให้ยกเลิกข้อกำหนดที่ให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์ดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน ทั้งนี้ในระยะยาวรัฐควรให้แต่ละสหกรณ์เป็นผู้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เห็นสมควรในข้อบังคับของตน ๓) การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีของสหกรณ์และกลุ่มเข้า กพส. รัฐควรกำหนดให้แต่ละสหกรณ์และกลุ่มจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีเข้า กพส. เพื่อเป็นทุนในการส่งเสริมและพัฒนากิจการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสหกรณ์ทั้งระบบ โดยเป็นไปตามอัตราที่ คพช. กำหนด แต่ไม่เกินร้อยละ ๕ ของกำไรสุทธิ ทั้งนี้ให้ยกเลิกคำบารุงสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย โดยให้สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยได้รับเงินสนับสนุนจาก กพส. ตามงบประมาณประจำปีที่ทำเสนอแทน	๓. โครงสร้างและการดำเนินงานของสหกรณ์และกลุ่ม ๓.๑ สหกรณ์และกลุ่ม เห็นด้วย (๑) เห็นด้วยกับการปรับปรุงประเภทสหกรณ์ใหม่ แต่ควรจัดแบ่งให้เหมาะสมตามลักษณะการดำเนินธุรกิจ (๒) เห็นด้วยกับการปรับปรุงวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสหกรณ์ เพราะสหกรณ์ต้องลงทุนกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคลไปมาก กำหนดไว้น้อยไม่คุ้มค่าลงทุน (๓) การกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งขัดหลักประชาธิปไตยและสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ไม่เห็นด้วย (๑) ควรทำการศึกษาวิจัยเรื่องประเภทสหกรณ์ หรืออาจไม่กำหนดประเภท เพราะสหกรณ์ควรดำเนินธุรกิจครบวงจรอยู่แล้ว (๒) การแบ่งประเภทของสภาที่ปรึกษาฯ เกิดปัญหาว่าสหกรณ์ประเภทการผลิตจะดำเนินการด้านการตลาดและบริการได้หรือไม่ และใช้หลักเกณฑ์ใดในการแบ่งประเภท (๓) กฎหมายกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งเพื่อป้องกันการผูกขาดอำนาจ แม้ในระดับสากล เช่น ประธานาธิบดีหรือนายกรัฐมนตรีก็มีการกำหนดวาระไว้ ซึ่งถ้านโยบายดีคณะกรรมการชุดใหม่/รัฐบาลชุดใหม่ก็จะดำเนินการต่อ (๔) กลุ่มเกษตรกรไม่ได้ระบுவาระการดำรงตำแหน่งทำให้สามารถอยู่ในอำนาจได้นานซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ไม่ยอมเป็นสหกรณ์ (๕) ควรกำหนดให้สหกรณ์ส่งชำระคำบารุงสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเพื่อสร้างความผูกพันในขบวนการสหกรณ์ไทย และควรปรับเพิ่มตามผลกำไร

/คณะรัฐมนตรี ...

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ในคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรมการค้าภายใน ชุมนุมสหกรณ์ระดับประเทศ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- ๑ ต.ก. ๒๕๕๒

ร.ลคร. 30 ก.ย. 2552
ผอ.สวค. 29 ก.ย. 2552
ผอ.กลุ่ม ๐๙ ก.ย. ๕๒
จวค. 28 ก.ย. 52
ผู้พิมพ์ ๐๙๗