

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๒๑(พก)/ 9294

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้าหีบเผย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒4 กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการสอบสวนคดีอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว (ล) ๑๑๖๓๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการสอบสวนคดีอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเสนอความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องหรือประเด็นอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการสอบสวนคดีอาญาบางประเภทในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร พ.ศ. แล้ว เห็นชอบกับหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว และมีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีดังต่อไปนี้

๑. ตามร่างข้อ ๗ วรรคแรก ที่กำหนดให้เป็นหน้าที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการสอบสวนดำเนินคดีในฐานะพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ และมีอำนาจสอบสวนความผิดทางอาญาอื่นที่เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท หรือการกระทำอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันเกี่ยวเนื่องกับความผิดตามกฎหมายในข้อ ๔ นั้น เห็นว่า การแก้ไขร่างกฎกระทรวงโดยเพิ่มฐานความผิดอาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานราชการอื่นได้ ยกตัวอย่างเช่น ความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ ปกติจะมีความผิดฐานพกพาอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต และความผิดฐานมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งความผิดทั้งสองฐาน โดยปกติคดีดังกล่าวความผิดจะปรากฏต่อเจ้าพนักงานตำรวจก่อน ความผิดทั้งสองฐานนี้จึงน่าจะอยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจ มิใช่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ประกอบกับคดีที่เกิดขึ้นในปัจจุบันส่วนใหญ่จะเป็นความผิดเกี่ยวกับการฆ่าผู้อื่นหรือพยายามฆ่าโดยใช้อาวุธปืน ซึ่งการสอบสวน เจ้าพนักงานจะรวมความผิดฐานพกพาอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต และความผิดฐานมีเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตเข้าเป็นสำนวนเดียวกับความผิดฐานฆ่าผู้อื่นหรือพยายามฆ่าผู้อื่น ความผิดทั้งสองข้อหานี้เจ้าพนักงานตำรวจและพนักงานสอบสวนได้มีการปฏิบัติสืบสวนสอบสวนอยู่เป็นประจำจึงมีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับคดีเป็นอย่างดี นอกจากนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน่วยงานพิสูจน์หลักฐานที่สามารถตรวจพิสูจน์อาวุธปืนที่ใช้ใน

/การกระทำ....

การกระทำความผิดไปในแนวทางเดียวกัน จึงเกิดความรวดเร็วในทางสอบสวนยิ่งกว่าการให้ฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินคดี

ส่วนกรณีอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับอาชญากรรม อาทิ การต่อใบอนุญาตอาชญากรรม และการโอนอาชญากรรม โดยทางมรดก ฯลฯ ความผิดดังกล่าวปกติมักจะปรากฏต่อหน้าพนักงานฝ่ายปกครองโดยเฉพาะ ดังนั้น ความผิดลักษณะนี้จึงน่าจะอยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการสอบสวนจะเหมาะสมกว่า

๒. ตามร่างข้อ ๑๑ สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการกักตัวผู้ต้องหาเป็นพยาน ในกรณีที่บุคคลที่มีเหตุพิเศษ หรือยุ่งยากซับซ้อน หรือร้ายแรง หรือคดีที่พนักงานสอบสวนได้พยายาม สืบสวนสอบสวนหาพยานหลักฐานเต็มความสามารถแล้วแต่ไม่อาจหาพยานหลักฐานในคดีได้นั้น อาจมี ปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงเห็นควรกำหนดให้ในกรณีที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองต้องการจะกัก ตัวผู้ต้องหาคนใดไว้เป็นพยานให้พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองทำการปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ จากพนักงานอัยการก่อนว่าสมควรที่จะกักตัวผู้ต้องหาคนหนึ่งคนใดนั้นไว้เป็นพยานหรือไม่ ซึ่งหลักการนี้เป็น หลักการที่ปฏิบัติกันอยู่ทั่วไปในต่างประเทศ อาทิ ในสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ การกักตัวผู้ต้องหาไว้ เป็นพยาน ได้มีระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ ๘ ข้อ ๒๕๕ กำหนดว่า “... การที่พนักงานสอบสวน กักตัวผู้ต้องหาคนใดเป็นพยาน พนักงานอัยการมีอำนาจที่จะให้ส่งตัวไปฟ้องก็ได้ ... ” ดังนั้น การกักตัวผู้ต้องหา เป็นพยานของพนักงานสอบสวนจึงไม่ผูกมัดคำสั่งของพนักงานอัยการในการที่จะดำเนินคดีกับผู้ต้องหา ที่ถูกกักเป็นพยาน จึงเห็นควรกำหนดหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ ข้อ ๒๕๕ ไว้ในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนุชาติ คงมาลัย)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร. ๐ ๒๕๑๕ ๔๒๐๒

E-mail : dlaw@ago.go.th