

ด่วนมาก

ที่ อส 0045(นย) / 8888

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้าหีบเผย กรุงเทพฯ 10200

14 กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอความเห็นชอบให้ข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 5 มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่าย
แทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางเปรียบเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและ
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งระหว่าง
ข้าราชการตุลาการกับข้าราชการอัยการ

1. เรื่องเดิม

สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือ ที่ อส 0045(นย)/3940 ลงวันที่
20 เมษายน 2552 เสนอเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นชอบให้แก้ไขอัตรา
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง สำหรับข้าราชการอัยการ
ตำแหน่งอัยการอาวุโสและเห็นชอบให้ข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 4 - 5 มีสิทธิได้รับ
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง

ต่อมาวันที่ 3 มิถุนายน 2552 คณะรัฐมนตรีมีมติว่า

1. เห็นชอบให้แก้ไขอัตราค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหา
รถประจำตำแหน่งสำหรับข้าราชการอัยการตำแหน่งอัยการอาวุโสโดยเทียบเคียงกับหลักเกณฑ์
เงื่อนไข และอัตราค่าตอบแทนที่ผู้พิพากษาอาวุโสได้รับตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอ
ส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งให้สำนักงาน
อัยการสูงสุด ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ

2. ส่วนการขอให้ข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 4 - 5 มีสิทธิได้รับ
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง นั้น ให้สำนักงานอัยการสูงสุด
จัดทำข้อมูลให้ชัดเจนว่าข้าราชการอัยการดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่และความเหมาะสมที่จะได้รับ
รถประจำตำแหน่งหรือได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง เมื่อเทียบกับ
ผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารอย่างไร เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับข้าราชการประเภทอื่น ๆ
และให้จัดทำการเทียบตำแหน่งข้าราชการตุลาการกับข้าราชการอัยการด้วย แล้วให้นำเสนอ
คณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งต่อไป

2. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ตามมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ 3 มิถุนายน 2552 ข้อ 2 ในส่วนการขอให้ข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 4 - 5 มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง ให้สำนักงานอัยการสูงสุดจัดทำข้อมูลให้ชัดเจน จัดทำการเปรียบเทียบตำแหน่งของข้าราชการตุลาการและข้าราชการอัยการ แล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งนั้น สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว จึงนำกราบเรียนเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อโปรดพิจารณาอีกครั้ง ตามนัยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (1) , 6

3.สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงานอัยการสูงสุดได้ทบทวนตำแหน่งข้าราชการอัยการที่จะขอความเห็นชอบให้ได้รับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายฯ จากเดิมที่ขอให้ข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 4 - 5 มีสิทธิ นั้น เห็นว่าเพื่อความจำเป็นและความเหมาะสม จึง**ประสงค์ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเฉพาะข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 5 เท่านั้น** ซึ่งข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 5 ดังกล่าวหมายถึงผู้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญและอัยการพิเศษประจำกรม ซึ่งโดยหลักการบุคคลดังกล่าวเคยผ่านการเป็นผู้บริหารหรือเทียบเท่าในตำแหน่งอัยการจังหวัดที่เคยมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายฯ ในตำแหน่งอัยการจังหวัดมาก่อนแล้วในอัตรา 31,800 บาทต่อเดือน ดังนั้นตำแหน่งดังกล่าวจึงเป็นตำแหน่งที่มีอาวุโสสูงกว่าผู้ดำรงตำแหน่งอัยการจังหวัดซึ่งเป็นผู้บริหารอยู่ในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

แต่เดิมทั้งข้าราชการตุลาการตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลและข้าราชการอัยการตำแหน่งอัยการจังหวัด ซึ่งเป็นตำแหน่งที่หักเทียบกันตามมีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายฯ ในอัตรา 31,800 บาทต่อเดือนต่อคน แต่เมื่อพ้นจากตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลหรืออัยการจังหวัดแล้ว ก็จะไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายฯ

ต่อมาวันที่ 20 ตุลาคม 2551 ศาลยุติธรรมได้แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยบรรณาการและค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง พ.ศ.2547 ซึ่งมีผลทำให้ผู้พิพากษาที่พ้นจากตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแล้วดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาในศาลชั้นต้นที่รับเงินเดือนชั้น 3 ในตำแหน่งอื่น เช่น ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ มีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายฯ อย่างต่อเนื่องต่อไปในอัตรา 31,800 บาทต่อเดือนต่อคน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยบรรณาการและค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในทางตรงกันข้ามข้าราชการอัยการที่พ้นวาระจากตำแหน่งอัยการจังหวัดแล้วดำรงตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญหรืออัยการพิเศษประจำกรมที่รับเงินเดือนชั้น 5 กลับไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายฯ แต่อย่างใด

ตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญและอัยการพิเศษประจำกรม ที่รับเงินเดือนชั้น 5 เป็นตำแหน่งที่มีอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งทัดเทียมกับผู้พิพากษาในศาลชั้นต้น ที่รับเงินเดือนชั้น 3 และเป็นตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่ ภารกิจในทางบริหาร โดยได้รับมอบหมาย ให้รับผิดชอบบังคับบัญชาบุคลากรในสำนักงานและกำกับดูแลงานธุรการให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบแบบแผนของทางราชการ นอกจากนี้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวผ่านการเป็นผู้บริหาร หรือเทียบเท่าในระดับอัยการจังหวัดมาแล้ว จึงมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้แทนสำนักงาน อัยการสูงสุดไปร่วมประชุมหรือประสานงานกับหัวหน้าส่วนราชการอื่น ๆ เป็นประจำ รวมทั้ง ยังต้องบริหารงานคดีอาญาที่สำคัญ คดีแพ่ง คดีปกครองซึ่งมีทุนทรัพย์สูง งานให้คำปรึกษา งานตรวจร่างสัญญาและบริการด้านอรรถคดีให้แก่ส่วนราชการอื่น ๆ อันเป็นการรักษา ผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีนัยอันสำคัญยิ่ง จึงเห็นว่าข้าราชการอัยการตำแหน่งดังกล่าว มีความเหมาะสมที่จะได้รับ ค่าตอบแทนเหมาะสมๆ ต่อเนื่องต่อไปเช่นเดียวกับที่ผู้พิพากษา ในศาลชั้นต้นที่รับเงินเดือนชั้น 3 ได้รับ

หลักการเทียบเคียงยึดโยงกันระหว่างข้าราชการตุลาการกับข้าราชการอัยการ

สำหรับหลักการที่ขอให้พิจารณาโดยการเทียบเคียงตำแหน่ง อัตราเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการตุลาการกับข้าราชการอัยการ เพราะมีการเทียบเคียง ยึดโยงกันมาโดยตลอด ไม่ว่าในการขอปรับอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งหรือเงินค่าตอบแทน เหมาะฯ ดังนี้

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2548 เห็นชอบการกำหนด เงินค่าตอบแทนเหมาะสมการจัดการประจำตำแหน่งให้กับข้าราชการอัยการที่มีสิทธิได้รับ รดประจำตำแหน่ง โดยเทียบเคียงอัตราเงินค่าตอบแทนเหมาะสมการจัดการประจำตำแหน่ง ที่ข้าราชการตุลาการได้รับ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2548 อนุมัติให้ ข้าราชการอัยการมีสิทธิได้รับรดประจำตำแหน่งหรือได้รับค่าตอบแทนเหมาะสมการจัดการ ประจำตำแหน่งโดยใช้วิธีเทียบเคียงตำแหน่ง อัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ทัดเทียม กับข้าราชการตุลาการตามความเห็นของคณะกรรมการรราชการ

ในการขอปรับปรุงบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งในอดีต ของข้าราชการอัยการ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2543 ได้พิจารณาว่าหลักการ ว่าการกำหนดอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการอัยการกับข้าราชการตุลาการ ควรจะยึดโยงและเทียบเคียงกันได้ เนื่องจากข้าราชการอัยการมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติ ของผู้ดำรงตำแหน่งและบทบาทความสำคัญในกระบวนการยุติธรรมในทำนองเดียวกัน และในอดีตได้เคยใช้ระบบอัตราเงินเดือนที่ยึดโยงกับข้าราชการตุลาการมาโดยตลอด

นอกจากนี้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 202 ประกอบ มาตรา 255 วรรคท้าย ได้บัญญัติรับรองเรื่องเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้พิพากษาและอัยการว่าจะนำระบบบัญชีเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับมิได้ แสดงว่ารัฐธรรมนูญมีเจตนารมณ์ให้ผู้พิพากษาและอัยการได้รับสิทธิประโยชน์เรื่องเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นในลักษณะที่ตัดเทียมกัน ฉะนั้นในเรื่องเงินค่าตอบแทนหมาจ่าฯ ซึ่งเป็นประโยชน์ตอบแทนอย่างหนึ่ง จึงไม่อาจเปรียบเทียบกับสิทธิประโยชน์ของข้าราชการพลเรือนแต่ควรจะเปรียบเทียบกับสิทธิประโยชน์ของข้าราชการตุลาการซึ่งเคยยึดโยงเทียบเคียงกันตลอดมา

การเทียบตำแหน่งข้าราชการตุลาการกับข้าราชการอัยการ

ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการตุลาการ และคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2551 บัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการตุลาการ แบ่งเป็น 5 ขั้น โดยมีบัญชีอัตราเงินเดือนผู้ช่วยผู้พิพากษาและคณะตุลาการแยกต่างหาก สำหรับพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการอัยการ พ.ศ. 2551 บัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการอัยการ แบ่งเป็น 8 ขั้น ฉะนั้นหลักการเทียบเคียงยึดโยงกันระหว่างข้าราชการตุลาการกับข้าราชการอัยการจึงพิจารณาจากการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งที่ตัดเทียมกัน รายละเอียดปรากฏตามตารางเปรียบเทียบ สิ่งที่มาด้วย

สำหรับอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 5 คือตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญและอัยการพิเศษประจำกรมที่พ้นวาระจากการดำรงตำแหน่งอัยการจังหวัดหรือเทียบเท่าไปแล้ว ถือเป็นตำแหน่งที่ตัดเทียมกับตำแหน่งผู้พิพากษาในศาลชั้นต้นที่รับเงินเดือนชั้น 3 ที่พ้นวาระจากการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลหรือเทียบเท่าไปแล้ว ดังนี้

- ผู้พิพากษาในศาลชั้นต้นที่รับเงินเดือนชั้น 3 ดังกล่าวคือตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา ศาลอุทธรณ์ฯ ที่ได้รับเงินเดือนอัตรา 64,340 บาท เงินประจำตำแหน่ง 30,000 บาท โดยจะใช้เวลานับตั้งแต่รับราชการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาจนถึงตำแหน่งดังกล่าวประมาณ 10 - 15 ปี

- ข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 5 ดังกล่าว คือตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญและอัยการพิเศษประจำกรมที่รับเงินเดือนอัตรา 66,480 บาท เงินประจำตำแหน่ง 41,000 บาท โดยจะใช้เวลานับตั้งแต่รับราชการในตำแหน่งอัยการผู้ช่วย จนถึงตำแหน่งดังกล่าวประมาณ 17 - 20 ปี

4. ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินการ

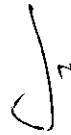
ข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 5 ที่อยู่ในข่ายที่จะได้รับการพิจารณาเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายมีจำนวน 220 คน หากได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง จำนวน 31,800 บาท ต่อเดือนต่อคน ก็จะมีค่าใช้จ่าย ต่อเดือน จำนวน 6,996,000 บาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวสำนักงานอัยการสูงสุดมีเงินงบประมาณรองรับเพียงพอ ซึ่งจะไม่กระทบงบประมาณในภาพรวมของประเทศแต่อย่างใด และขอรับรองว่าจะไม่เกิดผลกระทบต่อเป้าหมาย / ผลผลิต ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี และแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานอัยการสูงสุด ส่วนในปีงบประมาณ 2553 สำนักงานอัยการสูงสุดได้เตรียมคำของบประมาณ เพื่อรองรับงบประมาณในเรื่องค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งแล้ว

5. รายละเอียดที่ประสงค์จะให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ความเห็นชอบหรือมีมติให้ความเห็นชอบ

เห็นชอบให้ข้าราชการอัยการที่รับเงินเดือนชั้น 5 มีสิทธิได้รับรถประจำตำแหน่ง หรือได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง โดยเทียบเคียงกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขและอัตราค่าตอบแทนที่ข้าราชการตุลาการในตำแหน่งผู้พิพากษาในศาลชั้นต้นที่ได้รับเงินเดือนชั้น 3 มีสิทธิได้รับ ส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยเกษม นิติสิริ)

อัยการสูงสุด

สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์ และงบประมาณ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. 0 2222 8121 ต่อ 111

โทรสาร 0 2221 4171

e-mail : ps@ago.go.th