



ด่วนที่สุด

เรื่องเพื่อ พิจารณาจร

เรื่องที่ ๑

บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 648
วันที่ 4 ต.ค. เวลา 15.08

นจด. 4/330

4 สด.52

15.304.

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โทร. 0-2282-9160

ที่ นร 1115/๖๖๖7 วันที่ ๓ กรกฎาคม 2552

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ 12/2552

- 5 ส.ค. 2552

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ.....

ตามที่ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ 12/2552 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2552 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสี่เหลี่ยม ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ขอสรุปผลการประชุม คณะกรรมการ รศก. ประกอบด้วยสาระสำคัญ ความเห็นและประเด็นอภิปรายและมติคณะกรรมการ รศก. ดังนี้

1. การฟ้องร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกชั้นตอนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหากรณีที่ดินหน่วยงานรัฐถูกฟ้องคดีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ในพื้นที่ที่มรดกพิศดารต่อศาลปกครองกลาง โดยสรุปได้ดังนี้

1.1 สาระสำคัญ

1.1.1 วันที่ 19 มิถุนายน 2552 เครือข่ายประชาชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือร่วมกับชาวชุมชน จังหวัดระยอง สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน และสมาคมสมาชิชาของค์กรด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ จำนวนรวม 42 คน ได้ออกแถลงการณ์ฟ้องร้องหน่วยงานภาครัฐ 8 หน่วยงาน ได้แก่ (1) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (2) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (3) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (4) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (5) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (6) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (7) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และ (8) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยต่อศาลปกครองกลางเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 67 ทุกชั้นตอน โดยสรุปได้ดังนี้

- 1) ขอให้ศาลเพิกถอนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือกิจกรรมที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดระยอง ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการแล้ว หลังจากที่รัฐธรรมนูญฯ มีผลบังคับใช้ในวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2550 เป็นต้นมา จนถึงวันที่ศาลมีคำวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาทั้งหมด

- 2) ขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนใบอนุญาตโครงการหรือกิจกรรมที่เข้าข่ายเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดระยอง ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ และให้ระงับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการใดๆ ที่ผู้ถูกฟ้องได้อนุญาตไปแล้ว นับตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2550 เป็นต้นมา จนถึงวันที่ศาลมีคำวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษา
- 3) ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 8 รายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันออกกระเปียบหรือหลักเกณฑ์ หรือการอื่นใดตามขั้นตอนของกฎหมายภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ศาลมีคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษา เพื่อรองรับให้ผู้ประกอบการหรือเจ้าของโครงการหรือกิจกรรมหรือบริษัทที่ปรึกษาที่รับทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 67 และพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ให้ถูกต้อง

1.1.2 **วันที่ 15 กรกฎาคม 2552** คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ได้มีการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหานกหวีดที่หน่วยงานรัฐถูกฟ้องคดี เกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ตามข้อเสนอของภาคเอกชน ซึ่งศาลปกครองกลางจะนัดไต่สวนในวันที่ 17 กรกฎาคม 2552 โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รายงานให้ที่ประชุมทราบในประเด็นที่เกี่ยวข้อง 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) **การเตรียมการชี้แจงต่อศาล** จะจัดให้มีการประชุมหรือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสำนักงานอัยการสูงสุดที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการแถลงและชี้แจงต่อศาลเพื่อให้คำชี้แจงของ 8 หน่วยงาน มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 2) **การดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 67 วรรคสองที่ให้มีองค์การอิสระให้ความเห็นประกอบก่อนดำเนินโครงการที่อาจมีผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง** ขณะนี้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการขององค์การอิสระในการให้ความเห็นขอต่อโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงเพื่อใช้ไปพลางก่อนระหว่างที่รอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาหาแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนกรณีที่ยังองค์การอิสระยังตั้งไม่แล้วเสร็จ

1.1.3 **ความก้าวหน้าการดำเนินการ**

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้หารือร่วมกันเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 เพื่อกำหนดแนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อศาลปกครองกลาง และวิธีปฏิบัติในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 โดยกระทรวงอุตสาหกรรม ได้แต่งตั้งคณะทำงานจำนวน 3 คณะ ได้แก่ 1) คณะทำงานพิจารณากำหนดขอบเขต

โครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 67 2) คณะทำงานพิจารณาแนวทางการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในชุมชน (HIA) ภายใต้กรอบการประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม (EIA) และ 3) คณะทำงานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับองค์การอิสระ ภายใต้รัฐธรรมนูญฯ มาตรา 67 เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าว โดยสรุปความก้าวหน้าการดำเนินการได้ดังนี้

- 1) **การเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อศาลปกครองกลาง** หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงานและกระทรวงคมนาคม จะจัดเตรียมข้อชี้แจงต่อศาลปกครองให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยยึดถือกระบวนการและกฎหมายที่มีอยู่ และขอให้ทุกหน่วยงานส่งความเห็นให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อประมวลเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป

นอกจากนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงอุตสาหกรรม จะประสานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาแนวทางการได้มาซึ่งองค์การอิสระในการให้ความเห็นต่อโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

- 2) **วิธีปฏิบัติในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ** ตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 สรุปได้ดังนี้

- บูรณาการการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยให้มีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพรวมไว้ด้วยกัน และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการเพื่อพิจารณาโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เพื่อพิจารณาโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวตามแนวทางที่กำหนด
- สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพตามมาตรา 25 (5) แห่งพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พุทธศักราช 2550 เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบทางด้านสุขภาพ
- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งกำลังดำเนินการยกร่างแนวทางเพื่อให้ได้มาซึ่งองค์การอิสระ เพื่อให้ความเห็นประกอบประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

- ในระยะยาว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พุทธศักราช 2535 เพื่อรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 67 ต่อไป

1.1.4 ผลการได้ส่วนของศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2552 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรายงานผลการได้ส่วนของศาลปกครองกลางที่แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการตามคำสั่งศาลใน 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 8 ราย จัดทำเอกสารแผนที่และรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 7 ว่าโครงการใดอยู่ในอำนาจการพิจารณาอนุญาตของผู้ถูกฟ้อง และอาศัยอำนาจตามกฎหมายใด รวมทั้งระบุที่ตั้งโครงการ สถานภาพโครงการ ชื่อร้องเรียน และการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการร้องเรียน
- 2) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 – 3 ได้แก่ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปจัดทำแผนที่และเอกสารที่ตั้งของโครงการทั้ง 76 โครงการ และผู้ฟ้องคดีทั้ง 43 ราย อาศัยอยู่ในบริเวณใด และโครงการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผู้ฟ้องคดีและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างไร

ทั้งนี้ ศาลปกครองกลาง ขอให้ส่งคำชี้แจงและเอกสารประกอบการชี้แจง ภายในวันที่ 17 สิงหาคม 2552 ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานกลางของกระทรวงฯ และประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ภายใต้กระทรวงฯ เพื่อนำข้อมูลมาประมวลและเสนอต่อศาลปกครองกลางต่อไป

1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 1.2.1 ขณะนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น จึงต้องดำเนินการตามข้อกำหนดและเงื่อนไขต่าง ๆ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ ทั้งในกรณีที่มิมีกฎหมายรองรับและไม่มิมีกฎหมายรองรับ โดยการดำเนินการจะต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง
- 1.2.2 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ได้ยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการขององค์การอิสระในการความเห็นต่อโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรงต่อชุมชน แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการปรับปรุงในรายละเอียด เช่น องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ขององค์การอิสระ ซึ่งคาดว่าจะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาภายในสัปดาห์หน้า ในขณะที่เดียวกันสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจำเป็นต้องมีการออกกฎหมายเพื่อบรรองรับการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งคาดว่าจะได้ข้อสรุปภายในสัปดาห์นี้

- 1.2.3 กระทรวงอุตสาหกรรมได้หยุดการออกใบอนุญาตประกอบกิจการในพื้นที่มาบตาพุด ตั้งแต่การออกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง โรงงานที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อชุมชน ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2551 ซึ่งแม้ว่าจะได้ยกเลิกประกาศฉบับดังกล่าวแล้ว แต่จะไม่พิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการในพื้นที่มาบตาพุดในขณะนี้ เนื่องจากรอการตีความจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงแนวทางการได้มาซึ่งองค์การอิสระ
- 1.2.4 การจัดทำรายการประเภทกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ควรมีการพิจารณาอย่างรอบคอบทั้งผลดีและผลเสีย หากจะไม่จัดทำรายการประเภทกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ก็ควรกำหนดคำนิยามของคำว่า “รุนแรง” ให้ชัดเจน และสำหรับกิจกรรมใดที่พิจารณาแล้วว่าไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงก็ไม่ต้องดำเนินการตามมาตรา 67 ในรัฐธรรมนูญฯ อย่างไรก็ตาม โครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับการอนุมัติรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แล้ว อาจพิจารณาได้ว่าเป็นกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดความรุนแรงอยู่แล้ว เนื่องจากในขั้นตอนการขออนุมัติรายงาน EIA ได้มีการกำหนดมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไว้แล้ว
- 1.2.5 กระทรวงสาธารณสุข ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน (HIA) รวมทั้งกำหนดข้อมูลด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำไปกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขและแนวทางปฏิบัติในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
- 1.2.6 ในการผนวกการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเข้าด้วยกันนั้น อาจพิจารณาโอนอำนาจตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 ให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้เกิดการดำเนินการอย่างบูรณาการและเกิดความคล่องตัวในทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 ยังไม่ได้รับรองการมอบอำนาจดังกล่าวไว้ ดังนั้น ในระยะต่อไป จึงควรมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 เพื่อรองรับการดำเนินงานตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550

1.3 มติคณะกรรมการ รศก.

- 1.3.1 รับทราบความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหakerณีที่หน่วยงานรัฐถูกฟ้องคดีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550
- 1.3.2 มอบหมายสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเร่งพิจารณาแนวทางการได้มาซึ่งองค์การอิสระ เพื่อให้ความเห็นประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 โดยในขณะที่ยังมิได้มีการจัดตั้งองค์การดังกล่าว ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องไปพลางก่อน

- 1.3.3 มอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กำหนดค่านิยามของโครงการหรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง รวมทั้งเร่งรัดการจัดทำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการขององค์กรอิสระในการให้ความเห็นชอบต่อโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรง และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป
- 1.3.4 มอบหมายกระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้สำหรับการพิจารณาประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน (HIA) และประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อผนวกเรื่องดังกล่าวไว้ในการศึกษา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EIA) ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 67 ต่อไป
- 1.3.5 มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการในการประชุมคณะกรรมการ รศก. ต่อไป

2. นโยบายท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นศูนย์กลางการบินภูมิภาค และ การใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานดอนเมือง

กระทรวงคมนาคมนำเสนอนโยบายท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นศูนย์กลางการบินภูมิภาค และ การใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานดอนเมือง สรุปได้ดังนี้

2.1 สาระสำคัญ

- 2.1.1 จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจราจรทางอากาศ ภายหลังจากบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) (บกท.) ย้ายการให้บริการเที่ยวบินภายในประเทศที่ให้บริการที่ท่าอากาศยานดอนเมืองทั้งหมดมาให้บริการที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ทสภ.) เพียงแห่งเดียวในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน พบว่า การให้บริการที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเพียงแห่งเดียว ส่งผลให้แนวโน้มการดำเนินธุรกิจของสายการบินมีประสิทธิภาพขึ้น และสามารถสร้างเครือข่ายเส้นทางการบินเพิ่มขึ้น โดย บกท. สามารถลดต้นทุนการให้บริการได้ประมาณ 130 ล้านบาทต่อปี
- 2.1.2 สำหรับการให้บริการที่ท่าอากาศยานดอนเมือง ในระยะต่อไปนั้น บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) มีแผนพัฒนาท่าอากาศยานดอนเมืองสำหรับอุตสาหกรรมการบินอื่นๆ เช่น ศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยาน ศูนย์ฝึกการบินจำลอง โรงเรียนการบิน และการบินทั่วไป เช่นเดียวกับการดำเนินงานของ Seletar Airport ของสิงคโปร์ โดยมีโครงการหลักและกิจกรรมย่อย ซึ่งได้เริ่มดำเนินการไปแล้วบางส่วน ได้แก่ (1) โครงการซ่อมบำรุง Landing Gear ของอากาศยานลำตัวแคบ (2) โครงการบริหารจัดการอะไหล่อากาศยานในภูมิภาค (3) โครงการซ่อมบำรุงและดูแลรักษาอากาศยานขนาดกลาง/เล็ก (4) โครงการศูนย์กลางการค้าระหว่างประเทศ (International Free Trade Zone) (5) โครงการศูนย์ฝึกบินจำลอง (6) โครงการอาคารผู้โดยสารสำหรับอากาศยานส่วนบุคคลและอากาศยานเช่าเหมาลำขนาดเล็ก (Private Jet and Air Taxi Terminal)

2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.2.1 เนื่องจากทรัพยากรสินของท่าอากาศยานดอนเมือง ยังมีศักยภาพในการใช้ประโยชน์สูง ในขณะที่ แผนการพัฒนากการใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานดอนเมือง โดยการกำหนดโครงการพัฒนาต่างๆที่เสนอนั้น อาจเป็นการพัฒนาโดยใช้แนวคิดเชิงอุปทาน (Supply Side) ซึ่งควรมีการพิจารณาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับความต้องการในเชิงธุรกิจด้วย (Demand Side) ประกอบกับแผนการพัฒนาดังกล่าว ไม่มีรายละเอียดข้อมูลและทางเลือกอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรศก. ดังนั้น ในการพัฒนากการใช้ประโยชน์ ทดม. ให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่า ในทางเศรษฐกิจ จึงควรที่จะพิจารณาจัดทำเป็นแผนธุรกิจ ที่คำนึงถึงความต้องการในเชิงธุรกิจด้วย
- 2.2.2 โดยที่ ทอท. ซึ่งเป็นผู้ให้บริการท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และเป็นผู้กำหนดแผนการพัฒนาท่าอากาศยานทั้งสองแห่ง อาจทำให้เกิดปัญหาการพิจารณาในมุมมองของ ทอท. เพียงด้านเดียว ประกอบกับเมืองสำคัญในต่างประเทศ เช่น ลอนดอน และนิวยอร์ก เป็นต้น มีท่าอากาศยานมากกว่า 1 แห่ง และยังคงให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในการจัดทำแผนพัฒนาท่าอากาศยานให้เป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค ควรให้มีหน่วยงานกลางศึกษาการใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานดอนเมืองและ ทสภ. โดยใช้แนวคิดที่จะก่อให้เกิดการแข่งขันในการให้บริการท่าอากาศยานระหว่างประเทศ
- 2.2.3 การเป็นศูนย์กลางการบิน (Hub) ในภูมิภาคนั้น ควรมองว่าประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค แทนการมองว่าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค โดยควรพิจารณาการพัฒนาท่าอากาศยานภูมิภาคที่มีศักยภาพให้สามารถรองรับการเป็นศูนย์กลางการบินด้วย
- 2.2.4 เนื่องจาก ขณะนี้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานด้วยนั้น ได้มอบหมายให้คณะทำงาน ซึ่งมีที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) เป็นประธาน ศึกษาพิจารณาสภาพความเป็นเมืองเพื่อเสนอรูปแบบที่เหมาะสมในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งคณะทำงานได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับเมืองท่าอากาศยาน โดยใช้กรณีศึกษาเมืองที่มีสนามบินมากกว่า 1 แห่ง ในต่างประเทศ เช่น มาเลเซีย และอังกฤษ ว่ามีรูปแบบการบริหารจัดการเมืองอย่างไร เพื่อนำมาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเมือง โดยพิจารณาการขยายตัวของเมืองเมื่อมีการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเต็มรูปแบบ รวมทั้งการพัฒนากการใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานดอนเมือง ซึ่งต้องคำนึงถึงเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนาในภาพรวมของประเทศ เช่น ยุทธศาสตร์ด้านโลจิสติกส์ เป็นต้น ดังนั้น การศึกษาการใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานทั้งสองแห่ง ควรคำนึงถึงทิศทางการพัฒนาในภาพรวมของประเทศ ควบคู่ไปกับการพัฒนาการขยายตัวและการบริหารจัดการของเมืองท่าอากาศยานด้วย

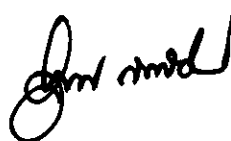
2.3 มติคณะกรรมการ รศก.

- 2.3.1 รับทราบผลการย้ายการปฏิบัติการบินของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) จากท่าอากาศยานดอนเมือง ไปยังท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
- 2.3.2 มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับกระทรวงคมนาคม ศึกษาและจัดทำแผนการพัฒนาศูนย์กลางการบินในภูมิภาค โดยพิจารณาบทบาทของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานดอนเมืองที่ชัดเจน และทบทวนแผนแม่บทการพัฒนาและแผนการลงทุนของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ รวมทั้งจัดทำทางเลือกในการใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานดอนเมือง ทั้งการพัฒนากิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการบินเพื่อสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค และกิจกรรมเชิงพาณิชย์อื่น ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาเมือง และจัดทำแผนพัฒนารัฐกิจของท่าอากาศยานดอนเมือง เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่ได้ลงทุนไปแล้วให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า ทั้งนี้ ให้จัดทำแนวทางการศึกษาเบื้องต้นเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ รศก. พิจารณาภายใน 2 สัปดาห์ และดำเนินการศึกษาในรายละเอียดให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน และนำเสนอคณะกรรมการ รศก. พิจารณาต่อไป

3. ข้อเสนอเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

- 3.1 รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ รศก. ครั้งที่ 12/2552
- 3.2 เห็นชอบมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจในข้อ 1.3 และข้อ 2.3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จักขอพระคุณยิ่ง



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ

อนุมัติ



(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

๕ ธ.ค. ๕๖

กราบเรียน นรม.

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้เสนอ ครม.
พิจารณาในวันพุธที่ ๕ ส.ค. ๕๖



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการรัฐมนตรี