

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ 0904/ 2759

ความเห็นประกอบเรื่อง พิจารณา

เรื่องที่ ๑

3 กรกฎาคม 2552

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 5605
วันที่ 9 ม.ค. 2552 เวลา 8.45 น.

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 9 ก.ค. 2552

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ.....

- อ้างถึง
1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/3633 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2552
 2. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/5881 ลงวันที่ 1 เมษายน 2552
 3. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/8582 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2552

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ดังนี้

1. ร่างมาตรา 37 วรรคสามในส่วนที่กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเหตุ นั้น มีข้อสังเกตว่า เป็นการกำหนดระยะเวลาที่อาจส่งผลกระทบในทางปฏิบัติเนื่องจากเป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไป ไม่สามารถปฏิบัติงานได้จริง เพราะการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนมีกฎหมายกำหนดเวลาการดำเนินงานไว้ ประกอบกับกรณีมีความเสียหายเกิดขึ้นกับทรัพย์สินหลักประกัน อาจก่อให้เกิดปัญหาความรับผิดชอบโดยไม่จำเป็นต่อบุคคลหรือหน่วยงานที่จะเป็นผู้รับผิดชอบในความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้

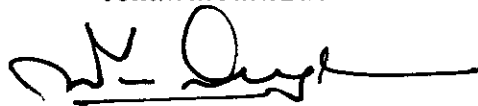
2. ร่างมาตรา 38 เดิมกระทรวงยุติธรรมมีความเห็นว่า กฎหมายควรกำหนดให้ผู้รับหลักประกันต้องนำเอาดอกผลของทรัพย์สินที่เป็นทรัพย์สินหลักประกันที่เกิดขึ้นนับแต่วันที่ผู้รับหลักประกันเข้าครอบครองทรัพย์สินนั้นมาหักชำระหนี้ให้ผู้ให้หลักประกันต้องรับผิดชอบตามสัญญาหลักประกันทางธุรกิจด้วย อย่างไรก็ตามร่างมาตรา 5 กำหนดว่า “สัญญาหลักประกันทางธุรกิจ คือ สัญญาซึ่งคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งตราทรัพย์สินไว้แก่ผู้รับหลักประกันเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ โดยไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินนั้นแก่ผู้รับหลักประกัน” นอกจากนี้ร่าง

มาตรา 22 ได้กำหนดว่า “ผู้ให้หลักประกันมีสิทธิครอบครอง ใช้สอย แลกเปลี่ยน จำหน่าย จ่ายโอน และจำหน่ายทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน รวมทั้งใช้เป็นหลักประกัน และได้ดอกผลของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน” ดังนั้น การให้นำดอกผลของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันที่ตกได้แก่ผู้รับหลักประกันตามข้อสังเกตดังกล่าว จึงควรกำหนดความชัดเจนไว้ในกฎหมายเกี่ยวกับหลักการการชำระหนี้ในกรณีทรัพย์สินที่ตราไว้เป็นหลักประกันอยู่ในความครอบครองของผู้รับหลักประกันและเกิดดอกผลของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันขึ้น เพื่อเกิดความเป็นธรรมในการชำระหนี้กับเจ้าหนี้และลูกหนี้ อันเป็นกลไกตอบสนองการบังคับคดีให้มีประสิทธิภาพ และป้องกันปัญหาการตีความทางกฎหมาย

3. ร่างมาตรา 75 วรรคสาม กำหนดว่า ผู้บังคับหลักประกันต้องใช้ความเอื้อเพื่อสอดคล้องอย่างผู้ประกอบการวิชาชีพจะพึงปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อให้มีการบังคับหลักประกัน เช่น การบำรุงรักษา จัดการ และดำเนินกิจการที่เป็นหลักประกันจนกว่าจะจำหน่ายหลักประกันได้ ตรวจสอบและประเมินราคากิจการที่เป็นหลักประกัน เป็นต้น มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากผู้บังคับหลักประกันเป็นบุคคลที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้เชี่ยวชาญและได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี มีการกำหนดมาตรฐานในการดำเนินการไว้ โดยเฉพาะ การที่กฎหมายกำหนดเฉพาะโทษทางอาญาไว้ตามร่างมาตรา 90 และร่างมาตรา 91 ยังไม่เป็นการเพียงพอ จึงควรกำหนดให้ผู้บังคับหลักประกันมีความรับผิดชอบพ่วงด้วย เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้สัญญาฝ่ายที่เสียหายได้รับการเยียวยาความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นอย่างยุติธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

โทร. 0 2141 3695

โทรสาร 0 2141 8935