



ที่ นร ๑๒๐๐/๕๖

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต

กทม. ๑๐๓๐๐

๔/183
๔ พ.ค. ๖๒
๙.๓๐น.

๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ภาพถ่ายคำสั่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายวีระชัย วีระเมธีกุล)
จำนวน ๑ ชุด
๒. บันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.จำนวน ๑๐๐ ชุด
๓. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
จำนวน ๑๐๐ ชุด
๔. รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. ที่มา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และผลงานของส่วนราชการว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ ถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ คุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการยกระดับขีดสมรรถนะ การเรียนรู้และศักยภาพของการพัฒนาอย่างยั่งยืน

โดยที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ดังกล่าวได้กำหนดให้ ค.ต.ป. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลตนเองและรายงานผลให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๒. รายงานผลการปฏิบัติงานของ ค.ต.ป.

ค.ต.ป. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ เป็นการพิจารณาในประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ดังนี้

๑) การสอบทานกรณีปกติ

- การตรวจสอบภายใน
- การตรวจราชการ รวมถึงการตรวจแผนงาน/โครงการ
- การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- การประเมินระบบควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง
- รายงานการเงิน

๒) การสอบทานกรณีพิเศษ

ให้อยู่ในดุลพินิจของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด โดยดำเนินการ ดังนี้

- ค.ต.ป. ประจำกระทรวง พิจารณาสอบทานโครงการสำคัญตามนโยบายรัฐบาล หรือตามภารกิจหลักของกระทรวง อย่างน้อย ๑ โครงการ
- อ.ค.ต.ป. กลุ่มจังหวัด พิจารณาสอบทานโครงการสำคัญตามนโยบายรัฐบาล อย่างน้อย ๑ โครงการ

โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ อาจพิจารณาเลือกสุ่มตรวจสอบสอบทานโครงการที่มีลักษณะดังนี้ คือ เป็นโครงการที่ได้มีการเริ่มดำเนินงานแล้ว หรือเป็นโครงการที่มีการดำเนินการต่อเนื่องหรือโครงการผูกพัน โครงการที่ได้รับเงินงบประมาณสูงในการดำเนินงานหรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบสูง

จากการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการและจังหวัด ตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการดังกล่าว สามารถสรุปข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะ ที่สำคัญได้ ดังนี้

๒.๑.๑ ข้อค้นพบ

๑) การตรวจสอบภายใน

การตรวจสอบภายในมีพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีการวางแผนการตรวจสอบด้านการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น แต่ในทางปฏิบัติยังคงไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบด้านการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร ส่วนใหญ่ยังคงเน้นการตรวจสอบทางการเงิน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับ โดยไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการที่ตรวจสอบว่ามีผลสัมฤทธิ์อย่างไร และยังไม่ได้รายงานผลการตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งส่วนหนึ่งของปัญหาเกิดจากอัตรากำลังของ

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในที่ยังคงมีอยู่อย่างจำกัด โดยเฉพาะในระดับของจังหวัด แม้ว่าในขณะนี้จังหวัดได้มีการแก้ไขไปได้ในระดับหนึ่งแล้วก็ตาม ในส่วนของความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในพบว่ายังขาดความรู้ด้านการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน และความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบทางด้านคอมพิวเตอร์ เพราะด้วยวุฒิการศึกษาของตำแหน่งตรวจสอบภายในถูกกำหนดไว้เพียงด้านบัญชีและบริหารเท่านั้น สำหรับปัญหาที่ยังคงพบเหมือนเช่นปีที่ผ่านมา ๆ มา คือ ผู้ตรวจสอบภายในยังไม่มีอิสระอย่างแท้จริงในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยพบว่า ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บริหารของส่วนราชการโดยตรง แต่กลับรายงานผลให้กับผู้ที่ได้มอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการ เช่น รองอธิบดี เป็นต้น และยังไม่สามารถดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กำหนดให้มีผู้ที่มีความรู้ เรื่องมาตรฐานและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในจากภายนอกมาประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

๒) การตรวจราชการ

การตรวจราชการเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการบริหารราชการแผ่นดินที่จะทำให้การปฏิบัติราชการหรือการจัดทำภารกิจของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามเป้าหมาย เกิดความคุ้มค่า ตลอดจนแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ และเพื่อให้การตรวจราชการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การตรวจราชการแนวใหม่จึงได้บูรณาการการตรวจราชการโดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับผู้ตรวจราชการกระทรวง ๑๗ กระทรวง ได้บูรณาการการทำงานร่วมกัน มีการใช้เครื่องมือตามหลักธรรมาภิบาลเป็นกรอบหลัก และจัดลำดับดัชนีความเสี่ยง พร้อมทั้งจัดทำรายงานซึ่งเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการและจังหวัด อย่างไรก็ตามการตรวจราชการแบบบูรณาการผู้ตรวจราชการกรมยังไม่ได้มีโอกาสร่วมในการบูรณาการและติดตามผลการดำเนินงานกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวง ทั้งที่โดยฐานะแล้วเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ และนอกจากนี้พบว่า การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ มีการดำเนินการในลักษณะแบบปีต่อปี ทั้งที่โดยสภาพแล้วโครงการบางโครงการไม่อาจทราบผลการดำเนินงานได้ภายในหนึ่งปี ดังนั้นจึงควรมีประเด็นการตรวจที่ต่อเนื่องในระยะยาว และควรให้ความสำคัญกับเครือข่ายภาคประชาชน ด้วยเหตุที่เครือข่ายภาคประชาชนสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นข้อเท็จจริงในระดับพื้นที่ได้

๓) การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ส่วนใหญ่มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการครบถ้วน อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดบางส่วนยังไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงของส่วนราชการได้ ดังนั้นในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการส่วนราชการต้องดูบทบาทหน้าที่ และยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนก่อนที่จะดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในส่วนของการวัดผลการดำเนินงานโดยเฉพาะตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์หลักควรพิจารณาให้เป็นการวัดในเชิงคุณภาพมากขึ้น และเกณฑ์การประเมินผลควรให้ยืดหยุ่นตามภารกิจและการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนราชการ สำหรับการประมวลผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรเร่งให้ที่ปรึกษารายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการให้เร็วขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่คณะกรรมการฯ จะได้ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาต่อไป

๔) การควบคุมภายใน

การควบคุมภายในมีพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา เนื่องจากส่วนราชการสามารถรายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าในปีที่ผ่านมา แต่อย่างไรก็ตามยังคงพบว่า รายงานผลเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงนั้น ส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมในทุกภารกิจของส่วนราชการ คงมีเพียงเฉพาะภารกิจสนับสนุนเท่านั้น เช่น ด้านการเงิน การพัสดุ ประเด็นปัญหาที่สำคัญ คือ การจัดวางระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในองค์กร และผู้ดำเนินการ ต้องมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง แต่ในทางปฏิบัติพบว่า หัวหน้าส่วนราชการบางส่วนราชการยังไม่ได้มอบหมายผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน หรือหากมีการมอบหมายแล้ว แต่ยังไม่เหมาะสมโดยเฉพาะ ในส่วนของจังหวัด เช่น การมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในเป็นผู้จัดวางระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น

๕) รายงานการเงิน

แม้ว่าปีนี้ได้รับรายงานการเงินจากส่วนราชการ แต่คณะกรรมการฯ ไม่สามารถให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานการเงินของส่วนราชการได้ว่ามีความถูกต้องตามสมควรในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ด้วยเหตุที่รายงานการเงินที่จัดทำมีลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับหลักการบัญชีที่ยอมรับกันโดยทั่วไป โดยงบการเงินแสดงความผิดปกติอย่างเห็นได้ชัด เช่น รายการเงินสดติดลบ ลูกหนี้ติดลบ ทั้งนี้ส่วนหนึ่งของปัญหาเกิดจากระบบ GFMS ยังไม่สามารถออกงบการเงินที่เป็นภาพรวมของกระทรวง และจังหวัดที่ตัดรายการซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานออกก่อน ปัญหาบัญชียอดยกมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นปีตั้งต้นของตัวเลขในระบบ GFMS รวมทั้งปัญหาของตัวเลขที่เกิดขึ้นในแต่ละปีงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๕๙-๒๕๕๑ ที่ยังคงพบว่าข้อมูลในงบทดลองไม่เท่ากับบัญชีแยกประเภท ข้อมูลในรายงานเงินคงเหลือประจำวันแสดงยอดไม่ถูกต้อง (ข้อมูลในรายงานแสดงยอดในระดับหน่วยเบิกจ่ายไม่เท่ากับผลรวมของระดับศูนย์ต้นทุน) และปัญหาทางด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบที่ขาดความรู้ความเข้าใจทางด้านบัญชีที่จะต้องอบรมให้ความรู้กันตลอดเวลา ด้วยเหตุที่มีการหมุนเวียนเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง ส่งผลให้เกิดความผิดพลาดในการบันทึกบัญชีในระบบ GFMS

๖) การสอบทานกรณีพิเศษ

- การสอบทานของส่วนราชการ โดยส่วนใหญ่พบว่า ส่วนราชการที่รับผิดชอบสามารถดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผน มีเพียงบางโครงการที่ล่าช้าและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
- การสอบทานของจังหวัด ซึ่งคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มจังหวัดมีข้อค้นพบที่สำคัญในการสอบทานโครงการ ดังนี้

> โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ด้วยเหตุที่โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นโครงการที่ต้องการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองด้วยการให้ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้านหรือชุมชนตามภูมิปัญญาหรือทุนทางสังคมของตนเอง สร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนและองค์กรชุมชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐให้การสนับสนุนเงินทุน เพื่อใช้เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ เพิ่มรายได้ และลดรายจ่ายในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ซึ่งผลที่ได้จากโครงการพบว่าประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และการจัดการในชุมชนมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชนมาเพิ่มมูลค่า ทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก สามารถสร้างรายได้เสริมให้แก่สมาชิกในชุมชน และนำผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นไปจัดสรรสวัสดิการให้แก่ผู้ด้อยโอกาสและพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน แต่ด้วยเหตุที่โครงการนี้ เป็นโครงการที่ใช้เงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก ประกอบกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดำเนินการบริหารโดยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านซึ่งมาจากการสรรหาและแต่งตั้งของหมู่บ้านและชุมชนตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ.) ดังนั้น จึงเห็นควรให้ความสำคัญกับการกำกับและควบคุมการใช้จ่ายเงินของกองทุน ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันการสูญหายของเงินกองทุนที่ ไม่อาจเรียกคืนได้

> โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ (IT)

ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารราชการแผ่นดิน แต่ขณะนี้การดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรค ไม่ว่าจะเป็นความสมบูรณ์ความพร้อมของระบบและการเชื่อมโยงข้อมูลของจังหวัดกับกระทรวงมหาดไทยและเครือข่ายที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดสรรให้ นั้น พบว่าการประมวลผลข้อมูลใช้เวลานานมาก และบางครั้งเกิดข้อผิดพลาดไม่สามารถแสดงผลได้ ประกอบกับมีการโยกย้ายสับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทำให้การพัฒนาด้าน IT ต้องหยุดชะงักและขาดความต่อเนื่อง และปัญหาด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มีอย่างจำกัด การขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นจึงควรพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ (IT) ให้สามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน

> โครงการประหยัดพลังงานและการใช้พลังงานทดแทน

โครงการพลังงานงานทดแทนถือเป็นทางเลือกหนึ่งในยามเกิดวิกฤตราคาน้ำมัน แม้ว่าโครงการสาธิตกังหันลมผลิตไฟฟ้าจะอยู่ในระยะเริ่มต้นแต่เป็นโครงการที่มีอนาคตดี โดยสามารถผลิตไฟฟ้าได้ประมาณปีละ ๓.๔ ล้านหน่วย สามารถทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงเทียบเท่าน้ำมันดิบได้ปีละ ๒๕๐ ตัน และช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เป็นสาเหตุภาวะโลกร้อนได้ปีละประมาณ ๑,๐๐๐ ตัน และยังสามารถพัฒนาต่อไปได้อีกมาก ซึ่งในระยะยาวจะสามารถลดต้นทุนให้ต่ำลงได้อีก ดังนั้นกระทรวงพลังงานจึงไม่ควรหยุดโครงการเพียงแค่นี้

๒.๑.๒ ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ถูกนำไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานราชการแผ่นดินได้อย่างเป็นรูปธรรม สมดังเจตนารมณ์ของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ค.ต.ป. ขอเสนอข้อเสนอแนะเพื่อให้ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอ โดยรายละเอียดของข้อเสนอของ ค.ต.ป. มีดังนี้

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>๑. การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของงานตรวจสอบภายใน และการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> • สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านการตรวจสอบภายใน และการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ถูกต้องแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้เบื้องต้นในการปฏิบัติงานได้ง่าย และสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ยั่งยืน เห็นควรจัดให้มีการเรียนรู้ในรูปแบบของระบบ E-Learning โดยควรเน้นเนื้อหาวิชาด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน ความรู้ขั้นพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ และความรู้ด้านการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน • การพัฒนาทักษะเพื่อให้ความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เห็นควรให้ความรู้ในรูปแบบของการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ • สร้างกลไกให้ผู้ตรวจสอบภายในมีอิสระอย่างแท้จริงในการปฏิบัติงาน โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ กล่าวคือ ระดับกรมให้รายงานต่ออธิบดีกรม ระดับกระทรวงให้รายงานต่อ ปลัดกระทรวง ระดับจังหวัดให้รายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัด และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ เห็นควรสนับสนุนให้มีผู้ที่มีความรู้เรื่องมาตรฐานและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในจากภายนอกมาประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการ • กำหนดให้มีผู้ที่ต้องรับผิดชอบงานด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน โดยในส่วนของจังหวัดในปีแรกเห็นควรมอบหมายให้คลังจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากได้ผ่านการอบรมให้ความรู้ในเรื่องนี้มาบ้างแล้ว สำหรับปีต่อ ๆ ไป ควรมอบหมายให้สำนักงานจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ 	<p>กรมบัญชีกลาง</p> <p>กรมบัญชีกลาง</p> <p>กรมบัญชีกลาง และ หัวหน้าส่วนราชการ</p> <p>ส่วนราชการ และ จังหวัด</p>

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>๒. การตรวจราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เพื่อให้การตรวจราชการแบบบูรณาการ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เห็นควรให้ผู้ตรวจราชการกรมในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการได้มีโอกาสร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการตรวจราชการแบบบูรณาการ และควรให้การตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ควรเป็นการตรวจที่ต่อเนื่องในระยะยาว ไม่ควรดำเนินการแบบปีต่อปี เพราะผลการดำเนินงานบางโครงการไม่อาจทราบผลการดำเนินงานได้ภายในปีเดียว และควรให้ความสำคัญกับเครือข่ายภาคประชาชน 	<p>ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรม</p>
<p>๓. การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์หลักควรเป็นการวัดในเชิงคุณภาพมากขึ้น และเกณฑ์การประเมินผลควรมีความยืดหยุ่นตามภารกิจและการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนราชการ • ควรให้ที่ปรึกษาของสำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการให้เร็วขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่คณะกรรมการฯ จะได้ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาต่อไป 	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
<p>๔. รายงานการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> • แผนระยะสั้นเร่งแก้ไขระบบ GFMS ให้สามารถออกงบการเงินที่เป็นภาพรวมของกระทรวงและจังหวัดที่ได้มีการปรับปรุงรายการซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขตัวเลขของปี ๒๕๕๙-๒๕๕๑ ให้ถูกต้อง เนื่องจากพบปัญหาข้อมูลในงบทดลองไม่เท่ากับบัญชีแยกประเภท ข้อมูลในรายงานเงินคงเหลือประจำวันแสดงยอดไม่ถูกต้อง (ข้อมูลในรายงานแสดงยอดในระดับหน่วยเบิกจ่ายไม่เท่ากับผลรวมของระดับศูนย์ต้นทุน) ซึ่งในส่วนนี้เห็นควรให้ทุกส่วนราชการเร่งปรับปรุงแก้ไขตัวเลขโดยจัดทำกระดาษทำการเพื่อปรับปรุงบัญชีในระบบ GFMS ให้ถูกต้องต่อไป • แผนระยะยาวจัดสรรอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการใช้ระบบ GFMS ตลอดจนมีช่องทางการติดต่อสื่อสารข้อมูลที่เพียงพอให้แก่ส่วนราชการ และควรจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านการบัญชีแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านบัญชีให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระบบงาน GFMS ให้ครอบคลุมในทุกเรื่อง 	<p>กระทรวงการคลัง ร่วมกับกรมบัญชีกลาง และทุกส่วนราชการ กระทรวงการคลัง ร่วมกับกรมบัญชีกลาง</p>

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>๕. โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง</p> <ul style="list-style-type: none"> ด้วยเหตุที่โครงการนี้ใช้เงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก ประกอบกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดำเนินการบริหารโดยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านซึ่งมาจากการสรรหาและแต่งตั้งของหมู่บ้านและชุมชนตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันการสูญหายของเงินกองทุนที่ไม่อาจเรียกคืนได้ และเป็นกลไกให้เกิดการกำกับและควบคุมการใช้จ่ายเงินของกองทุน จึงขอเสนอเพื่อดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้ธนาคารจัดทำรายการเบิกจ่ายเงินจากกองทุนในลักษณะเดียวกับการทำรายงานสถานะการเงิน (Bank Statement) ที่ธนาคารส่งให้ลูกค้าโดยให้จัดทำทุกเดือนเพื่อเป็นหลักฐานการลงบัญชี ด้วยเหตุที่สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) มีบทบาทหน้าที่ในการติดตามผลและประเมินผลการดำเนินการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ทั้งนี้ตามนัยแห่งมาตรา ๒๒ (๕) ของพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรให้มีทีมงานตรวจสอบ ซึ่งอาจมอบหมายให้ผู้ตรวจสอบภายในของ สทบ. คู่มือรับผิดชอบตรวจสอบความถูกต้องของยอดเงินกองทุนในบัญชีคุมยอดกับยอดเงินในบัญชีธนาคาร รวมทั้งยอดการปรับปรุงเงินสดที่ถือครองอยู่ให้มีความถูกต้อง 	<p>สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สทบ.)</p>
<p>๖. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ (IT) ของจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ด้วยปัญหาความสมบูรณ์ ความพร้อมของระบบในการเชื่อมโยงข้อมูลจากศูนย์ปฏิบัติการกระทรวง (MOC) ศูนย์ปฏิบัติการกรม (DOC) และจังหวัดต่าง ๆ (POC) และเครือข่ายที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดสรรให้มีปัญหาความล่าช้า และเกิดความผิดพลาดในการประมวลผลข้อมูล จึงขอเสนอเพื่อดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ควรปรับปรุงระบบประมวลผล อุปกรณ์ไอที และอุปกรณ์เครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการพัฒนาบุคลากรไอทีของจังหวัดอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดหลักสูตรกลางหรือองค์ความรู้ขั้นต่ำด้านไอทีเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะด้านไอทีแก่บุคลากร กระทรวงมหาดไทยควรแนะนำจังหวัดให้จัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ที่จัดเก็บข้อมูลให้เป็นมาตรฐานแบบเดียวกันทั้งประเทศ และสามารถเชื่อมต่อกันได้ รวมทั้งกำหนดสิ่งบ่งชี้ในแผนที่ด้วยมาตรฐานเดียวกัน 	<p>กระทรวงมหาดไทย ร่วมกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
<p>๖. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ (IT) ของจังหวัด (ต่อ)</p> <p>๓. ควรเร่งรัดให้กระทรวงมหาดไทยร่วมมือกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการจัดตั้งเครือข่าย GIN และโปรแกรมประยุกต์ของทุกจังหวัดให้แล้วเสร็จและสามารถใช้งานได้ทั้งประเทศโดยเร็ว</p>	
<p>๗. โครงการประหยัดพลังงานและการใช้พลังงานทดแทน</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการสาธิตกังหันลมผลิตไฟฟ้า แม้อยู่ในระยะเริ่มต้นแต่เป็นโครงการที่มีอนาคตดี ดังนั้นจึงไม่ควรหยุดโครงการเพียงแค่อุดต้นแบบแล้วให้ภาคเอกชนผู้สนใจไปลงทุนดำเนินการต่อเท่านั้น แต่ควรพัฒนาต่อยอดโครงการไปจนถึงจุดที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการอย่างเป็นรูปธรรม 	กระทรวงพลังงาน
<p>๘. การส่งเสริมงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • การบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยงานกลาง ด้วยปัจจุบันมีหน่วยงานกลางภายใต้การกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่ทำหน้าที่ประเมินผลอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งแต่ละหน่วยได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบการรายงาน รวมทั้งระยะเวลาการจัดส่งรายงานที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งเป็นการสร้างภาระต่อผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการ ดังนั้น จึงเห็นควรศึกษาหาแนวทางในการบูรณาการด้านการประเมินผลให้สามารถเห็นผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน • การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ แก่หัวหน้าส่วนราชการและจังหวัด ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง • ปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบของ ค.ต.ป. ให้มีความเหมาะสมโดยแก้ไขตำแหน่งผู้อำนวยการกำกับและบริหารโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารงานการเงินการคลังโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) เป็นปลัดกระทรวงการคลัง เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ให้โอนงานการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ไปสังกัดกระทรวงการคลัง และเพิ่มกรรมการโดยตำแหน่งขึ้นอีก ๑ ตำแหน่ง คือ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เนื่องด้วยเป็นผู้ที่กำกับดูแลการบริหารราชการของจังหวัด • กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพิ่มเติม เพื่อให้เหมาะสมกับภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ 	<p>ค.ต.ป. กรมบัญชีกลาง สศช. สงป. สกพ. สกพร. ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี</p> <p>ค.ต.ป.</p> <p>ค.ต.ป.</p> <p>ค.ต.ป.</p>

การดำเนินการ	ผู้ดำเนินการ
๘. การส่งเสริมงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ต่อ) <ul style="list-style-type: none"> • ปรับปรุงวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ค.ต.ป. จากเดิมที่กำหนดให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน เป็นกำหนดให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี เพื่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน 	ค.ต.ป.

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ คณะต่าง ๆ

ค.ต.ป. ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประเมินตนเองตามแนวทางและแบบประเมินตนเองที่ ค.ต.ป. กำหนด และส่งผลการประเมินตนเองให้กับ ค.ต.ป. พร้อมรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลคณะต่าง ๆ ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการฯ ได้ดังนี้

๑) ผลการประเมินตนเองในภาพรวมของคณะกรรมการฯ รายคณะ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากถึงดีเยี่ยม

๒) ผลการประเมินกรรมการรายบุคคล พบว่ากรรมการต้องการให้มีการอบรมและพัฒนาความรู้ การเตรียมความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ เพิ่มเติม และควรจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอนุกรรมการฯ แต่ละคณะ

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๒.๑.๑ และ ๒.๑.๒

๓.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๒.๒

๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอของ ค.ต.ป. ที่ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอตามข้อ ๒.๑.๒ โดยในการดำเนินงานตามข้อเสนอเห็นควรให้ได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่เพียงพอ

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอส่งบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ที่ได้นำเสนอ
ประธาน ค.ต.ป. (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายวีระชัย วีระเมธีกุล) พิจารณาแล้ว และ
มีบัญชาให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

ภารกิจการส่งเสริมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8868, 8931, 8937

โทรสาร 0 2356 9931