

สรุปประเด็นการอภิปรายทั่วไป ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ตามมาตรา 179 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

วันที่ 22-23 เมษายน 2552



คำนำ

คณะรัฐมนตรีของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้ขอให้มีการเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยไม่มีการลงมติตามมาตรา 179 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรจะฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา นายกรัฐมนตรีจะแจ้งไปยังประธานรัฐสภาขอให้มีการเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้รัฐสภาจะลงมติในปัญหาที่อภิปรายมิได้” ทั้งนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ต่อกรณีความขัดแย้งทางการเมืองที่นำไปสู่ความไม่สงบเรียบร้อยในบ้านเมืองอันเป็นอุปสรรคในการบริหารราชการแผ่นดิน จนทำให้รัฐบาลต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในหลายพื้นที่

ประธานรัฐสภาจึงได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญทั่วไป) ในวันที่ 22 เมษายน 2552 เพื่อให้รัฐสภาเปิดอภิปรายทั่วไปดังกล่าว

ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาดังกล่าวสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้จัดเจ้าหน้าที่สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจงในการประชุม ณ อาคารรัฐสภา เพื่อสนับสนุนการชี้แจงของคณะรัฐมนตรี โดยได้นำเรียนให้คณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ รวมทั้งได้นำข้อมูลข้างต้นมาประมวลและจัดทำเอกสาร “สรุปประเด็นการอภิปรายทั่วไปในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามมาตรา 179 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คณะรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ วันที่ 22-23 เมษายน 2552” ฉบับนี้ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

27 เมษายน 2552

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
1.1 ระยะเวลาการอภิปราย	1
1.2 สัดส่วนการอภิปราย	1
ส่วนที่ 2 คำแถลงของนายกรัฐมนตรีในการขอเปิดอภิปรายทั่วไป	3
ส่วนที่ 3 สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง	9
3.1 สาเหตุของวิกฤตความขัดแย้ง	9
3.2 การแก้ไขวิกฤตของรัฐบาล	15
3.3 ผลกระทบจากวิกฤตความขัดแย้ง	35
3.4 แนวทางการแก้ไขปัญหา	37
3.5 ความเห็นของสมาชิกรัฐสภาต่อการอภิปราย	52
ส่วนที่ 4 คำชี้แจงของนายกรัฐมนตรีก่อนการปิดอภิปรายทั่วไป	53
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก	65
5.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 179	65
5.2 สำเนาหนังสือขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ตามมาตรา 179 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	66
5.3 รายชื่อผู้อภิปรายและผู้ชี้แจง	67

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ระยะเวลาการอภิปราย

วันพุธที่ 22 เมษายน 2552

เวลา 10.03-00.00 นาฬิกา

เวลา 00.00-00.53 นาฬิกา (วันพฤหัสบดีที่ 23 เมษายน 2552)

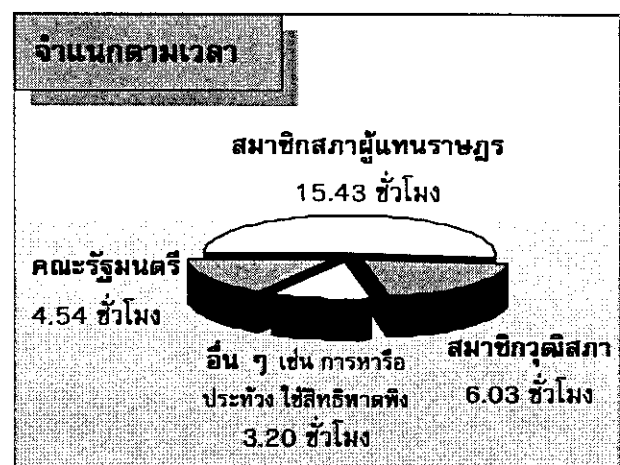
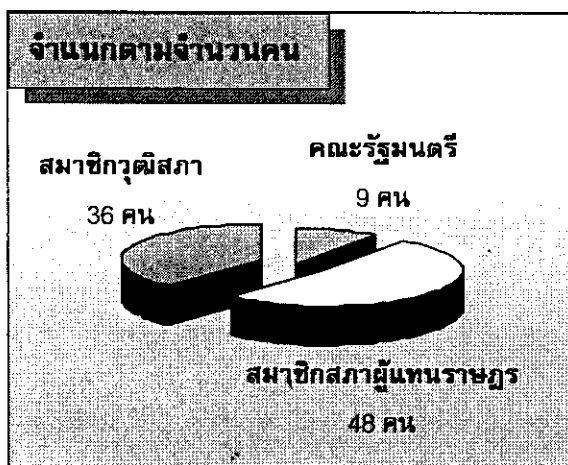
วันพฤหัสบดีที่ 23 เมษายน 2552

เวลา 10.00-00.00 นาฬิกา

เวลา 00.00-01.05 นาฬิกา (วันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2552)

รวมทั้งสิ้น 30 ชั่วโมง

1.2 สัดส่วนการอภิปราย



ส่วนที่ 2 คำแถลงของนายกรัฐมนตรี ในการเปิดอภิปรายทั่วไป

หลังจากที่ได้เข้าดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตั้งแต่วันแรก ผมได้กราบเรียนท่านประธาน เพื่อนสมาชิก และประชาชนมาโดยตลอดว่า ผมตระหนักถึงความขัดแย้งในทางการเมืองที่มีอยู่ในสังคมและมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะคลี่คลายปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ เพราะทราบดีว่า トラบเท่าที่ความขัดแย้งในสังคมยังมีอยู่ การแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขปัญหาในยามที่เกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจจะเป็นเรื่องที่มีความยากลำบากมาก

ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ตลอดระยะเวลาที่ได้ดำรงตำแหน่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ขึ้นในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา รัฐบาลได้ถือหลักมาโดยตลอดว่า ความคิดเห็นที่แตกต่างทางการเมืองถือเป็นเรื่องปกติ และในสังคมประชาธิปไตยนั้นการแสดงออกในเรื่องความคิดเห็นทางการเมืองนั้นย่อมเป็นสิทธิเสรีภาพที่ทุกฝ่ายจะต้องเคารพ และตลอดระยะเวลาดังกล่าวนั้นได้ยึดแนวทางนี้ในการปฏิบัติกับการชุมนุมเรียกร้อง กักการจับเวท กักการใช้สื่อสารมวลชนในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองมาโดยตลอด ไม่ว่าผมหรือรัฐบาลจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับแนวความคิดที่มีการแสดงออกก็ตาม ดังจะเห็นได้ว่าการจัดการชุมนุมเรียกร้อง ไม่ว่าจะเป็นการชุมนุมที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน หรือจะเป็นการชุมนุมเรียกร้องในทางการเมืองซึ่งมีขนาดใหญ่หลายต่อหลายครั้ง ทั้งในเดือนมกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม รัฐบาลก็ได้แสดงออกถึงความเคารพสิทธิเสรีภาพในส่วนนั้นมาโดยตลอด และไม่มีแนวคิดที่จะเปลี่ยนแนวทางดังกล่าวอย่างไรก็ตาม เมื่อถึงต้นเดือนเมษายน สิ่งที่จะต้องยอมรับคือสภาพของการชุมนุมในทางการเมืองได้เปลี่ยนแปลงไป

ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนว่า ผมเชื่อด้วยความบริสุทธิ์ใจว่าพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ที่มาชุมนุมเรียกร้องหรือต่อต้านรัฐบาลนั้น มาด้วยความบริสุทธิ์ใจ มาด้วยความเชื่อในเหตุผลทางการเมืองที่คิดอ่านแตกต่างจากรัฐบาล และมาเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมบางประการ แต่ขณะเดียวกันก็ปรากฏว่ามีคนกลุ่มหนึ่งซึ่งบางส่วนเป็นแกนนำของการชุมนุมได้เปลี่ยนแปลงแนวทางของการชุมนุมไป โดยเริ่มมีการพูดถึงการใช้ลักษณะของความรุนแรงมากยิ่งขึ้น และต่อมาได้ปรากฏเหตุการณ์ชัดเจนถึงการเปลี่ยนแปลงของแนวทางการชุมนุมไป เช่น ในวันที่ 7 เมษายน ได้เกิดเหตุการณ์ที่พืทยาที่ผู้ชุมนุมได้พยายามปิดล้อมและทำร้ายผมขณะที่เดินทางกลับจากการประชุมที่พืทยา และต่อมาในวันที่ 9 เมษายน ก็พบความเป็นจริงว่ามีการปฏิบัติการในลักษณะของการปิดถนนและปิดสี่แยกในหลายบริเวณในกรุงเทพมหานคร ซึ่งต้องกราบเรียนกับท่านประธานว่าสิ่งเหล่านั้นทั้งหมดย่อมถือได้ว่าไม่เป็นไปตามความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญในการบัญญัติให้สิทธิเสรีภาพของการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ

อย่างไรก็ตาม รัฐบาลได้พยายามที่จะใช้ความอดทนอดกลั้นโดยยึดถือแนวปฏิบัติเดิมคือการหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าและความรุนแรง แต่การชุมนุมก็ได้เคลื่อนย้ายไปสู่เมืองพัทยา ซึ่งกำลังจะมีการจัดการประชุมครั้งสำคัญในภูมิภาคเอเชีย นั่นคือการประชุมสุดยอดอาเซียนกับประเทศคู่เจรจา ซึ่งมี 10 ประเทศในอาเซียน 6 ประเทศในภูมิภาคเอเชีย รวมไปถึงออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ที่มาร่วมประชุมด้วย

เมื่อมีการประกาศชัดเจนว่าจะมีการขัดขวางไม่ให้การประชุมดังกล่าวเกิดขึ้นได้ ในที่สุดในวันที่ 10 ถึง 11 เมษายน ได้มีความพยายามที่จะขัดขวางการประชุมครั้งนั้น และโดยเห็นแก่ความปลอดภัยสูงสุดของผู้นำของมิตรประเทศ รัฐบาลได้ตัดสินใจเลื่อนการประชุมสุดยอดฯ ไป ซึ่งถือว่าทำให้เกิดความเสียหายกับประเทศของเราและภูมิภาคของเราอย่างมาก แต่กระนั้นแม้มีการเลื่อนการประชุมแล้วก็ยังมีผู้ชุมนุมส่วนหนึ่งบุกเข้าไปในโรงแรมที่มีการจัดการประชุม และมีแนวโน้มจะเกิดความรุนแรงขึ้น ผมจึงได้หารือกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องซึ่งถือเป็นการประชุมคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 เพื่อประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่เมืองพัทยา แล้วได้ดำเนินการในการที่จะดูแล้วว่าเราสามารถที่จะให้ผู้นำประเทศต่าง ๆ นั้น สามารถเดินทางกลับประเทศของเขาได้อย่างปลอดภัย ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นในช่วงค่ำของวันเดียวกัน จึงได้มีการยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่เมืองพัทยาในค่ำวันเดียวกัน

หลังจากเหตุการณ์ในวันนั้นแล้ว วันรุ่งขึ้น เมื่อมีการจับกุมแกนนำผู้ชุมนุมที่ได้บุกกรุกเข้าไปขัดขวางการประชุม ได้เกิดภาวะความไม่สงบขึ้นอีกในกรุงเทพมหานคร โดยมีการเคลื่อนไหวในลักษณะของการไปปิดล้อมศาล รวมไปถึงการพุดจาปราศรัยหลายแห่งก็เปลี่ยนแปลงจากการชุมนุมโดยสงบไปเป็นการเรียกร้องให้ผู้ชุมนุมบางส่วนนั้นไปกระทำการที่ผิดกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการไปปิดล้อมสถานที่ราชการ ปิดถนน ไปจนถึงการตั้งค้ำหัว ไล่ล่าบุคคลหลายคนในรัฐบาล หรือในส่วนอื่น ๆ ซึ่งผมเชื่อมั่นว่า พวกเราทุกคนที่มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย รวมทั้งผู้ชุมนุมจำนวนมากที่เคยมาชุมนุมนั้น คงไม่สามารถที่จะยอมรับแนวทางดังกล่าวได้ เพราะเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายและนำมาสู่ความไม่สงบอย่างชัดเจน หากปล่อยให้มีการดำเนินการต่อไป ความเป็นนิติรัฐก็ย่อมจะต้องสิ้นสุดลง เพราะเท่ากับว่าเราอนุญาตให้คนสามารถแสดงออกอย่างเปิดเผยในการกระทำที่ผิดกฎหมาย และเรียกร้องให้พี่น้องประชาชนดำเนินการในลักษณะที่ผิดกฎหมายได้ รวมทั้งมีการใช้ความรุนแรงด้วย

ผมจึงได้ปรึกษากับรัฐมนตรีเพื่อให้มีมติคณะรัฐมนตรีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินร้ายแรงในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลในช่วงบ่ายของวันที่ 12 เมษายน โดยได้ไปแถลงข่าวในกระทรวงมหาดไทย ทันทีที่แถลงเสร็จ ได้ลงมาเพื่อที่จะเดินทางกลับออกจากกระทรวงมหาดไทย ปรากฏว่าได้มีกลุ่มผู้ชุมนุมจำนวนหนึ่งได้เข้ามาพยายามที่จะทำร้าย ความจริงก็กล่าวได้ค่อนข้างเต็มปากเต็มคำว่า พยายามที่จะฆ่าผม จากคำพูดจากพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แต่ในที่สุดผมก็สามารถที่จะเดินทางออกมาจากกระทรวงมหาดไทยได้ แล้วได้มีการประชุมกับฝ่ายความมั่นคงต่าง ๆ ว่า เมื่อได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 แล้วจะสามารถคลี่คลายสถานการณ์ได้อย่างไร

ตลอดคืนของวันที่ 12 เมษายน เราได้มีการประเมินกันว่า ขณะนั้นผู้ชุมนุมนั้นจะออกไปปฏิบัติการตามพื้นที่ต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร เราได้ซักซ้อมความเข้าใจในการออกประกาศในการกำหนดโครงสร้างและการมอบนโยบายให้แก่ผู้ปฏิบัติทุกคนว่า การประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินในครั้งนี้ไม่ใช่เรื่องการเมือง ไม่ใช่เรื่องความขัดแย้งทางการเมือง แต่จุดมุ่งหมายคือ นำบ้านเมืองกลับสู่ภาวะความปกติ ความสงบสุข และปกป้องประเทศของเราให้ยังคงเป็นประเทศที่ปกครองด้วยกฎหมายเท่านั้น

ผมได้ให้นโยบายชัดเจนว่า ในการปฏิบัติการต่าง ๆ ซึ่งเราทราบดีว่า โอกาสที่จะเกิดการปะทะกันมีอยู่ตลอดเวลา เจ้าหน้าที่ทุกคนจะต้องปฏิบัติอย่างโปร่งใส และยึดนโยบายสำคัญที่สุดของรัฐบาล นั่นคือจะต้องพยายามทุกวิถีทางไม่ให้เกิดความสูญเสียหรือความเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น โดยเฉพาะต่อร่างกาย ชีวิตของพี่น้องประชาชน และทรัพย์สินต่าง ๆ

ผมกราบเรียนว่า ได้กำชับประเด็นนี้หลายครั้ง และได้ยืนยันว่าการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่นั้นต้องเปิดโอกาสให้สื่อสารมวลชนทั้งในและต่างประเทศสามารถที่จะสังเกตการณ์ได้ตลอดเวลา และหากมีปัญหาการปะทะ การบาดเจ็บ เจ้าหน้าที่ต้องเข้าไปดูแลทุกคน ไม่ว่าจะอยู่ฝ่ายใด จะได้รับการดูแลอย่างดีที่สุด รวมไปถึงว่าหากมีข้อมูลข้อเท็จจริงประการใดที่บ่งบอกถึงการไม่ปฏิบัติตามนโยบายนี้ ก็จะต้องมีการตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริงให้พี่น้องประชาชนได้รับรู้รับทราบโดยเร็วที่สุด ดังจะเห็นได้ว่าการปฏิบัติการซึ่งเริ่มขึ้นประมาณช่วงเช้ามืดของวันที่ 13 เมษายน ที่บริเวณแยกดินแดงนั้นต่อเนื่องตลอดทั้งวันในหลายจุดของกรุงเทพมหานคร ทางผู้ที่เกี่ยวข้องได้รายงานข้อเท็จจริงต่าง ๆ ให้รับทราบ รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องของปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้ได้รับบาดเจ็บ รวมไปถึงข้อสงสัยว่าจะมีผู้ใดเสียชีวิตหรือไม่ ไม่เพียงแต่รัฐบาลและเจ้าหน้าที่ทางฝ่ายความมั่นคงเท่านั้น แต่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของโรงพยาบาล การบริการฉุกเฉิน การบริการสาธารณสุข ก็ได้เป็นผู้ที่ชี้แจงและให้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ มาโดยลำดับ

ผมกราบเรียนว่า ตัวผมเองได้ตรวจสอบตลอดเวลาว่ามีปัญหาหรือไม่ รวมทั้งท่านผู้บริหารระดับสูงฝ่ายความมั่นคงทุกคนก็ได้ยึดถือนโยบายนี้และปฏิบัติเช่นนี้ตลอดทั้งวันในวันที่ 13 เมษายน จนในที่สุดกล่าวได้ว่าการคลี่คลายสถานการณ์ตามจุดต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย เหลือเพียงแต่ผู้ชุมนุมจำนวนหนึ่งซึ่งยังคงชุมนุมต่อเนื่องอยู่บริเวณรอบ ๆ ทำเนียบรัฐบาล คืนวันที่ 13 เมษายน ผมได้ประชุมฝ่ายความมั่นคงอีกครั้งหนึ่งเพื่อที่จะตัดสินใจว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป แล้วก็ตัดสินใจว่าจะไม่มีการเข้าสลายผู้ชุมนุมบริเวณรอบ ๆ ทำเนียบรัฐบาล เนื่องจากกังวลว่าจะนำไปสู่ความสูญเสียได้ แต่ได้ตัดสินใจใช้วิธีการที่จะตรึงสถานการณ์รอบ ๆ ทำเนียบรัฐบาลไว้ด้วยการเคลื่อนกำลังพลและบุคลากรต่าง ๆ เข้าไป โฆษณาประชาสัมพันธ์เพื่อขอให้ผู้ชุมนุมสลายการชุมนุม และต่อมาในช่วงเช้าวັນรุ่งขึ้นก็มีการพูดคุยกัน แล้วทางผู้ชุมนุมก็ได้ตัดสินใจที่จะสลายการชุมนุมไป

แม้การชุมนุมรอบ ๆ ทำเนียบรัฐบาลจะยุติลง ก็ปรากฏว่ามีผู้ชุมนุมจำนวนหนึ่งซึ่งยังคงมีการชุมนุมต่อเนื่องในบางพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร เช่นที่แยกวังแดง ลานพลับพลามหาเจษฎาบดินทร์

หรือสนามหลวง ซึ่งผมได้ให้นโยบายว่าขอให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงใช้วิธีการเข้าไปพูดคุยเพื่อขอให้ทุกสิ่งทุกอย่างกลับเข้าสู่ภาวะปกติ

กราบเรียนท่านประธานอีกครั้งว่า เหตุการณ์ทุกอย่างในช่วงนั้นดำเนินการไปอย่างเปิดเผย โปร่งใส และเป็นไปตามนโยบายที่ผมได้มอบไว้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในแง่ของการดำเนินคดีนั้นได้ให้นโยบายชัดเจนว่า แม้ว่าจะมีผู้กระทำความผิดกฎหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อมีการประกาศพระราชกำหนดฯ แล้ว การชุมนุมไม่สามารถกระทำได้ แต่ว่าผู้ชุมนุมส่วนใหญ่ซึ่งไม่ได้สนับสนุนให้เกิดความรุนแรง รัฐบาลก็ไม่ได้ดำเนินการอะไร สามารถอำนวยความสะดวกให้เดินทางกลับบ้านได้ มีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมยุยงให้เกิดการใช้ความรุนแรงและการกระทำที่ผิดกฎหมายเท่านั้น ซึ่งก็ต้องดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายต่อไป ไม่ว่าจะเป็นตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือพระราชกำหนดฯ ประกอบกันไป

เหตุการณ์ทั้งหมดที่มีการตรวจสอบนั้นพบว่า มีผู้เสียชีวิต 2 ราย ซึ่งเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ของการปะทะกันระหว่างผู้ชุมนุมกับพี่น้องประชาชนในชุมชนนางเลิ้ง มิได้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ เราพยายามที่จะส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปเมื่อทราบว่าจะเกิดเหตุการณ์ปะทะกัน แต่ว่าไม่สามารถเข้าไปได้ทัน ซึ่งขอกราบเรียนว่า พวกเราทุกคนรู้สึกเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสำหรับผู้ที่ได้รับบาดเจ็บและมีการนำส่งโรงพยาบาลทั้งหมดนั้น ซึ่งมีทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่และฝ่ายพี่น้องประชาชนทั่วไปทั้งที่เป็นผู้ชุมนุมหรือประชาชนกลุ่มอื่น ๆ มีการตรวจสอบว่า ในส่วนที่ได้รับบาดเจ็บจากกระสุนปืนนั้น มีทหาร 4 นาย และประชาชน 2 ราย ซึ่งได้มีการตรวจสอบว่า กระสุนปืนนั้นไม่ใช่เป็นลักษณะที่ทางเจ้าหน้าที่ใช้ในการปฏิบัติการในการที่จะคลี่คลายเหตุการณ์ตามจุดต่าง ๆ ตามที่ผมได้กราบเรียนมาแล้ว

นอกจากนั้นเมื่อต่อมามีข่าวว่าพบศพ 2 ศพ ลอยอยู่ในแม่น้ำเจ้าพระยา จึงได้มีการไปตรวจสอบพบว่า บุคคลทั้งสองนั้นยังมีชีวิตอยู่ในคืนของวันที่ 13 เมษายน ซึ่งเป็นเวลาหลังจากที่มีการคลี่คลายสถานการณ์ตามจุดต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครไปหมดแล้ว ผู้ที่ให้การในการสืบสวนสอบสวนที่พบบุคคลทั้งสองในช่วงสุดท้ายก่อนเสียชีวิตนั้น ได้ยืนยันว่าบุคคลทั้งสองนั้นไม่ได้เข้าไปร่วมชุมนุมแต่ประการใด เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนว่า การดำเนินการทั้งหมดเป็นไปตามแผนนโยบายที่รัฐบาลได้ให้ไว้

อย่างไรก็ตาม ผมเองทราบดีว่าอาจจะมีย่อสงสัย อาจจะมีข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ ซึ่งย่อมจะเป็นสิทธิของพี่น้องประชาชนหรือเพื่อนสมาชิกในการที่จะสอบถามได้ ดังนั้น ส่วนหนึ่งของการขอเปิดประชุมตามมาตรา 179 ในวันนี้ จึงเป็นการเปิดโอกาสให้ท่านนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ได้ เพื่อที่เราจะได้ช่วยกันตรวจสอบและหาข้อเท็จจริงเพื่อชี้แจงประชาชนต่อไป แต่ขอยืนยันว่าแนวทางของรัฐบาลที่ผ่านมาไม่มีเรื่องใดเลยที่เป็นลักษณะของการที่จะจงใจใช้ความรุนแรงกับพี่น้องประชาชน ที่สำคัญที่สุดก็คือเป้าหมายทั้งหมดของการทำงานไม่ใช่การเข้าปราบปรามในเรื่องของการชุมนุมทางการเมือง แต่เพื่อรักษากฎหมาย

หลังจากนี้ไปผมได้ให้นโยบายชัดเจนนับตั้งแต่การปฏิบัติการต่าง ๆ สิ้นสุดลง ผมบอกว่าเรื่องนี้ไม่มีฝ่ายใดทางการเมืองชนะอย่างแน่นอน แต่เป็นเรื่องของการนำความสงบสุขกลับคืนมา

เพื่อที่จะเอาเวลาที่อยู่ในความสงบนั้นมาพูดคุยกันถึงทางออกในการแก้ปัญหาความขัดแย้งที่ดำรงอยู่ในสังคมของเราต่อไป ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญที่สุดที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานเพื่อขอเปิดการอภิปรายทั่วไป และรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกรัฐสภาในวันนี้

ผมขอกราบเรียนเป็นประเด็นสุดท้ายว่า วันนี้เป็นวันที่พวกเราในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยจะต้องช่วยกันสร้างศรัทธาให้กับระบบรัฐสภาและระบบการเมือง เป็นวันที่เราต้องตัดสินใจว่าเราจะใช้สถาบันแห่งนี้เพื่อสมานแผลต่าง ๆ ในสังคม หรือเราจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งทางสังคม ที่ต้องกราบเรียนอย่างนี้ผมขอย้ำอีกครั้งว่า ผู้ที่คิดไม่เหมือนกับรัฐบาล ผู้ที่ต่อต้านผมจำนวนมาก ผมเชื่อว่าเป็นความคิดทางการเมืองที่บริสุทธิ์ และผมก็ยังยืนยันที่จะรับฟังแนวทางความคิดเห็นเหล่านั้น และจึงได้เสนอไปแล้วว่าประเด็นข้อเรียกร้องบางประเด็น เช่น การแก้ไขรัฐธรรมนูญและปฏิรูปการเมืองนั้นเราจะเดินหน้าอย่างเต็มที่ ในอดีตเราเดินหน้าอยู่ แต่อาจจะตกลงกันไม่ได้ในเรื่องของรูปแบบวิธีการดำเนินการ วันนี้เราควรจะมาช่วยแสวงหาความชัดเจนว่าเราจะเดินหน้าเรื่องนี้อย่างไรต่อไป ในส่วนของพรรคร่วมรัฐบาลนั้นได้มีการมอบหมายให้ทุกพรรคไปประมวลข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ภายใน 2 สัปดาห์ เพื่อกลับมาประชุมร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง และผมจะยินดีมากถ้าเพื่อนสมาชิกในพรรคฝ่ายค้านก็ดี สมาชิกวุฒิสภาที่ดี จะได้มีการระดมความคิดเห็นในลักษณะเดียวกัน

แต่ขณะเดียวกัน ผมอยากจะกราบเรียนว่ายังคงมีการดำเนินการของคนบางกลุ่ม ซึ่งไม่ต้องการให้ความขัดแย้งนั้นสิ้นสุดลง ผมเข้าใจได้ว่าทุกคนที่เป็นคนไทยนั้นเราเป็นห่วงที่สุดคือการเสียชีวิตของพี่น้องประชาชนคนไทยไม่ว่าจะในเหตุการณ์ใดก็ตาม ผมกราบเรียนว่าถ้ามีข้อมูลใดซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการร่วมกันตรวจสอบชี้แจงแสวงหาข้อเท็จจริงนั้นรัฐบาลยินดี แต่ต้องขอเตือนว่าในช่วง 2-3 วันที่ผ่านมาได้มีการเคลื่อนไหวของคนบางกลุ่มอ้างอิงภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหวก็แล้วแต่ ซึ่งต่อมาก็ปรากฏชัดเจนตามที่สถานีโทรทัศน์บางช่องเสนอไปคือไม่ได้ตรงกับความเป็นจริงลักษณะอย่างนี้อันตราย เพราะมีความพยายามของคนบางกลุ่มที่จะอาศัยเงื่อนไขเพื่อปลุกระดมให้สภาพของบ้านเมืองเราย้อนกลับไปเหมือนกับในช่วงก่อนสงครามด์ ซึ่งผมเชื่อมั่นว่าคนที่มีความตั้งใจเป็นประชาธิปไตยนั้นย่อมไม่คิดอ่านที่จะทำเช่นนั้น และก็จะไม่เป็นผลดีกับฝ่ายใด แต่ยิ่งจะมีความสูญเสียต่อการสูญเสียเลือดเนื้อของพี่น้องประชาชนคนไทยด้วยกัน และที่สำคัญคือสูญเสียต่อการที่เราจะสูญเสียอธิปไตย

ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ยิ่งไปกว่านั้นการให้สัมภาษณ์ของบุคคลต่อสื่อต่างประเทศบางส่วนได้พยายามที่จะขยายวงความขัดแย้งตรงนี้ออกไปเพิ่มเติม เมื่อวานนี้มีกรณีการให้สัมภาษณ์ที่ไม่เหมาะสมและไม่บังควรอย่างยิ่ง จาบบ้างถึงสถาบันและองค์พระมหากษัตริย์ ซึ่งผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเราทุกคนจะช่วยกันยุติการกระทำเช่นนั้นเพราะสถาบันดังกล่าวอยู่เหนือความขัดแย้งทางการเมือง

ขณะเดียวกันก็มีแกนนำผู้ชุมนุมคนหนึ่งได้ให้สัมภาษณ์ต่อสำนักข่าวต่างประเทศว่าต่อไปการชุมนุมนี้จะเปลี่ยนรูปแบบไปและพูดถึงการใช้อาวุธและการใช้ความรุนแรง ผมอยากจะเชิญชวนผู้แทนปวงชนชาวไทยทุกท่านว่า วันนี้เราจะต้องช่วยกันปฏิเสธแนวทางอย่างนั้น ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่าง วันนี้เราใช้เวทีรัฐสภาในการเปิดขึ้นมาเพื่อแลกเปลี่ยนรับฟังกัน เพื่อให้บ้านเมืองเดินไปข้างหน้าได้ ถ้าเราทำเช่นนั้นได้จะไม่มีฝ่ายใดชนะ นอกจากพี่น้องประชาชนและระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่ว่าถ้าการประชุมของเราใน 2 วันข้างหน้าพี่น้องประชาชนมองเห็นแต่ความขัดแย้ง ผมก็มีความรู้สึกเป็นห่วงว่าเรากำลังจะล้มเหลวในการทำหน้าที่ของแต่ละฝ่าย ไม่โทษฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าตามที่รัฐบาลใช้ช่องทางตามรัฐธรรมนูญ ช่องทางตามระบบรัฐสภานี้จะทำให้เพื่อนสมาชิกทุกคนที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยนั้นได้ช่วยกันหาทางออกให้บ้านเมือง รัฐบาลพร้อมรับฟัง และชี้แจงข้อเท็จจริงต่าง ๆ ต่อไป

ขอขอบพระคุณครับ

๙๐๘๙๐๙

ส่วนที่ 3 สรุปประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจง

3.1 สาเหตุของวิกฤตความขัดแย้ง

ประเด็นอภิปราย

3.1.1 ความไม่เป็นธรรมในระบบการเมือง

การยกย่องรัฐธรรมนูญปี 2540 มีเจตนารมณ์เพื่อให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง ให้รัฐบาลสามารถบริหารประเทศอย่างมั่นคง ตอบสนองความต้องการของประชาชน และเมื่อรัฐธรรมนูญปี 2540 ได้ประกาศใช้ พรรคไทยรักไทยซึ่งมีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นหัวหน้าพรรค มีความเข้มแข็งและได้มีโอกาสเป็นรัฐบาลบริหารราชการแผ่นดิน และประชาชนมีความนิยมในพันตำรวจโท ทักษิณฯ และนโยบายของรัฐบาลในขณะนั้น แต่มีบุคคลบางกลุ่มไม่พอใจจนทำให้เกิดการอภิปรายไม่ไว้วางใจในรัฐสภาและการชุมนุมเพื่อวิพากษ์วิจารณ์การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลในช่วงเวลาดังกล่าว เหตุการณ์ความขัดแย้งและการชุมนุมประท้วงรุนแรงขึ้นเมื่อพันตำรวจโท ทักษิณฯ ได้รับเลือกตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรีอีกสมัยหนึ่ง โดยมีประชาชนและกลุ่มต่าง ๆ ออกมาเคลื่อนไหวจนกระทั่งมีการยึดอำนาจโดยคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) และได้ดำเนินการตรวจสอบและตั้งข้อกล่าวหาต่อพันตำรวจโท ทักษิณฯ โดยไม่เป็นธรรม ทำให้เกิดความขัดแย้งภายในสังคมมากยิ่งขึ้น

ต่อมาเมื่อมีการจัดทำรัฐธรรมนูญปี 2550 ทำให้สถานการณ์บ้านเมืองเกิดความแตกแยกยิ่งขึ้น เช่น กรณีการแต่งตั้งองค์กรอิสระขึ้นโดย คมช. มีความไม่เป็นธรรม มีการทำงานเพื่อโค่นล้มอีกฝ่ายหนึ่ง ประชาชนจึงมีความรู้สึกว่าการปฏิบัติที่แตกต่างและไม่เท่าเทียมกันในสังคมจึงนำไปสู่ความขัดแย้งที่เกิดขึ้น เมื่อพรรคพลังประชาชนได้รับเลือกตั้งให้เป็นรัฐบาลแล้ว กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยกลับชุมนุมขับไล่รัฐบาล และเมื่อมีการตัดสินยุบพรรคพลังประชาชนทำให้ประชาชนที่สนับสนุนพรรคพลังประชาชนไม่พอใจ และนำไปสู่การชุมนุมของประชาชนกลุ่มดังกล่าวขึ้น

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายเจริญ จรรย์โกมล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 3. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นายพีระ มานะทัศน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง |
| 5. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

3.1.2 การปฏิบัติโดยใช้ 2 มาตรฐานหรือการเลือกปฏิบัติของรัฐบาลและองค์กรยุติธรรม

1) การปฏิบัติโดยใช้ 2 มาตรฐานปรากฏในทั้งการทำงานของรัฐบาล องค์กรอิสระ และองค์กรศาล ดังนี้

1.1) กรณีที่อดีตนายกรัฐมนตรี นายสมัคร สุนทรเวช ทำอาหาร ออกรายการโทรทัศน์ และได้รับค่าจ้าง ถูกตัดสินว่ามีความผิด ในขณะที่นายจรัส ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และนายวิชา มหาคุณ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สอนหนังสือได้รับค่าจ้างเหมือนกัน แต่ถูกตัดสินว่าไม่มีความผิด

1.2) กรณีการออกอากาศรายการความจริงวันนี้ของสถานี D-Station กับการออกอากาศของสถานี ASTV

1.3) กรณีการประชุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งเป็นการแสดงสิทธิเสรีภาพตามระบอบประชาธิปไตยเช่นเดียวกันกับการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) แต่รัฐบาลปฏิบัติต่อกลุ่มผู้ชุมนุมสองกลุ่มนี้ไม่เหมือนกัน เช่น การสลายการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2551 และการสลายการชุมนุมของกลุ่ม นปช. เมื่อวันที่ 13 เมษายน 2552 ด้วยวิธีการที่ไม่เหมือนกัน รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับการจับกุมแกนนำของทั้ง 2 กลุ่มโดยดำเนินการกับแกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ เป็นไปอย่างล่าช้าและได้รับการดูแลอย่างดีเป็นพิเศษ ในขณะที่มีการดำเนินคดีกับแกนนำกลุ่ม นปช. โดยตั้งข้อกล่าวหาในทันที นอกจากนั้น การดำเนินการต่อนายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง ที่ก่อเหตุบุกรุกการประชุมสุดยอดอาเซียนก็ได้รับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมและไม่เหมาะสม

1.4) กรณีที่นายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปดอยอ่างขาง จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2552 ซึ่งมีกลุ่มประชาชนมาประท้วงนายกรัฐมนตรี ปรากฏว่ามีการดำเนินคดีกับกลุ่มคนเสื้อแดงผู้มาประท้วงดังกล่าว ในขณะที่หากการประท้วงลักษณะเดียวกัน เป็นของกลุ่มพันธมิตรฯ คงไม่มีการดำเนินคดีดังกล่าว

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายเจริญ จรรย์โกมล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 3. นายไชยา พรหมา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นายสงวน พงษ์มณี | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 5. นายสถาพร มณีรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 6. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

2) รัฐบาลได้ร่วมกับฝ่ายศาลใช้ระบบตุลาการภิวัตน์ในการสลายพรรคพลังประชาชน โดยร่วมกับสื่อบางสื่อและฝ่ายทหาร

รายชื่อผู้อภิปราย : นางสาวอรุณี ชำนาญยา

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

3) ความไม่พอใจของกลุ่ม นปช. เรื่ององค์กรอิสระ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม เป็นการใช้อำนาจขององค์กรอิสระซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจฝ่ายบริหารของนายกรัฐมนตรี และรัฐบาล

รายชื่อผู้อภิปราย : นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

4) นายกรัฐมนตรีมีมาตรฐานการทำงานมาตรฐานเดียว คือมีความเชื่อมั่นว่า การแก้ไขวิกฤตต่าง ๆ จะดำเนินได้โดยใช้กลไกรัฐสภา จะเห็นได้จากเมื่อครั้งที่เกิดความขัดแย้งในช่วง รัฐบาลนายกรัฐมนตรีนายสมัคร สุนทรเวช ขณะนั้นนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ซึ่งเป็นผู้นำฝ่ายค้าน ได้เสนอให้มีการประชุมรัฐสภาเพื่อแก้ไขปัญา และในครั้งนั้นก็เช่นกันเมื่อมีความขัดแย้งนายอภิสิทธิ์ฯ ในฐานะนายกรัฐมนตรีก็ได้ขอให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อแก้ไขปัญาความขัดแย้งในครั้งนี้

5) การดำเนินการของรัฐบาลที่ถูกกล่าวหาว่ามี 2 มาตรฐานนั้น ในส่วนของการ ดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการชี้แจงว่า เนื่องจากสถานการณ์มีความแตกต่างกันจึงปฏิบัติ ในแนวทางที่ต่างกัน อย่างไรก็ตาม ผู้ก่อเหตุทั้ง 2 กรณีได้ถูกนำเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเช่นเดียวกัน

รายชื่อผู้อภิปราย : นายธนา ชีรวินิจ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

3.1.3 การจัดตั้งรัฐบาลโดยไม่ชอบธรรม

1) การจัดตั้งรัฐบาลของพรรคประชาธิปัตย์มีความไม่ชอบธรรม เพราะ (1) นายเนวิน ชิดชอบ ซึ่งถูกตัดสิทธิทางการเมืองเข้ามามีบทบาทในการจัดตั้งโดยเปิดเผย และไม่ได้มีการดำเนินการ เอาผิดแต่อย่างใด (2) มีฝ่ายทหารเข้าสนับสนุนและขึ้นอยู่เบื้องหลัง ทำให้มีการให้ผลประโยชน์ ที่เอื้อต่อกัน จนนำไปสู่เหตุการณ์ความวุ่นวาย

รายชื่อผู้อภิปราย :

1. นายเจริญ จรรย์โกมล
2. พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ
3. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

2) การกล่าวหาว่าความรุนแรงที่เกิดขึ้นมาจากการเข้าสู่อำนาจของรัฐบาลที่ไม่ชอบธรรมนั้นไม่ถูกต้อง ในความเป็นจริงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้เองที่เสนอชื่อนายสมัคร สุนทรเวช นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ รวมทั้ง นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ดังนั้น จึงไม่อาจกล่าวได้ว่าการจัดตั้งรัฐบาลชุดนี้ไม่ชอบธรรม

รายชื่อผู้อภิปราย : นายศุภชัย โพธิ์สุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

3.1.4 ปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนในเมืองและประชาชนในชนบท

ที่ผ่านมาประเทศไทยมีความแตกต่างระหว่างคนเมืองกับคนชนบท จนปัจจุบันได้มีการแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 ฝ่ายอย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มพันธมิตรฯ หรือกลุ่ม นปช. นั้น ทำให้สังคมไทยเริ่มเกิดความแตกแยก ซึ่งภาวะดังกล่าวจะนำไปสู่ความแตกแยกของสังคมในวงกว้างยิ่งขึ้น กลุ่ม นปช. ส่วนใหญ่เป็นประชาชนยากจนที่มาจากต่างจังหวัดร่วมกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างในเขตกรุงเทพฯ ซึ่งมาร่วมชุมนุมเนื่องจากได้รับความเดือดร้อน อย่างไรก็ตาม ความขัดแย้งในครั้งนี้อาจไม่ได้จำกัดวงเฉพาะในกรุงเทพมหานครเท่านั้น แต่ได้ขยายไปทั่วประเทศแล้ว

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายฤกษ์ อาทิตย์แก้ว | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร |
| 2. นายพีระเดช ศิริวันสาธิต | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา |
| 3. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยโสธร |
| 4. นายสถาพร มณีรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

3.1.5 ความเคลื่อนไหวของอดีตนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร และกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.)

1) เป้าหมายของกลุ่ม นปช. แนวทางการต่อสู้ของกลุ่ม นปช. คือ การพยายามหลีกเลี่ยงความรุนแรง ไม่ได้ต้องการให้เกิดวีรชนที่สูญเสียชีวิต แต่เป็นการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยไม่ให้ได้มาซึ่งรัฐบาลที่จัดตั้งอย่างไม่ชอบธรรม ทั้งนี้ ในการชุมนุมของกลุ่มเสื้อแดงได้มีความตั้งใจว่าจะเปิดให้มีการประชุมสุดยอดอาเซียนได้ โดยมีข้อเรียกร้อง 3 ข้อ คือ (1) ดำเนินคดีต่อแกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ (2) ปลดนายทักษิณ ภิรมย์ ออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เพราะถือว่านายทักษิณ เป็นผู้ก่อการร้ายสากล โทษฐานที่ยึดทำเนียบรัฐบาล และปิดสนามบิน (3) นำรัฐธรรมนูญปี 2540 มาใช้แทนรัฐธรรมนูญปี 2550 โดยให้นายกรัฐมนตรียุบสภาเพื่อคืนอำนาจให้แก่ประชาชน

รายชื่อผู้อภิปราย : นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

2) การเคลื่อนไหวของอดีตนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร โดยการโทรศัพท์ (Phone-in) เข้ามายังการชุมนุมต่าง ๆ แล้วมีการยั่วยุให้เกิดความขัดแย้งและความแตกแยกของคนในชาติ เช่น การโทรศัพท์ไปยังการประชุมของพรรคเพื่อไทยและให้นโยบายในเรื่องต่าง ๆ การกล่าวหาว่ารัฐธรรมนูญ ปี 2550 ไม่เป็นธรรม ทั้งที่รัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช และนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ก็ได้รับการเลือกตั้งภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เช่นกัน การเรียกร้องให้ผู้ชุมนุมไปปิดล้อมศาลากลางจังหวัดทุกแห่ง เหล่านี้เป็นการยั่วยุให้เกิดความรุนแรงที่มากขึ้น ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ของพันตำรวจโท ทักษิณฯ ไม่ได้เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนทั้งประเทศหรือประชาชนในระดับรากหญ้า แต่เป็นการทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว คือปล้างช็อกกล่าวหาต่าง ๆ ของตนเอง นอกจากนั้น การดำเนินการเหล่านี้เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายโดยชัดเจน

รายชื่อผู้อภิปราย :

1. นายศุภชัย โพธิ์สุ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

2. นายสนอง เทพอักษรณรงค์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

3.1.6 ปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งและวิกฤต

1) ปัจจัยอื่นๆ ที่ทำให้เกิดความขัดแย้ง ได้แก่ การยุยงของสื่อมวลชนทำให้เกิดความแตกแยกในสังคม การที่พรรคประชาธิปัตย์ปล่อยให้คนในพรรคไปเป็นแกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ และการคำนึงถึงแต่ผลประโยชน์ส่วนตัว โดยไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศไทย

รายชื่อผู้อภิปราย : นายเสนาะ เทียนทอง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

2) ความขัดแย้งได้ลุกลามจนกลายเป็นวิกฤตเพราะ (1) การประเมินสถานการณ์ที่ผิดพลาด โดยไม่คิดว่าจะมีการล้มเลิกการประชุมสุดยอดอาเซียนกับประเทศคู่เจรจา และการลอบทำร้ายนายกรัฐมนตรีถึง 2 ครั้ง (2) การปล่อยปละละเลยให้มีการละเมิดกฎหมาย ทำให้เหตุการณ์บานปลาย (3) การปล่อยปละละเลยให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นเท็จ ในขณะที่รัฐบาลไม่ใช้ช่องทางสื่อสารความจริง ทำให้มีคนเห็นผิดเป็นชอบ นำไปสู่ความแตกแยก (4) การสำคัญผิดเกี่ยวกับการใช้สิทธิเสรีภาพตามระบอบประชาธิปไตย และการยุยงให้เกิดการล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์และสถาบันศาล

รายชื่อผู้อภิปราย : นายอโณทัย อุทธิปัญญาวงค์

สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน

3) การที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย นายอลงกรณ์ พลบุตร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์เดินทางไปสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์เพื่อติดตามตัว พันตำรวจโท ทักษิณฯ เป็นการดำเนินการที่ไม่ก่อให้เกิดความสมานฉันท์และไม่เหมาะสม เพราะเป็นการมอบหมายงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ

รายชื่อผู้อภิปราย : นายจตุพร พรหมพันธุ์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

ประเด็นชี้แจง

(1) การจัดตั้งรัฐบาลโดยไม่ชอบธรรม

(1.1) การเข้าร่วมเป็นรัฐบาลกับพรรคประชาธิปัตย์ เมื่อรัฐบาลของนายกรัฐมนตรี นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากพรรคพลังประชาชนถูกยุบ ในครั้งนั้นพรรคพลังประชาชนไม่ได้มีมติว่าให้สมาชิกพรรคดำเนินการอย่างไร ดังนั้น จึงถือเป็นเอกสิทธิ์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละคนที่จะออกเสียงเลือกนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย และรัฐบาลนี้ได้จัดตั้งมาโดยถูกต้องชอบธรรม

รายชื่อผู้ชี้แจง : นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

(1.2) การแทรกแซงของทหารในการจัดตั้งรัฐบาล ในการจัดตั้งรัฐบาลใด ๆ ทหารไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงหรือชี้นำได้ ส่วนการที่ได้เข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมนั้น เป็นไปตามคำเชิญของพรรคการเมือง และเข้ารับตำแหน่งเพื่อเข้ามาช่วยดูแลฝ่ายทหารให้เป็นไปตามกรอบระเบียบ

รายชื่อผู้ชี้แจง : พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

(2) การเดินทางเยือนประเทศสหรัฐอเมริกาของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายอลงกรณ์ พลบุตร) ระหว่างวันที่ 19-21 เมษายน 2552 ที่ผ่านมา ตนและนายพนิช วิจิตเศรษฐ์ กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการต่างประเทศได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้ดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับกฎหมาย หมายจับ การส่งผู้ร้ายข้ามแดน และได้ทำความตกลงในเรื่องดังกล่าว ซึ่งประเทศสหรัฐอเมริกาได้ชี้แจงว่าไม่ยินยอมให้ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เข้ามาภายในประเทศ และยินดีร่วมมือตามข้อตกลงดังกล่าวข้างต้น ซึ่งการประสานงานดังกล่าว มีผลให้สหรัฐอเมริกาแจ้งให้ พันตำรวจโท ทักษิณฯ เดินทางออกนอกประเทศ เนื่องจากไม่ต้องการให้ใช้ประเทศของตนในการโจมตีประเทศไทย ขณะนี้สหรัฐอเมริกาได้ส่งร่างข้อตกลงเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับผู้ต้องหาในคดีทุจริตคอร์รัปชันของทั้งสองประเทศที่ได้หลบหนีไปยังอีกประเทศหนึ่งเพื่อให้ไทยพิจารณาใช้เป็นข้อตกลงร่วมกันแล้ว นอกจากนี้ ยังได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ในการเจรจาตลาดให้แก่สินค้าไทยด้วยเช่นกัน

รายชื่อผู้ชี้แจง : นายอลงกรณ์ พลบุตร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์

3.2 การแก้ไขวิกฤตของรัฐบาล

3.2.1 การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548

ประเด็นอภิปราย

3.2.1.1 ความจำเป็นและวิธีการในการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

ในขณะที่รัฐบาลประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลนั้น ยังไม่มีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้น เป็นเพียงการชุมนุมโดยสงบและการปิดถนนเท่านั้น ทั้งนี้ เจตนารมณ์ของการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน มีไว้เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงเช่นเหตุการณ์ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งการใช้อำนาจตามประกาศเพื่อจับกุมผู้ต้องสงสัยต้องขออนุญาตศาลก่อน และห้ามปฏิบัติกับผู้ต้องสงสัยเสมือนผู้ต้องหา แต่การจับกุมแกนนำผู้ชุมนุมแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ดำเนินการไม่ถูกต้อง อีกทั้ง ได้มีผู้ร้องต่อศาลว่า การออกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน เป็นการดำเนินการโดยผิดกฎหมาย ซึ่งเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ไปชี้แจงต่อศาลว่า ในการประชุมเพื่อออกประกาศฯ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีไม่ได้อยู่ในที่ประชุม และไม่มีการแจกเอกสารใด ๆ ซึ่งในวันพรุ่งนี้ศาลจะมีคำพิพากษาเรื่องดังกล่าว

ในการออกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ครั้งนี้ เป็นการประชุมร่วมกันของนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 8 วรรคสอง ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดว่า เพื่อรักษาประโยชน์สำคัญของประเทศกรณีฉุกเฉินนายกรัฐมนตรีอาจพิจารณาเรื่องใดกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องที่เห็นสมควรเพื่อมีมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นได้ และเมื่อมีการประชุมคณะรัฐมนตรีเป็นปกติจึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว การดำเนินการข้างต้นถือว่าขัดต่อมาตรา 3 และมาตรา 3/1 ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงอยากทราบว่าการคงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน อาศัยอำนาจตามกฎหมายใด นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 โดยไม่ได้นำประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาภายใน 3 วัน ดังนั้น การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ จึงต้องยุติโดยปริยายเนื่องจากคณะรัฐมนตรีไม่ได้ให้ความเห็นชอบภายใน 3 วัน ทั้งนี้ หนังสือพิมพ์มติชนรายงานข่าวว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ รวม 19 คน ในข้อหาฝ่าฝืนคำสั่งตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยอ้างว่าจับกุมตามอำนาจของพระราชกำหนดฯ ดังกล่าว แต่เมื่อมีข้อเท็จจริงว่าการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ ดังกล่าวต้องยุติเนื่องจากคณะรัฐมนตรีไม่ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบภายใน 3 วัน การจับกุมดังกล่าวจึงไม่ชอบธรรม เนื่องจากไม่มีการแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบและไม่ปฏิบัติตามสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้ต้องหา

3.2.1.2 ผลกระทบอันเกิดจากการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

1) สถานการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมา ทำให้สังคมโลกมองประเทศไทยว่าเป็นประเทศที่ไม่มีเสถียรภาพทางการเมือง และส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจ เกิดการว่างงาน ไม่มีการลงทุนและการท่องเที่ยว อีกทั้งการตัดสินใจประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ เพื่อให้มีการสลายและปราบปรามการชุมนุมของประชาชนเป็นการตัดสินใจที่ผิดพลาดของรัฐบาล ขณะนี้สถานการณ์ยังไม่สงบ การที่รัฐบาลปราบปรามและบีบบังคับโดยใช้กำลัง เช่น บังคับไม่ให้มีการชุมนุม สั่งปิดสถานีวิทยุชุมชน และ D-Station ไม่สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ หากจะให้ปัญหาความขัดแย้งยุติ รัฐบาลจะต้องสร้างนิติรัฐ นิติธรรม เพื่อให้เกิดความสงบในประเทศ และหน่วยงานของรัฐต้องไม่สร้างเงื่อนไขให้เกิดความแตกแยก ทั้งนี้ รัฐบาลควรเปิดโอกาสให้คนในสังคมรู้จักกันอย่างยุติธรรม แล้วปัญหาต่าง ๆ จะไม่เกิดขึ้น การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ นั้น ควรมีการทบทวนอีกครั้งว่าส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างไรบ้าง ขอเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรียกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ โดยเร็วที่สุด และแสดงความรับผิดชอบในการตัดสินใจที่ผิดพลาดเรื่องการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายไชยา พรหมา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายสงวน พงษ์มณี | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 3. นายสุวเดช จิรจิตติเจริญ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี |

2) ขอชมเชยรัฐบาลที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ และการใช้ทหารเข้าดำเนินการกับผู้ชุมนุมโดยยึดหลักไม่ใช้ความรุนแรงในครั้งนี้นี้มีความเหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตาม หากต้องมีการดำเนินการใช้กำลังทหารอีก รัฐบาลและกองทัพจำเป็นต้องมีความระมัดระวังอย่างยิ่ง เพราะการใช้กำลังทหารจำนวนมากและการใช้ยุทธโศปกรณ์ของกองทัพจะต้องมีการควบคุมที่ดีและรัดกุม มิฉะนั้นจะเกิดความเสียหายอย่างมากได้

รายชื่อผู้อภิปราย : พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ

3.2.1.3 การยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ

1) กรณีที่นายกรัฐมนตรีได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ ขอสอบถามว่า จะสามารถประกาศยกเลิกเมื่อใด ซึ่งคณะกรรมการสิทธิการได้หารือเกี่ยวกับการประชุมร่วมกันของทั้งสองสภาในวันนี้ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ แต่การหารือก็ยังไม่ได้ข้อยุติ จึงเกรงว่าการประชุมในวันนี้จะขัดต่อกฎหมาย นอกจากนั้น ในขณะนี้สถานการณ์รุนแรงได้สิ้นสุดแล้ว จึงเห็นว่านายกรัฐมนตรีควรยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยเร็ว

รายชื่อผู้อภิปราย : นายเจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

2) กรณีที่สถานการณ์ยังไม่เข้าสู่ภาวะปกติ นายกรัฐมนตรียังไม่ควรยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ แต่หากจะยกเลิกก็ควรตรวจสอบกับฝ่ายความมั่นคง และหากไม่มีพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ ก็จะต้องอ้างรัฐธรรมนูญมาตรา 188 วรรคสอง คือให้ทหารใช้กฎอัยการศึก ใช้ศาลทหาร ให้ทหารทำหน้าที่จนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น

รายชื่อผู้อภิปราย : นายวรินทร์ เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน

ประเด็นชี้แจง

(1) ความจำเป็นและวิธีการในการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ

นายกรัฐมนตรีไม่เคยกล่าวอ้างว่าการชุมนุมเป็นสาเหตุของการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ และการออกประกาศฯ ดังกล่าวไม่ได้มีเจตนาจะสกัดกั้นการชุมนุม แต่ได้ชี้แจงว่ามีกลุ่มคนที่ปลุกระดมและก่อให้เกิดสถานการณ์ความไม่สงบจนนำไปสู่การออกประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเพื่อแก้ไขสถานการณ์ เพราะผู้ชุมนุมใช้ความรุนแรงดังปรากฏในหลาย ๆ เหตุการณ์ เช่น การปิดการจราจรในหลายพื้นที่ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ซึ่งในขณะที่รัฐบาลประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ นั้น ได้มีเหตุการณ์ร้ายแรงเกิดขึ้นแล้ว คือได้มีผู้ชุมนุมจำนวนหนึ่งไปปิดล้อมศาลอาญา และปิดการจราจรบางเส้นทาง ซึ่งถือว่าไม่ได้เป็นการชุมนุมโดยสงบและใช้สิทธิในการชุมนุมตามรัฐธรรมนูญ เหตุการณ์ดังกล่าวไม่เคยเกิดขึ้นในประเทศไทย จึงถือว่าการชุมนุมดังกล่าวเป็นเหตุการณ์ร้ายแรง

การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่พทฯ ไม่ได้เป็นการกระทำเกินกว่าเหตุ เนื่องจากการชุมนุมดังกล่าวทำให้ผู้นำประเทศที่เข้าร่วมประชุมและคณะตกอยู่ในภาวะอันตราย และจำเป็นต้องเลื่อนการประชุมออกไป กรณีที่กล่าวหาว่ารัฐบาลร่วมมือกับคนนอกรัฐบาลแก้ไขปัญหาการชุมนุมที่พทฯ นั้น เรื่องนี้ได้มีการมอบให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ดูแล และภายหลังจากการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ นายกรัฐมนตรีได้ร่วมรับผิดข้อบดูลเรื่องความมั่นคงร่วมกับรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพฯ) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ในการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ นายกรัฐมนตรีได้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว และการดำเนินการครั้งนี้ไม่ได้ขัดต่อพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

(2) การยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ

สาเหตุที่ยังคงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ เพราะมีแกนนำผู้ชุมนุมเคลื่อนไหว โดยประกาศว่าจะใช้อาวุธต่อสู้ ซึ่งฝ่ายตำรวจยังขอเวลาให้มีการประกาศใช้ไปอีกระยะหนึ่ง แต่รัฐบาลจะพิจารณายกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ โดยเร็วที่สุด

รายชื่อผู้ชี้แจง :

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ | นายกรัฐมนตรี |
| 2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | รองนายกรัฐมนตรี |

3.2.2 การยุติการก่อความไม่สงบ การสลายการชุมนุม และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ

3.2.2.1 สถานการณ์การชุมนุม

ประเด็นอภิปราย

1) นายกรัฐมนตรีได้กล่าวมาโดยตลอดว่า รัฐบาลจะไม่ใช้ความรุนแรง และเคารพสิทธิมนุษยชน การควบคุมและสลายกลุ่มผู้ชุมนุมโดยประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ ไม่ได้เป็นเครื่องแสดงความเป็นผู้นำของนายกรัฐมนตรีแต่กลับสร้างความรุนแรงและความสูญเสียต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น ซึ่งมีหลักฐานทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวปรากฏให้เห็นว่ามีการใช้กำลังทหาร ใช้อาวุธร้ายแรงจำนวนมาก รวมทั้งมีเหตุการณ์เจ้าหน้าที่ทำร้ายประชาชน สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นความรุนแรงทั้งสิ้น การปราบปรามการชุมนุมของเจ้าหน้าที่ด้วยความรุนแรงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ความสมานฉันท์ในสังคมเกิดขึ้นได้ยาก

เหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และพหุยา มีกระแสข่าวโดยตลอดว่า การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมาก เช่น กรณีที่พบศพชาย 2 คน ถูกจับมัดมือมัดเท้ามัดในแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งเชื่อได้ว่าเป็นผู้ชุมนุม นปช. เนื่องจากลักษณะการมัดมือนั้นเหมือนกับการปฏิบัติของทหาร กรณีมีผู้ถูกทำร้ายและสลายไป 1 วันถูกนำไปในรถของทหารร่วมกับศพคนอื่น ๆ ประมาณ 10 ศพ เดินทางไปยังจังหวัดลพบุรีแต่สามารถหนีออกมาจากรถได้ กรณีมีพระภิกษุมรณภาพและมีบุคคลสูญหาย นอกจากนี้ ได้มีภาพเหตุการณ์ที่เจ้าหน้าที่ทหารทำร้ายผู้ชุมนุมที่เป็นสตรีในกลุ่ม นปช. อย่างรุนแรง

ในที่เกิดเหตุที่เจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการสลายการชุมนุมได้พบปลอกกระสุนปืน M16 ของจริง ไม่ใช่ลูกกระสุนกระดาดตามที่รัฐบาลได้กล่าวอ้าง และยังมีผู้ได้รับบาดเจ็บจากกระสุนปืน นอกจากนี้ กลุ่ม นปช. ยังได้ยึดปืน M16 ได้ถึง 22 กระบอก ซึ่งได้นำไปมอบให้แก่ตำรวจแล้ว และภายหลังจากที่แกนนำ นปช. ได้สั่งยกเลิกการชุมนุม เมื่อเจ้าหน้าที่ได้เข้าควบคุมพื้นที่

ก็ไม่พบว่ามีความรุนแรงแต่อย่างใด เหล่านี้เป็นการแสดงให้เห็นว่ากลุ่ม นปช. ไม่ต้องการให้เกิดความรุนแรง และเป็นการชุมนุมอย่างสงบโดยปราศจากอาวุธ ดังนั้น จึงขอตั้งข้อสังเกตว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ ผ่านมาเป็นการกระทำที่เกินกว่าเหตุ รัฐบาลควรตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง

ทั้งนี้ ในวันที่ 13 เมษายน 2552 ได้มีกระแสข่าวว่าจะมีการสลาย การชุมนุมโดยเจ้าหน้าที่ ซึ่งกลุ่มแกนนำ นปช. ประเมินแล้วเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ ประชาชนบาดเจ็บและเสียชีวิตได้ จึงได้ประกาศยุติการชุมนุมและบางส่วนได้เข้ามอบตัวก่อนที่จะมี หมายจับ

กรณีที่มีการกล่าวว่าการชุมนุม นปช. ได้ยึดรถโดยสารประจำทาง (รถเมล์) และนำไปเผาในจุดต่าง ๆ นั้น ไม่สามารถยืนยันได้อย่างแน่ชัดว่าเป็นการดำเนินการของกลุ่ม นปช. ทั้งหมด เนื่องจากไม่มีหลักฐานแสดงว่าการชุมนุม นปช. ยึดรถเหล่านี้ได้อย่างไร จากที่ใด และเผาอย่างไร ภาพข่าวที่นำเสนอผ่านสื่อของรัฐแสดงแต่ภาพรถประจำทางที่มีการลุกไหม้อยู่แล้ว

นอกจากนี้ ในต่างจังหวัดที่ได้มีการชุมนุมของกลุ่ม นปช. ซึ่งพื้นที่ เหล่านั้นรัฐบาลไม่ได้ประกาศให้อยู่ในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ แต่กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายใน กลับสั่งให้ทหารไปดำเนินการยุติการชุมนุม

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายชจิตร์ ชัยนิคม | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 3. นายเจริญ จรรย์โกมล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 5. นายชลน่าน ศรีแก้ว | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 6. นางฐิติมา ฉายแสง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 7. นายทองดี มานิสสาร | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 8. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 9. นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 10. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 11. นายสงวน พงษ์มณี | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 12. นายสถาพร มณีรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 13. พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 14. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 15. นางสาวอรุณี ชำนาญยา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

2) การแก้ไขปัญหาการชุมนุมในครั้งนี้นับว่ารัฐบาลไม่ได้ใช้ความรุนแรงในการ แก้ไขปัญหา ตามที่บางฝ่ายต้องการให้มีความรุนแรง โดยมีความพยายามใช้ความรุนแรงตอบโต้และ สร้างเงื่อนไขเพื่อให้สามารถต่อรองได้ ข้อสงสัยเกี่ยวกับการเสียชีวิตของประชาชนนั้น รัฐบาลได้ออกมา ชี้แจงในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าไม่มีประชาชนเสียชีวิตจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด

ซึ่งโฆษกกองทัพบกพร้อมกับคณะแพทย์ได้ออกมาแถลงยืนยันว่า การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ทหารซึ่งใช้ปืน M16 นั้น ใช้ลูกกระสุนกระดาช ไม่ได้ใช้กระสุนจริง และผู้ที่รักษาตัวในโรงพยาบาลไม่ได้รับบาดเจ็บจากอาวุธปืน

3) รัฐบาลควรดำเนินการตรวจสอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่ามีใครเป็นผู้กระทำผิดบ้าง ต้องนำบุคคลเหล่านั้นมาดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งต้องมีการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกันด้วย ทั้งนี้ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ยังพบว่ากลไกการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารยังไม่สามารถคลี่คลายสถานการณ์ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายคำณูณ สิริธิตสมาน | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ |
| 2. นายเฉลิมชาติ การุญ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย |
| 3. นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 4. นางสาวสนา โตสิตระกูล | สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร |
| 5. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 6. นายวงศ์ เดชกิจวิกรม | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |

ประเด็นชี้แจง

(1) การปราบปรามการชุมนุมโดยใช้อาวุธปืน ตามที่ได้มีการกล่าวอ้างว่ารัฐบาลเป็นผู้ก่อความรุนแรง เจ้าหน้าที่ใช้อาวุธสงครามเข้าปราบปรามประชาชนนั้น จากการตรวจสอบและพิสูจน์จากเจ้าหน้าที่และคณะแพทย์พบว่า ไม่มีประชาชนได้รับบาดเจ็บจากการใช้อาวุธสงคราม การดำเนินการควบคุมการชุมนุมในครั้งนี้นำทหารส่วนใหญ่ใช้กระสุนซ้อมซึ่งเป็นลูกกระสุนกระดาช (กระสุน Blank) การยิงกระสุนซ้อมจะต้องติด adaptor ที่ปืนเพื่อให้สามารถยิงได้ต่อเนื่องโดยไม่ต้องขึ้นลูกเลื่อนทุกครั้ง ปกติอุปกรณ์ adaptor ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ มีราคาแพง แต่เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ กองทัพบกจึงได้ประดิษฐ์ adaptor ขึ้นใช้เอง ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจาก adaptor ที่นำเข้า กล่าวคือ adaptor ที่นำเข้ามีขนาดใหญ่ สีแดง ไม่ติดที่ปลายปืน จะเห็นเด่นชัด แต่ adaptor ที่กองทัพบกประดิษฐ์เองขนาดเล็กโดยติดที่ปลายปืน ไม่สามารถยิงได้ต่อเนื่องและไม่เกิดอันตรายต่อเป้าหมายทุกชนิด เพราะการยิงกระสุนซ้อมจะมีเพียงเสียงไม่มีลูกปืนออกมาแต่อย่างใด ส่วนการยิงกระสุนจริงจะใช้ยิงขึ้นฟ้าเพื่อเป็นการกดดันกลุ่มผู้ชุมนุมเท่านั้น

ในกรณีที่กล่าวว่าเจ้าหน้าที่ทหารใช้ปืนชนิด 9 มม. นั้น เป็นความจริงแต่เป็นไปเพื่ออารักขาและใช้เฉพาะกรณียิงขึ้นฟ้าเท่านั้น ทั้งนี้ ไม่มีผู้เสียชีวิตจากกระสุนขนาดดังกล่าว และกรณีที่กล่าวว่ามีพลเรือนใช้อาวุธปืนนั้น ข้อเท็จจริงคือ บุคคลเหล่านั้นเป็นทหารนอกเครื่องแบบซึ่งการดำเนินการเป็นไปโดยมีผู้บังคับบัญชาสั่งการโดยตลอด

กรณีที่ระบุว่าการประชุมของกลุ่ม นปช. เป็นไปอย่างสงบและไม่มีอาวุธ นั้น จากข้อเท็จจริงกลับพบว่าการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามที่กล่าวอ้าง เช่น การจับตัวเจ้าหน้าที่ ตำรวจติดตามของนายกรัฐมนตรื การปิดล้อมศาลอาญา และการทำร้ายบุคคลต่าง ๆ และภายหลัง เลิกการประชุม เจ้าหน้าที่ได้พบระเบิดมือบริเวณรถสุขาข้างเวทีที่ทำเนียบรัฐบาล ทั้งนี้ กลุ่ม นปช. ยังได้ ดำเนินการในหลายเรื่องที่ไม่เหมาะสม เช่น นำอาวุธของทางราชการไปแสดงบนเวที นอกจากนี้ มีข่าวลือระบุว่าแกนนำกลุ่ม นปช. ได้ให้สัมภาษณ์สำนักข่าว BBC ว่าจะให้มีการชุมนุมโดยใช้อาวุธ ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการชุมนุมอย่างสงบตามระบอบประชาธิปไตย

(2) การทำร้ายประชาชนจนได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต ในการ ปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ที่ผ่านมา รัฐบาลได้กำชับมาโดยตลอดว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาจะไม่มีการ ใช้ความรุนแรงกับประชาชน ไม่ว่าจะโดยการใช้กำลังหรืออาวุธ ดังนั้น จึงเป็นไปได้ที่จะมีการสั่งการ ให้ทำร้ายหรือฆ่าประชาชน และขอยืนยันว่าการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ไม่ได้ทำให้ประชาชนเสียชีวิต

กรณีนี้อ้างว่ามีคนที่ถูกทหารจับตัวไปที่จังหวัดลพบุรี แต่สามารถหนี ออกมาได้ แล้วมารายงานว่ามีการใช้ความรุนแรงนั้น ถือเป็นการให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ รัฐบาลพร้อมที่จะ ให้มีการพิสูจน์ความจริง ทั้งนี้ หากมีหลักฐานขอให้ดำเนินการตามกฎหมายได้ทันที

กรณีนี้อ้างว่านายวิเชียร ชิดกลาง ถูกยิงโดยเจ้าหน้าที่ทหารบริเวณแยก อรุณพงษ์ เรื่องนี้รัฐบาลได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า นายวิเชียร ไม่ได้ถูกยิงโดยอาวุธปืนของฝ่ายทหาร ทั้งนี้ ในช่วงเวลานายวิเชียร ถูกยิงนั้น ทหารไม่ได้มีการปฏิบัติดังกล่าวแต่อย่างใด

กรณีการเสียชีวิตของชาย 2 คน ได้แก่ นายชัยพร กันตัง และนาย ณัฐพงษ์ พองดี นั้น รัฐบาลได้เริ่มดำเนินการสลายการชุมนุมเพื่อเปิดการจราจรในบริเวณอนุสาวรีย์ชัย สมรภูมิตั้งแต่วันที่ 13 เมษายน 2552 ซึ่งภรรยาของผู้เสียชีวิตได้แจ้งว่า วันที่ 14 เมษายน 2552 ชายทั้งสองยังมีชีวิตอยู่และไม่ได้ไปร่วมชุมนุม

กรณีภาพเหตุการณ์ที่ปรากฏในวิดีโอว่าทหารทำร้ายสุภาพสตรีโดย ได้ระบุว่าพันโท เกรียงศักดิ์ นันทโพธิเดช ข้อเท็จจริงพบว่า ผู้ที่ทำร้ายสุภาพสตรีนั้นไม่ใช่ทหาร คนดังกล่าว แต่เป็นผู้สื่อข่าว ทั้งนี้ นายทหารที่ถูกกล่าวหาสามารถไปแจ้งความเพื่อพิสูจน์ความจริงและ ดำเนินคดีต่อไปได้

(3) การยึดและเผารถโดยสารประจำทาง (รถเมล์) เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2552 ได้มีการยึดรถเมล์ที่บริเวณแยกยมราช กระทรวงคมนาคมได้ให้นโยบายแก่พนักงานขับรถว่า หากมีการยึดรถ และเมื่อพนักงานสามารถออกจากที่เกิดเหตุแล้วขอให้ไปแจ้งความที่สถานีตำรวจ ต่อมาเมื่อมีการยึดรถเมล์อีกหลายคัน ก็ได้มีการแจ้งความมาโดยตลอด ทั้งที่สถานีตำรวจนางเลิ้งและ สถานีตำรวจทองหล่อ กรณีที่มีรถเมล์ถูกเผาที่บริเวณแยกดินแดงก็ได้มีการไปแจ้งความไว้เช่นกัน ทั้งนี้ มีรถโดยสารประจำทางถูกเผาทั้งสิ้น 22 คัน แบ่งเป็นรถขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) จำนวน 13 คัน และรถร่วมบริการจำนวน 9 คัน กลุ่มผู้ชุมนุมที่ยึดรถโดยสารประจำทางได้นำรถไปใช้ ในการก่อเหตุร้าย เช่น เข้าชนกลุ่มทหารที่ปฏิบัติหน้าที่โดยนำก้อนหินทับไว้ที่คันเร่ง การยึดและ เผารถโดยสารประจำทางนั้นก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของรัฐ ดังนั้น รัฐบาลไม่ได้เป็นผู้สร้าง

สถานการณ์ดังกล่าวขึ้น ทั้งนี้ มีภาพแสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ชุมนุมเป็นผู้เฝ้ารถ ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้ตั้งรางวัลนำจับไว้ 1 แสนบาทด้วย

(4) การสลายการชุมนุมในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยเฉพาะภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มีประชาชนมาชุมนุมรวมตัวกันในช่วงที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้นโยบายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้วิธีชี้แจง เจรจา เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขึ้น

(5) กรณีการออกหมายจับผู้ชุมนุมประท้วง รัฐบาลยินดีที่จะให้สมาชิกรัฐสภาสามารถเข้าร่วมตรวจสอบได้ นอกจากนี้ เหตุการณ์ที่กลุ่มผู้ชุมนุมใช้ความรุนแรงขณะที่นายกรัฐมนตรีเดินทางไปราชการที่ต๋อยอย่างขาง จังหวัดเชียงใหม่ และได้มีการออกหมายจับแล้วนั้น เป็นการออกหมายจับเฉพาะผู้ที่เป็นแกนนำเท่านั้น ทั้งนี้ ภาพการใช้ความรุนแรงกับผู้ชุมนุมที่ได้มีการนำมาเปิดเผยในที่ประชุมรัฐสภานี้จะมีการดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการกับผู้กระทำความผิดต่อไป

รายชื่อผู้ชี้แจง :

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ | นายกรัฐมนตรี |
| 2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | รองนายกรัฐมนตรี |
| 3. นายโสภณ ชาร์มย์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม |

(6) การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ รัฐบาลโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ตั้งศูนย์เยียวยาผู้เสียชีวิตและได้รับความเสียหายจากกรณีดังกล่าว ดังนั้น หากมีบุคคลสูญหาย ขอให้ประชาชนมาแจ้งให้ศูนย์เยียวยาฯ ทราบเพื่อรัฐบาลจะได้สืบหาและให้ความช่วยเหลือต่อไป

รายชื่อผู้ชี้แจง : นายอิสสระ สมชัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

3.2.2.2 กรณีเหตุการณ์บริเวณสถานที่จัดประชุมสุดยอดอาเซียนที่พัทยา

ประเด็นอภิปราย

1) กลุ่ม นปช. ได้ประกาศที่จะเดินทางไปยื่นหนังสือต่อผู้นำประเทศต่าง ๆ ที่มาร่วมประชุมสุดยอดอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาที่ได้จัดที่โรงแรมรอยัล คลิฟ บีช พัทยา นายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง ซึ่งเป็นผู้นำการชุมนุม ได้นำกลุ่ม นปช. บุกรุกเข้าไปในโรงแรมและก่อความไม่สงบจนนำไปสู่การยกเลิกการประชุม เหตุการณ์ดังกล่าวเป็นการทำลายความเชื่อมั่นของประเทศไทย

รายชื่อผู้อภิปราย : นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

2) ภายหลังจากที่กลุ่มผู้ชุมนุมได้เดินทางไปถึงพัทยาได้มีกลุ่มบุคคลที่ใส่เสื้อสีน้ำเงินมาขัดขวางการเดินทางไปยังโรงแรมที่ประชุม กลุ่มบุคคลดังกล่าวอ้างว่าเป็นอาสาสมัครรักษาความสงบเรียบร้อย มีการสวมหน้ากากปิดบังหน้า ยืนอยู่หลังทหาร ใช้หนังสติ๊ก กระบอง และอาวุธสงครามเข้าทำร้ายกลุ่ม นปช. จนได้รับบาดเจ็บ ทั้งนี้ ขอดึงข้อสังเกตว่ารัฐบาลรู้เห็นเป็นใจกับกลุ่มเสื้อสีน้ำเงิน โดยรัฐบาลได้มอบให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ร่วมกับคนนอกรัฐบาลเพื่อสร้างสถานการณ์ รวมทั้งจัดตั้งกลุ่มเสื้อสีน้ำเงินเพื่อขัดขวางกลุ่ม นปช. ในการเดินทางไปโรงแรมจากเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นเหตุให้กลุ่ม นปช. บุกรุกเข้าไปภายในโรงแรม

ต่อมาได้มีการดำเนินการจับกุมนายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง ผู้นำการก่อเหตุบุกรุกการประชุมสุดยอดอาเซียน โดยการนำตัวนายอริสมันต์ฯ ขึ้นเฮลิคอปเตอร์ไปโดยไม่บอกจุดหมายปลายทาง ถือเป็นการกระทำที่ละเมิดสิทธิเสรีภาพอย่างมาก นายอริสมันต์ฯ ไม่สามารถทราบได้ว่าจะถูกนำตัวไปยังที่ใด ทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่นำไปก็ไม่สามารถให้ข้อมูลหรือตอบได้ กรณีภาพที่นายอริสมันต์ฯ ได้แสดงอาการขัดขืนและล็อกคอเจ้าหน้าที่ตำรวจแม้จะเป็นข้อเท็จจริง แต่ก็มีสาเหตุมาจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่สร้างความเครียดให้แก่ผู้ถูกจับ จึงแสดงให้เห็นว่าเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมและไม่เหมาะสม นอกจากนี้ ในวันที่นายอริสมันต์ฯ ถูกส่งตัวไปยังศาลอาญา ได้มีการกล่าวหาว่ากลุ่ม นปช. ได้มีการปิดล้อมศาลอาญานั้นไม่เป็นความจริง เพราะกลุ่ม นปช. เดินทางไปที่ศาลอาญาเพียงเพื่อประกันตัวนายอริสมันต์ฯ เท่านั้น

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 3. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นายวิชาญ มีนชัยนันท์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 5. พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

ประเด็นชี้แจง

(1) กลุ่ม นปช. ที่เดินทางไปพัทยาซึ่งนำโดยนายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง ไม่ได้ดำเนินการชุมนุมอย่างสงบ เนื่องจากเมื่อนายอริสมันต์ ได้อ่านหนังสือต่อฝ่ายเลขาธิการอาเซียน ตามที่ต้องการแล้ว กลับไปประตอมคนในกลุ่ม นปช. ให้ก่อความไม่สงบต่อ จนทำให้มีประชาชนได้รับบาดเจ็บจากสะเก็ดระเบิดและอาวุธปืน

การจับกุมนายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง และผู้ชุมนุมคนอื่น ๆ ภายหลังจากการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน รัฐบาลไม่ได้ดำเนินการที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือละเมิดขอบเขตของกฎหมาย การนำตัวนายอริสมันต์ ไปที่ค่ายนเรศวร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นการดำเนินการที่เหมาะสมกับสถานการณ์แล้ว สำหรับข้ออ้างที่ว่านายอริสมันต์ ไม่ทราบว่าจะถูกนำตัวไปที่ใดนั้น ไม่เป็นความจริง เนื่องจากทันทีที่นายอริสมันต์ เดินทางถึงค่ายนเรศวรก็มีทนายของนายอริสมันต์ เดินทางมารออยู่แล้ว

กรณีที่มีประชาชนสวมเสื้อสีน้ำเงินออกมาแสดงความไม่เห็นด้วยกับการดำเนินการของกลุ่ม นปช. ซึ่งกลุ่ม นปช. กล่าวหาว่า รัฐบาลร่วมกับคนนอกรัฐบาลเป็นผู้จัดตั้งขึ้นนั้น ขอชี้แจงว่ากลุ่มคนดังกล่าวเป็นประชาชนในพื้นที่ที่เป็นสมาชิกของโครงการปกป้องสถาบัน ซึ่งเป็นโครงการที่กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการในทุกจังหวัดทั่วประเทศ คนเหล่านี้รู้สึกไม่พอใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จึงได้รวมตัวกันเพื่อป้องกันรักษาพื้นที่เพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย การแก้ไขปัญหาการชุมนุมที่พัทยานั้น นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) เป็นผู้รับผิดชอบดูแล และกรณีที่กล่าวว่าพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ไปพบรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพฯ) ที่พัทยานั้นก็ไม่ใช่ความจริง

ภายหลังการเลื่อนการประชุมนายกรัฐมนตรีได้เดินทางออกจากโรงแรมรอยัล คลิฟ บีช ก่อนผู้นำประเทศที่เข้าร่วมประชุมนั้น ขอชี้แจงว่า นายกรัฐมนตรีต้องปฏิบัติหน้าที่ส่งและกล่าวขอโทษผู้นำประเทศเหล่านั้นด้วยตนเองในฐานะเป็นเจ้าภาพ ขณะเดียวกันที่โรงแรมที่เป็นสถานที่ประชุมก็ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้แทนของรัฐบาลไทยดูแลผู้นำประเทศที่ยังตกค้างอยู่ที่โรงแรมด้วย

ในประเด็นของการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งระหว่างมวลชนกลุ่มต่าง ๆ นั้น นายกรัฐมนตรีได้ให้นโยบายในการประชุมคณะรัฐมนตรีว่า ขณะนี้ต้องช่วยกันแก้ไขเรื่องปัญหามวลชน การใส่เสื้อสีต่างกันและก่อให้เกิดการขัดแย้งไม่ควรมีขึ้นอีก และได้ให้นโยบายแก่กระทรวงมหาดไทยว่าในการรณรงค์เรื่องการปกป้องสถาบันไม่ควรมีเรื่องสีมาเกี่ยว

(2) กรณีที่มีกลุ่มคนสวมเสื้อสีน้ำเงินชุมนุมที่ทำอาภาคารยานสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินโครงการปกป้องสถาบันในทุกจังหวัดทั่วประเทศ ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับมอบเสื้อสีน้ำเงินที่มีข้อความเขียนว่า “ปกป้องสถาบัน” กรณีที่มีการชุมนุมของกลุ่มคนสวมเสื้อสีน้ำเงินที่ทำอาภาคารยานสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการนั้น เป็นการชุมนุม

ของคนที่เกี่ยวข้องโครงการที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รวมตัวกันเพื่อช่วยกันปกป้องและรักษาความสงบเรียบร้อย รวมทั้งป้องกันและเตรียมความพร้อมที่จะดูแลรักษาไม่ให้เกิดการยึดทำอากาศยานสุวรรณภูมิอีก การชุมนุมดังกล่าวเป็นการชุมนุมโดยสงบไม่มีอาวุธ และขอยืนยันว่าไม่ได้มีการดำเนินการที่ผิดกฎหมาย

รายชื่อผู้ชี้แจง :

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ | นายกรัฐมนตรี |
| 2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | รองนายกรัฐมนตรี |
| 3. นายโสภณ ชาร์มย์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม |
| 4. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย |

3.2.2.3 กรณีเหตุการณ์บริเวณกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นอภิปราย

ในการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2552 นายกรัฐมนตรีได้ไปใช้สถานที่กระทรวงมหาดไทยเพื่อประกาศผ่านโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ซึ่งภายหลังจากประกาศแล้ว นายกรัฐมนตรีจะเดินทางออกจากกระทรวงมหาดไทย ปราบกฏว่ามีกลุ่ม นปช. ได้บุกเข้าไปในกระทรวงมหาดไทยเพื่อขัดขวางการเดินทางออกจาก กระทรวงมหาดไทยของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยกลุ่มผู้ชุมนุมได้มีการใช้อาวุธ ไม้ ทุบทำลายรถ ใช้วาจาหยาบคาย และได้ทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งการรวมตัวของกลุ่มผู้ชุมนุมเกิดจากการสนับสนุนของอดีตนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

รายชื่อผู้อภิปราย : นายเจอะอามิง โต๊ะดาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

3.2.2.4 กรณีเหตุการณ์บริเวณสามเหลี่ยมดินแดง

ประเด็นอภิปราย

1) การชุมนุมของกลุ่ม นปช. ที่ได้มีการปิดถนนบริเวณสามเหลี่ยมดินแดง และนำรถขนส่งก๊าซไปจอดหน้าพลตดินแดงเพื่อใช้ต่อรองกับเจ้าหน้าที่นั้น ทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้นเกิดความไม่พอใจ เกรงว่าหากรถขนส่งก๊าซดังกล่าวระเบิดจะทำให้ประชาชนและที่พักอาศัยได้รับความเสียหายเป็นอย่างมากและจะนำมาสู่ความสูญเสียที่ยิ่งใหญ่ ทั้งนี้ ในหลักการชุมนุมอย่างสงบนั้นแกนนำควรตระหนักว่า การนำชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมาเป็นตัวประกัน

ในลักษณะนี้เป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ดังนั้น จึงควรมีการดำเนินการกับบุคคลที่ยึดรถขนส่งก๊าซแล้วนำไปจอดในบริเวณดังกล่าวด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย : นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

2) กรณีรถขนส่งก๊าซที่จอดบริเวณแฟลตดินแดง ซึ่งได้มีการกล่าวอ้างว่า กลุ่ม นปช. ยึดมาใช้ในการชุมนุมนั้น ความจริงแล้วได้มีบุคคลที่ปลอมตัวเป็นกลุ่ม นปช. นำรถไปจอดในบริเวณดังกล่าว นอกจากนี้ การกล่าวอ้างว่ารถขนส่งก๊าซเป็นของบริษัท สยามแก๊ส จำกัดนั้น เพราะรัฐบาลพยายามจะเชื่อมโยงประเด็นดังกล่าวไปยังพลเอก ชัยสิทธิ์ ชินวัตร ซึ่งเป็นประธานบริษัทฯ ทั้งนี้ มีหลักฐานมีภาพแสดงให้เห็นว่ารถคันนี้จอดอยู่ที่บริษัท คิงส์พาวเวอร์ บริเวณซอยรางน้ำ ซึ่งต่อมาได้มีการนำไปจอดที่หน้าโรงพยาบาลสงฆ์ และอีกคันหนึ่งจอดบริเวณแฟลตดินแดง ซึ่งไม่น่าจะเป็นเหตุบังเอิญ แต่เป็นการจงใจ กรณีดังกล่าวเป็นการชี้ให้เห็นว่ามีการดำเนินการเพื่อสร้างสถานการณ์และให้ร้ายว่าเป็นการกระทำของกลุ่ม นปช. มีการบิดเบือนและสร้างข่าวผ่านสื่อมวลชน เพื่อให้มีการเข้าใจผิด

ในการสลายการชุมนุมของเจ้าหน้าที่บริเวณสามเหลี่ยมดินแดงนั้นพบว่า มีพระภิกษุมรณภาพ ดังนั้น ควรเร่งดำเนินการตรวจสอบกรณีดังกล่าวด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

ประเด็นชี้แจง

กรณีการนำรถขนส่งก๊าซมาขวางถนนนั้นมีเพียง 2 คันเท่านั้น เป็นของบริษัท สยามแก๊ส จำกัด ได้บรรทุกก๊าซเพื่อจะนำส่งลูกค้าในย่านนอไศก-ดินแดง แต่ได้ถูกกลุ่ม นปช. ยึดรถทั้ง 2 คัน โดยคันที่ 1 นำไปจอดบริเวณถนนนอไศก-ดินแดง และคันที่ 2 นำไปจอดบริเวณถนนราชปรารภ และกลุ่ม นปช. ได้ทำการย้ายรถขนส่งก๊าซคันที่ 2 ไปจอดขวางบริเวณถนนศรีอยุธยาใกล้โรงพยาบาลสงฆ์แทน ซึ่งต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าขัดขวาง กลุ่มผู้ชุมนุมจึงได้นำรถคันดังกล่าวออกจากบริเวณถนนศรีอยุธยาและนำไปจอดที่บริเวณบริษัท คิงส์พาวเวอร์ บริเวณซอยรางน้ำ

ทั้งนี้ กลุ่ม นปช. ได้ชี้เจ้าหน้าที่ทหารและตำรวจว่า ถ้าไม่ถอนกำลังออกไปจากพื้นที่จะทำการระเบิดรถขนส่งก๊าซ และจากคำพูดของกลุ่ม นปช. ดังกล่าวทำให้ประชาชนชาวแฟลตดินแดงไม่พอใจและออกมาต่อต้าน จนในที่สุดประชาชนในพื้นที่ได้ร่วมกันนำรถขนส่งก๊าซออกไปจากบริเวณชุมนุมดังกล่าวและเจ้าหน้าที่ได้เข้าควบคุมสถานการณ์ในที่สุด ซึ่งเหตุการณ์ทั้งหมดเจ้าหน้าที่มีข้อมูลที่ชัดเจน

รายชื่อผู้ชี้แจง : นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี

3.2.2.5 กรณีเหตุการณ์บริเวณถนนเพชรบุรี

ประเด็นอภิปราย

1) เมื่อวันที่ 13 เมษายน 2552 กลุ่ม นปช. ได้เข้าใจว่าชุมชนบริเวณถนนเพชรบุรีซอย 5 และ 7 อยู่ตรงข้ามกับฝ่ายตน จึงได้เดินทางโดยรถยนต์พร้อมเครื่องเสียงมาจากแยกยมราช เข้ามาในพื้นที่ดังกล่าว ได้มีการเผายางรถยนต์และรถจักรยานยนต์จนเกิดไฟไหม้ เกิดการทะเลาะวิวาทกันระหว่างผู้ชุมนุมกับประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งได้นำถังก๊าซมาตั้งไว้ในบริเวณนั้น ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีความวิตกกังวลในความไม่ปลอดภัยต่อชีวิต ทั้งนี้ ประชาชนในพื้นที่ได้ถ่ายภาพเคลื่อนไหวไว้เป็นหลักฐานด้วย

นอกจากนี้ยังมีการสร้างความเสียหายต่อศาสนสถานและสร้างความสะเทือนใจต่อศาสนิกชนโดยมีการยิงมัสยิดทำให้กระจกมัสยิดแตกเสียหาย มัสยิดเป็นศาสนสถานที่สำคัญของศาสนาอิสลาม ทำให้เกิดความสะเทือนใจต่อชาวมุสลิมในประเทศไทย จนได้มีการร้องเรียนไปยังประเทศสหรัฐอเมริกาหรับเอมิเรสต์ซึ่งเป็นที่พักของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร รัฐบาลจึงควรเร่งตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายเจอะอามิง โต๊ะตาหยง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 2. นางนาถยา เบ็ญจศิริวรรณ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 3. นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน |
| 4. นายสมัย เจริญช่าง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |

2) กลุ่ม นปช. ได้ยืนยันว่า ไม่ได้เป็นผู้ก่อความวุ่นวายในบริเวณถนนเพชรบุรีซอย 5 และ 7 หากมีผู้ใดทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ขอให้แจ้งข้อมูลต่อกลุ่ม นปช. เพื่อเป็นการหาข้อเท็จจริงและยืนยันว่า กลุ่ม นปช. ไม่เคยมีความคิดที่จะทำร้ายและทำลายศาสนสถานไม่ว่าศาสนาใด และหากใครทำเช่นนั้นจะต้องถูกจับกุมทั้งสิ้น ทั้งนี้ กลุ่ม นปช. ได้มีการตั้งรางวัลนำจับผู้กระทำความผิดด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นางฟาริดา สุไลมาน | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคราษฎร์ |

3.2.2.6 กรณีเหตุการณ์บริเวณชุมชนนางเลิ้ง

ประเด็นอภิปราย

1) การชุมนุมของกลุ่ม นปช. ที่ได้มีความพยายามที่จะเผารถโดยสารประจำทาง (รถเมล์) ใกล้สถานที่ชุมนุมบริเวณแยกเทวกรรม ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอยู่ติดกับชุมชนนางเลิ้ง ประชาชนในชุมชนเกรงว่า หากมีการเผารถเมล์จริงเพลิงอาจจะลุกลามไปในชุมชนซึ่งส่วนใหญ่โครงสร้างบ้านเป็นไม้ ดังนั้น ประชาชนในชุมชนจึงออกมาคัดค้านและเกิดการปะทะกันระหว่างประชาชนในชุมชนนางเลิ้งและกลุ่ม นปช. ซึ่งในที่สุดกลุ่ม นปช. ได้มีการใช้อาวุธปืน จนทำให้มีประชาชนในชุมชนเสียชีวิต 2 คนจากเหตุการณ์ปะทะกันดังกล่าว

รายชื่อผู้อภิปราย : นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

2) กรณีการเสียชีวิตของประชาชนในชุมชนนางเลิ้ง 2 ศพนั้น พบว่าศพของผู้เสียชีวิตอยู่ห่างจากบริเวณที่มีการชุมนุมถึง 200 เมตร ซึ่งคาดว่ากระสุนที่ทำให้ประชาชนเสียชีวิตนั้น ไม่ได้มาจากกลุ่มผู้ชุมนุมแต่อาจมาจากที่อื่น ดังนั้น กลุ่ม นปช. จึงได้ประกาศให้มีการสืบหาผู้กระทำความผิดในครั้งนี้อย่างจริงจังโดยได้ตั้งรางวัลนำจับไว้รายละเอียด 5 แสนบาทด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย : นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

3.2.3 การสร้างภาพและจัดฉากเพื่อให้ร้ายกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.)

ประเด็นอภิปราย

3.2.3.1 รัฐบาลมีการสร้างภาพและจัดฉากเพื่อให้ร้าย นปช.

1) เหตุการณ์เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 ที่มีข่าวว่านายกรัฐมนตรีถูกกลุ่มผู้ชุมนุม นปช. ทำร้ายที่พืชยา แต่จากภาพถ่ายพบว่า รถยนต์ของนายกรัฐมนตรีที่บรรดจักรยานยนต์อยู่จากภาพนั้นเหตุใดนายกรัฐมนตรีไม่ชี้แจงประเด็นนี้ให้ชัดเจน ปัญหาดังกล่าวทำให้กลุ่ม นปช. มาทวงคืนอำนาจอธิปไตย โดยการชุมนุมของ นปช. เป็นการชุมนุมโดยปราศจากอาวุธ ไม่ได้เข้าไปในทำเนียบรัฐบาล และมีการอนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาสามารถเข้าไปประชุมได้โดยไม่ปิดล้อม

2) เหตุการณ์ความวุ่นวายช่วงการประชุมสุดยอดอาเซียนที่พัทยาเป็นการจัดฉากโดยรัฐบาล ซึ่งกลุ่ม นปช. มีเจตนาจะชุมนุมอย่างสงบ แต่รัฐบาลระแวงมากเกินไปจึงได้วางแผนกับกลุ่มคนสวมเสื้อสีน้ำเงิน เพื่อดำเนินการจนเกิดเหตุความไม่สงบขึ้น ทั้งนี้ มีข้อสงสัยกลุ่มเสื้อสีน้ำเงินเป็นบุคคลของฝ่ายรัฐบาล

3) นายกรัฐมนตรีกล่าวว่า มีประชาชนที่เป็นอาสาสมัครของรัฐบาล ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างประชาชน เป็นการหลอกลวงประชาชน ในความจริงประชาชนเหล่านั้นไม่ใช่อาสาสมัครของรัฐบาล แต่เป็นคนของรัฐบาล

4) การจัดฉากและกล่าวหาใส่ร้ายกลุ่ม นปช. ว่าทำร้ายร่างกายเลขาธิการนายกรัฐมนตรี การว่าจ้างให้ก่อวินาศกรรมอาคารของบริษัท CP โดยให้ค่าจ้างเพียง 5,000 บาท แต่กลับมีอาวุธปืนที่มีราคาแพง และการขับรถชนส่งท้ายมาจอดในเขตชุมชนเหล่านี้ไม่น่าจะเป็นการกระทำของกลุ่ม นปช. นอกจากนี้ยังกล่าวหาแกนนำกลุ่ม นปช. ว่าได้ประกาศว่าจะไม่รับรองความปลอดภัยของสื่อมวลชนด้วย

5) รองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) อ้างว่ารถชนส่งท้ายที่ นปช. ยึดมาใช้เป็นของบริษัท สยามแก๊ส จำกัด เพื่อต้องการเชื่อมโยงกับพลเอก ชัยสิทธิ์ ชินวัตร ซึ่งเป็นประธานบริษัทฯ แต่ในความเป็นจริงรถชนส่งท้ายทั้งสองคันมาจากต่างบริษัทแต่มีเจ้าของเดียวกัน มีภาพแสดงให้เห็นว่ารถคันดังกล่าวเคยจอดอยู่ที่บริษัท คิงส์พาวเวอร์ ที่ซอยรางน้ำ ต่อมา มีการนำไปจอดที่หน้าโรงพยาบาลสงฆ์ และบริเวณชุมชนแฟลตดินแดงเป็นการชี้ให้เห็นว่ามีกระบวนการจัดฉากเพื่อใส่ร้ายกลุ่ม นปช. เพื่อให้มีการเข้าใจผิด เป็นการบิดเบือนและสร้างข่าวผ่านสื่อมวลชน

6) กรณีการยิงระเบิด M79 เข้าไปในอาคารศาลรัฐธรรมนูญ รองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) พยายามโยงว่ามีความเกี่ยวข้องกับกลุ่ม นปช. และเป็นกลุ่มเดียวกับที่ลอบยิงนายสนธิ ลิ้มทองกุล

7) กรณีการแถลงข่าวของแพทย์และโฆษกกองทัพบกที่ชี้แจงว่า ผู้ได้รับบาดเจ็บไม่ได้ถูกยิงด้วยอาวุธปืน M16 ของทหารนั้น แต่มีหลักฐานภาพถ่ายแสดงให้เห็นว่าทหารใช้ปืนสั้นในปฏิบัติการ

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายสถาพร มณีรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 3. พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

3.2.3.2 รัฐบาลไม่มีการสร้างภาพและจัดฉากเพื่อให้ร้าย นปช.

1) เหตุการณ์ที่มีสียิตดา รุสละมาน ถนนเพชรบุรี ซอย 5 เมื่อวันที่ 13 เมษายน 2552 ได้มีการปล่อยข่าวว่ามีการสร้างภาพและจัดฉาก จึงได้สืบหาข้อเท็จจริงโดยสอบถามจากประชาชนที่อยู่ในเหตุการณ์บริเวณนั้น ทำให้ทราบว่าในบริเวณดังกล่าวมีกลุ่ม นปช. และรถยนต์พร้อมเครื่องเสียงที่มาจากแยกยมราชเข้ามาในพื้นที่ดังกล่าวจริง โดยคิดว่าชุมชนนี้อยู่ตรงข้ามกับฝ่ายตน และเกิดการทะเลาะวิวาทกัน

2) กรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นบริเวณสามเหลี่ยมดินแดงมีภาพที่ปรากฏว่ามีกลุ่ม นปช. อยู่บริเวณโดยรอบรถชนส่งก๊าซ จึงไม่ได้เป็นการจัดฉากของรัฐบาลอย่างที่ผู้กล่าวถึง

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายธนา ชีรวินิจ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 2. นายรณฤทธิชัย คานเขต | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน |

ประเด็นชี้แจง

(1) ภาพการใช้ความรุนแรงกับผู้ชุมนุมที่มีการนำมาเปิดเผยในสภายุโรป จะมีการตรวจสอบ และดำเนินการกับผู้กระทำความผิดต่อไป

(2) กรณีเหตุการณ์ชุมนุมของกลุ่ม นปช. ที่ยึดรถชนส่งก๊าซของบริษัทสยามแก๊สเพื่อกดดันข่มขู่ให้ทหารสลายตัว จนทำให้ประชาชนในย่านดินแดงไม่พอใจและออกมาต่อต้านนั้น มีภาพแสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ชุมนุมเป็นผู้เผารถโดยสารประจำทางและเหตุการณ์อื่น ๆ

(3) ขอยืนยันว่าการกล่าวอ้างว่ารัฐบาลเป็นผู้ก่อความรุนแรงนั้นไม่เป็นจริง และเป็นไปไม่ได้ โดยขอยืนยันด้วยภาพว่าการชุมนุมของ นปช. ไม่ได้เป็นการชุมนุมโดยสงบ และมีการปิดล้อมศาลอาญา และการทำร้ายบุคคลต่าง ๆ จริง

(4) การกล่าวหาว่าจัดฉากและสร้างภาพเป็นเรื่องไม่จริง เพราะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารได้มีสื่อมวลชนต่าง ๆ ร่วมอยู่ในเหตุการณ์ด้วยจึงไม่สามารถจัดฉากหรือสร้างภาพได้

(5) กรณีที่มีการกล่าวหาว่าเหตุการณ์ที่กระทรวงมหาดไทยที่เลขาธิการนายกรัฐมนตรีและคนขับรถถูกทำร้ายเป็นการจัดฉากของรัฐบาลนั้น ขอเรียนว่า จากภาพของสื่อต่าง ๆ จะเห็นว่าเลขาธิการนายกรัฐมนตรีถูกทำร้ายจริง ๆ และในส่วนของกรณีที่ถูกกล่าวว่ามีรัฐมนตรีใช้ปืนยิงใส่กลุ่มผู้ชุมนุมนั้น ข้อเท็จจริงคือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้ยิงปืนขึ้นฟ้าเพื่อพยายามยุติการทุบทำลายรถของนายกรัฐมนตรี

(6) กรณีการแถลงข่าวของแพทย์และโฆษกกองทัพบกนั้น มีความชัดเจนแล้วว่าผู้ได้รับบาดเจ็บถูกอาวุธปืน 9 มม. ที่ไม่มีใช้ในกองทัพ นอกจากนั้นรัฐบาลได้ให้นโยบายแก่แพทย์ให้ดูแลรักษาผู้ได้รับบาดเจ็บไม่ว่าจากฝ่ายใดอย่างเท่าเทียมกัน

รายชื่อผู้ชี้แจง :

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ | นายกรัฐมนตรี |
| 2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | รองนายกรัฐมนตรี |
| 3. นายวิทยา แก้วภราดัย | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข |
| 4. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |

3.2.4 การใช้สื่อของรัฐและการปิดกั้นสื่อ

ประเด็นอภิปราย

1) ในขณะที่บ้านเมืองเกิดครามวุ่นวาย สื่อต่าง ๆ ยังคงเน้นการนำเสนอรายการบันเทิง ทำให้ไม่ได้เสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น หรือนำเสนอภาพเหตุการณ์ต่าง ๆ ซ้ำเกินไป ความขัดแย้งภายในสังคมที่รุนแรงขึ้น ปัจจัยหนึ่งเกิดจากสื่อมวลชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายการอภิปรายปัญหาทางการเมืองในประเด็นต่าง ๆ ควรเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงร่วมการอภิปรายด้วย

2) ขอให้ทุกฝ่ายยุติการใช้ความรุนแรง การสื่อถึงความรุนแรง เช่น การถือปืนของทหาร การพูดยั่วยุของแกนนำกลุ่มผู้ชุมนุม โดยสื่อมวลชนควรให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างรอบด้าน ครบถ้วน และสร้างสรรค์

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดศรีสะเกษ |
| 2. นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา |
| 3. นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี |

3) รัฐบาลควรให้สื่อมวลชนนำเสนอข่าวอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่สร้างความรู้สึกที่ก่อให้เกิดความแตกแยก ทั้งนี้ ควรชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบมากขึ้น ปรับปรุงการทำงานของสื่อมวลชนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ใช้สื่อให้เป็นประโยชน์

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 1. นายคำณูณ สิทธิสมาน | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ |
| 2. นายสิงห์ชัย พุ่งทอง | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุทัยธานี |

4) รัฐบาลต้องคืนสิทธิเสรีภาพให้แก่สื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวสารตามความเป็นจริงได้อย่างอิสระ การปิดวิทยุชุมชนและ D-Station เป็นการปิดกั้นการรับข้อมูลข่าวสาร ปิดหูปิดตาประชาชน ทำให้ประชาชนในต่างจังหวัดไม่พอใจ ขอให้นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีอย่าปิดกั้นข้อมูลข่าวสารต่อประชาชน ควรให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสาร

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายชลน่าน ศรีแก้ว | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 3. นายสถาพร มณีรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

5) ปัญหาทางการเมืองครั้งนี้เกิดขึ้นจากการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ความมีอคติและการไม่ยอมรับความจริง ปัญหาเรื่องผลประโยชน์ และมีการชักชวนให้ประชาชนไม่เคารพกฎหมาย

รายชื่อผู้อภิปราย : นายสมัย เจริญช่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ประเด็นชี้แจง

(1) กรณีมีการกล่าวว่า ในช่วงที่เกิดสถานการณ์ความไม่สงบในประเทศ สื่อมวลชนเสนอข่าวล่าช้า ไม่ถูกต้องและครบถ้วนเพราะเกิดจากการแทรกแซงสื่อของรัฐบาลนั้น ขอเรียนว่ารัฐบาลมีนโยบายชัดเจนว่าให้สื่อมีความโปร่งใสและตระหนักว่า สื่อต้องมีบทบาทเสนอข่าวด้วยความเที่ยงตรงสิ่งที่รัฐบาลดำเนินการมีเพียงพยายามผลักดันให้มีการนำเสนอรายการที่มีสาระเพิ่มมากขึ้น และมีการกำหนดแนวทางที่จัดทำขึ้นร่วมกัน โดยได้กำหนดให้มีพื้นที่หรือช่องใดช่องหนึ่งเป็นช่องทางให้ข้อมูลข่าวสารในสถานการณ์ที่ไม่ปกติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อรายงานข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทันทั่วทั้งที่ ขอยืนยันว่า ไม่มีการแทรกแซงสื่อ สื่อและรัฐบาลเสนอข่าวโดยยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก โดยจะมีสื่อของรัฐบาลทำหน้าที่แจ้งข่าวสารที่เป็นจริง นอกจากนี้ การดำเนินการทุกอย่างของสื่อเป็นการดำเนินการโดยสื่อต่าง ๆ เอง รัฐบาลไม่ได้มีการชี้นำแต่อย่างใด รัฐบาลเพียงใช้สื่อชี้แจงข้อเท็จจริงจากการที่มีผู้ให้ข่าวลือว่ามีผู้เสียชีวิตจากการชุมนุม และมีการผลิตข่าวหลายภาษาแพร่ออกไปยังประเทศต่าง ๆ นอกจากนี้ ได้มีการเสนอข่าวไปยังต่างประเทศ เพื่อชี้แจงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย

(2) การปิด D-Station และวิทยุชุมชนบางแห่ง เนื่องจากแกนนำได้นำเสนอข้อมูลที่แสดงถึงความรุนแรง เช่น หาก D-Station ถูกปิดจะมีการเผาสถานที่ต่าง ๆ การชักจูงให้มีการปิดล้อมสถานที่ประชุมที่พัทยาเพื่อไม่ให้สามารถประชุมสุดยอดอาเซียน ฯลฯ การปลุกระดมต่าง ๆ เหล่านี้ก่อให้เกิดการก่อความรุนแรงและผิดกฎหมาย นอกจากนี้ยังมีการกล่าวพาดพิงถึงสถาบันด้วย

รายชื่อผู้ชี้แจง : นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

3.2.5 การดูแลรักษาความปลอดภัยของประชาชน

ประเด็นอภิปราย

1) ประเด็นการลอบสังหารนายสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย นายสนธิฯ ที่ถูกลอบสังหารไม่ได้มองว่าเป็นการกระทำของกลุ่ม นปช. แต่กลับตั้งข้อสงสัยว่าเป็นการกระทำของกลุ่มคนนอกกระบบที่มีความเกี่ยวข้องกับคนในรัฐบาล นอกจากนี้ รัฐบาลไม่ได้เอาใจใส่ชีวิตของประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน จะเห็นได้จากกรณีของการรื้อ นปช. ที่เสียชีวิตกับกรณีลอบยิงนายสนธิฯ ที่มีการปฏิบัติต่างกัน

2) รองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) แถลงผ่านโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยว่าเหตุการณ์ยิงระเบิด M79 เข้าไปยังอาคารศาลรัฐธรรมนูญ เป็นการกระทำของกลุ่ม นปช. นั้น เป็นการกล่าวหาโดยไม่มีหลักฐาน และเป็นการยั่วยุให้เกิดความรุนแรง

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

ประเด็นชี้แจง

(1) การดำเนินคดีของกลุ่มพันธมิตรฯ และกลุ่ม นปช. รัฐบาลขอชี้แจงว่าคดีของกลุ่มพันธมิตรฯ มีความคืบหน้า โดยคดียึดทำเนียบรัฐบาลและยึดสถานีโทรทัศน์ NBT ดำรวจส่งสำนวนไปยังอัยการเรียบร้อยแล้ว คดีปิดสนามบินดอนเมือง สอบพยานไปแล้ว 292 ปาก และจะสรุปสำนวนให้อัยการได้ภายใน 30 วัน ส่วนคดีปิดสนามบินสุวรรณภูมิ สอบพยานไปแล้ว 198 ปาก เหลือพยานสำคัญอีก 4 ปาก คาดว่ามีผู้ต้องหา 28 คน คาดว่าจะส่งสำนวนต่ออัยการได้ภายใน 1-2 สัปดาห์นี้

(2) กระทรวงคมนาคมได้ยื่นฟ้องกลุ่มพันธมิตรฯ กรณีการบุกยึดท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เช่นเดียวกับการยื่นฟ้องกรณีกลุ่ม นปช. ยึดและเผารถโดยสารประจำทาง

รายชื่อผู้ชี้แจง :

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | รองนายกรัฐมนตรี |
| 2. นายโสภณ ชาร์มย์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม |

3.3 ผลกระทบจากวิกฤตความขัดแย้ง

ประเด็นอภิปราย

3.3.1 ผลกระทบต่อสถาบัน

ในช่วงวิกฤตครั้งนี้ได้มีหลายฝ่ายนำสถาบันมาเกี่ยวข้องโดยเฉพาะฝ่ายรัฐบาล คือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์) ที่กล่าวอ้างว่าสิ่งที่รัฐบาลทำเป็นการปกป้องสถาบันและจัดทำสื่อสีน้ำเงินที่พิมพ์ข้อความเกี่ยวกับสถาบันซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม

รายชื่อผู้อภิปราย : นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

3.3.2 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

1) **ผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและเศรษฐกิจในภาพรวม** ปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจโลกได้ส่งผลกระทบให้เกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของไทยในปัจจุบัน และเมื่อมีเหตุการณ์จลาจลร้ายแรงที่ส่งผลให้รัฐบาลต้องยกเลิกการประชุมสุดยอดอาเซียนกับประเทศคู่เจรจา (ASEAN +3 +6) นั้น ได้ส่งผลกระทบทั้งต่อประเทศไทย ประเทศสมาชิกอาเซียน และประเทศคู่เจรจาที่ต้องเสียประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจโลกที่กำลังเผชิญอยู่ รวมทั้งยังส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นจากต่างประเทศ จะเห็นได้จากสถาบันจัดอันดับความน่าเชื่อถือด้านการลงทุน อาทิ Standard & Poor's ได้ปรับลดความน่าเชื่อถือของไทย ธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) ได้กล่าวว่าหากไทยยังเผชิญปัญหาทางการเมืองจะยิ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ เหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อการส่งออก การลงทุน การท่องเที่ยว ซึ่งจะนำไปสู่การว่างงานซึ่งจะเป็นการซ้ำเติมประชาชนในที่สุด

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |
| 2. นางผุสดี ตามไท | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 3. นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |

2) **ผลกระทบในภาคการเงิน** ขณะนี้ธนาคารพาณิชย์มีความเข้มงวดในการปล่อยสินเชื่อ โดยเฉพาะต่อธุรกิจท่องเที่ยว อุตสาหกรรมยานยนต์ อสังหาริมทรัพย์ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม นอกจากนั้น หน่วยจัดเก็บรายได้ของรัฐดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ทำให้รัฐบาลต้องกู้เงินจากต่างประเทศ จึงเป็นที่คาดว่าเศรษฐกิจของประเทศจะประสบภาวะวิกฤตต่อไปอีก

รายชื่อผู้อภิปราย : นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน

3) ผลกระทบในภาคการท่องเที่ยว การที่รัฐบาลให้ความสำคัญแก่การแก้ไขปัญหาธุรกิจการท่องเที่ยวและประกาศเป็นวาระแห่งชาติถือเป็นเรื่องที่ดี รัฐบาลจะต้องเร่งฟื้นฟูสถานที่ท่องเที่ยวและให้ความสำคัญกับงบประมาณที่จัดสรรให้แก่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การท่องเที่ยวให้มากที่สุด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาควรลงพื้นที่เพื่อสำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้นในสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญต่าง ๆ ด้วย เพื่อสำรวจว่ามีส่วนใดที่ควรได้รับการบูรณะซ่อมแซมและพัฒนา นอกจากนี้ สถานที่ท่องเที่ยวสำคัญต่าง ๆ เช่น เกาะพีพี จังหวัดภูเก็ต ชายฝั่งทะเลอันดามัน ซึ่งมีการพัฒนาค่อนข้างดี แต่เงินทุนที่ใช้ลงทุนนั้นกลับเป็นเงินทุนจากภาคเอกชนถึงร้อยละ 80 รัฐบาลควรให้ความสำคัญในส่วนนี้ด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย : นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดภูเก็ต

4) ผลกระทบในการหารายได้ของประชาชน

4.1) วิฤตความขัดแย้งระหว่างประชาชนได้กลายเป็นการแตกความสามัคคีในบ้านเมืองซึ่งขัดกับพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ขณะที่คนขับรถรับจ้าง (แท็กซี่) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนต่างจังหวัดที่ไม่ต้องการสร้างความขัดแย้งรุนแรงได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบดังกล่าว โดยผู้ใช้บริการรถแท็กซี่ลดลง เนื่องจากผู้โดยสารมีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อคนขับรถแท็กซี่ และหันไปใช้บริการรถสาธารณะประเภทอื่นแทน

รายชื่อผู้อภิปราย : นายรณฤทธิชัย คานเขต

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน

4.2) การที่กลุ่มผู้ชุมนุมได้ปิดถนนที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูนทำให้เกิดปัญหาและความเสียหายอย่างมาก ประชาชนในจังหวัดดังกล่าวได้รับผลกระทบ โดยคิดเป็นเงินจำนวนประมาณ 100 ล้านบาท

รายชื่อผู้อภิปราย : นายชัยัน วิพรหมชัย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

3.3.3 ผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ขณะนี้ประชาชนมีความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น ซึ่งส่งผลการดำเนินชีวิตและการประกอบธุรกิจ เนื่องจากเหตุการณ์ต่าง ๆ เช่น การลอบทำร้ายองคมนตรี การลอบสังหารแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด เหตุการณ์จลาจลที่ทำให้ต้องยกเลิกการประชุมสุดยอดอาเซียน ซึ่งทำให้ผู้นำประเทศที่เข้าร่วมประชุมมีความรู้สึกถึงความไม่ปลอดภัย ซึ่งส่งผลกระทบต่อไปยังการฟื้นฟูเศรษฐกิจและธุรกิจการท่องเที่ยว

รายชื่อผู้อภิปราย : นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงค์

สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน

3.4 แนวทางการแก้ไขปัญหา

ประเด็นอภิปราย

3.4.1 การแก้ไขปัญหอันเนื่องมาจากการแก้ไขกฎหมาย

3.4.1.1 การยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

1) รัฐบาลควรยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยเร็ว เนื่องจากประกาศฯ ดังกล่าวมีผลกระทบต่อการท่องเที่ยวและบรรยากาศในการลงทุน

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. นายพีระ มานะทัศน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง |
| 2. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 3. นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี |

2) ขณะที่เหตุการณ์ยังไม่สงบ รัฐบาลไม่ควรยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548

รายชื่อผู้อภิปราย : ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ

3.4.1.2 การดำเนินคดีกับผู้ก่อเหตุการณ์ความไม่สงบ

1) รัฐบาลต้องบังคับใช้กฎหมายกับกลุ่มผู้ชุมนุมโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้ไปชุมนุมและก่อเหตุความไม่สงบที่พัทธยาในช่วงที่รัฐบาลจัดการประชุมสุดยอดอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาจนนำไปสู่การยกเลิกการประชุม

รายชื่อผู้อภิปราย : หม่อมราชวงศ์ปรีดิพันธุ์ รังสิต สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น

2) รัฐบาลควรหยุดไล่ล่าและออกหมายจับผู้ชุมนุมเป็นจำนวนมาก แต่ขณะเดียวกันก็ยังคงต้องดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม

รายชื่อผู้อภิปราย : พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ

3) เหตุการณ์ความไม่สงบไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้นในช่วง 2-3 เดือนนี้ แต่ได้เกิดขึ้นมาตั้งแต่วันที่ 7 ตุลาคม 2551 ซึ่งการชุมนุมของกลุ่ม นปช. และกลุ่มพันธมิตรฯ ไม่ได้มีความแตกต่างกัน รัฐบาลจึงควรให้ความเป็นธรรมอย่างเท่าเทียมกันกับทั้ง 2 กลุ่ม

รายชื่อผู้อภิปราย : นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

3.4.1.3 การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ การเยียวยาผู้บาดเจ็บเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่หากผู้บาดเจ็บมีการกระทำความผิดอาญา รัฐบาลก็ต้องดำเนินคดีตามกฎหมายด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย : นางสาวสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร

3.4.1.4 การตรวจสอบข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ความไม่สงบ

1) รัฐบาลหรือรัฐสภาควรตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด ทั้งในส่วนของผู้ก่อความไม่สงบและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เนื่องจากข้อมูลต่างๆ ยังขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้ เพื่อให้สาธารณชนทราบข้อเท็จจริงในกรณีต่างๆ ได้แก่ กรณีการชุมนุมประท้วงที่ส่งผลให้รัฐบาลยกเลิกการประชุมสุดยอดอาเซียนกับประเทศคู่เจรจา เหตุการณ์ยังมีสยดซึ่งทำให้ชาวมุสลิมไม่สบายใจ การสลายการชุมนุมบริเวณสามเหลี่ยมดินแดงที่มีการอ้างว่าทำให้มีพระภิกษุมรณภาพและบุคคลสูญหาย การอ้างว่ามีการนำผู้ชุมนุมขึ้นรถของทหารและนำไปคุมขังไว้ในค่ายทหารรวมทั้งการทำลายศพผู้ชุมนุม โดยคณะกรรมการดังกล่าวควรมาจากผู้ที่เป็นกลางไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เพื่อให้สถานการณ์ความขัดแย้งในบ้านเมืองยุติลงได้โดยเร็วและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ทั้งนี้ หากผลการตรวจสอบเป็นเช่นไร รัฐบาลจะต้องเร่งเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบและต้องไม่มีอคติในการดำเนินการลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้กระทำผิด และควรชี้แจงผลการตรวจสอบให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วกันด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายชจิตร์ ชัยนิคม | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายจตุ ไรฤกษ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 3. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 5. นางฐิตีมา ฉายแสง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร |
| 6. นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 7. นางนฤมล ศิริวัฒน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี |
| 8. นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 9. นายพีระ มานะทัศน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง |
| 10. นางฟาริดา สุไลมาน | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคราษฎร |
| 11. นายมนเฑียร บุญตัน | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 12. นางสาวสนา โตสิตระกูล | สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร |

2) รัฐบาล ส่วนราชการ รวมทั้งทหารและตำรวจ สื่อมวลชน กลุ่มผู้ชุมนุมต่าง ๆ ควรจัดทำสรุปเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้อย่างครบถ้วน รวมทั้งควรจัดเวทีเพื่อให้ทุกภาคส่วนและประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่ผ่านมา

รายชื่อผู้อภิปราย : นางสาวผ่องศรี อารามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

3.4.1.5 การแสดงความรับผิดชอบของรัฐบาล

นายกรัฐมนตรีควรแสดงความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยการลาออกหรือยุบสภา เพื่อคืนอำนาจให้แก่ประชาชน

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายชลน่าน ศรีแก้ว | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 3. นางจิตติมา ฉายแสง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นายทองดี มาโนสสาร | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 5. นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 6. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 7. นายสถาพร มณีรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 8. นางสาวอรุณี ชำนาญยา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

ประเด็นชี้แจง

(1) การตรวจสอบข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ความไม่สงบ รัฐบาลขอให้รัฐสภาโดยคณะกรรมการประสานงานของทั้ง 3 ฝ่าย พิจารณาดำเนินการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในส่วนของรัฐบาลจะดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ และจะส่งรายงานผลการตรวจสอบให้สมาชิกรัฐสภาทราบต่อไป

รายชื่อผู้ชี้แจง :

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ | นายกรัฐมนตรี |
| 2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | รองนายกรัฐมนตรี |

(2) การแสดงความรับผิดชอบของรัฐบาล การลาออกของนายกรัฐมนตรี หรือการยุบสภาไม่ได้เป็นทางออกของวิกฤตที่เกิดขึ้น เนื่องจากสาเหตุของความขัดแย้งยังคงอยู่ สิ่งที่ต้องดำเนินการคือการแก้ไขรัฐธรรมนูญร่วมกันเพื่อให้ได้กติกาที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย จากนั้นการยุบสภาจึงเป็นสิ่งที่ควรกระทำ

รายชื่อผู้ชี้แจง : นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี

ประเด็นอภิปราย

3.4.2 การจัดการความขัดแย้งที่ยังคงอยู่

3.4.2.1 การแก้ไขปัญหาการชุมนุมหลังยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

1) ขณะนี้ความขัดแย้งยังคงมีอยู่โดยเฉพาะในต่างจังหวัด จะเห็นได้จากการเรียกร้องให้ประชาชนชุมนุมเพื่อยึดศาลากลางจังหวัด รัฐบาลจะต้องหาแนวทางดำเนินการจัดการกับการชุมนุมเมื่อยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน เพราะถ้าหากไม่เตรียมดำเนินการใดๆ จะเป็นการปล่อยให้มีความแตกแยกมากขึ้นและความรุนแรงอาจเกิดขึ้นได้อีก

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายดวง อันทะไชย | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ |
| 3. นายมนเทียร บุญตัน | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |

2) การแก้ไขปัญหาการชุมนุมในต่างจังหวัดควรให้ความสำคัญต่อบุคคล 4 คน คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจ นายอำเภอ และผู้กำกับการตำรวจภูธร โดยรัฐบาลจะต้องคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ ความซื่อสัตย์มาดำรงตำแหน่งเหล่านี้ จึงจะเป็นผู้ที่จะสามารถทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนได้อย่างเข้าใจและสามารถทำให้ประชาชนตัดสินใจได้ถูกต้อง

รายชื่อผู้อภิปราย : นายสาย กังกเวคิน สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง

3) รัฐบาลควรจัดระเบียบและกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการชุมนุมให้เป็นไปโดยสงบและสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญโดยออกกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะ โดยต้องให้การชุมนุมอยู่ในกรอบของกฎหมาย ไม่ล่วงล้ำจากประชาธิปไตยเป็นคณาธิปไตย รวมทั้งการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการควบคุมการชุมนุมจะต้องอยู่ในระดับที่เหมาะสม ทั้งนี้

อาจกำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการจัดการชุมนุม และดำเนินการด้วยความชอบธรรม โดยใช้วิธีการดำเนินการที่เป็นสากลและเป็นที่ยอมรับ

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1. นางจิรวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเชียงราย |
| 2. นางนฤมล ศิริวัฒน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี |
| 3. นางสาวสนา โตสิตระกูล | สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร |

4) รัฐบาลควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการกับแกนนำการชุมนุม 2 คนที่กำลังดำเนินการเคลื่อนไหวในต่างประเทศ

รายชื่อผู้อภิปราย : นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ

3.4.2.2 การสร้างความสมานฉันท์และความปรองดอง

1) หลักในการสร้างความสมานฉันท์และความปรองดองให้เกิดขึ้นภายในประเทศ รัฐบาลต้องใช้หลักเมตตาธรรมในการดำเนินงาน

รายชื่อผู้อภิปราย : พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ

2) แนวทางดำเนินการสร้างความสมานฉันท์

● รัฐบาลต้องแสวงหาแนวร่วมในการสร้างความสมานฉันท์ โดยสรรหาคณะบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นคนกลางทำหน้าที่ประนีประนอมเพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ทั้ง 2 ฝ่าย และเร่งเจรจาทำความเข้าใจกับกลุ่มต่าง ๆ เพื่อหาข้อยุติเกี่ยวกับข้อเรียกร้องอย่างจริงจัง ทั้งนี้ คู่กรณีต้องยอมรับผลที่เกิดจากการประนีประนอม นอกจากนั้น รัฐบาลควรให้ความเป็นธรรมแก่พันธมิตรวาทะ ทักษิณ ชินวัตร โดยไต่สวนและพิจารณาคดีความต่าง ๆ ด้วยความเป็นธรรม ให้อภัยเพื่อยุติความขัดแย้ง หรือนิรโทษกรรมทุกฝ่ายที่ก่อความรุนแรง

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 2. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น |
| 3. นายพีระ มานะทัศน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง |
| 4. นายสุริยา ปันจอร์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสตูล |
| 5. นายสาย กังกเวคิน | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง |

● ประธานรัฐสภาอาจร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสังคมได้โดยเป็นคนกลางและเชิญตัวแทนของทั้งสองฝ่ายโดยเฉพาะผู้แทนของทั้งสองฝ่ายที่เป็นสมาชิกรัฐสภาเข้าหารือเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

รายชื่อผู้อภิปราย : นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา

3) การนิรโทษกรรม

● การส่งสัญญาณเกี่ยวกับการประนีประนอมและปรองดองกับผู้กระทำผิดและการนิรโทษกรรมทางการเมืองเป็นการส่งสัญญาณที่ผิด ขัดต่อหลักความยุติธรรมเนื่องจากกฎหมายนิรโทษกรรมขัดกับหลักนิติรัฐ เป็นอันตรายต่อชาติ และทำร้ายจิตใจประชาชน ทั้งนี้ผู้ที่กระทำความผิดสมควรจะต้องรับผลจากการกระทำของตนเอง และไม่ควรโทษว่าเป็นเพราะบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีความเข้มงวดมากเกินไป

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| 1. หม่อมราชวงศ์ปรียานันทนา รังสิต | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 2. นายวรินทร์ เทียมจรัส | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |
| 3. นางสาวสุมล สุธะวิริยะวัฒน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี |
| 4. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |

● การออกกฎหมายนิรโทษกรรม หากได้สัญญาประชาคมว่าเมื่อมีการออกกฎหมายดังกล่าวแล้ว ทุกอย่างจะสงบ รัฐบาลก็ควรดำเนินการ แต่ต้องมีการระบุรายละเอียดให้ชัดเจน และไม่ทำเพื่อประโยชน์ของคนบางกลุ่ม

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น |
| 2. นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ |

3.4.2.3 การปฏิรูปการเมือง

1) ขอสนับสนุนแนวคิดในการตั้งคณะกรรมการพิเศษเพื่อร่วมกันปฏิรูปการเมืองของรัฐบาล

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| 1. นายสุริยา ปันจอร์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสตูล |
| 2. นายอรรถพร พลบุตร | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |

2) ข้อเรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นการเรียกร้องของคนหลายฝ่ายซึ่งมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งที่ผ่านมาเหตุการณ์ในอดีตแสดงให้เห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่กระทำได้ยาก ดังนั้น จึงควรยุติการคิดแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ก่อน และให้มีการตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อปฏิรูปการเมืองทำหน้าที่แก้ไขความขัดแย้งเพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิรูปการเมืองและปรับปรุงกลไกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม

รายชื่อผู้อภิปราย : นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

3.4.3 การปรับแนวทางการทำงานของรัฐ

3.4.3.1 หลักในการทำงานของรัฐบาล

1) การปฏิบัติตามแนวพระราชดำรัส “รู้ รัก สามัคคี” รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการยุติความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างคนในชาติ โดยยึดแนวพระราชดำรัส “รู้ รัก สามัคคี” ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเพื่อให้เกิดความสามัคคีของคนในชาติ

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. นายยุทธนา ยุพฤทธิ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยโสธร |
| 2. นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลพบุรี |

2) การให้อภัย นายกรัฐมนตรีควรทำความเข้าใจในความหมายของคำว่า “ให้อภัย” อย่างแท้จริงจึงจะแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ และทางออกในการแก้ไขปัญหามันเมืองในขณะนี้ควรเน้นเรื่องการให้อภัย ความสมานฉันท์ และความสามัคคี

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายวัฒนาชาติ แวดาโอะ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน |

3) การแก้ปัญหาโดยไม่ใช้ความรุนแรง รัฐบาลควรยุติความรุนแรงด้วยความไม่รุนแรง เนื่องจากความรุนแรงจะผลักดันให้ประชาชนต่อสู้มากขึ้น การแก้ปัญหาทางการเมืองต้องอาศัยความจริงใจของหน่วยงานของรัฐ การใช้จิตวิทยาและปัญญาโดยไม่ใช้ความรุนแรง ก่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ ซึ่งจะช่วยยุติปัญหาได้

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายจตุพร พรหมพันธุ์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายประวิทย์ ทองสมบูรณ์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมหาสารคาม |
| 3. นางผุสดี ตามไท | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 4. นางพาริตา สุไลมาน | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคราษฎร์ |

4) การบริหารงานโดยไม่ใช้ 2 มาตรฐาน รัฐบาลต้องป้องกันไม่ให้เกิดความรู้สึกแตกแยกในสังคมจากการถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติ 2 มาตรฐาน โดยแสดงให้เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ 2 มาตรฐาน และควรเร่งแก้ไขข้อกล่าวหาดังกล่าวเพื่อให้อับอายที่สุด

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายถกช อาทิตย์แก้ว | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร |
| 2. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 3. นางจิตติมา ฉายแสง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

5) การยึดถือประโยชน์ของประชาชน ผู้มีอำนาจทางการเมืองต้องลดอัตตาและให้อำนาจเป็นของประชาชน ควรมีความจริงใจและยึดประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ ไม่ควรให้อำนาจนอกระบบการเมืองมาครอบงำ

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายจำนงค์ สวมประคำ | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ |
| 2. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดศรีสะเกษ |
| 3. นายชลน่าน ศรีแก้ว | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

6) การบริหารกลไกภาครัฐ รัฐบาลต้องดำเนินการให้หน่วยงานราชการซึ่งเป็นกลไกภาครัฐปฏิบัติตามหน้าที่อย่างเต็มที่ กล่าวคือ ทหารต้องไม่เข้ามาเกี่ยวข้องทางการเมือง ตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่และเคร่งครัด และข้าราชการควรทุ่มเทการทำงาน

รายชื่อผู้อภิปราย : นายหนูศักดิ์ เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

3.4.3.2 การปฏิบัติตามหลักนิติรัฐ

1) รัฐบาลต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดตามหลักนิติรัฐ โดยต้องดำเนินการให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. พลอากาศเอก ณพคุณ มั่นพะจิตร | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 2. นายดวง อันทะไชย | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ |
| 3. นายพีระ มานะทัศน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง |
| 4. นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี |
| 5. นายสุริยา ปันจอร์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสตูล |
| 6. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงค์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |

2) รัฐบาลต้องดูแลในเรื่องของการให้สิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเต็มที่ในการวิพากษ์วิจารณ์ ยึดหลักการเสียงส่วนใหญ่และเคารพในเสียงส่วนน้อย เพื่อให้เป็นไปตามหลักนิติรัฐ

รายชื่อผู้อภิปราย : นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น

3.4.3.3 การใช้สื่อในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

1) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชน

● รัฐบาลควรณรงค์ให้สื่อมวลชนนำเสนอข่าวอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่สร้างความรู้สึกที่ก่อให้เกิดความแตกแยก และจัดรายการที่ทำให้ผู้ที่มีความเห็นแตกต่างสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันได้

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|------------------------|---------------------------------------|
| 1. นางผุสดี ตามไท | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 2. นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุทัยธานี |

● กรณีที่รัฐบาลพยายามผลิตแผ่นซีดี 1 ล้านแผ่นเพื่อเผยแพร่ข้อเท็จจริงนั้น รัฐบาลควรพิจารณาอย่างรอบคอบถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วยว่าจะสร้างผลดีหรือผลเสียให้แก่ประเทศชาติ

รายชื่อผู้อภิปราย : นางพาริตา สุไลมาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคราษฎร

2) การดำเนินการกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นภัยต่อความมั่นคง

รัฐบาลต้องดำเนินการกับสื่อที่สร้างความสำคัญผิดเกี่ยวกับการใช้สิทธิเสรีภาพตามระบอบประชาธิปไตย ยุยงให้ล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์และสถาบันศาล และจะต้องเร่งชี้แจงความจริงและความถูกต้องให้ประชาชนได้รับทราบ กูร์ปัด D-Station และสถานีวิทยุชุมชนที่เผยแพร่ข่าวสารที่มีผลต่อความมั่นคงนั้นเหมาะสมแล้ว หากเมื่อมีการยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ ควรมีการควบคุมสื่อเหล่านั้นต่อไป

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 2. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |

3) การให้ความเป็นธรรมแก่สื่อ การใช้สื่ออย่างไม่เหมาะสมก่อให้เกิดความเสียหายและเกิดความแตกแยกในสังคม ดังนั้นเมื่อมีการปิดสื่อหนึ่งแล้ว อีกสื่อหนึ่งก็ควรได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน รัฐบาลจะต้องชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบว่ามีการปฏิบัติต่อสื่อโดยเท่าเทียมกันหรือไม่

รายชื่อผู้อภิปราย : นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น

4) การจัดระเบียบสื่อ รัฐบาลควรเร่งตรากฎหมายที่จัดระเบียบการใช้สื่อ เพื่อมิให้มีการใช้สื่อเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

รายชื่อผู้อภิปราย : นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี

3.4.3.4 การปรับปรุงงานด้านความมั่นคงและการข่าว

1) จากเหตุการณ์ชุมนุมและมีผู้ก่อความไม่สงบที่ผ่านมา เช่น เหตุการณ์ความไม่สงบระหว่างการจัดประชุมสุดยอดอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาที่พัทยา ทั้งๆ ที่รัฐบาลได้ประกาศว่าจะไม่ให้บุคคลอื่นเข้าใกล้สถานที่ดังกล่าวภายในรัศมี 2 กิโลเมตร การจลาจลและปองร้ายนายกรัฐมนตรีและบุคคลในรัฐบาลที่กระทรวงมหาดไทย แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานด้านความมั่นคงและการข่าวไม่มีประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นไปในเชิงรับมากกว่าเชิงรุก รัฐบาลต้องให้ความสำคัญในการรักษาความปลอดภัยสถานที่จัดงาน ความปลอดภัยของผู้นำประเทศ รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับการจัดการด้านการข่าวยิ่งขึ้น

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 2. นายดวง อันทะไชย | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ |
| 3. นางนฤมล ศิริวัฒน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี |
| 4. นายประสงค์ นุรักษ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 5. นายมนต์ธีร บุญตัน | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 6. นายอโนทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |

2) รัฐบาลควรปรับโครงสร้างและระบบการพัฒนาของตำรวจ โดยให้มีตำรวจจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อผู้ว่าราชการจังหวัด

รายชื่อผู้อภิปราย : ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีใจ บุณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ

3.4.3.5 การสร้างความเชื่อมั่นและแก้ปัญหาเศรษฐกิจ

1) การจัดประชุมสุดยอดอาเซียนกับประเทศคู่เจรจา

- **รัฐบาลต้องเร่งจัดประชุมโดยเร็วเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประเทศ**

ไทยต่อต่างชาติให้เกิดขึ้น

រាង្គន្ត្រីប្រតិបត្តិការ :

1. นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
2. นายสรเดช จิรจิตเจริญ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี

- ขอเสนอให้จัดประชุมที่อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ เพราะ

มีความพร้อม

รายชื่อผู้อภิปราย : นายภิญโญ สายนัย

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกระบี่

2) การแก้ไขปัญหาภาคการท่องเที่ยว ขอสนับสนุนการกำหนดให้การ

ห้องเที่ยวเป็นวาระแห่งชาติ เพราะได้รับผลกระทบจากวิกฤตอย่างมาก

รายชื่อผู้อภิปราย : นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี

3) **ปัญหาค่าครองชีพ** ปัจจุบันประชาชนยังคงได้รับผลกระทบจากปัญหา

คำครองชีพ และจากราคาสินค้าในภาคเกษตร รัฐบาลจึงควรเร่งแก้ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศควบคู่ไปด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย : นางสาวพองศรี ธาราภมิ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

4) การแก้ไขปัญหาด้านการเกษตร

- รัฐบาลควรส่งเสริมให้ประชาชนในต่างจังหวัดซึ่งมีอาชีพหลักคือเกษตรกรรม มีอาชีพและรายได้ในภูมิลำเนาของตน โดยการให้น้ำใช้อย่างอุดมสมบูรณ์ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาเรื่องปากท้องของชาวบ้าน ซึ่งอาจทำให้ปัญหาความไม่สงบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นลดลง

รายชื่อผู้อภิปราย : นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน

● กลุ่มแรงงานที่อยู่ในภาวะตกงานได้กลับภูมิลำเนาไปดำเนินชีวิตแบบพอเพียงและเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าว แต่เกิดปัญหาเรื่องการจ่ายเงินการจำนำข้าว รัฐบาลจึงควรแก้ไขในเรื่องดังกล่าว นอกจากนั้นในช่วงภัยแล้ง รัฐบาลควรให้ชลประทานจังหวัดได้ปล่อยน้ำเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้สร้างภาระแก่ประเทศ

รายชื่อผู้อภิปราย : นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

3.4.3.6 การดำเนินการภาคสังคม

1) การจัดกิจกรรมสมานฉันท์ รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ประชาชนทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ในการสร้างความสมานฉันท์ เช่น กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา

รายชื่อผู้อภิปราย : ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรังใจ บุณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ

2) การแก้ไขความแตกต่างในโครงสร้างของสังคม รัฐบาลต้องลดช่องว่างระหว่างประชาชนในชนบทและประชาชนในเมือง โดยทบทวนโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในชนบท

รายชื่อผู้อภิปราย : นายพีระ มานะทัศน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง

3) การใช้กระบวนการประชาสังคม รัฐบาลต้องใช้วิกฤตให้เป็นโอกาสโดยฟื้นฟูประเทศผ่านกระบวนการประชาสังคมเพื่อลดความขัดแย้ง โดยใช้กลไกต่าง ๆ ที่มี เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) อนามัย สมาคมครู ประชาคมหมู่บ้าน เป็นต้น โดยควรเปิดเวทีให้กลไกเหล่านี้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น และเน้นการสร้างคามเข้มแข็งภาคประชาสังคมอย่างจริงจัง การอยู่ร่วมกันด้วยจิตสาธารณะ การไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพ การไม่ปฏิบัติต่อรัฐธรรมนูญ

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| 1. นายดวง อันทะไชย | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ |
| 2. นางผุสดี ตามไท | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 3. นายมนเทียร บุญตัน | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |

4) การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้เรื่องประชาธิปไตยให้แก่ประชาชนในชาติ รัฐบาลควรส่งเสริมให้กลไกสื่อต่าง ๆ ของรัฐ และทุกภาคส่วนเพิ่มเติมความรู้ให้แก่ประชาชนในเรื่องประชาธิปไตย เช่น กระทรวงยุติธรรมต้องส่งเสริมให้ประชาชนยึดมั่นในความถูกต้อง กระทรวงวัฒนธรรมปลูกฝังค่านิยมวัฒนธรรมที่ดีของสังคมไทย และกระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์ควรเสริมสร้างความรู้ให้แก่สังคม รวมทั้งต้องพัฒนาประชาธิปไตยแบบประชาชนมีส่วนร่วม และกลไกประชาธิปไตยในองค์กรท้องถิ่นเพื่อให้ชุมชนมีภูมิคุ้มกันในตัวเอง

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายดวง อันทะไชย | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ |
| 2. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 3. นายมนต์ธีร บุญตัน | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |

5) การตระหนักถึงพลังเงียบในสังคม จากเหตุการณ์ความไม่สงบที่มีประชาชนอีกกลุ่มซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ที่ไม่ได้ออกมาชุมนุมและได้คัดค้านการชุมนุมที่ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เช่น ประชาชนที่อาศัยอยู่ในแฟลตดินแดง ชุมชนนางเลิ้ง และถนนเพชรบุรีซอย 5 และ 7 กลุ่มคนเหล่านี้เป็นพลังเงียบที่รัฐบาลไม่ควรมองข้ามและสามารถใช้เป็นแนวร่วมในการสร้างความสงบในสังคมได้

รายชื่อผู้อภิปราย : นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

3.4.3.7 การปรับคณะรัฐมนตรี จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้มีการเสนอให้โยกย้ายข้าราชการ เช่น ทหาร ตำรวจ ซึ่งเป็นข้อเสนอที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง สิ่งที่รัฐบาลควรดำเนินการคือควรปรับคณะรัฐมนตรีโดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐมนตรีที่ได้เคยร่วมกับกลุ่มผู้ชุมนุมที่ยึดท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

รายชื่อผู้อภิปราย : นายกฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร

3.4.4 การแก้ไขรัฐธรรมนูญ

1) การแก้ไขรัฐธรรมนูญปี 2550 จะช่วยลดปัญหาความขัดแย้ง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มีทั้งข้อดีและข้อเสีย โดยข้อดี ได้แก่ การให้สิทธิกับประชาชนมากขึ้น ส่วนข้อเสียคือการไม่สามารถสถาปนาว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ได้เกิดมาจากประชาธิปไตย แต่เป็นการร่างขึ้นโดยคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นมาจากการปฏิบัติ ขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญฉบับนี้ส่งผลกระทบทำให้สถาบันการเมืองอ่อนแอลง เช่น ทำให้เกิดการยุบพรรคการเมืองได้ง่ายขึ้น ดังนั้นจึงควรหาทางร่วมกันหารือแล้วแก้ไขให้มีความเหมาะสม โดยรัฐบาลต้องริเริ่มกระบวนการแก้ไขดังกล่าวผ่านรัฐสภา ทั้งนี้ รัฐบาลต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก มิใช่เพื่อผลประโยชน์ของนักการเมืองและรัฐบาล และจะต้องให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแก้ไขด้วย

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร |
| 2. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดศรีสะเกษ |
| 3. นายไชยา พรหมา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 4. นางจิตติมา ฉายแสง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 5. นายทวีศักดิ์ คืตบรรจง | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ |
| 6. หม่อมราชวงศ์ปรีณันทนา รังสิต | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 7. นายพีระ มานะทัศน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง |
| 8. นายภราดร ปริศนานันทกุล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา |
| 9. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยโสธร |
| 10. นางสาวสนา โตสิตระกูล | สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร |
| 11. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 12. นายวันชัย แสงสุขเยี่ยม | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |
| 13. นายวรวิทย์ บารู | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปัตตานี |
| 14. นายวรินทร์ เทียมจรัส | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |
| 15. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ |
| 16. นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี |

2) รูปแบบของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ สามารถแบ่งออกเป็น

2.1) แก้ไขบางมาตราที่ก่อให้เกิดปัญหา เช่น มาตรา 39 มาตรา 68 มาตรา 237

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร |
| 2. นายวันชัย แสงสุขเยี่ยม | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |
| 3. นายวรินทร์ เทียมจรัส | สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน |

2.2) แก้ไขทั้งฉบับโดยร่างรัฐธรรมนูญใหม่เป็นรัฐธรรมนูญปี 2552 โดยให้นักวิชาการจากภายนอกและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกันพิจารณา

รายชื่อผู้อภิปราย : นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

3) ข้อควรระวังในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นชนวนสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งที่ผ่านมา มีประชาชนจำนวนหนึ่งไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ดังนั้น เมื่อรัฐบาลเสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ จะเป็นไปได้ว่าจะเกิดความรุนแรงขึ้นอีก รัฐบาลจึงควรพิจารณาแก้ไขในประเด็นและเงื่อนไขที่เหมาะสมและควรเร่งหาข้อยุติในปัญหาความขัดแย้งในสังคมโดยเร็วที่สุด

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. นางสาวสุมล สุธะวิริยะวัฒน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี |
| 2. นายสาย กังกเวดิน | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง |

4) การนำรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มาใช้แทน ขณะนี้ ไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 เพียงแต่รัฐสภาควรมิมติให้คงใช้และให้นำรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มาใช้แทน

รายชื่อผู้อภิปราย : นายเสนาะ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชากร

3.4.5 บทบาทของภาคประชาชน

3.4.5.1 บทบาทของกลุ่มการเมือง กลุ่มการเมืองต่างๆ จะต้องประนีประนอมกัน โดยกลุ่มพันธมิตรฯ จะต้องเลิกคิดว่ากลุ่มการเมืองอื่นไม่จงรักภักดีต่อสถาบัน ขณะที่กลุ่ม นปช. ในขณะนี้ ควรอยู่ในความสงบก่อน

รายชื่อผู้อภิปราย : นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

3.4.5.2 ประชาชนทั่วไป

ปัญหาทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการค้าเสรีและการทำมาหากินของประชาชน ทำให้สุขภาพจิตของประชาชนเสื่อมลง ภาพลักษณ์ของไทยเสียหาย และทำให้เกิดความแตกแยกของคนในชาติ นอกจากนั้น ยังเปิดโอกาสให้ผู้ไม่ประสงค์ดีฉวยโอกาสสร้างสถานการณ์ ดังนั้น ในการแก้ปัญหาทางการเมืองโดยไม่ใช้ความรุนแรง ประชาชนคนไทยจะต้องมีส่วนร่วมโดยมีความอดทน หุ่ยทำร้ายประเทศ รู้ รัก สามัคคี ร่วมกันสร้างความปรองดองสมานฉันท์ในสังคม ให้ความสำคัญกับระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งนักการเมืองและนักวิชาการต้องทำใจให้เป็นกลาง

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย |
| 2. พลอากาศเอก ณพคุณ มั่นตะจิต | สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น |
| 3. นางดุสิต ตามไท | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ |
| 4. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช | สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ |
| 5. นายวรวิทย์ บารู | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปัตตานี |
| 6. นางสาวอรุณี ชำนาญยา | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |

3.5 ความเห็นของสมาชิกสภาต่อการขอเปิดอภิปราย

1) หลังจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้คลี่คลายและสงบลงในระดับหนึ่ง ได้มีการดำเนินการของหลาย ๆ ฝ่ายในการแก้ไขปัญหา การที่รัฐบาลขอให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาในครั้งนี้เป็นสิ่งที่ดี เพราะมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุกฝ่ายได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในประเทศ ดังนั้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปปฏิบัติให้เกิดผลโดยเร็ว ทั้งนี้ ทุกภาคส่วน ทั้งภาคธุรกิจและประชาชนมีความหวังว่าการประชุมร่วมกันในครั้งนี้จะมีทางออกต่อวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุน อย่างไรก็ตาม รัฐบาลควรเปิดกว้างเพื่อรับฟังความคิดเห็นอย่างมีสติอดทน โดยต้องมีความจริงใจ ใช้หลักการเหตุผลในการแก้ไขปัญหาบ้านเมือง

รายชื่อผู้อภิปราย :

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายเจริญ จรรย์โกมล | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย |
| 2. นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา |
| 3. นางนฤมล ศิริวัฒน์ | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี |
| 4. นายวรวิทย์ บารู | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปัตตานี |

2) การประชุมร่วมกันในครั้งนี้ สมาชิกสภาไม่ได้ให้ความสำคัญตามมาตรา 179 ของรัฐธรรมนูญ ทำให้การอภิปรายกลายเป็นการโต้เถียงระหว่างฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาล ไม่ได้เป็นการปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อแก้ไขเหตุการณ์บ้านเมืองที่เกิดขึ้น การพิสูจน์ความผิด/ถูกของฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านควรใช้กลไกการอภิปรายไม่ไว้วางใจ

รายชื่อผู้อภิปราย : นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ

ส่วนที่ 4 คำชี้แจงของนายกรัฐมนตรี ก่อนการปิดอภิปรายทั่วไป

ท่านประธานที่เคารพ กระผมนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ต้องขออนุญาตท่านประธานว่า ผมได้รับการร้องขอจากท่านประธานว่า ในช่วงที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านอภิปรายนั้น ขออย่าเพิ่งชี้แจง แล้วให้มาชี้แจงสรุปในช่วงสุดท้าย

ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทุกท่านที่ได้แสดงความคิดเห็นสะท้อนความรู้สึก หรือนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ในช่วงการอภิปราย 2 วันที่ผ่านมา แม้ว่าหลายครั้งจะทำให้เกิดความรู้สึกขัดแย้งหรือกระทบกระทั่งกัน ต้องเรียนว่า ผมถือว่าเป็นการสะท้อนความรู้สึกของคนส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นการสะท้อนสภาพปัญหาของสังคมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ถ้าหากว่าเราไม่ยอมให้มีการสะท้อนความรู้สึกที่ดำรงอยู่จริงในสังคมก็คงเป็นเรื่องยากที่เราจะแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น

ผมขออนุญาตที่จะใช้เวลาของรัฐสภาชี้แจงส่วนหนึ่ง และปรึกษาหารือในการที่จะใช้สถาบันรัฐสภาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาของประเทศต่อไป โดยได้รวบรวมความคิดหรือเสียงสะท้อนต่าง ๆ ในช่วง 2 วันที่ผ่านมา ประการแรกผมคงต้องใช้เวลาในช่วงต้นอธิบายในเรื่องการทำงานของรัฐบาล และการตัดสินใจและจุดยืนของผมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน หรือเกิดปัญหาว่ายังมีความคลางแคลงใจต่อจุดยืนท่าที อุดมการณ์ หรือการทำงานของผม

ผมกราบเรียนท่านประธานว่า สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ถ้าเราย้อนกลับไปเพียงแคในช่วงการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2550 ที่ผ่านมานั้น ขอเรียนว่า หลังจากการเลือกตั้งสิ้นสุดลงเมื่อทราบว่าพรรคประชาธิปัตย์ได้จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นอันดับ 2 ผมได้พูดชัดเจนว่า พรรคอันดับหนึ่งมีสิทธิในการที่จะจัดตั้งรัฐบาลก่อน ถ้าจัดตั้งไม่ได้ก็ใช้แนวทางเหมือนกับที่อารยประเทศใช้ในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยซึ่งเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แล้วพรรคอันดับหนึ่งในขณะนั้นคือพรรคพลังประชาชนก็ได้จัดตั้งรัฐบาล ที่จริงถ้าพูดถึงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งนั้น เมื่อวัดด้วยจำนวนคนที่ลงคะแนนให้พรรคพลังประชาชนกับพรรคประชาธิปัตย์ แทบไม่แตกต่างกัน ห่างกันประมาณแสนคะแนนจาก 30 ล้านคะแนน และที่สำคัญก็คือ มีพรรคการเมืองซึ่งประกาศตนเป็นพันธมิตรกับพรรคประชาธิปัตย์ในช่วงของการเลือกตั้งได้รับเลือกตั้งเข้ามา แล้วพรรคพลังประชาชนไม่ได้เสียงข้างมากเด็ดขาด แต่ผมได้เรียนว่า ด้วยความจำเป็นหรือเหตุผลอะไรก็แล้วแต่ การที่พรรคการเมืองซึ่งเคยประกาศแนวทางในการทำงานร่วมกับพรรคประชาธิปัตย์จะไปอยู่ร่วมกับรัฐบาลที่นำโดยพรรคพลังประชาชน ผมก็ไม่ได้ใส่ใจ แล้วก็ทำหน้าที่ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

ผมกราบเรียนว่า หลังจากที่รัฐบาลของพรรคพลังประชาชนเข้าบริหารประเทศ สภาพความขัดแย้งมาเกิดขึ้นในช่วงที่มีความคิดในเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะประเด็นที่มีคนบางส่วนในสังคมทักท้วงว่า น่าจะถือได้ว่าเป็นความพยายามที่จะแก้ไขปัญหาเพื่อ

ประโยชน์ของตัวเอง ผิดถูกก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่เรามีความรู้สึกเช่นนี้ในคนหมู่มากจริง จนเกิดการชุมนุมประท้วง ผมกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้ท่านย้อนกลับไปดูทุกสิ่งทุกอย่างที่ผมพูดในช่วงที่ผมเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรว่า จุดยืนผมไม่เปลี่ยน

เมื่อใดที่มีการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ อยู่ในกรอบของกฎหมาย ผมบอกว่า เป็นสิทธิของเขา เป็นเสรีภาพของเขา เมื่อใดที่เขาไปดำเนินการอะไรซึ่งผมเห็นว่าไม่เหมาะสม ผมก็ให้สัมภาษณ์ว่าผมไม่เห็นด้วยอย่างชัดเจน เช่น ในช่วงที่มีการไปล้อมสนามบินที่ภาคใต้ นอกจากไม่เห็นด้วยแล้ว สมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ยังไปช่วยในการเจรจาเพื่อที่จะไม่ให้มีการดำเนินการเช่นนั้น และปรากฏการณ์ในลักษณะที่มีการไปขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ซึ่งเป็นรัฐมนตรีในขณะนั้นที่จังหวัดกระบี่ ผมก็ให้สัมภาษณ์ในวันรุ่งขึ้นว่าผมไม่เห็นด้วยกับแนวทางเช่นนี้ เพราะผมถือว่าทุกคนควรจะสามารถที่ไปปฏิบัติหน้าที่ของตนเองได้

ต่อมาสถานการณ์ได้ลุกลามไปถึงเรื่องของการเข้าไปในทำเนียบรัฐบาล ผมก็ได้แสดงความไม่เห็นด้วย แต่ในช่วงนั้นการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลได้นำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างมวลชน 2 กลุ่ม ผู้ชุมนุมจากสนามหลวงได้เดินทางเข้ามาใกล้บริเวณทำเนียบรัฐบาล แล้วมีผู้ชุมนุมอีกกลุ่มหนึ่งที่ชุมนุมอยู่แล้วเกิดการปะทะกัน เกิดความรุนแรงจนมีการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 แล้วมีสภาพที่มวลชนปะทะกันเกิดขึ้นในหลายจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นที่อุดรธานี เชียงใหม่ หรืออีกหลายพื้นที่ ซึ่งในวันนั้นท่านนายกรัฐมนตรี สมักร สุนทรเวช ได้มาขอความเห็นจากที่ประชุมรัฐสภา ผมก็ได้กราบเรียนว่า ถ้าถึงจุดหนึ่งรัฐบาลไม่สามารถที่จะควบคุมสถานการณ์บริหารราชการแผ่นดินได้ แล้วมีคนต่อต้านจำนวนมาก และบ้านเมืองเดินไปไม่ได้ การยุบสภาผมถือว่าเป็นทางเลือกที่ดีทางหนึ่ง เพราะเชื่อว่าทุกคนจะยอมรับผลของการเลือกตั้งในขณะนั้น และผมพูดในสถานะซึ่งขณะนั้นทุกคนประเมินว่า พรรคประชาธิปัตย์เป็นฝ่ายเสียเปรียบ

ต่อมาเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยถึงปัญหาของการกระทำของท่านนายกรัฐมนตรี สมักรฯ ว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเรื่องของมาตรการที่เกี่ยวข้องกับข้อห้ามคือ ข้อห้ามการกระทำบางอย่างของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นเรื่องที่เขาป้องกันในเรื่องของความขัดแย้งในเรื่องของผลประโยชน์ มีการวินิจฉัยให้ท่านพ้นจากตำแหน่ง รัฐสภาแห่งนี้ได้เลือกท่านนายกรัฐมนตรี สมชาย วงศ์สวัสดิ์ มาเป็นนายกรัฐมนตรี สถานการณ์ในเรื่องการชุมนุมต่าง ๆ ก็ไม่ดีขึ้น และสภาพของความวุ่นวายก็เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งสุดท้ายมีปัญหาในเรื่องการชุมนุมที่สนามบินและมีการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เช่นเดียวกัน

ขอกราบเรียนว่า ขณะนั้นบทบาทของผมชัดเจน ท่านประธานรัฐสภาได้เชิญหัวหน้าพรรคการเมืองต่าง ๆ เข้ามา ผมอาสาตัวว่าพร้อมที่จะเป็นคนกลางในการเจรจา ไม่มีการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ก่อนที่จะมีการเจรจา ผมจำได้ว่าท่านประธานรัฐสภาได้ติดต่อกลับไปทางรัฐบาล ขณะนั้นท่านรองนายกรัฐมนตรี นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นผู้รักษาราชการ เนื่องจากท่านนายกรัฐมนตรีสมชาย เดินทางไปประชุมเอเปค และท่านประธานรัฐสภาบอกว่า ขอให้รอเมื่อท่านนายกรัฐมนตรีสมชายกลับมาจึงจะเดินทางในเรื่องของการหารือเจรจากาทางออก แต่สุดท้ายเมื่อท่านนายกรัฐมนตรีสมชาย

เดินทางกลับมา ท่านประธานรัฐสภาได้แจ้งว่า ท่านนายกรัฐมนตรีสมชายฯ ขอขอบคุณในความปรารถนาดี แต่จะขอแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยรัฐบาลเอง

นี่คือบทบาทต่าง ๆ และผมขอกราบเรียนว่า ตลอดระยะเวลาดังกล่าวนี้ สิ่งที่ผมระมัดระวังที่สุดไม่ว่าจะเป็นช่วงของท่านนายกรัฐมนตรีสมัครฯ หรือในช่วงของท่านนายกรัฐมนตรีสมชายฯ นั้น ผมจะหลีกเลี่ยงการเรียกร้องให้ทั้ง 2 ท่านนั้นลาออก ที่ผมหลีกเลี่ยงตรงนั้นเพราะผมทราบว่า ถ้าผมเรียกร้องให้ท่านลาออก ก็จะมีข้อกล่าวหาว่า ผมพยายามเรียกร้องเพื่อตนเอง และผมกล่าวพูดว่า ไม่ใช่เฉพาะในเวทีรัฐสภาหรือการให้สัมภาษณ์ในทางสาธารณะเท่านั้น เมื่อมีองค์กรต่าง ๆ ที่มีบทบาทในการเสนอแนะทางออกของรัฐบาล เมื่อเขามาสอบถามความเห็นผม ผมยังบอกไปว่า ขอความกรุณาอย่าเรียกร้องให้มีการลาออก เพราะจะเป็นปัญหาว่า พรรคการเมืองในรัฐสภาช่วงชิงอำนาจกัน แล้วเอาเรื่องของการเมืองนอกรัฐสภามากดดัน นี่คือข้อเท็จจริง ซึ่งผมขอยืนยันและมีพยานจำนวนมากซึ่งจะยืนยันเรื่องนี้ได้ แต่ว่าสุดท้าย เหตุที่ท่านนายกรัฐมนตรีสมชายฯ พ้นจากตำแหน่งไปก็เป็นเหตุมาจากปัญหาการเลือกตั้งที่มีกรรมการบริหารพรรคไปทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง และตามรัฐธรรมนูญได้นำไปสู่การยุบพรรค จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองขึ้น

ดังนั้น จึงเป็นเรื่องของรัฐสภาที่จะต้องพิจารณาเลือกนายกรัฐมนตรีคนใหม่ ซึ่งในต่างประเทศก็เป็นเรื่องปกติ เมื่อพรรคการเมืองอันดับหนึ่งมีโอกาสจัดตั้งรัฐบาล มีโอกาสบริหารบ้านเมืองแล้ว อาจจะเกิดปัญหาขึ้น ทางสมาชิกสภาฯ ก็มีสิทธิในการตัดสินใจใหม่ ผมถือว่ามติของสภาฯ เป็นมติที่มีความสำคัญและเป็นตัวชี้ตามระบบ ตามรัฐธรรมนูญ ตามวิถีทางซึ่งอารยประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยปฏิบัติกัน

แน่นอนครับ ถ้ามองว่า ผมสบายใจหรือผมมีความสุขกับสถานการณ์และสถานะของผมที่มาในลักษณะนั้นในท่ามกลางสภาวะแวดล้อมอย่างนั้นหรือไม่ ผมเคยให้สัมภาษณ์ตอบอย่างเต็มปากเต็มคำไว้ว่า ถ้าเลือกได้ ก็ไม่อยากจะให้เกิดเหตุการณ์อย่างนั้น แต่ว่าเมื่อเป็นมติของสภาฯ ผมก็มีความรับผิดชอบ และสิ่งที่ผมตั้งใจก็คือ ผมตั้งใจว่าผมจะพิสูจน์ว่าผมทำงานให้กับคนทุกคน

ผมกราบเรียนว่ามีข้อกล่าวหาจำนวนมากที่พูดถึงรัฐบาลว่า เมื่อมาอย่างนี้ แปลว่าจะรักษาผลประโยชน์ของคนบางกลุ่ม ผมขอยืนยันว่าในระยะเวลา 3-4 เดือนที่ผ่านมา มีเรื่องใดบ้างที่รัฐบาลนี้เลือกปฏิบัติ ในแง่ของการออกนโยบายที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลเฉพาะกลุ่มคนที่สนับสนุนตัวเอง ผมยืนยันว่าไม่มีและได้ใช้หลักการนี้ในการทำงานมาโดยตลอด และมีความพยายามสร้างกระแสในทำนองว่า รัฐบาลนี้ไม่ให้ความสำคัญกับคนจน แต่ขอให้พิจารณาดูว่า เงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณที่รัฐบาลใช้มากที่สุดก็คือเรื่องแก้ไขปัญหาคงคนยากจนและคนด้อยโอกาสก่อนสิ่งอื่นใดในการรับมือกับภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ

มีการกล่าวว่ารัฐบาลชุดนี้จะต้องเกรงอกเกรงใจกองทัพเป็นพิเศษ ขอกราบเรียนว่าไม่เป็นเช่นนั้น สิทธิพิเศษของกองทัพไม่มีเหนือหน่วยงานอื่นใด ดูได้จากการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม ดูได้จากการที่มีการของบประมาณเข้ามาหลายส่วน ผมก็ปฏิบัติแบบเดียวกันหมด ตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมหวังว่าอย่างน้อยจะช่วยให้ความรู้สึกที่ไม่ยอมรับหรือความรู้สึกว่ามีความไม่เป็นธรรมลดลงได้บ้าง แต่ผมไม่เคยปฏิเสธว่ามีคนจำนวนมากในสังคมรู้สึกว่าการรัฐประหารเมื่อวันที

19 กันยายน 2549 ซึ่งผมไม่เคยปฏิเสธตรงนั้น และผมก็รู้ว่ามีคนที่ยังมีความคลางแคลงใจต่อการตัดสินใจในการคลี่คลายเหตุการณ์สถานการณ์หลายครั้งหลายช่วง นับเนื่องตั้งแต่การรัฐประหารเป็นต้นมา เหมือนกับที่ผมเชื่อว่าท่านก็คงไม่ปฏิเสธว่ามีคนจำนวนมากในสังคมเช่นเดียวกันที่คลางแคลงใจต่อการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลของท่านอดีตนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ในช่วง 4-5 ปี ก่อนหน้านั้นเช่นเดียวกัน เราต้องยอมรับเรื่องทั้งหลายเหล่านี้ และจะไปตัดตอนที่จุดใดจุดหนึ่งไม่ได้ สิ่งนี้คือข้อเท็จจริงซึ่งผมคิดว่า ถ้าเราเห็นด้วยตรงกัน ก็จะมองเห็นทางออกในวันข้างหน้า

ดังนั้น สิ่งที่ผมอยากจะยืนยันในช่วง 3-4 เดือนที่ผ่านมา การชุมนุม การวิพากษ์วิจารณ์ การต่อต้านตัวผม トラบเท่าที่อยู่ในกรอบของกฎหมาย ผมเปิดโอกาสให้เต็มที่และได้หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าในทุกโอกาสที่จะทำได้ และยืนยันมาโดยตลอดว่า แม้ผมไม่เห็นด้วย แม้ผมคิดว่าการกล่าวหาผมในบางครั้งอาจจะไม่เป็นจริง ผมก็เคารพในการใช้สิทธิเสรีภาพเหล่านั้น แต่ว่าเหตุการณ์ก่อนที่จะมีการประกาศใช้พระราชกำหนดฯ นั้น ได้เปลี่ยนแปลงไปจนเหตุการณ์ลุกลามบานปลายที่พัทยา จนจัดการประชุมสุดยอดอาเซียนไม่ได้นั้น เกิดขึ้นจากการปะทะกันหลังจากที่ผู้ชุมนุมไปที่พัทยา ผมเชื่อว่าพี่น้องที่มาชุมนุมที่ทำเนียบรัฐบาลส่วนใหญ่ไม่ได้เห็นด้วยกับการที่จะไปล้มการประชุมอาเซียน แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีแกนนำที่ได้อภิปรายบนเวทีตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2552 ที่จะขอให้พี่น้องจำนวนหนึ่งไปล้อมและขัดขวางไม่ให้เกิดการประชุมอาเซียนเกิดขึ้น ซึ่งเรื่องนี้สามารถตรวจสอบได้

ยิ่งไปกว่านั้น แกนนำที่พาผู้คนเดินทางไป นอกจากประกาศว่าจะขัดขวางการประชุมอาเซียนแล้ว ยังมีการประกาศบนเวทีชัดเจนว่า เขาคือหน่วยที่อาสาที่จะไปจับตัวผมกลับมาที่ชุมนุมที่ทำเนียบรัฐบาลเพื่อที่จะดำเนินการต่อไป ผมกราบเรียนท่านประธานอีกครั้ง ผมเชื่อว่าคนจำนวนมากส่วนใหญ่ที่ท่านว่าเป็นแสนคน เขาคงไม่ได้เห็นด้วยกับแนวทางนี้ แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีคนกลุ่มหนึ่งซึ่งต้องการให้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นจริง จึงไม่น่าแปลกกว่า แม้เหตุการณ์ที่พัทยานำไปสู่การที่รัฐบาลประกาศเลื่อนการประชุมแล้ว แต่ผู้ชุมนุมยังเข้าไปในโรงแรมที่จัดการประชุม และประกาศว่าหาตัวผม เพราะฉะนั้น นี่คือข้อเท็จจริงที่ผมจำเป็นต้องกราบเรียน ถ้ามองว่าตั้งแต่ก่อนที่จะไปถึงพัทยา เราเห็นปัญหาไหม เราเห็นเพราะในวันที่ 9 เมษายน 2552 มีการใช้วิธีปิดการจราจรที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย แต่เพื่อจะรักษาบรรยากาศของบ้านเมือง ที่สำคัญที่สุดผมจะพยายามแก้ไขปัญหาทุกวิถีทางโดยไม่ประกาศใช้พระราชกำหนดฯ และเพื่อความเข้าใจในด้านข้อกฎหมาย อยากจะเรียนว่าที่มีการอภิปรายว่ากฎหมายนี้ออกมาเพื่อสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านก็ต้องไม่ลืมว่าปีที่แล้วได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดฯ ในลักษณะนี้ 2 ครั้ง ในเขตกรุงเทพมหานคร และถามว่าการประกาศครั้งนี้ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผมขอกราบเรียนว่า นายกรัฐมนตรีนั้นมีสิทธิประกาศและให้คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบภายใน 3 วัน แต่ว่าการได้มติดังนั้นก็มีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ที่กำหนดไว้ว่าทำได้ด้วยวิธีใด ถ้าท่านบอกว่าพระราชกฤษฎีกานี้ใช้ไม่ได้แล้ว เพราะจะไปอ้างอิงรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญปี 2540 ก็อยากจะกราบเรียนว่าพระราชกฤษฎีกาทุกฉบับที่อ้างอิงรัฐธรรมนูญปี 2540 ยังบังคับใช้อยู่ นอกจากฉบับนี้ยังมีเรื่องเบี้ยประชุม และเรื่องของการบริหารจัดการที่ดี หรือเรื่องธรรมาภิบาล เป็นต้น

ในมาตรา 8 ของพระราชกฤษฎีกา นี้บัญญัติว่า ในกรณีจำเป็นเพื่อเป็นการรักษาประโยชน์สำคัญของประเทศ หรือมีกรณีฉุกเฉิน หรือเพื่อประโยชน์ในการรักษาความลับ นายกรัฐมนตรีอาจพิจารณาเรื่องใดกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องตามที่นายกรัฐมนตรีเห็นสมควร เพื่อมีมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นได้ และวันนี้ศาลก็วินิจฉัยตามนี้ จะเห็นว่ามีเงื่อนไข 3 เงื่อนไขที่สามารถใช้มาตรานี้ได้ ฉะนั้นการดำเนินการประกาศพระราชกำหนดฯ จึงชอบด้วยกฎหมาย

ต่อคำถามที่ว่าทำไมการใช้พระราชกำหนดฯ ในครั้งนี้ กับการประกาศใช้พระราชกำหนดฯ ถึง 2 ครั้ง ในการแก้ไขปัญหาก็ที่แล้ว บทบาทของฝ่ายต่าง ๆ จึงไม่เหมือนกัน ผมได้พิจารณาเรื่องนี้ก่อนประกาศและสอบถามว่า เหตุใดการประกาศใช้พระราชกำหนดฯ 2 ครั้งในปีที่แล้ว จึงไม่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาก็เกิดความสงบได้ ขอเรียนว่า การประกาศใช้พระราชกำหนดฯ 2 ครั้ง ครั้งแรกเป็นการประกาศโดยท่านนายกรัฐมนตรีสมัครฯ โดยตั้งผู้บัญชาการทหารบกเป็นผู้กำกับงานในการปฏิบัติตามพระราชกำหนดฯ ผมได้สอบถามท่านผู้บัญชาการทหารบก ท่านบอกว่าประการแรก เหตุที่ประกาศใช้พระราชกำหนดฯ ในขณะนั้น อ้างอิงกรณีการปะทะกันของมวลชน 2 กลุ่ม เมื่อประกาศแล้วหรือแม้กระทั่งช่วงก่อนประกาศ ทางทหารซึ่งเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงานได้เข้ามาในพื้นที่ถนนราชดำเนินเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการปะทะกันอีก ท่านบอกว่านั่นถือว่าเหตุของการประกาศภาวะฉุกเฉินได้รับการแก้ไขแล้ว ประการที่ 2 ท่านบอกว่านอกเหนือจากนั้น ท่านเป็นฝ่ายประจำ จะให้ท่านตัดสินใจในเชิงนโยบายหรือตัดสินใจในการดำเนินการอะไรซึ่งมีผลกระทบในทางการเมือง ท่านคงไม่อยู่ในฐานะที่จะทำอะไรได้ นี่คือการประกาศครั้งที่ 1

การประกาศครั้งที่ 2 ท่านนายกรัฐมนตรีสมัครฯ มอบหมายท่านรองนายกรัฐมนตรี พลตำรวจเอก โกวิท วัฒนะ เป็นผู้ดูแล แล้วใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหลัก ผมได้ถามทางตำรวจว่าเหตุใดจึงไม่สามารถเข้าไปคลี่คลายสถานการณ์ฉุกเฉินได้ เขาตอบมา 2 เหตุผลชัดเจน ประการแรกคือ การจะไปปฏิบัติการใด ๆ ในพื้นที่สนามบินมีความเสี่ยงสูงต่อความผิดพลาด ประการที่ 2 หลังจากเหตุการณ์เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2551 ได้มีการเข้ามาตรวจสอบขององค์กรต่าง ๆ ตำรวจจึงอยู่ในฐานะที่กังวลเกี่ยวกับการใช้อำนาจว่าจะมีอะไรคุ้มครองหรือไม่ ตำรวจได้บอกว่ามีพระราชกำหนดฯ ดีกว่าไม่มี แต่สภาพที่ไม่แน่ใจว่าอะไรคือเรื่องของการชุมนุมในเรื่องของสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ การไปกีดขวางการจราจร การปิดสถานที่สำคัญแค่นั้นถือว่าผิดหรือไม่ผิด ตำรวจเห็นว่ายังไม่มีความชัดเจน

ดังนั้น ผมขอกราบเรียนว่า เมื่อผมตัดสินใจที่ประกาศใช้พระราชกำหนดฯ ในครั้งนี้ ประการแรกผมจึงได้มอบท่านรองนายกรัฐมนตรี สุเทพ เทือกสุบรรณ เพราะท่านดูแลในเรื่องของความมั่นคง และเป็นฝ่ายการเมืองที่จะต้องเป็นผู้กำกับงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกส่วนไม่ว่าจะเป็นทหาร ตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นใดซึ่งจะต้องมาช่วยรัฐบาลในการแก้ไขปัญหานี้ มีความสบายใจว่าเขาเป็นผู้ปฏิบัติตามนโยบาย ผู้รับผิดชอบคือฝ่ายนโยบาย ซึ่งท่านรองนายกรัฐมนตรี สุเทพฯ คือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นหลัก และแน่นอนผมก็ต้องรับผิดชอบอีกชั้นหนึ่ง ประการที่ 2 ผมทราบดีว่าการนำกำลังทหารเข้ามาเพื่อเสริมกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีกลุ่มบุคคลที่ชุมนุมจำนวนมากก็ย่อมมีความเสี่ยงต่อความรุนแรง ผมเรียกประชุมหลายครั้ง ทำความเข้าใจกัน หลักการสำคัญ ๆ ที่ผมได้ประชุมและทำความเข้าใจ ประการแรก ผมยืนยันกับเจ้าหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นทหาร ตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นใด

ว่าเป้าหมายของผมมีเพียงแค่การรักษากฎหมาย หยุดสภาวะที่เป็นการจลาจลเท่านั้น ไม่มีเป้าหมายไปสลายการชุมนุมที่เป็นการชุมนุมโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

ประการที่ 2 ผมขอยืนยันว่าผมไม่ใช้กฎหมายนี้และจะไม่ใช้กฎหมายอื่นใดต่อไปเพื่อประโยชน์ทางการเมือง เมื่อวานเพื่อนสมาชิกบางท่านมีความกังวลว่าเกิดภาวะการไล่ล่าหรืออะไรก็ตาม ผมได้เชิญมาคุยและประสานให้คุยโทรศัพท์กับทางตำรวจ เพื่อให้เข้าใจตรงกันว่า ไม่มีการดำเนินการในลักษณะที่เป็นการไปไล่ล่า ทำลายล้างทางการเมือง ผมทำไม่ได้ ผมรู้อยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นพรรคเพื่อไทย หรือพรรคประชาธิปัตย์ มีผู้สนับสนุนแต่ละพรรคจำนวนไม่ต่ำกว่า 10 ล้านคน เป็นไปไม่ได้ที่จะใช้กฎหมายไปกวาดล้างไล่ล่าอะไร ผมจึงบอกว่าใช้กฎหมายนี้ได้เฉพาะกับผู้ที่ทำให้เกิดกฎหมายเท่านั้น ผิดกฎหมายในลักษณะที่ทำอะไรนอกความมุ่งหมายของสิทธิเสรีภาพที่ปรากฏอยู่ตามรัฐธรรมนูญ

ประการที่ 3 ผมทราบดีว่ามีความสับสน ถ้าหากว่ามีใครเสียชีวิตหรือมีการกระทำที่ไม่เหมาะสม จะมีผลย้อนกลับมาแน่ ผมได้ซักซ้อมหลายครั้งและมีการตัดสินใจที่สำคัญหลายหนที่ผมขอเรียนยืนยันว่าเป็นบทพิสูจน์ถึงความจริงใจว่า ผมไม่คิดทำร้ายประชาชน ตำรวจ ทหาร ไม่คิดทำร้ายประชาชน ทุกคืนจะต้องมีรายงานว่าผู้ชุมนุมที่ทำเนียบรัฐบาลมีจำนวนเท่าไร ทุกคืนจะประชุมตัดสินใจไม่สลายแม้คืนสุดท้าย มีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบางคืน เช่น มีคนช้อนท้ายมอเตอร์ไซด์แล้วไปยิงทหารในบางจุดในกรุงเทพมหานคร ผู้นำทางทหารก็มาสอบถามผมว่าแล้วถ้าคืนนี้เกิดอีก เขาจะขอยิงตอบโต้ได้ไหม ผมให้นโยบายไปทันทีว่า ไม่ได้ ให้อดทน ถ้าปรากฏว่ามีเหตุการณ์ลักษณะนั้นแพร่กระจายไปจริง ค่อยมาทบทวน แต่เท่าที่ปรากฏอยู่ไม่ให้อดโต้ โชคดีว่าเหตุการณ์ในลักษณะนั้นไม่ได้ลุกลามไปทุกอย่างก็เรียบร้อย ผมกราบเรียนทั้งหมดนี้เพื่อที่จะบอกว่าเป็นไปไม่ได้ที่ผมจะไปสั่งฆ่าประชาชน ปฏิบัติการทั้งหลายก็ย่ำในเรื่องของความโปร่งใส ในแง่ที่ว่าต้องมีสื่ออยู่ด้วย ไม่มีการกันสื่อออกไป ห้ามถ่ายภาพหรืออะไรทั้งสิ้น นี่คือนโยบายที่ผมยืนยันว่าเป็นแนวทางที่มอบเป็นนโยบายอย่างชัดเจน

ท่านประธานที่เคารพ อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการปฏิบัติการไปก็จะมีข่าวสารปรากฏมาตลอดเวลา มีการพูดถึงการเสียชีวิตของคุณไสว ทุกครั้งเราจะตรวจสอบทันที หรืออย่างกรณี 2 ศพ ที่พบในแม่น้ำ เราก็ขอให้ตรวจสอบทันที สอบสวนทันที เพราะฉะนั้น สิ่งนี้คือความจริงใจที่เราให้ความสำคัญสูงสุดกับชีวิตของพี่น้องประชาชนทุกคนทุกกลุ่ม แม้กระทั่งคนที่ทำผิดกฎหมาย การควบคุมตัว การดำเนินการอะไร ผมก็กำชับว่ามีพระราชกำหนดฯ จริง ก็ยังต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่ให้ใช้แนวทางอะไรนอกกฎหมายหรือผิดกฎหมายทั้งสิ้น และผู้นำขององค์กรเหล่านี้ก็มารับ แล้วยืนยันว่าถ้ามีกรณีใดที่ออกนอกแนวทาง พร้อมทั้งจะให้มีการตรวจสอบ และถ้าจำเป็นก็ต้องมีการสอบสวน

ท่านประธานที่เคารพ สองวันที่ผ่านมามีเพื่อนสมาชิกจำนวนมากที่ได้หยิบยกและตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ใครไปทำอะไรที่ไหน มีคนตายหรือไม่ มีการปฏิบัติที่เกินเลย ไม่ชอบของเจ้าหน้าที่หรือไม่ ผมเห็นว่าที่จริงภายใต้ข้อจำกัดในเรื่องเวลาและการขอร้องจากท่านประธานสภา ผมและท่านรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องก็ได้ชี้แจงไปอย่างชัดเจนที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่ผมก็ถือว่าสิ่งที่ท่านสะท้อนออกมาเป็นข้อมูล เมื่อเป็นข้อมูล ผมขอเสนออย่างนี้ว่า มาตรการหนึ่งซึ่งรัฐสภาควรจะทำต่อไป ซึ่งถ้าเพื่อนสมาชิกเห็นชอบด้วยก็คือ เราขอให้ท่านประธานรัฐสภาตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสักชุดหนึ่ง ให้ทุกฝ่ายเข้าไปมีส่วนร่วม นำข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อสงสัย

ความคลางแคลงใจมาพิสูจน์เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่ เป็นความจริงออกมาให้ปรากฏต่อสังคมเพื่อ ความโปร่งใสในการทำงานของทุกฝ่าย แล้วตรงนั้นจะเป็นตัวที่พิสูจน์เรื่องราวต่าง ๆ ออกมา ผมว่าสิ่งนี้ จะเป็นธรรมกับผม เป็นธรรมกับรัฐบาล และเป็นธรรมกับเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านที่ได้นำเสนอข้อมูล ต่าง ๆ มา ซึ่งหากไม่มีข้อขัดข้องในประเด็นนี้ก็คงจะเป็นเรื่องที่ผมจะขอความกรุณารบวงทางวิปของ ทั้ง 3 ฝ่าย คือ วุฒิสภา ฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายค้านได้ปรึกษากับท่านประธานต่อไปว่า องค์ประกอบของ คณะกรรมการชุดนี้ควรจะเป็นอย่างไร แล้วรัฐบาลก็จะให้ความร่วมมือกับการทำงานของคณะกรรมการ ชุดนี้ในการตรวจสอบเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดขึ้น

ผมกราบเรียนว่า โดยส่วนตัวก็เสียใจอยู่เล็กน้อยว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับตัวผมเองนั้น มีผู้พยายามที่จะตั้งคำถามหรือเปลี่ยนแปลงให้เป็นอย่างอื่น แม้กระทั่งวันนี้บางจังหวัดได้มีการแจก ใบปลิวที่พูดถึงว่ามีการตาย มีอะไรต่อมีอะไร และหนึ่งในนั้นก็บอกว่าสิ่งที่เกิดขึ้นที่กระทรวงมหาดไทย ผมไม่ได้อยู่ในรถ เป็นแผนของท่านรองนายกรัฐมนตรี นายสุเทพฯ ที่ลอบและสร้างสถานการณ์ขึ้นมา ให้ผู้คนเกลียดชังผู้ชุมนุม สิ่งที่เกิดขึ้นที่กระทรวงมหาดไทย ผมตรวจสอบแล้วว่าเสียงปืนที่เกิดขึ้น หลังจากที่ถูกยิงผมถูกล้อมอยู่ประมาณ 15-20 นาทีแล้ว คือการยิงปืนขึ้นฟ้าเพื่อให้รถของผมสามารถ ออกมาได้เพราะติดอยู่ในมุลัมบ์ และในที่สุดได้ตัดสินใจชนประตูรั้วออกมา จึงรอดจากเหตุการณ์นั้นมาได้

ผมกราบเรียนสิ่งนี้เพื่อที่จะบอกว่า ผมไม่เคยคิดทำร้ายใคร และผมก็ไม่อยากให้มีใคร คิดทำร้ายใครทั้งสิ้น และถามว่าหลายภาพที่เกิดขึ้นในช่วง 3-4 วันในเหตุการณ์นั้น ผมเห็นแล้วผมรู้สึก อย่างไร ผมต้องบอกว่าผมรู้สึกทุกข์ รู้สึกไม่สบายใจ แต่ผมก็รู้ว่าป็นภาระหน้าที่ของผมอย่างสำคัญใน การที่จะนำการรักษากฎหมายกลับคืนมาสู่สังคมให้ได้ การตรวจสอบเรื่องนี้ถ้าเพื่อนสมาชิกเห็นด้วยก็ จะขอยกให้เป็นภาระของท่านประธานและวิปในการดำเนินการต่อไป โดยรัฐบาลจะให้ความร่วมมือ อย่างเต็มที่ สิ่งนี้คือข้อเสนอข้อแรกที่เป็นข้อสรุปจากการรับฟังข้อมูลต่าง ๆ จากเพื่อนสมาชิก

อย่างไรก็ตาม เรามีปัญหาที่จะมาพูดถึงเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงสงกรานต์ไม่ได้ การเปิดรัฐสภาครั้งนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายได้แสดงออกหรือระบายถึงความรู้สึกที่สะสมมา ข้อกล่าวหาเรื่องสอง มาตราฐาน ข้อกล่าวหาหรือเรื่องต่าง ๆ ผมเรียนว่าผมให้ความสำคัญ ไม่ใช่ไม่ให้ความสำคัญ แล้ว พยายามอธิบายมาโดยตลอดว่าจะแก้ไข จะดำเนินการกันอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น มีบทบัญญัติ ในรัฐธรรมนูญหลายมาตรา ซึ่งทุกพรรคการเมืองเคยพูดไว้ว่ายังไม่เป็นประชาธิปไตยเท่าที่ควร ผมก็พูด มาตลอดว่ายินดีที่จะเดินหน้าในการทำเรื่องนี้ แต่สิ่งที่ผมคิดก่อนหน้าที่จะเกิดเหตุการณ์ขึ้น ผมเสนอว่า น่าจะหาคนกลางหรือองค์กรที่ไม่ได้มีส่วนได้เสียเป็นคนเริ่มต้นได้หรือไม่ เพราะผมเกรงว่าถ้าหาก ดำเนินการกันเองก็จะถูกมองว่าเป็นเรื่องความสามัคคีในหมู่้นักการเมือง ในขณะที่ประชาชนไม่เห็นด้วย ประชาชนในที่นี้อาจจะไม่ได้หมายความว่าทุกคน แต่จะมีจำนวนไม่น้อยนอกสภาฯ ซึ่งเราได้เห็นปัญหานี้ มาแล้วเมื่อปีที่แล้ว และท่านเห็นหรือไม่ว่าเพียงแค่ผมพูดเรื่องนี้ในช่วง 2-3 วันที่ผ่านมา ก็มีปฏิกิริยา จากคนที่ไม่เห็นด้วย คัดค้านการแก้ไขประเด็นนั้นประเด็นนี้อย่างรุนแรงออกมาแล้ว และส่วนใหญ่คนที่ ไม่เห็นด้วยก็จะกล่าวหาว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทำเพื่อประโยชน์ของนักการเมือง ไม่ใช่เรื่องของระบบ ผมจึง บอกว่าผมพยายามแสวงหาเส้นทางที่ดีที่สุดสำหรับพวกเราทุกคนและสำหรับพี่น้องประชาชน

ข้อเรียกร้องเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมให้ความสำคัญมาโดยตลอด ข้อเรียกร้องบางข้อ เช่น เรื่องของตัวผม หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ผมได้เปิดโอกาสในช่วงของการอภิปรายไม่ไว้วางใจเพื่อให้กระบวนการรัฐสภาได้ชำระสะสางตรงนั้น ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งซึ่งผมถือว่าไม่ได้เพิกเฉยหรือปิดกั้นในการเรียกร้องเรื่องเหล่านั้น ส่วนข้อหาเรื่องคดีความเรื่องสองมาตรฐาน ผมกราบเรียนท่านประธานว่า การสะท้อนความรู้สึกของเพื่อนสมาชิกหลายท่านมีหลายเรื่อง และเกี่ยวข้องกับหลายองค์กร เช่น คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งหลายองค์กรมีที่มาในเชิงหลักการจากรัฐธรรมนูญปี 2540 ไม่ใช่รัฐธรรมนูญปี 2550 บางทีก็เป็นเรื่องของพันธมิตร และบางเรื่องอาจจะเกี่ยวข้องกับรัฐบาลของผม แต่ตามข้อเท็จจริง หลายเรื่องไม่ได้เกิดขึ้นสมัยที่พวกผมเป็นรัฐบาล แต่ว่าถูกนำมารวมประหนึ่งว่าความอยุติธรรมหรือสองมาตรฐานเกิดขึ้นจากการบริหารงานของผม มีเรื่องเดียวซึ่งผมยอมรับว่าเป็นเรื่องที่หนักใจว่าความพอดีที่จะเดินอยู่ตรงไหน อย่างไรที่จะให้เกิดความมั่นใจว่าให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย เพราะความรู้สึกแตกต่างกัน คดีที่มีการดำเนินการกับผู้ชุมนุมต่าง ๆ บางเรื่องไม่ใช่สองมาตรฐาน เช่น ทำให้ไม่ถึงเป็นกรณีที่มีหมายจับต้องนำไปสู่การดำเนินคดี ทำให้ต้องดำเนินการในขณะนี้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้ที่เกี่ยวข้องยังประกาศที่จะเดินหน้าทำผิดกฎหมายต่อ ซึ่งเป็นเหตุผลว่าทำไมต้องคัดค้านในเรื่องของการประกันตัว แต่ถ้าหากว่าบางเรื่องเป็นเรื่องที่เกิดเหตุปีที่แล้ว ขณะนี้ผู้เกี่ยวข้องไม่ได้แสดงอาการที่จะชัดเจนไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และไม่มีพฤติกรรมที่กระทำต่อความมั่นคง ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

คำว่า “สองมาตรฐาน” เราจะพูดเฉพาะกรณีที่เหมาะสมกัน เปรียบเทียบกันได้ ถ้ามีความคลางแคลงใจสงสัยว่าคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้ชุมนุมปีที่แล้ว ผมไม่ดำเนินการ ผมขอยืนยันเลยว่า บางคดีผ่านมาแล้ว 4 เดือน ผมถึงเข้ามา เข้ามาวันแรกผมเชิญผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ คดีแรกที่ผมบอกว่าไม่ซับซ้อน คดีที่ผู้ชุมนุมปีที่แล้วเอาปิ่นยิงที่วิภาวดีชอว์ 3 ก็นำไปสู่การออกหมายจับ ผมยอมรับว่าในความรู้สึกของหลายคนที่ซ้าก็คือเรื่องที่ทำเนียบรัฐบาลกับเรื่องที่สนามบิณสูวรรณภูมิ ซึ่งท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงถึงความคับหน้าไป และผมขอยืนยันว่าผมจะเดินหน้าเร่งรัดเพื่อให้เกิดความยุติธรรมในสังคมต่อไป แต่ผมขอกราบเรียนว่าข้อเสนอแนะที่ท่านบอกว่าจะแก้ปัญหาได้จะต้องมีการยุบสภาหรือการลาออกนั้น เป็นอย่างนั้นจริงหรือไม่ ความอยุติธรรมหรือสองมาตรฐานหลายเรื่องที่ท่านอภิปรายมาไม่ได้เกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลนี้ แต่เกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีสมัครฯ ก็มี รัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีสมชายฯ ก็มี เพราะไม่ใช่อำนาจของฝ่ายบริหาร การยุบสภาในวันนี้ไม่ว่าใครจะชนะการเลือกตั้งกลับเข้ามาก็ตาม ถ้าท่านมองว่าลักษณะของการวินิจฉัยและการใช้กฎหมายเป็นอย่างนี้ ก็ไม่อาจแก้ความอยุติธรรมที่ท่านกล่าวไว้ได้ ขณะเดียวกันถ้าท่านบอกว่า ผมต้องลาออกหรือยุบสภา เพื่อรับผิดชอบกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ผมก็กราบเรียนว่า ท่านมีข้อมูลของท่าน เราได้ให้ข้อมูลข้อเท็จจริงไป และเราก็พร้อมที่จะให้ทางรัฐสภาเข้ามาดำเนินการในการประมวลติดตามอีกครั้งหนึ่ง สรุปมาอย่างไร จากนั้นผมรู้ว่าผมควรจะตัดสินใจอย่างไร เมื่อมีข้อสรุปที่มีความชัดเจนพิสูจน์ออกมา ส่วนข้อเสนอที่บอกว่าถ้ามีการเลือกตั้งในขณะนี้แล้วทุกสิ่งทุกอย่างจะแก้ไขได้ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า คงไม่เป็นเช่นนั้น

ประการแรก ถ้ายุบสภาในวันนี้จะชักตีกาอะไร ถ้าชักตีกาซึ่งหลายท่านบอกว่าไม่ยอมรับ และเมื่อยุบสภาไป มีการทุจริตการเลือกตั้งโดยกรรมการบริหารพรรคอีก ยุบพรรคกันอีก จะไม่เป็นการซ้ำเติมวงจรที่เป็นปัญหาของความขัดแย้งในขณะนี้หรือ ประการที่ 2 การเลือกตั้งจะเป็นทางออกในความขัดแย้งของสังคมก็ต่อเมื่อบรรยากาศทางการเมืองเอื้อให้ทุกพรรคการเมืองสามารถไปรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งโดยปราศจากความรุนแรงหรือการข่มขู่ เรื่องนี้สำคัญ ดูได้จากข่าวการเมืองในประเทศต่าง ๆ ว่าประเทศนั้นเป็นประชาธิปไตยหรือไม่ คือถ้าเป็นการเลือกตั้งซึ่งมีแต่การยกพวกตีกันเป็นการเลือกตั้งเลือด ไม่มีที่ไหนเขามองว่าที่นั่นเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

ผมเห็นว่าเรามีภาระที่จะต้องปรับสภาพการเมืองให้หลุดพ้นจากความขัดแย้งตรงนี้ก่อน จึงจะก้าวไปสู่การเลือกตั้ง สิ่งที่ยอยากจะเสนอคือ ผมได้ขอให้ทุกพรรคการเมือง และอยากจะเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภามาร่วมด้วยก็คือ ประเด็นข้อค้นบ่งชี้หรือข้อคิดเห็นต่อรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นใดที่คิดว่าไม่เป็นประชาธิปไตย ไม่เป็นธรรม เอามาดูกันทั้งหมดภายใน 2 สัปดาห์ และผมขอเสนอต่อไปเลยว่า ท่านประธานรัฐสภาและวิป 3 ฝ่าย เอาข้อเสนอทั้งหมดมาดู แล้วร่วมกันตัดสินใจว่าจะเดินอย่างไรต่อ จะใช้กลไกใด จะไปสถาบันพระปกเกล้าหรือไม่ หรือจะให้รัฐบาลเป็นเจ้าภาพ หรือรัฐสภาจะเป็นเจ้าภาพเอง หรือจะไปทำประชาพิจารณ์ จะทำประชามติ จะตั้งกรรมการพิเศษ ผมรับได้ทั้งสิ้น ผมจะให้กลไกนี้ทำงานไป เมื่อทำงานไปแล้วนำไปสู่การแก้ไขกติกาที่เป็นที่ยอมรับ ปรับสภาพของการเมืองให้ลดความรุนแรงความขัดแย้งลงไปแล้ว ถ้าถึงวันนั้นมีกติกาใหม่แล้วต้องยุบสภา ผมก็ยินดีไม่มีปัญหาเลย

นี่เป็นข้อเสนอที่ผมอยากจะเรียนเพื่อที่จะบอกว่า เราจะได้เดินหาทางออกกันอย่างไร อยากรู้ก็ตาม สองข้อเสนอนี้ซึ่งเป็นการประมวลจากความคิดเห็นอ่านมาแล้ว ผมก็อยากจะแสดงความจริงใจของทุกฝ่ายว่าเราจะหันหน้าเข้าหากันอย่างแท้จริง ประการแรก หลังจากที่ได้ฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกรัฐสภาส่วนใหญ่ที่กังวลต่อบรรยากาศที่มาพร้อมกับการประกาศใช้พระราชกำหนดฯ ในช่วงที่ได้มีการประชุมนี้ได้เร่งรัดฝ่ายความมั่นคง ซึ่งได้ข้อสรุปว่าจะยกเลิกการประกาศใช้พระราชกำหนดฯ วันนี้ ผมตั้งใจจะพูดพ่วงนี้ แต่ว่าการประชุมนี้เลยเที่ยงคืนมาแล้ว ทั้งนี้ ขอยืนยันว่าผู้ที่ชุมนุมโดยสงบ ปราศจากอาวุธ ไม่ควรจะมีใครไปดำเนินการจับกุมว่าฝ่าฝืนพระราชกำหนดฯ แต่ถ้ามีผู้ใดยอมให้มีการไปเผา ให้มีการไปฆ่า ให้มีการไปใช้ความรุนแรง ก็จำเป็นต้องดำเนินการไปเพราะเป็นความผิดทวงอาญาอยู่แล้ว และเมื่อยกเลิกพระราชกำหนดฯ สภาพของการควบคุมตัวผู้กระทำความผิดตามพระราชกำหนดฯ ก็ต้องสิ้นสุดลงด้วย

ขอเรียนว่านี่เป็นสิ่งที่ผมจะทำเพื่อที่จะเดินไปสู่การลดความขัดแย้งและความรุนแรง และเพื่อยืนยันอีกครั้งว่า ผมมีความตั้งใจจริงว่า ไม่น่าเรื่องนี้มาเป็นเรื่องที่จะมาเอาชนะคะคาน หรือกวาดล้าง หรือไล่ล่าทางการเมืองแต่ประการใดทั้งสิ้น ในทางกลับกันผมก็ต้องขอเรียกร้องสิ่งที่ท่านบอกว่า เป็นประชาธิปไตยหรือความยุติธรรม ก็ดำเนินการต่อไปโดยการใช้สิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญได้

แต่มีสิ่งที่จะขออยู่ 2 เรื่องคือ เรื่องแรกคือการปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ ผมขอความกรุณาว่า ในเมื่อทุกท่านที่อยู่ในรัฐสภาแห่งนี้ในช่วงสองวันที่ผ่านมา ต่างก็ยืนยันถึงความจงรักภักดี วันนี้ขอให้ช่วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการจับจ้วงหรือไม่ว่าจะเป็นการแอบอ้าง ต้องยุติ ต้องขอความร่วมมือจากทุกฝ่าย ขออนุญาตเรียนว่า จำเป็นต้องพูดพาดพิงเพียงเล็กน้อย เนื่องจากว่าท่านอดีต

นายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณฯ ให้สัมภาษณ์กับสื่อต่างประเทศต่อเนื่องมาหลายวัน ยังคงมีการพาดพิงถึงสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยล่าสุดเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2552 ได้ให้สัมภาษณ์กับทาง Financial Time อ้างว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงทราบถึงการวางแผนที่จะทำการรัฐประหาร เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 โดยมีองคมนตรี 3 ท่านเข้าเฝ้าฯ เรื่องนี้ผมกราบเรียนว่า ในฐานะรัฐบาลผมจำเป็นต้องตรวจสอบ และได้ตรวจสอบแล้วกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ขอยืนยันว่าสิ่งที่ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีพูดไม่เป็นความจริง และจะขอความกรุณาว่าเมื่อเราหันหน้าเข้าหากัน ในส่วนของพวกเราตนเองที่จะไปพาดพิงหรือในลักษณะของการจوابจ้วงถึงสถาบันพระมหากษัตริย์นั้น ต้องหยุด และไม่สนับสนุน

ผมเรียนว่าเช่นเดียวกันกับที่เพื่อนสมาชิกอีกกลุ่มหนึ่งบอกว่า มีการแอบอ้างจากบางฝ่าย เราก็ต้องช่วยกันแก้ไข และโดยเฉพาะเมื่อมีการอภิปราย 2 วันนี้ถึงกรณีของการรณรงค์ปกป้องสถาบันโดยมีเรื่องของเสียดสีน้ำเงิน ผมก็ขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า ผมได้ทำความเข้าใจกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องแล้วว่า การรณรงค์ในการปกป้องสถาบันต้องไม่มีสี เพราะทุกสีต้องปกป้องสถาบันด้วยกันทั้งสิ้น ขณะเดียวกันปัญหาในเรื่องของการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ต้องมีการทำความเข้าใจให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าขอบเขตคืออะไร และแนวปฏิบัติคืออะไร เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนกระทบต่อความรู้สึกของพี่น้องประชาชนที่จงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ใครมีข้อคิดเห็นอะไรมาทำงานร่วมกันได้ ขณะนี้ท่านปลัดกระทรวงยุติธรรมกำลังดำเนินการในเรื่องนี้อยู่เพื่อมิให้มีการตั้งสถาบันพระมหากษัตริย์ไปสู่ความขัดแย้งในทางการเมือง

ประการที่ 2 เรื่องความรุนแรง ดังที่ผมได้เรียนแล้วว่า พี่น้องที่มาชุมนุมส่วนใหญ่ไม่คิดเรื่องนี้ และการที่ทุกท่านบอกว่าเหตุความรุนแรงทั้งหลายที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นที่พัทยา การใช้รถก๊าศ เหตุการณ์ที่เพชรบุรีซอย 5 ซอย 7 หรืออื่น ๆ ได้มีความพยายามยืนยันว่าไม่ใช่กลุ่มผู้ชุมนุม ผมถือว่านั่นย่อมแสดงว่าท่านไม่เห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรง ประเด็นต่อไปก็มีว่า ไม่ใช่แกนนำทุกคนที่ยึดแนวทางนี้ เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2552 ที่ผ่านมานี้เอง หนึ่งในแกนนำคือนายจักรภพ เพ็ญแข ได้ให้สัมภาษณ์กับสำนักข่าวบีบีซีว่า ต่อไปนี้การเคลื่อนไหวของผู้ชุมนุมจะเป็นในลักษณะที่อาจจะใช้อาวุธ ผมอยากจะขอความกรุณาว่า ถ้าเราจะหันหน้าเข้าหากัน ทุกคนทุกพรรคต้องบอกว่าแนวทางนี้ไม่ยอมรับ ถ้าเป็นอย่างนี้ได้ ผมว่าก็ง่ายต่อการที่เราจะทำงานร่วมกัน เราจะได้ไม่มีความรู้สึกกังวลต่อไปว่าเรื่องที่เป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่สุด คือเรื่องสถาบันก็ดี เรื่องความรุนแรงก็ดี จะไม่มีอีกแล้ว การแสดงออก การชุมนุม การมีความเห็นที่แตกต่างทำได้เต็มที่ ทุกฝ่ายจะได้มีความสบายใจ

ท่านประธานที่เคารพ ผมต้องกราบเรียนเรื่องนี้เพราะว่าผมติดตามการเคลื่อนไหวในช่วงก่อนที่จะมีการประกาศใช้ไปจนถึงการบังคับใช้พระราชกำหนดฯ ผมจึงบอกว่าผมไม่ต้องการให้คนจำนวนมากซึ่งมาด้วยใจที่บริสุทธิ์ มาต่อต้านความไม่เป็นธรรมที่เขารู้สึก ถูกชี้นำไปโดยกลุ่มคนจำนวนเล็ก ๆ ซึ่งพร้อมจะใช้ความรุนแรง มีการประกาศเป็นแผนเลยว่าจะใช้ลักษณะของความรุนแรงให้เกิดความไร้ระเบียบเพื่อแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไม่สามารถบริหารราชการแผ่นดินได้ หรือในทางกลับกันให้รัฐบาลใช้ความรุนแรงตอบโต้เพื่อนำไปสู่ปัญหาที่จะตามมากับรัฐบาล ทำกันหมด จึงอยากจะเรียนว่า ถ้าเราออกจากกรอบตรงนี้ไปได้ ผมว่าเราเดินได้ และสองเรื่องที่เราทำงานกันต่อ คือเรื่องของการประมวลพิสูจน์เหตุการณ์ที่ดี เรื่องของการที่จะแก้ไขกฎหมายใด ๆ ที่ไม่เป็นธรรมก็ดี ก็ทำไป

ขณะเดียวกันก็ขอโอกาสให้กับประเทศในการจัดประชุมสุดยอดอาเซียนให้สำเร็จ ถ้าเป็นไปได้จะเป็นช่วงเดือนมิถุนายนนี้ เพื่อกอบกู้ชื่อเสียงของเรา แล้วก็ให้เวลาอีกสักกระยะหนึ่งในการที่จะออกมาตรการในการแก้ไขปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจ ผมว่านี่คือประโยชน์ของทุกฝ่าย ผมว่าเป็นแนวทางเดียวกับสิ่งที่คุณจุฬาร พรหมพันธุ์ พูดวันนี้ ถ้าผมจำไม่ผิด ที่บอกว่าอยากจะเห็นทุกคนสามารถไปทำหน้าที่นักการเมืองกันได้ ทำไมผมจะไม่อยากไปเชียงใหม่ การท่องเที่ยวถูกกระทบมหาศาลขณะนี้ ผมอยากจะไปดูเรื่องศูนย์ประชุม เรื่องแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ๆ และผมรู้ว่าอีกไม่นานปัญหาลำไยก็ต้องมี ผมอยากไปภาคเหนือ ทำไมผมจะไม่อยากไปภาคอีสาน ในเมื่อผมรู้ว่าเรื่องใหญ่ที่สุดของพี่น้องชาวอีสาน คือเรื่องน้ำจะต้องเป็นโครงการสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจในลักษณะที่ยั่งยืนและช่วยภาคการเกษตรของเรา ทำไมผมจะไม่อยากไปเยี่ยมภาคกลาง ภาคใต้ ไปทุกแห่งในกรุงเทพมหานคร ทำไมผมจะไม่อยากไปเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อยู่ฝ่ายค้านเกิดเรื่องอะไรที่อยากจะไปตรวจสอบไปลงพื้นที่ไหนก็ได้ให้การเมืองกลับไปเป็นอย่างนั้น แล้วเราปูทางไปสู่การเลือกตั้งใหม่ ไม่มีปัญหาเลย ถ้าทำสิ่งเหล่านี้ได้ผมจะถือว่าเป็นก้าวสำคัญที่เราได้ใช้กระบวนการของรัฐสภา 2 วันนี้เพื่อที่จะนำความสงบสุขกลับคืนมา

ผมกราบเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่งว่า ผมเข้ามาทำงานการเมือง ผมมีเป้าหมายเพียงเพื่อทำงานรับใช้พี่น้องประชาชน เพราะผมมีความสุขจากการได้ทำงาน แต่ผมสุขไม่ได้ ถ้าหากว่าบ้านเมืองของเราขัดแย้งกันเอง ถ้าที่ไหนยังมีความรุนแรงอยู่ และผมไม่เคยมีความคาดหวังอื่นใดเลยจากการทำงานทางการเมืองของผม และผมไม่เคยให้ความสำคัญเลยว่า ผมจะต้องอยู่ในตำแหน่งนานเพียงใด เพราะผมยึดถือและให้สัมภาษณ์มาโดยตลอด และยืนยันความคิดนี้ว่า เมืองไทยมีคนเก่งคนดีมาก เราต้องไม่สำคัญตนว่า ต้องเราเท่านั้นจึงจะทำตรงนี้ได้หรือทำตรงนั้นได้ สิ่งที่สำคัญสำหรับผมก็คือว่า เมื่อผมมีความรับผิดชอบใด ผมทำสิ่งเหล่านั้นให้ดีที่สุด เพราะฉะนั้นโดยสรุป 2 วันนี้คงมีกระทบกระทั่งกันพอสมควร หลายคนก็กังวลว่า รัฐสภาจะกลายเป็นสนามความขัดแย้งใหม่ ผมขอยืนยันว่าไม่ใช่ ได้มีการเปิดเผยความในใจ ได้มีการพูดถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ผ่านมาก็ขอให้ถือว่าเราได้หยิบสิ่งเหล่านั้นออกมาข้างนอก จีบวาง และปล่อยผ่านไปแล้ว ไม่เก็บเรื่องเหล่านี้มาเป็นอารมณ์ที่จะมีต่อกันและกัน และผมขอเสนอแนวทางนี้เพื่อให้ท่านประธานและท่านประธานวิปของทั้ง 3 ฝ่ายได้โปรดนำไปพิจารณา เพื่อยืนยันถึงความศักดิ์สิทธิ์ และความสำคัญของสถาบันแห่งนี้ที่จะเป็นผู้นำในการแก้ไขปัญหาคต่อไป

ผมขอขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านอีกครั้งหนึ่งที่ให้ความเห็น ขอขอบพระคุณท่านประธานทั้ง 2 ท่านที่ทำงานด้วยความเหน็ดเหนื่อย และหวังจะได้รับความร่วมมือตามแนวทางที่ได้กราบเรียนเสนอท่านประธานต่อไป

ขอขอบพระคุณครับ

ส่วนที่ 5 ภาคผนวก

5.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 179



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา 179 ในกรณีที่มีปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน
ที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรจะฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิก
วุฒิสภา นายกรัฐมนตรีจะแจ้งไปยังประธานรัฐสภาขอให้มีการเปิดอภิปรายทั่วไปใน
ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้รัฐสภาจะลงมติในปัญหาที่อภิปราย
มิได้

5.2 สำเนาหนังสือขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ตามมาตรา 179 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0503/6349

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

16 เมษายน 2552

เรื่อง ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ตามมาตรา 179
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

ตามที่ได้มีกลุ่มบุคคลก่อความไม่สงบเรียบร้อยในบ้านเมือง อันเป็นอุปสรรคในการบริหารราชการแผ่นดิน จนทำให้รัฐบาลต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองสมุทรปราการ อำเภอบางพลี อำเภอพระประแดง อำเภอบางบ่อ อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ อำเภออัญบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอสามโคก อำเภอลำลูกกา อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และอำเภовังน้อย อำเภอบางปะอิน อำเภอบางไทร อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แม้รัฐบาลจะได้คลี่คลายสถานการณ์ลงไปได้แล้ว แต่สมควรจะรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทุกฝ่าย คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติขอให้มีการเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยไม่มีการลงมติ ตามมาตรา 179 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในวันพุธที่ 22 และวันพฤหัสบดีที่ 23 เมษายน 2552

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. 0 2280 9000 ต่อ 304-5

โทรสาร 0 2280 9058

5.3 รายชื่อผู้อภิปรายและผู้ชี้แจง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

1. นายชจิตร์ ชัยนิคม
2. นายชยัน วิพรหมชัย
3. นายจตุพร พรหมพันธุ์
4. นายจตุ ไกรฤกษ์
5. นายเจริญ จรรย์โกมล
6. นายเจอะอามิง โตดาทอง
7. นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ
8. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง
9. นายเฉลิมชาติ ภารุณ
10. นายชลน่าน ศรีแก้ว
11. นายชวลิต วิชยสุทธิ์
12. นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ
13. นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์
14. นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ
15. นายไชยา พรหมา
16. นางจิตติมา ฉายแสง
17. นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย
18. นายทองดี มนัสสาร
19. นายธนา ชีรวินิจ
20. นางนารถยา เบ็ญจศิริวรรณ
21. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์
22. นายประเสริฐ จันทรวงทอง
23. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ
24. นางผุสดี ตามไท
25. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล
26. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
27. นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์
28. นางฟาริดา สุไลมาน
29. นายภราดร ปริศนานันทกุล
30. นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ
31. นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต
32. นายวรวัศ เดชกิจวิกรม
33. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล
34. นายวิชาญ มั่นชัยนันท์
35. นายแวมาฮาดี แวดาโอ๊ะ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคราษฎร
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน

36. นายศุภชัย โพธิ์สุ
37. นายสงวน พงษ์มณี
38. นายสถาพร มณีรัตน์
39. นายสนอง เทพอักษรณรงค์
40. นายสมชัย จิตรพัฒนศิริ
41. พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ
42. นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์
43. นายสมัย เจริญช่าง
44. นายสุรพงษ์ ไตรวัจกณ์ชัยกุล
45. นายเสนาะ เทียนทอง
46. นายอรรถพร พลบุตร
47. นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี
48. นางสาวอรุณี ชำนาญยา

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชากรไทย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกวุฒิสภา

1. นายถุช อาทิตย์แก้ว
2. นายคำคุณ สิริสมาน
3. นายจำนงค์ สวมประชา
4. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
5. นางจิราวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร
6. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
7. พลอากาศเอก ณพคุณ มั่นทะจิตร
8. ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุณสมภพ
9. นายดวง อันทะไชย
10. นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง
11. นางธันย์รัศม์ อัจฉริยะฉาย
12. นายธีระจิตต์ สติโรดมวงศ์
13. นางนฤมล ศิริวัฒน์
14. นายประวัติ ทองสมบูรณ์
15. นายประสงค์ นุรักษ์
16. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์
17. หม่อมราชวงศ์ปรียานันทนา รังสิต
18. นายพีระ มานะทัศน์
19. นายภิญโญ สายนุ้ย
20. นายมณฑิร บุญตัน
21. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์
22. นางสาวรสนา โตสิตระกูล
23. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร
 สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
 สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดศรีสะเกษ
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเชียงราย
 สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ
 สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
 สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
 สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดภูเก็ต
 สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมหาสารคาม
 สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น
 สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำปาง
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกระบี่
 สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยโสธร
 สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร
 สมาชิกวุฒิสภา ภาครัฐ

24. นายวรวิทย์ บารู
25. นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ
26. นายวรินทร์ เทียมจรัส
27. นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม
28. นายสาย กังกเวดิน
29. นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง
30. นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์
31. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
32. นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ
33. นายสุริยา ปันจอร์
34. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงค์
35. นายอนันต์ วรดิพงษ์
36. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปัตตานี
สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลพบุรี
สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง
สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุทัยธานี
สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี
สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาการ
สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปราจีนบุรี
สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสตูล
สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน
สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาชีพ
สมาชิกวุฒิสภา ภาคอื่น

รัฐมนตรี

1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
2. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ
3. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
4. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ
5. นายอิสสระ สมชัย
6. นายโสภณ ชาร์มย์
7. นายอลงกรณ์ พลบุตร
8. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์
9. นายวิทยา แก้วภราดัย

นายกรัฐมนตรี
รองนายกรัฐมนตรี
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

๒๐๒๒๒๒