

ที่ นร ๐๕๐๖/๑๙๐๕๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง การคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาความเสียหายของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา

เรียน เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ สศ ๐๐๐๑/๑๐๗๐  
ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ต่วนมาก ที่ ยธ ๐๕๐๖/๐๓๕๘๘  
ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง การคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาความเสียหายของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
๒. รับทราบผลการพิจารณาของกระทรวงยุติธรรม ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และสำนักงานกิจการยุติธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงยุติธรรมทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงยุติธรรมทางเว็บไซต์ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ และขอขอบคุณสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๘ - ๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

sc12\_51\_045(ส.สภาที่ปรึกษา)\_เจตสุภา

ว.สท. ....  
ผย.สวค. ....  
ผอ.กลุ่ม .....  
จวค. ....  
ผู้พิมพ์ .....

**รายงานผลการพิจารณา / ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี**  
**กรณีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี**  
**ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓**  
**เรื่อง การคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาความเสียหายของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา**

ด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง การคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับการเยียวยาความเสียหายของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ซึ่งกระทรวงยุติธรรม (ยธ.) ได้พิจารณาร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และสำนักงานกิจการยุติธรรม แล้วมีผลการพิจารณา ดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็นและความเห็นเพิ่มเติมของ ยธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑. การแก้ไขปัญหาในลักษณะบูรณาการ</p> <p>๑.๑ แนวคิดในการเยียวยาผู้เสียหายและจำเลย กล่าวคือ การเยียวยาแก่ผู้เสียหายเป็นไปตามแนวคิดของหลักการสงเคราะห์ และการเยียวยาแก่จำเลยในคดีอาญาอยู่ในรูปแบบของการชดเชยค่าสินไหมทดแทน ดังนั้น การเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยนั้นควรแยกออกเป็นสองพระราชบัญญัติ กล่าวคือ พระราชบัญญัติเยียวยาผู้เสียหายฉบับหนึ่ง และพระราชบัญญัติเยียวยาจำเลยอีกฉบับหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการแบ่งประเภท ตลอดจนแนวคิดในการให้การเยียวยาเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยที่ประชุมเห็นว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้แยกประเด็นผู้เสียหายและจำเลยออกเป็นสองมาตรา นอกจากนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดสิทธิผู้ต้องหาเพิ่มเติม ดังนั้นจึงควรเร่งให้มีการศึกษาความชัดเจนในสิทธิและแนวทางการเยียวยาผู้ต้องหา ผู้เสียหาย และจำเลยในคดีอาญาตามรัฐธรรมนูญ</p>
<p>๑.๒ การกำหนดเงื่อนไขในการเยียวยา โดยถ้าเป็นความเสียหายเล็กน้อย เช่น การบาดเจ็บที่อาจรักษาหายได้อาจจะกำหนดให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา ในการกำหนดค่าทดแทนในลักษณะยืดหยุ่น (Floated rate) ในขณะที่ความเสียหายร้ายแรง เช่น เสียชีวิตหรืออวัยวะสำคัญ ก็กำหนดให้ค่าทดแทนในลักษณะตายตัว (Fixed rate) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการจำกัดดุลพินิจของคณะกรรมการฯ ให้มีอยู่เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความชัดเจน และเป็นธรรม</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ความช่วยเหลือที่แน่นอนในลักษณะตารางสำหรับความผิดเล็กน้อย (Victim Compensation Table) เพื่อเป็นการจำกัดดุลพินิจของคณะกรรมการฯ ให้มีอยู่เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความชัดเจนกับผู้ที่มาเข้ารับความช่วยเหลือว่าจะได้รับค่าทดแทนจากรัฐอย่างเท่าเทียมกันและเป็นธรรม ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา กำหนดแนวทางในการพิจารณาอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ดีคณะกรรมการยังสามารถใช้ดุลพินิจประกอบการพิจารณาในแต่ละกรณีได้</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นและความเห็นเพิ่มเติมของ ยธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๓ การเยียวยาโดยรูปแบบอื่นนอกจากตัวเงิน คือ การทำให้บุคคลดังกล่าวสามารถกลับไปสู่ฐานะที่ใกล้เคียงกับที่เป็นอยู่เดิมให้มากที่สุด ซึ่งหมายความรวมถึงการเยียวยาในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น การฟื้นฟูสภาพจิตใจ ร่างกาย ตลอดจนการฝึกอาชีพ เป็นต้น ทั้งนี้ อาจบัญญัติกฎหมายขึ้นอีกฉบับหนึ่งต่างหาก และกำหนดให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งที่มีใช้สำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหาย เป็นผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวที่ผู้เสียหายได้รับการคุ้มครองป้องกันมิให้ได้รับความกระทบกระเทือนในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านร่างกายเท่านั้น แต่สมควรได้รับการคุ้มครองด้านจิตใจด้วย ซึ่งในปัจจุบันมีการเยียวยาเฉพาะทางการเงินเท่านั้น ดังนั้นควรจะมีการกำหนดมาตรการกลไกการเยียวยาในด้านอื่น ๆ รวมทั้งจิตใจเพื่อให้ผู้เสียหายสามารถกลับเข้าสู่สภาวะปกติให้มากที่สุด</p>
<p>๑.๔ การจัดตั้งกองทุนในการเยียวยา รัฐควรเร่งทำการศึกษาศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดตั้งกองทุนสำหรับการเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา โดยเฉพาะ</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวในการจัดตั้งกองทุนสำหรับการเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา โดยอาจนำเอาค่าปรับของศาลมาสนับสนุนกองทุน โดยที่ขณะนี้ ยธ. ได้จัดตั้งกองทุนยุติธรรมขึ้นเพื่อช่วยเหลือเป็นค่าธรรมเนียมศาลหรือการวางเงินประกันปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นพิจารณาคดีหรือค่าตรวจพิสูจน์ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมการเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ดังนั้นควรขยายผล “ระเบียบกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๙” ให้ครอบคลุมรวมทั้งศึกษาการเปรียบเทียบจัดตั้งกองทุนช่วยเหลืออาชญากรรมทั้งระบบกับกองทุนยุติธรรม เพื่อประโยชน์สูงสุดของการบริหารจัดการและการช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา</p>

<p>ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ</p>	<p>ความเห็นและความเห็นเพิ่มเติมของ ยธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>๑.๕ การสร้างระบบป้องกันสิทธิของประชาชน ยธ. ควรเป็นหน่วยงานหลักในการทำสถิติอาชญากรรม เพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ควรให้สังคมและชุมชนเข้ามามีส่วนในการป้องกันอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นด้วย และในด้านของจำเลยนั้น อาจกำหนดกระบวนการที่ให้พนักงานอัยการเข้ามาดูแลตรวจสอบสำนวนตั้งแต่ในชั้นต้น เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทุกหน่วยงานควรตระหนักร่วมกันในการป้องกันสิทธิของประชาชน รวมทั้งการมีส่วนร่วมของชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม นอกจากนี้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีเครือข่ายอาสาสมัครคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ประมาณ ๒๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศ ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนและ ยธ. มีเครือข่ายยุติธรรมและศูนย์ยุติธรรมชุมชนเป็นกลไกการส่งเสริมและป้องกันสิทธิของประชาชน</p>
<p>๑.๖ การสร้างกลไกทางกฎหมายรูปแบบอื่นควรใช้กระบวนการทางเลือกในคดีอาญา เช่น การเจรจาไกล่เกลี่ยระหว่างผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ซึ่งจะเป็นการทำให้ผู้เสียหายได้รับการเยียวยาที่เหมาะสม รวดเร็ว และทำให้ผู้เสียหายและผู้กระทำความผิดสามารถกลับคืนสู่สังคมได้อย่างสมานฉันท์อีกด้วย</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวและมีนโยบายที่จะศึกษาหากกลไกทางกฎหมายรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ต่อไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายหรือจำเลยอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม ประเทศไทยจึงควรพยายามสร้างกลไกทางกฎหมายในการใช้กระบวนการทางเลือกในคดีอาญา (Alternative Dispute Resolution in Criminal Case) เช่น การเจรจาไกล่เกลี่ยระหว่างผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา บางประเภท การประชุมกลุ่มครอบครัวในกรณีเด็กกระทำความผิด เป็นต้น ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะเป็นการทำให้ผู้เสียหายได้รับการเยียวยาที่เหมาะสม รวดเร็วและเป็นที่น่าพอใจและเป็นทางเลือกให้ผู้เสียหายและผู้กระทำความผิดสามารถกลับคืนสู่สังคมร่วมกันได้อย่างสมานฉันท์อีกด้วย กลไกยุติข้อพิพาททางอาญาในลักษณะที่เป็นทางเลือกดังกล่าวยังสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เสียหาย</p>

/หรือจำเลย ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นและความเห็นเพิ่มเติมของ ยธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	หรือจำเลยผู้ได้รับความเสียหายเพื่อให้ได้รับการเยียวยาโดยเป็นธรรม มีความรวดเร็วโดยไม่ต้องอาศัยกระบวนการที่ยุ่งยากซับซ้อน เนื่องจากแม้กฎหมายจะได้ให้สิทธิแก่ผู้เสียหายหรือจำเลยในการฟ้องหรือเรียกร้องค่าเสียหายที่ตนได้รับไว้หลายลักษณะก็ตาม แต่ขั้นตอนและกระบวนการในการได้รับการเยียวยาดังกล่าวนั้นใช้ระยะเวลาานรวมทั้งยังก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ได้รับความเสียหายเป็นอย่างมากด้วย
<p>๒. การแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วน และในระยะต่อไป</p> <p>๒.๑ การแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วน</p> <p>๒.๑.๑ การใช้สิทธิอุทธรณ์ ควรให้ผู้ประสงค์จะยื่นอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ ยื่นต่อศาลจังหวัดที่ผู้ร้องมีภูมิลำเนาจะเป็นการจัดปัญหา เรื่องระยะเวลาที่ถูกจำกัดไว้ได้</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวในการใช้สิทธิอุทธรณ์ อย่างไรก็ตามกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันให้สิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาลจังหวัดที่ผู้อุทธรณ์มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเพื่อส่งต่อให้แก่ศาลอุทธรณ์อยู่แล้วและมีความเห็นเพิ่มเติมให้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาได้ด้วย เนื่องจากสำนวนคดีจะอยู่ที่ศาลดังกล่าว และได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับอำนาจของศาลชั้นต้นหรือศาลจังหวัด กรณีการรับและส่งสำนวนที่อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์</p>
<p>๒.๑.๒ ระยะเวลาการยื่น คำร้องกฎหมายกำหนดให้ยื่นคำร้องภายในหนึ่งปีนับแต่ผู้เสียหายรู้ถึงการกระทำความผิด ต้องตีความในลักษณะที่เป็นคุณกับผู้เสียหาย กล่าวคือ การรับรู้ของผู้เสียหายให้หมายความรวมถึง การรับรู้ของผู้ปกครองหรือผู้ดูแลผู้เสียหายอยู่ด้วย</p>	<p>- ประชุมเห็นว่าคณะกรรมการพิจารณา ค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาใช้ดุลพินิจที่เป็นคุณต่อผู้เสียหายและทายาทอยู่แล้ว และเห็นควรแก้ไขพระราชบัญญัติค่าตอบแทนเสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๒๒ โดยให้เพิ่มระยะเวลาในการยื่นคำขอจาก ๑ ปี เป็น ๒ ปี เพื่อขยายโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิมากขึ้น</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ความเห็นและความเห็นเพิ่มเติมของ ยธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒.๑.๓ การรับรู้สิทธิของผู้เสียหายและจำเลย</p> <p>(๑) ควรเร่งให้มีการประชาสัมพันธ์สิทธิของประชาชนที่กฎหมายให้การคุ้มครอง โดย ยธ. ควรเป็นหน่วยงานหลักในการประชาสัมพันธ์ ส่วนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นนั้นก็อาจเป็นส่วนเสริมให้การประชาสัมพันธ์ข้อมูลมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวที่จะเร่งให้มีการประชาสัมพันธ์สิทธิของประชาชนซึ่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านทางศูนย์บริการร่วมของกระทรวงยุติธรรม คลินิกยุติธรรมภายใต้สำนักงานยุติธรรมจังหวัด อาสาสมัครคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ การอบรมเครือข่ายเยาวชนห้าจังหวัดชายแดนภาคใต้ การอบรมความรู้ให้กับกลุ่มรถรับจ้างในภาคกลาง กลุ่มรถจักรยานยนต์ รถแท็กซี่ รถสามล้อรับจ้าง จัดทำแผ่นพับ โปสเตอร์ เผยแพร่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ผ่าน Web site ประสานความร่วมมือกับสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตสภา และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์นำแผ่นพับและพระราชบัญญัติไปแจกจ่ายให้กับประชาชน จัดส่งเจ้าหน้าที่ไปเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ต้องขังในเรือนจำ สถานศึกษา นอกจากนี้สำนักงานอัยการสูงสุดได้เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้ทราบถึงสิทธิต่างๆ รวมทั้งพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่ประชุม มีความเห็นให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจัดส่งข้อมูลข่าวการประชาสัมพันธ์ให้กับสถานีวิทยุกระจายเสียงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๔๔ สถานีทั่วประเทศ และวิทยุชุมชน ทั้งนี้ควรบรรจุเนื้อหา</p>

/ของพระราชบัญญัติ ...

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นและความเห็นเพิ่มเติมของ ยธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ของพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ ในหลักสูตรของโรงเรียนนายร้อย ตำรวจสามพรานและหลักสูตรอบรมพนักงานสอบสวนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนหลักสูตรการอบรมข้าราชการที่บรรจุใหม่และการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของหน่วยงานภายใน ยธ.
<p>(๒) เมื่อเจ้าพนักงานตำรวจถือเป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่อยู่ใกล้ชิดกับผู้เสียหายมากที่สุด ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้มีขั้นตอนการแจ้งสิทธิในการได้รับการเยียวยาของผู้เสียหายในชั้นของการรับคำร้องทุกข์หรือสอบปากคำผู้เสียหายด้วย</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวในการปรับปรุงกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้มีขั้นตอนการแจ้งสิทธิแก่ผู้เสียหายในการรับคำร้องทุกข์หรือสอบปากคำผู้เสียหาย แต่ควรให้มีมาตรการบริหารจัดการคู่ขนานไปด้วย ซึ่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่องของการแจ้งสิทธิให้กับผู้เสียหายและการให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย และเห็นควรให้พนักงานสอบสวนประจำสถานีตำรวจนครบาลมีอำนาจรับคำขอค่าตอบแทนผู้เสียหายโดยแต่งตั้งสถานีละ ๑ คน และสำนักงานอัยการสูงสุดทำหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔ ให้แก่ผู้เสียหาย โดยรวมไปในคดีอาญาที่ฟ้องหรือยื่นคำร้องระหว่างพิจารณาในศาลชั้นต้น ส่วนการจัดทำบันทึกความร่วมมือกับศาลอาญาว่าด้วย “การแจ้งสิทธิแก่จำเลยในคดีอาญาที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ ปรากฏว่า ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี และประสบความสำเร็จในระดับที่น่าพึงพอใจ โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้ให้สิทธิจำเลยในการคัดถ่ายเอกสารฟรี ๑ ชุด</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นและความเห็นเพิ่มเติมของ ยธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๒.๒ การแก้ไขปัญหาในระยะต่อไป</p> <p>๒.๒.๑ ความล่าช้าในการเยียวยา</p> <p>(๑) กรณีของผู้เสียหาย ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่รับคำร้องทุกข์จากผู้เสียหาย ต้องสอบสวนและจัดทำรายงานความเสียหายที่ผู้เสียหายได้รับด้วย เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจนั้นมีหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในการทำสำนวนคดีอยู่แล้ว</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวและควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่รับคำร้องทุกข์จากผู้เสียหาย ต้องสอบสวนทำรายงานความเสียหายที่ผู้เสียหายได้รับด้วย และเห็นควรแบ่งระดับการเยียวยาเป็น ๒ ระดับ คือ กรณีไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิดขอความร่วมมือพนักงานสอบสวนขอเอกสารเกี่ยวข้องกับการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณาของอนุกรรมการและคณะกรรมการ และกรณีมีตัวผู้กระทำความผิดหรือมีเหตุสงสัยชั้นการสอบสวนยังไม่อาจสรุปได้ต้องรอผลการฟ้องของอัยการและคำพิพากษาของศาล และเห็นควรเชิญตำรวจเป็นอนุกรรมการเพื่อประโยชน์ในการประสานงานขอรายงานการสอบสวน และปัจจุบันกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพอยู่ระหว่างดำเนินการทำบันทึกความร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่องของการแจ้งสิทธิให้กับผู้เสียหาย</p>
<p>(๒) สำหรับกรณีของจำเลย ควรกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของศาลในการออกคำสั่งให้มีการคัดสำเนาคำพิพากษาศาลอันถึงที่สุดได้ทันที โดยอาจออกเป็นประกาศของประธานศาลฎีกา</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยได้ดำเนินการทำบันทึกความร่วมมือกับศาลอาญาและจะดำเนินการขยายผลความร่วมมือกับสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อให้ศาลทั่วประเทศแจ้งสิทธิให้กับจำเลยได้ทราบ</p>

ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ความเห็นและความเห็นเพิ่มเติมของ ยช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>(๓) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ชื่อว่า Electronic Monitoring (EM) ซึ่งเป็นระบบติดตามตัวผู้ต้องหาที่ปฏิบัติกันอยู่ในต่างประเทศเข้ามาใช้ในการควบคุมจำเลยโดยที่จำเลยไม่ต้องถูกคุมขังอยู่ในคุก</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวแต่การใช้ระบบ Electronic Monitoring (EM) เป็นดุลพินิจของศาล ส่วนกรณีความบกพร่องของกระบวนการยุติธรรมขั้นต้นนั้น เห็นควรให้ศึกษาหามาตรการป้องกันแก้ไขและนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์การตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้ตั้งงบประมาณเพื่อศึกษาเรื่อง การป้องกันความเสียหายจากการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมและมาตรการย้อนกลับหน่วยงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ นอกจากนี้สำนักงานศาลยุติธรรมแจ้งแนวทางปฏิบัติของศาลว่ามีมาตรการการปล่อยตัวชั่วคราวระบบการพิจารณาต่อเนื่อง และการพิจารณาการปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างการอุทธรณ์</p>
<p>๒.๒.๒ รฐานความผิดที่กฎหมายควรให้ความคุ้มครองความผิดที่เกิดจากยานพาหนะหรือการจราจรนั้นไม่ควรให้การคุ้มครองเพราะความผิดดังกล่าวผู้เสียหายอาจได้รับการช่วยเหลือจากระบบประกันภัยได้ เว้นเสียแต่ว่ามุ่งหมายจะใช้ยานพาหนะในการกระทำความผิด ดังนั้นในประเด็นนี้สมควรที่จะตัดความผิดดังกล่าวออกไป</p>	<p>- เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยได้เสนอแก้ไขพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๕๔ ความผิดที่กระทำต่อผู้เสียหาย ซึ่งทำให้ผู้เสียหายอาจขอรับค่าตอบแทนได้ตามมาตรา ๑๗ ได้แก่ ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ความผิดลักษณะ ๑๒ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์หมวด ๑ ความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์ มาตรา ๓๓๖ วรรคสามและวรรคสี่ หมวด ๒ ความผิดฐานชิงทรัพย์และปล้นทรัพย์ มาตรา ๓๓๙ วรรคสี่ และวรรคห้า มาตรา ๓๓๙ ทวิ วรรคสี่ และวรรคห้า มาตรา ๓๔๐ วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า มาตรา ๓๔๐ ทวิ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคหก ส่วนความผิดเกี่ยวกับ</p>

/ยานพาหนะ ...

