

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๑/๓๗๔๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่..... ๖๗๐/.....
วันที่ 17 ก.ย. 2551 เวลา.....

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๕๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าหรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๑๔๗๓
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ.
- (๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ.
- (๓) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแนบบันทึกข้อมูลจำนวน ๑ แผ่น
- (๔) สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๘๐๕/๖๖๑ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑
- (๕) สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๒/๓๒๖๓๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑
- (๖) สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๐๘/๖๗๖๗ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๑
- (๗) สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๔/๖๕๓๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑
- (๘) สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๑.๑/๑๙๐๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๑
- (๙) สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๖๐๓/๓๔๙๕ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑
- (๑๐) สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๗/๐๓๖๖๗ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑
- (๑๑) สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๕/๓๐๗๕ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๑
- (๑๒) สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๙/๓๑๘๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าหรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ พ.ศ. ที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) และ (๓) โดยกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔)-(๑๒) และหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณา เอกสารตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) และ (๓) จะเป็นเอกสารที่ต้องจัดส่งสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ส่วนหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง และกระทรวงมหาดไทยนั้น หน่วยงานดังกล่าวจะได้เสนอมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีโดยตรง

สำหรับข้อสังเกตของกระทรวงพาณิชย์นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเรียนว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาโดยละเอียดแล้ว และมีความเห็นดังนี้

๑. การพิจารณาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าหรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญนั้น ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป จึงไม่สามารถกำหนดบทนิยามของหนังสือสัญญาดังกล่าวได้

๒. การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามร่างมาตรา ๔ นั้น เป็นการพิจารณาข้อกำหนดของคณะรัฐมนตรีอันเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปที่จะใช้ในการพิจารณาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ หากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้มีหนังสือทักท้วงและได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็สามารถใช้บังคับได้ จึงไม่มีกรณีที่หน่วยงานต้องเสนอหนังสือสัญญาต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเป็นรายฉบับตามข้อสังเกตของกระทรวงพาณิชย์

๓. โดยที่การพิจารณาถึงประโยชน์ได้เสียส่วนตัวของผู้วิจัย ผลกระทบต่อบุคคล และการแก้ไขเยียวยาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการทำหนังสือสัญญา ตามนัยมาตรา ๑๕๐ ประกอบกับมาตรา ๓๐๓ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป จึงไม่อาจกำหนดรายละเอียดในเรื่องดังกล่าวไว้ในกฎหมายได้

๔. การกำหนดให้กระทรวงที่รับผิดชอบและกระทรวงการต่างประเทศร่วมกันทำกรอบการเจรจาและดำเนินการเจรจานั้น หากมีการประสานงานกันโดยใกล้ชิดแล้วก็ไม่น่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ สำหรับกรอบการเจรจานั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า

ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไปเพราะการทำหนังสือสัญญาแต่ละประเภทมีเนื้อหาสาระแตกต่างกัน จึงมิได้กำหนดรายละเอียดของกรอบการเจรจาไว้ด้วยเพราะอาจไม่มีความยืดหยุ่นในทางปฏิบัติ

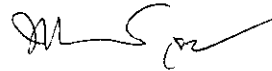
๕. การให้ความเห็นชอบหนังสือสัญญาและการพิจารณากรอบการเจรจาของรัฐสภาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง และวรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนั้น เป็นเรื่องที่อยู่ในวงงานของรัฐสภาและเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา

๖. ไม่ว่าการจัดทำหนังสือสัญญาขึ้นใหม่ หรือการทบทวนหนังสือสัญญาที่จัดทำขึ้นแล้ว หากหนังสือสัญญานั้นมีลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามร่างมาตรา ๔ ก็จะต้องดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ทั้งสิ้น เนื่องจากมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มิได้กำหนดข้อยกเว้นไว้

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายที่รัฐบาลชุดก่อนได้มีมติอนุมัติหลักการและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้มีหนังสือแจ้งยืนยันมายังสำนักงานฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๔

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๘๔๒๐-๓ ต่อ ๓๓๐๓ (นายจินตพันธุ์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๘๔๒๖

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th