



ลำดับที่	246	วันที่	๒๑.๐๖.๖๒
วันที่	๒๑.๐๖.๖๒	ปีที่	๑๐๕๙

ที่ สธ ๑๐๐๔.๗/ ๕๐

กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๗

มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.
จำนวน ๑๔๐ ชุด

(๒) บันทึกหลักการและเหตุผล จำนวน ๑๔๐ ชุด

(๓) คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย จำนวน ๑๔๐ ชุด

(๔) รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบประกาศ และพิจารณาปัญหากฎหมาย ตามคำสั่งคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ และรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษจำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงสาธารณสุขเห็นสมควรให้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. เพื่อให้การยื่นอุทธรณ์ และการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าว เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีอนุมติหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคล ณ สงขลา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

โทร ๐.๒๕๕๐ ๗๓๓๘, โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๗๓๔๕

รายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ

ครั้งที่ 282-7/2550 วันที่ 3 กันยายน 2550

ณ ห้องประชุมชัยนาทนเรนทร ชั้น 1 อาคาร 1 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

รายชื่อผู้มาประชุม

1. นายนรังสันต์ พirkก	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	
2. ร.ท. สมิต วัฒนธัญกรรม	ผู้แทนอธิบดีกรมการแพทย์ ✓	กรรมการ
3. นางสาวจิตาภา กนกสุนทรรัตน์	ผู้แทนอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ✓	กรรมการ
4. นายสุจินต์ คุณรักษา	ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย ✓	กรรมการ
5. พลตำรวจตรีอมเรศฤทธิ์ วัฒนวิบูลย์	ผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ✓	กรรมการ
6. นายอรรถพิทย์ ณ นคร	ผู้แทนอัยการสูงสุด ✓	กรรมการ
7. นายประเวศ อรรถคุณผล	ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ✓	กรรมการ
8. นายกอบกุล จันทวโร	ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน ✓ และปราบปรามยาเสพติด	กรรมการ
9. พลตรีปิยะพล วัฒนกุล	ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ✓	กรรมการ
10. นางอาภรณ์ สายเชื้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
11. นางสาวนวลตา ม่วงน้อยเจริญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
12. นายสถาพร ลีลำนันทกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
13. เชิญพร เต็งอำนวย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
14. นายไพศาล ปวงนิยม	ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด ✓	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

1. นางสาวเพ็ญศรี วุฒิเศรษฐไพบูลย์	ผู้แทนอธิบดีกรมศุลกากร	ติดราชการอื่น
2. นางสาวสุวัฒนา จุฬาววัฒนทล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการอื่น
3. นายชำนาญ ภัทรพานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการอื่น
4. นายสุชาติ เลาบริพัตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายทองศักดิ์ ผ่องใส	นิติกร 8 ว.	กลุ่มกฎหมายอาหารและยา
2. นางจันทนา ปานปรีชา	เภสัชกร 8 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
3. นางสาววดี วัจนะพรสิทธิ์	เภสัชกร 8 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
4. นายจิรวัฒน์ ศรีมงคลกุล	เภสัชกร 8 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
5. นายสุนทร พุทธศรีจารุ	เภสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
6. นางชนิษฐา ตันติศิริรินทร์	เภสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด

/7. นางสาวกรพินธุ์...

7. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เภสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
8. นางอรรณฎา เทพพิทักษ์	เภสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
9. นางสาวพรสุรีย์ ศรีสว่าง	เภสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
10. นางสาวอุษณีย์ อนุวรรตวรกุล	เภสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
นางสาวศรัณยา ชวนิชย์	เภสัชกร 6 ว	กองควบคุมวัตถุเสพติด
นางสาวกุลทรัพย์ ตันตระการสกุล	เภสัชกร 5	กองควบคุมวัตถุเสพติด
13. นางสาวนลินี ตรีวิจิตรศิลป์	เภสัชกร 5	กองควบคุมวัตถุเสพติด
14. นางสาวกุลชา พันธุ์เพิ่มเจริญกิจ	เภสัชกร 5	กองควบคุมวัตถุเสพติด
15. นางสาวกมลชนก สุริยกุล ณ ออยุธยา	เภสัชกร 4	กองควบคุมวัตถุเสพติด

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

นายณรังสันต์ พืรกิจ รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา แจ้งที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประธานกรรมการ และรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนบริการสุขภาพแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข ติดภารกิจอื่น ไม่สามารถมาประชุมได้ จึงมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาทำหน้าที่แทน และเนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาติดภารกิจอื่น จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกประธานที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาและมีมติเลือก นายณรังสันต์ พืรกิจ รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม

ประธานกล่าวเปิดประชุม แล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมครั้งที่ 280-5/2550 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2550

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ 280-5/2550 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2550 และแจ้งเวียนคณะกรรมการเพื่อรับรอง ตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม 2550 คณะกรรมการได้รับรองรายงานการประชุม แล้ว ฝ่ายเลขานุการขอแก้ไข หน้า 14 บรรทัดที่ 16 จาก “คณะอนุกรรมการตรวจสอบการปลูกพืชกัญชง” เป็น “คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์และควบคุมการปลูกกัญชง”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมโดยให้แก้ไขตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

2.2 รายงานการประชุมครั้งที่ 281-6/2550 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2550 เป็นการประชุมพร้อมตรวจสอบสถานที่ขอครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรด์ ณ บริษัท เอเชีย ฟรูดอส จำกัด จังหวัดกาญจนบุรี

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ 281-6/2550 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2550 และแจ้งเวียนคณะกรรมการเพื่อรับรอง เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2550 แล้ว มีแก้ไขรายงานการประชุม หน้าที่ 6 บรรทัดที่ 10 โดยนายกอบกุล จันทวโร ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ขอเพิ่มเติมข้อคิดเห็นอื่น ๆ ดังนี้

➢ ไม่พบหน่วยควบคุมกระบวนการผลิต (Process control) ที่แน่ชัด โดยแสดงถึงระบบตรวจสอบเก็บรวบรวมข้อมูล และบริหารระบบควบคุมการผลิตตั้งแต่นำวัตถุดิบเข้าสู่กระบวนการผลิต (Input) ไปจนถึงเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปออกมา (Output) เพื่อตรวจสอบปริมาณของสารอาเซติก แอนไฮไดรด์ที่เข้าไปและผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปที่ต้องการ

➢ ไม่พบแผนกควบคุมคุณภาพ (Quality control) ซึ่งเป็นแผนกที่สำคัญในการควบคุมคุณภาพของวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์ระหว่างผลิต และผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปรวมทั้งรายงานการผลิตในแต่ละเดือน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมโดยให้แก้ไขตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์

และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.

(1) คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษในการประชุมครั้งที่ 279-4/2550 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2550 ได้พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ. และมีมติดังนี้

(1.1) ให้แก้ไขชื่อร่างกฎกระทรวง จาก “ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.” เป็น “(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.”

(1.2) ให้ปรับแก้ข้อความในร่างกฎกระทรวงฯ ข้อ 5 ถึง ข้อ 11

(2) ฝ่ายเลขานุการได้นำเข้าหารือในที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวงระเบียบ ประกาศ และพิจารณาปัญหากฎหมายในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2550 คณะอนุกรรมการฯพิจารณาแล้วมีมติดังนี้

(2.1) การแก้ไขชื่อ (ร่าง) กฎกระทรวง คณะอนุกรรมการฯมีความเห็นว่า ถ้าระบุ ว่า “(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.” จะหมายถึงเฉพาะการอุทธรณ์ที่เกี่ยวกับการโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาเสพติดให้โทษ ไม่ครอบคลุมถึงการอุทธรณ์เกี่ยวกับการบำบัดรักษาซึ่งจะไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจาก

/(ร่าง) กฎกระทรวง..

(ร่าง) กฎกระทรวงฉบับนี้ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 64/2 ซึ่งให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการฯ อุตสาหกรรมคำสั่งของผู้อนุญาตตามมาตรา 48/2 อันเป็นกรณีที่ผู้อนุญาตเห็นว่ามีประโยชน์ยาเสพติดให้โทษ ผ่าฝืนมาตรา 48 วรรคสอง หรือโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาฝ่าฝืนมาตรา 48/1 ดังนั้นจึงมีมติให้แก้ไข ชื่อของ (ร่าง) กฎกระทรวงจากเดิม “(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธี พิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณาเสพติดให้โทษ” เป็น “(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธี การยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ”

(2.2) ให้ปรับแก้ข้อความในร่างกฎกระทรวงฯ ข้อ 5 ถึง ข้อ 11 ตามที่คณะกรรมการฯ มีความเห็นไว้ และให้นำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษต่อไป

(3) ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างกฎกระทรวงฯ ซึ่งได้ปรับแก้ตามมติของคณะกรรมการฯ ตาม (2.1) และปรับแก้ตามมติคณะกรรมการฯ ตาม (2.2) แล้ว ปราบกฎตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข 1

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกับ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม : เห็นชอบกับ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณา อุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดย ให้ตรวจสอบการอ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และดำเนินการต่อไป

3.2 พิจารณา (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดตั้งสถานพยาบาลตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

(1) ตามที่คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษในการประชุมครั้งที่ 279-4/2550 เมื่อ วันที่ 22 พฤษภาคม 2550 ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 และมีมติมอบ ฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาทบทวนอีกครั้งในประเด็นต่างๆ ที่กรรมการบางท่าน ให้ความเห็นไว้ ดังนี้

(1.1) สาระของร่างประกาศดังกล่าวเกี่ยวข้องกับหลายประเด็น การอาศัยอำนาจ ตามความในมาตรา 6 เพียงมาตราเดียวนั้นไม่ครอบคลุมเพียงพอ ต้องมีมาตราอื่นมาประกอบด้วย

(1.2) ความในร่างประกาศฯ ข้อ 11 วรรคสาม อันเป็นกรณีที่คณะกรรมการฯ ไม่เห็นชอบให้จัดตั้งสถานพยาบาล ความในวรรคนี้ควรให้คณะกรรมการมีดุลพินิจที่จะพิจารณาด้วย เพราะ คณะกรรมการอาจเห็นไม่พ้องกับความเห็นที่คณะกรรมการเสนอมาก็ได้ จึงน่าจะระบุว่า “ในกรณีที่ คณะกรรมการไม่เห็นชอบให้จัดตั้งสถานพยาบาล ให้เสนอความเห็นนั้นต่อคณะกรรมการควบคุม ยาเสพติดให้โทษเพื่อพิจารณา หากคณะกรรมการฯ ไม่เห็นชอบให้จัดตั้งสถานพยาบาล ให้กรรมการแพทย์ แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการให้ผู้ขอจัดตั้งสถานพยาบาลนั้นทราบ”

/(1.3) ารณีของ...

(1.3) กรณีของการย้ายที่ตั้งสถานพยาบาลตามที่ระบุในข้อ 12 ของร่างประกาศฯ ถ้ามีการยกเลิกสถานพยาบาลและจะไปจัดตั้งสถานพยาบาลในที่ใหม่ ต้องแจ้งคณะกรรมการทราบก่อน เพื่อตรวจสอบว่าสถานพยาบาลใหม่นั้นเหมาะสมหรือไม่ และถ้าขอยกเลิกการเป็นสถานพยาบาลและยื่นขอจัดตั้งใหม่ในสถานที่ที่ย้ายไป ต้องคำนึงถึงช่วงเวลาที่ใช้ในการพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดตั้งใหม่ที่ใหม่ด้วยว่าระหว่างนั้นสถานพยาบาลเดิมยังคงดำเนินการต่อไปหรือไม่ หากยกเลิกไปก่อน จะมีผลถึงผู้ติดตามที่อยู่ระหว่างการบำบัดรักษา ณ ที่นั้นหรือไม่

(2) ฝ่ายเลขานุการได้นำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวงระเบียบ ประกาศ และพิจารณาปัญหากฎหมายในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2550 คณะกรรมการฯพิจารณาบทบัญญัติร่างประกาศฯแล้วมีมติดังนี้

(2.1) เพิ่มเติมการอ้างบทอาศัยอำนาจ โดยระบุมাত্রา 8(7) ด้วย

(2.2) เพิ่มเติมความดังนี้เป็นวรรคสองของข้อ 6 ตามที่ผู้แทนกรมการแพทย์เสนอ

“สถานพยาบาลตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่มีการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษด้วยยาเสพติดให้โทษในประเภท 2 ระยะยาว ต้องจัดให้มีผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมอย่างน้อย 1 คนเป็นผู้ให้บริการ”

(2.3) ปรับแก้ความในข้อ 11 วรรคสาม ตามความเห็นคณะกรรมการฯ เป็นดังนี้ “ในกรณีที่คณะกรรมการไม่เห็นชอบให้จัดตั้งสถานพยาบาล ให้เสนอความเห็นนั้นต่อคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษเพื่อพิจารณาหากคณะกรรมการไม่เห็นชอบให้จัดตั้งสถานพยาบาล และให้กรมการแพทย์แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการให้ผู้ขอจัดตั้งสถานพยาบาลนั้นทราบ”

(2.4) ปรับแก้ความในข้อ 12 ตามความเห็นคณะกรรมการฯเป็น “การย้ายที่ตั้งสถานพยาบาล จะต้องแจ้งการขอยกเลิกการเป็นสถานพยาบาล ณ สถานที่ตั้งเดิม และยื่นขอจัดตั้งใหม่ในสถานที่ที่ย้ายไป และให้แก้ความในข้อ 11 มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ประกาศยกเลิกสถานพยาบาล ณ สถานที่ตั้งเดิม พร้อมกับประกาศจัดตั้งสถานพยาบาล ณ สถานที่ที่ย้ายไป”

(2.5) ปรับแก้ความในข้อ 13 เป็น “สถานพยาบาลที่ได้รับการประกาศจัดตั้งตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 96 (พ.ศ. 2531) เรื่อง หลักเกณฑ์การขอจัดตั้งสถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ให้ดำเนินการต่อไปได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะมีประกาศให้ยกเลิกจากการเป็นสถานพยาบาลหรือประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศนี้” เนื่องจากในข้อเท็จจริงแล้วมีการออกประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขหลายฉบับ เช่น ประกาศฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2525), ฉบับที่ 26 (พ.ศ. 2525) ล่าสุดขณะนี้คือ ประกาศ (ฉบับที่ 201) พ.ศ. 2549 โดยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 96 (พ.ศ. 2531) จึงควรระบุโดยรวมว่า สถานพยาบาลที่ได้รับการประกาศจัดตั้งก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะมีประกาศให้ยกเลิกจากการเป็นสถานพยาบาลหรือประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศนี้ ซึ่งจะครอบคลุมครบทั้งหมด ประกอบกับการกำหนดให้สถานพยาบาลดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องไม่เกิน 180 วันนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีความพร้อมในการเตรียมการเพื่อยกเลิกสถานพยาบาลเดิม รวมทั้ง

/การจัดตั้ง...

การจัดตั้งเป็นสถานพยาบาลใหม่ตามร่างประกาศนี้ ถ้าหากภายในระยะเวลา 180 วัน ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ก็อาจจะมีปัญหาได้ เพราะถ้าสถานพยาบาลยังคงให้การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดอยู่เป็นปกติ โดยที่ยังไม่ได้รับการประกาศจัดตั้งใหม่ตามหลักเกณฑ์ของประกาศฉบับนี้ ก็จะมีผลผิดตามกฎหมาย

ข้อพิจารณา

1. ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามความในมาตรา 8(7) แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 บัญญัติให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษาจัดตั้งสถานพยาบาล

2. ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ร่างประกาศตามมติคณะกรรมการแล้วดังปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 2

ข้อเสนอ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 โดยมอบฝ่ายเลขานุการและผู้แทนกรมการแพทย์ ดังนี้

1. มอบฝ่ายเลขานุการให้ตรวจสอบการอ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และแก้ไขความในร่างข้อ 6 วรรคสอง และข้อ 7(1) ดังนี้

- ข้อ 6 วรรคสอง จาก “สถานพยาบาลตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่มีการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ...” เป็น “ในกรณีที่สถานพยาบาลตามวรรคหนึ่งมีการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ...”
- ข้อ 7(1) จาก “มีที่ปรึกษา เช่น ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม...” เป็น “มีที่ปรึกษา ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม...”

2. มอบผู้แทนกรมการแพทย์หรือหน่วยงานในประเด็นเกี่ยวกับความในข้อ 6(4), ข้อ 7(1) และ (2) แล้วประสานกลับมาทางฝ่ายเลขานุการ ดังนี้

- ข้อ 6(4) จำเป็นต้องกำหนดหรือไม่ว่าต้องมีอย่างน้อย 1 คน
- ข้อ 7(1) และ 7(2) ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินการจะเป็นคนเดียวกันได้หรือไม่

เมื่อกรมการแพทย์ตอบข้อหารือแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรด์) ประจำปี พ.ศ. 2550 เพื่อใช้ในทางวิทยาศาสตร์

ความเป็นมา

1. ด้วยมีผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรด์) ประจำปี พ.ศ. 2550 เพื่อใช้ในทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 ราย (รายใหม่ 1 ราย และขอครอบครองเพิ่มเติม 2 ราย) ดังนี้

1.1 บริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด ขอครอบครองอะเซติก แอนไฮไดรด์ ปริมาณ 500 มิลลิลิตร เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ Hydroxy value ในสารประกอบแอลกอฮอล์อีทอกซีเลท ณ ห้องปฏิบัติการของบริษัทฯซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 11 ซอยจี12 นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก ถนนปรณังสงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง (รายใหม่)

1.2 บริษัท ชุมชนเภสัชกรรม จำกัด (มหาชน) ขอครอบครองอะเซติก แอนไฮไดรด์ เพิ่มเติม ปริมาณ 500 มิลลิลิตร เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หัตถุคิบัติที่ใช้ในการผลิตยา Piroxicam ณ ห้องปฏิบัติการของบริษัทฯซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 1 ซอยคูบอน 11 แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพฯ

1.3 บริษัท ลิมาเรีย เคมีภัณฑ์ (ประเทศไทย) จำกัด ขอครอบครองอะเซติก แอนไฮไดรด์ เพิ่มเติม ปริมาณ 17,000 มิลลิลิตร เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หาความบริสุทธิ์ของ Pyrazinamide และ Erythromycin ณ ห้องปฏิบัติการของบริษัทฯซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 309 นิคมอุตสาหกรรมบางปู ถนนสุขุมวิท หมู่ที่ 4 ตำบลแพรกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อพิจารณา

1. การขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 จะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ ตามความในมาตรา 26 แห่ง พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

2. การประชุมที่ผ่านมามีคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษได้พิจารณาให้ความเห็นชอบปริมาณยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อะเซติก แอนไฮไดรด์) ที่จะอนุญาตให้ครอบครอง นั้นจะพิจารณาดังนี้

2.1 กรณีรายใหม่ : ผ่านการพิจารณาสูตร/ปริมาณการใช้จากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และผ่านการตรวจสอบสถานที่จากกองควบคุมวัตถุเสพติด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

2.2 กรณีขอเพิ่ม : พิจารณาจากอัตราการใช้

3. ฝ่ายเลขานุการได้สรุปข้อมูลของของผู้ขอรับอนุญาต และเห็นควรอนุญาตให้มีการครอบครองอะเซติก แอนไฮไดรด์ในปริมาณดังตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 การขอครอบครองอะเซติก แอนไฮไดรด์ กรณีรายใหม่

ผู้ขอรับอนุญาต	ปริมาณ Acetic anhydride ปี พ.ศ. 2550 (มิลลิลิตร)		
	ที่ผู้ขอรับอนุญาต ขอครอบครอง (A)	ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ให้ความเห็นชอบ (B)	ที่ อย. พิจารณาเห็นควร ให้ครอบครองได้ไม่เกิน (C)
บริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด	500	500	500

ตารางที่ 2 การขอครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรด์ กรณีขอเพิ่มเติม

ผู้รับอนุญาต	ปี พ.ศ. 2550 (ได้รับอนุญาตแล้วครั้งที่ 1)				ปี พ.ศ. 2550 (ขออนุญาตเป็นครั้งที่ 2)		รวมปริมาณ ที่เห็นควรให้ ครอบครอง ทั้งปี ได้ไม่เกิน (มิลลิลิตร) (G)=(A)+(F)
	ปริมาณที่ ได้รับ อนุญาตให้ ครอบครอง ได้ไม่เกิน (มิลลิลิตร) (A)	ปริมาณที่ได้ ครอบครอง จริง ตั้งแต่ 1 ม.ค. 50 (มิลลิลิตร) (B)	ปริมาณที่ ใช้ถึง 31 ก.ค. 50 (มิลลิลิตร) (C)	ปริมาณที่ คงเหลือ ณ 31 ก.ค. 50 (มิลลิลิตร) (D)=(B)-(C)	ปริมาณที่ ผู้รับอนุญาต ขอครอบครอง เพิ่ม (มิลลิลิตร) (E)	ปริมาณที่ อย.พิจารณา เห็นควรให้ ครอบครอง เพิ่ม (มิลลิลิตร) (F)	
บ. ชุมชนเภสัชกรรม จำกัด (มหาชน)	937	503	406	97	500	500	1,437
บ. ลินาเรีย เคมีภัณฑ์ (ประเทศไทย) จำกัด	15,663	15,278	13,525	1,753	17,000	10,000	25,663

รายละเอียดอื่น ๆ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 3

ข้อเสนอ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้ผู้รับอนุญาต จำนวน 3 ราย มีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรด์) ประจำปี พ.ศ. 2550 เพื่อใช้ในการทางวิทยาศาสตร์ ดังนี้

กรณีรายใหม่

1. บริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด ครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรด์ ปริมาณ 500 มิลลิลิตร

กรณีขอเพิ่มเติม

2. บริษัท ชุมชนเภสัชกรรม จำกัด (มหาชน) ครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรด์ เพิ่มเติม

ปริมาณ 500 มิลลิลิตร

3. บริษัท ลินาเรีย เคมีภัณฑ์ (ประเทศไทย) จำกัด ครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรด์ เพิ่มเติม
ปริมาณ 10,000 มิลลิลิตร

4.2 พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (เออร์กอทอัลคาลอยด์) ประจำปี พ.ศ. 2550

ความเป็นมา

ด้วยมีผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (เออร์กอทอัลคาลอยด์) ประจำปี พ.ศ. 2550 เพิ่มเติม เพื่อใช้ในการผลิตยาแผนปัจจุบัน จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. โรงงานเภสัชกรรม เคมีภัณฑ์ เมดิคอล ขอครอบครอง Ergotamine tartrate เพิ่มจำนวน

/2,000 กรัม...

2,000 กรัม เพื่อใช้ผลิตยา Camega tablet สำหรับรักษาอาการปวดศีรษะไมเกรน ทะเบียนเลขที่ 2A 481/31 โรงงานตั้งอยู่เลขที่ 217/5 หมู่ 4 ซอยเทพโพธารักษ์นิมิต ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

2. บริษัท เมก้า ไลฟ์ไซแอนซ์ จำกัด ขอครอบครอง Dihydroergocristine methanesulfonate เพิ่มจำนวน 1,000 กรัม เพื่อใช้ผลิตยา Diertina capsule สำหรับรักษาอาการของโรคในสมองซึ่งเกี่ยวกับหลอดเลือด ทะเบียนเลขที่ 1A 738/42 โรงงานตั้งอยู่เลขที่ 384 นิคมอุตสาหกรรมบางปู ซอย 6 ถนนพัฒนา 3 หมู่ที่ 4 ตำบลแพรกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อพิจารณา

1. การขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 จะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษตามความในมาตรา 26 แห่ง พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

2. การประชุมที่ผ่านมามีคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษได้พิจารณาให้ความเห็นชอบปริมาณยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (เออร์กอทอัลคาลอยด์) ที่จะอนุญาตให้ครอบครองนั้นจะพิจารณาให้ตามที่แจ้งความประสงค์เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้ในการผลิตยาแผนปัจจุบันและยังไม่พบปัญหาการลักลอบนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์

3. ฝ่ายเลขานุการได้สรุปข้อมูลของของผู้ขอรับอนุญาต และเห็นควรอนุญาตให้มีการครอบครองเออร์กอทอัลคาลอยด์ในปริมาณดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การขอครอบครองเออร์กอทอัลคาลอยด์ ประจำปี พ.ศ. 2550 เพิ่มเติม

ผู้รับอนุญาต	ปี 2550 (ได้รับอนุญาตแล้วครั้งที่ 1)			ปี 2550 (ขออนุญาตเป็นครั้งที่ 2)		รวมปริมาณ ที่เห็นควรให้ ครอบครอง ทั้งปี ได้ไม่เกิน (กรัม) (F)=(A)+(E)
	ปริมาณที่ได้รับ อนุญาต ให้ครอบครอง ได้ไม่เกิน (กรัม) (A)	ปริมาณที่ ใช้ไป ถึง 31 ก.ค. 50 (กรัม) (B)	ปริมาณที่ คงเหลือ ณ 31 ก.ค. 50 (กรัม) (C)=(A)-(B)	ปริมาณที่ ผู้รับอนุญาต ขอครอบครอง เพิ่ม (กรัม) (D)	ปริมาณที่ ขอพิจารณา เห็นควรให้ ครอบครองเพิ่ม (กรัม) (E)	
ร.ก.ส.ช.กรรม เคมีภัณฑ์ เมดิคอล -Ergotamine tartrate	2,000	900	1,100	2,000	2,000	4,000
บ. เมก้า ไลฟ์ไซแอนซ์ จำกัด -Dihydroergocristine methanesulfonate	1,000	0	1,000	1,000	1,000	2,000

รายละเอียดอื่นๆปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 4

ข้อเสนอ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม : ไม่เห็นชอบให้ผู้รับอนุญาตทั้ง 2 ราย คือ โรงงานเภสัชกรรม เคมีภัณฑ์ เมดิคอล และ บริษัท เมก้า โลฟไซแอนซ์ จำกัด มีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (เออร์กอทอัลคาลอยด์) ประจำปี พ.ศ. 2550 เพิ่มเติม โดยให้ทั้ง 2 บริษัทฯ ยื่นหลักฐานข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมในการขอครอบครองเพิ่มก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุมครั้งต่อไป

4.3 พิจารณาคำขออนุญาตผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ดาร์บที่มีโคเดอีน เป็นส่วนผสม ประจำปี พ.ศ. 2550

ความเป็นมา

ด้วยมีผู้ยื่นหนังสือขออนุญาตมีไว้ในครอบครองโคเดอีนเพื่อผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ประจำปี พ.ศ. 2550 โดยขอครอบครองเพิ่ม จำนวน 2 ราย ได้แก่

1. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอเชียนฟาร์มาซูติคอล ขอครอบครองโคเดอีน ฟอสเฟต เพิ่มจำนวน 20 กิโลกรัม (เท่ากับ 14.80 กิโลกรัมในรูปแอนไฮดรัส) เพื่อใช้ในการผลิตยาแก้ไอชนิดเม็ด Codesia F/C tablets ใบสำคัญที่ N2A 4/2547

2. บริษัท สหแพทย์เภสัช จำกัด ขอครอบครองโคเดอีน ฟอสเฟต เพิ่มจำนวน 26 กิโลกรัม (เท่ากับ 19.24 กิโลกรัมในรูปแอนไฮดรัส) เพื่อใช้ในการผลิตยาแก้ไอชนิดเม็ด Codee-C tablet ใบสำคัญที่ N2A 5/2545 และ ยาแก้ปวดชนิดเม็ด Paramed-Co tablet ใบสำคัญที่ N2A 6/2546

ข้อพิจารณา

1. ที่ผ่านมาคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษได้พิจารณาให้ความเห็นชอบจำนวนปริมาณยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ดาร์บที่มีโคเดอีนเป็นส่วนผสมที่จะอนุญาตให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อจำหน่ายในประเทศ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเสนอ คือ ในรายที่แจ้งความประสงค์จะใช้โคเดอีน ฟอสเฟต ในการผลิตปริมาณไม่ถึง 67.57 กิโลกรัม (เท่ากับ 50 กิโลกรัมในรูปแอนไฮดรัส) จะพิจารณาอนุญาตตาม Performance จากปริมาณการใช้จริงในปีที่ผ่านมาล่าสุด สำหรับรายที่ขอเกิน 67.57 กิโลกรัม จะพิจารณาให้ที่เพดาน 67.57 กิโลกรัมก่อน หลังจากพิจารณาไปแล้ว หากรายใดมีความจำเป็นจะขอเพิ่มปริมาณการผลิตให้ขอใหม่ได้อีก โดยการพิจารณาอนุญาตจะคำนึงถึงเหตุผลความจำเป็นและข้อมูลอื่นประกอบตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 180) พ.ศ. 2545

2. ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 180) พ.ศ. 2545 เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดปริมาณยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ดาร์บที่มีโคเดอีนเป็นส่วนผสมที่ผู้อนุญาตจะอนุญาตให้ผลิตหรือนำเข้า ในข้อ 3 ระบุว่า ในกรณีผู้รับอนุญาตผลิตหรือนำเข้าซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 มีความจำเป็นที่จะต้องผลิตหรือนำเข้าซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ดาร์บที่มีโคเดอีนเป็นส่วนผสมเพิ่มเติมจากปริมาณที่ได้รับอนุญาตประจำปี ให้ผู้รับอนุญาตแจ้งความจำเป็นเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลและหลักฐานความจำเป็น จำนวนปริมาณที่จะผลิตหรือนำเข้า ต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และให้เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาโดยคำนึงถึงเหตุผลความจำเป็นและข้อมูลอื่นประกอบตามที่ระบุไว้ในข้อ 2 ของประกาศฯ ได้แก่

(1) การแพร่กระจายของยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ตำรับที่มีโคเดอีนเป็นส่วนผสม และความจำเป็นที่ต้องการใช้ในทางการแพทย์

(2) การจัดทำบัญชีรับจ่ายยาเสพติดให้โทษของผู้รับอนุญาต

(3) เหตุผลความจำเป็นในการผลิตหรือนำเข้า

(4) ประวัติการประกอบธุรกิจและการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้รับอนุญาต

3. ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบข้อมูลดังนี้

3.1 ยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ตำรับที่มีโคเดอีนเป็นส่วนผสม ทั้ง 2 รายการข้างต้น ได้จำหน่ายไปตามความจำเป็นที่ต้องการใช้ในทางการแพทย์ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงควบคุมการจำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ตำรับที่มีโคเดอีนเป็นส่วนผสม

3.2 ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอเชียนฟาร์มาซูติคอล และบริษัท สหแพทย์เภสัช จำกัด ได้มีการจัดทำบัญชีรับจ่ายยาเสพติดให้โทษถูกต้อง และไม่เคยมีประวัติการกระทำผิดตามกฎหมายยาเสพติด

4. ฝ่ายเลขานุการได้สรุปข้อมูลปริมาณโคเดอีน ฟอสเฟต ปี พ.ศ. 2550 ของผู้ขอรับอนุญาต และปริมาณที่เห็นควรอนุญาตให้มีการครอบครองเพื่อผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ในปริมาณดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การขอครอบครองโคเดอีน ฟอสเฟต ประจำปี พ.ศ. 2550 เพิ่มเติม

ผู้รับอนุญาต	ปริมาณ โคเดอีน ฟอสเฟต ปี พ.ศ. 2550 (กิโลกรัม)						รวมปริมาณ โคเดอีน ฟอสเฟต ที่เห็นควร ให้ครอบครอง ในปี พ.ศ. 2550 ได้ไม่เกิน (G)=(A)+(F)
	ได้รับอนุญาตแล้วครั้งที่ 1				ขออนุญาตเป็นครั้งที่ 2		
	ปริมาณที่ ได้รับ อนุญาตให้ ครอบครอง ได้ไม่เกิน (A)	ปริมาณที่ได้ ครอบครอง จริง ตั้งแต่ 1 ม.ค. 50 (B)	ปริมาณที่ ใช้ถึง 31 ก.ค. 50 (C)	ปริมาณที่ คงเหลือ ณ 31 ก.ค. 50 (D)=(B)- (C)	ปริมาณที่ ผู้รับอนุญาต ขอครอบครอง เพิ่ม (E)	ปริมาณที่ อย.พิจารณา เห็นควรให้ ครอบครองเพิ่ม (F)	
หจก. เอเชียน ฟาร์มาซูติคอล	48.650	48.039	48.00 (เฉลี่ย 6.86 กก./เดือน)	0.039	20	18.92	67.57
บ.สหแพทย์เภสัช จำกัด	51.350	51.215	44.140 (เฉลี่ย 6.31 กก./เดือน)	7.075	26	16.22	67.57

รายละเอียดอื่นๆปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 5 (แนกในที่ประชุม)

ข้อเสนอ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้ผู้ขอรับอนุญาต จำนวน 2 ราย ผลิตยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ตำรับที่มีโคเดอีนเป็นส่วนผสม ประจำปี พ.ศ. 2550 เพิ่มเติม โดยอนุญาตให้ครอบครองโคเดอีน ฟอสเฟต เพิ่มดังนี้

1. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอเชียนฟาร์มาซูติคอล ครอบครองโคเดอีน ฟอสเฟต เพิ่มจำนวน 18.92 กิโลกรัม

2. บริษัท สหแพทย์เภสัช จำกัด ครอบครองโคเดอีน ฟอสเฟต เพิ่มจำนวน 16.22 กิโลกรัม

4.4 พิจารณา (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรื่อง จัดตั้งสถานพยาบาลตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522
ความเป็นมา

กรมการแพทย์ มีบันทึกที่ สธ 0315/1986 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 แจ้งว่า คณะอนุกรรมการตรวจสอบสถานพยาบาลมีมติเห็นชอบให้จัดตั้งสถานพยาบาลจำนวน 8 แห่ง ดังนี้

- (1) ประเภทให้การบำบัดรักษาแบบผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน ครบ 4 ขั้นตอน จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลมณารมย์ เลขที่ 9 ซอยสุขุมวิท 70/3 ถนนสุขุมวิท เขตบางนา กรุงเทพฯ
- (2) ประเภทให้การบำบัดรักษาเฉพาะแบบผู้ป่วยใน ชั้นฟื้นฟูสมรรถภาพและชั้นติดตาม จำนวน 7 แห่ง ได้แก่

1) ศูนย์สงเคราะห์และฟื้นฟูวัดสะพาน เลขที่ 1728 ถนนริมทางรถไฟสายเก่าปากน้ำ แขวงพระโขนง เขตคลองเตย กรุงเทพฯ

2) ศูนย์สงเคราะห์และฟื้นฟูวัดกาวนาภิรตาราม เลขที่ 187 ซอยภาวนา แขวงบางขุนนนท์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ

3) ศูนย์สงเคราะห์และฟื้นฟูวัดวังผาแดง เลขที่ 138 หมู่ 5 ตำบลนาสวน อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี

4) ศูนย์สงเคราะห์และฟื้นฟูวัดท่าพราหมณ์บำรุง เลขที่ 28 หมู่ 10 ตำบลด่านมะขามเตี้ย อำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี

5) ศูนย์สงเคราะห์และฟื้นฟูวัดอินทาราม เลขที่ 1 ตำบลหนองขาว อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

6) ศูนย์สงเคราะห์และฟื้นฟูวัดบ้านใหม่สิริวัฒนาธรรม เลขที่ 61 หมู่ 9 ตำบลบ้านเขย็น อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท

7) ศูนย์สงเคราะห์และฟื้นฟูวัดเขาแก้ว เลขที่ 22 หมู่ 1 ตำบลทุ่งกง อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ดังมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกกรมการแพทย์และรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ (เอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 6)

ข้อพิจารณา

1. ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามความในมาตรา 8(7) แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 บัญญัติให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษาจัดตั้งสถานพยาบาล

2. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง จัดตั้งสถานพยาบาลตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 6 (แจกในที่ประชุม)

ข้อเสนอ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง จัดตั้งสถานพยาบาลตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม : เห็นชอบกับ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง จัดตั้งสถานพยาบาลตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยให้ตรวจสอบการอ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันและดำเนินการต่อไป

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรด์) เพิ่มเติม ประจำปี พ.ศ. 2550 เพื่อใช้ในทางอุตสาหกรรมความเป็นมา

1. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษในการประชุมครั้งที่ 272-7/2549 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2549 ได้อนุญาตให้ บริษัท เนชั่นแนล สตาร์ช แอนด์ เคมิเคิล (ไทยแลนด์) จำกัด มีไว้ในครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรด์ ซึ่งเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 ประจำปี พ.ศ. 2550 จำนวน 1,134,450 กิโลกรัม เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมผลิตแป้งโมดิฟายด์ ณ โรงงานซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 41 ม.7 ถ.ถีนานนท์ กม.24 ต.นาจารย์ อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์

2. บริษัท เนชั่นแนล สตาร์ช แอนด์ เคมิเคิล (ไทยแลนด์) จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ 22 สิงหาคม 2550 ขออนุญาตมีไว้ในครอบครองยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรด์) เพิ่มเติม ประจำปี พ.ศ. 2550 จำนวน 200,000 กิโลกรัม เนื่องจากมีปริมาณการส่งออกแป้งโมดิฟายด์มากขึ้น

ข้อพิจารณา

1. การขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 จะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษตามความในมาตรา 26 แห่ง พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

2. การประชุมที่ผ่านมาคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษได้พิจารณาให้ความเห็นชอบปริมาณยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรด์) ที่จะอนุญาตให้ครอบครองในการขอเพิ่มเติมให้พิจารณาจากอัตราการใช้

3. ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาอัตราการใช้ของบริษัทฯ ประกอบแผนการผลิตในช่วงกันยายน ถึงธันวาคม 2550 แล้ว จึงสรุปข้อมูลและปริมาณที่เห็นควรอนุญาตให้มีการครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรด์ ในปริมาณดังตารางแนบท้ายนี้

ปี 2550 (ได้รับอนุญาตแล้วครั้งที่ 1)					ปี 2550 (ขออนุญาตเป็นครั้งที่ 2)		รวมปริมาณที่เห็นควรให้ครอบครองทั้งปี ได้ไม่เกิน (กิโลกรัม) (H)=(A)+(G)
ปริมาณที่ได้รับอนุญาตให้ครอบครองได้ไม่เกิน (กิโลกรัม) (A)	ปริมาณที่ได้ครอบครองจริงตั้งแต่ 1 ม.ค. ถึง 22 ส.ค. 50 (กิโลกรัม) (B)	ปริมาณที่ใช้ไป ถึง (กิโลกรัม) (C)	ปริมาณที่คงเหลือ ณ (กิโลกรัม) (D)=(B)-(C)	ปริมาณที่สามารถซื้อเพิ่มได้อีก (กิโลกรัม) (E)=(A)-(B)	ปริมาณที่ผู้รับอนุญาตขอครอบครองเพิ่ม (กิโลกรัม) (F)	ปริมาณที่ขอพิจารณาเห็นควรให้ครอบครองเพิ่ม (กิโลกรัม) (G)	
1,134,450	764,770.98	750,270.06	14,500.92	369,679.02	200,000	200,000	1,334,450
22 ส.ค.- ธ.ค 50 บริษัทฯ ต้องใช้อีก 540,000 กก. และต้องปี storage tank จำนวน 30,000 กก.							

หมายเหตุ : * ความปลอดภัยในการนำเข้าด้วยระบบ ISO Tank ต้องบรรจุแท่งละ 20,000 กก. (+/- 5%)

/รายละเอียด...

รายละเอียดอื่น ๆ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 7

ข้อเสนอ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้บริษัท เนชั่นแนล สตาร์ช แอนด์ เคมิเคิล (ไทยแลนด์) จำกัด ครอบครองยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรต์) เพิ่มเติม ประจำปี พ.ศ. 2550 จำนวน 200,000 กิโลกรัม

5.2 พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรต์) เพิ่มเติม ประจำปี พ.ศ. 2550 เพื่อใช้ในทางวิทยาศาสตร์ ความเป็นมา

1. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษในการประชุมครั้งที่ 273-8/2549 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 ได้อนุญาตให้ บริษัท เมก้า โลฟไซแอนซ์ จำกัด มีไว้ในครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรต์ ซึ่งเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 ประจำปี พ.ศ. 2550 จำนวน 2,590 มิลลิตร เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ยา ณ โรงงานผลิตยา ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 384 ซอย 6 นิคมอุตสาหกรรมบางปู อ.พัฒนา 3 ต.แพรกษา อ.เมือง จ.สมุทรปราการ

2. บริษัท เมก้า โลฟไซแอนซ์ จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ 24 สิงหาคม 2550 ขออนุญาตมีไว้ในครอบครองยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรต์) เพิ่มเติม ประจำปี พ.ศ. 2550 จำนวน 1,500 มิลลิตร

ข้อพิจารณา

1. การขอรับใบอนุญาตมีไว้ในครอบครองยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 จะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ ตามความในมาตรา 26 แห่ง พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

2. การประชุมที่ผ่านมามีคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษได้พิจารณาให้ความเห็นชอบปริมาณยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรต์) ที่จะอนุญาตให้ครอบครองในกรณีการขอเพิ่มเติมให้พิจารณาจากอัตราการใช้

3. ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาอัตราการใช้ของบริษัทฯ แล้ว จึงสรุปข้อมูลและปริมาณที่เห็นควรอนุญาตให้มีการครอบครองอาเซติก แอนไฮไดรต์ ในปริมาณดังตารางแนบท้ายนี้

ปี พ.ศ. 2550 (ได้รับอนุญาตแล้วครั้งที่ 1)				ปี พ.ศ. 2550 (ขออนุญาตเป็นครั้งที่ 2)		รวมปริมาณ ที่เห็นควรให้ ครอบครอง ทั้งปี ได้ไม่เกิน (มิลลิกรัม) (G)=(A)+(F)
ปริมาณที่ได้รับ อนุญาตให้ ครอบครอง ได้ไม่เกิน (มิลลิกรัม) (A)	ปริมาณที่ได้ ครอบครองจริง ตั้งแต่ 1 ม.ค. ถึง 22 ส.ค.50 (มิลลิกรัม) (B)	ปริมาณที่ ใช้ไปถึง 23 ส.ค. 50 (มิลลิกรัม) (C)	ปริมาณที่ คงเหลือ ณ 23 ส.ค. 50 (มิลลิกรัม) (D)=(B)- (C)	ปริมาณที่ ผู้รับอนุญาต ขอครอบครอง เพิ่ม (มิลลิกรัม) (E)	ปริมาณที่ อย.พิจารณา เห็นควรให้ ครอบครองเพิ่ม (มิลลิกรัม) (F)	
2,590	2,249.50	2,109.50	140	1,500	1,500	4,090

รายละเอียดอื่น ๆ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 8

ข้อเสนอ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้บริษัท เมก้า โลฟโซแอ็นซ์ จำกัด ครอบครองยาเสพติดให้โทษในประเภท 4 (อาเซติก แอนไฮไดรด์) เพิ่มเติม ประจำปี พ.ศ. 2550 จำนวน 1,500 มิลลิลิตร

5.3 การขอเพิ่มสูตรผลิตภัณฑ์ที่มีการใช้อาเซติก แอนไฮไดรด์เป็นส่วนประกอบ ความเป็นมา

บริษัท ไทยอัมบิก้า เคมีคัลส์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2550 ขอเพิ่มสูตรการผลิตสีย้อมผ้าและสีพิมพ์ผ้า จำนวน 2 สูตร ได้แก่ Ambilan Brown SBRL และ Ambilan Brown SGL ซึ่งใช้อาเซติก แอนไฮไดรด์เป็นส่วนประกอบโดยไม่ได้เพิ่มปริมาณการครอบครอง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ส่งเอกสารของบริษัท ไทยอัมบิก้า เคมีคัลส์ จำกัด ให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์พิจารณาความเหมาะสมของสูตร

ข้อพิจารณา

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์พิจารณาแล้วให้ความเห็นว่าปริมาณอาเซติก แอนไฮไดรด์ที่ใช้ในการผลิตสูตร Ambilan Brown SBRL และ Ambilan Brown SGL ของบริษัท ไทยอัมบิก้า เคมีคัลส์ จำกัด เป็นปริมาณที่เหมาะสม รายละเอียดตามหนังสือที่ สว 0622/05658 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2550

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 9

ข้อเสนอ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

1. ให้ความเห็นชอบการเพิ่มสูตรการผลิตสีย้อมผ้าและสีพิมพ์ผ้างกล่าว ของบริษัท ไทยอัมบิก้า เคมีคัลส์ จำกัด

2. ให้เป็นหลักการปฏิบัติสำหรับรายที่มีการขอเพิ่มสูตรผลิตภัณฑ์ซึ่งใช้อาเซติก แอนไฮไดรด์เป็นส่วนประกอบแต่ไม่ได้เพิ่มปริมาณการครอบครอง เมื่อกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์พิจารณาความเหมาะสมของสูตรแล้ว ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตแก่ผู้ขออนุญาตโดยตรงได้

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม : เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอและอนุมัติในหลักการปฏิบัติสำหรับรายที่มีการขอเพิ่มสูตรผลิตภัณฑ์ซึ่งใช้อาเซติก แอนไฮไดรด์เป็นส่วนประกอบแต่ไม่ได้เพิ่มปริมาณการครอบครอง กล่าวคือ เมื่อกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์พิจารณาความเหมาะสมของสูตรแล้ว ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตแก่ผู้ขออนุญาตโดยตรงได้ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

5.4 ขอรื้อเรื่องการออกประกาศจัดตั้งสถานพยาบาล

ฝ่ายเลขานุการเรียนที่ประชุมว่า กองควบคุมวัตถุเสพติดได้รับการทวงถามถึงการออกประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลที่ขอจัดตั้งมาตั้งแต่ปี 2549 และคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว เนื่องจากใช้เวลานานมากจนถึงขณะนี้ยังไม่ได้รับการพิจารณาประกาศจัดตั้งฝ่ายเลขานุการจึงนำเรียนที่ประชุมถึงความเป็นมาและขอรื้อปัญหาในการออกประกาศจัดตั้งสถานพยาบาล ดังนี้

- ในทางปฏิบัติคณะกรรมการตรวจสอบสถานพยาบาลซึ่งมีอธิบดีกรมการแพทย์เป็นประธานจะพิจารณาให้ความเห็นชอบในเบื้องต้นในการจัดตั้งสถานพยาบาลรวมถึงการยกเลิกสถานพยาบาลที่จัดตั้งไปแล้ว จากนั้นสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะจัดทำ (ร่าง) ประกาศ เรื่องจัดตั้งสถานพยาบาลฯ เสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณา เมื่อคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบแล้ว สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ก็จะเสนอประกาศฯ เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาลงนาม

- ช่วงที่ผ่านมา กระทรวงสาธารณสุขได้มอบหมายให้กลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาลงนามของรัฐมนตรีด้วย และกลุ่มกฎหมายสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้เคยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศจัดตั้งสถานพยาบาล เช่น

- บทอาศัยอำนาจในการออกกฎหมายตามมาตรา 8 (7) กำหนดให้รัฐมนตรี “จัดตั้งสถานพยาบาล” ไม่ได้มีบทอาศัยอำนาจให้ “ยกเลิกสถานพยาบาล”

- ได้มีการออกประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลไปแล้วหลายฉบับ หากที่จะตรวจสอบความถูกต้องควรที่จะทบทวนจัดทำใหม่

- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ชี้แจงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขต่อข้อสังเกตของกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่า กรณีบทอาศัยอำนาจตาม มาตรา 8 (7) นั้น ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เคยให้ความเห็นไว้ในการประชุมคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษว่า โดยหลักการแล้วต้องถือว่ากฎหมายให้อำนาจผู้ใดจัดตั้ง ผู้ที่มีอำนาจให้เลิกก็คือผู้ที่มีอำนาจจัดตั้งส่วนการทบทวนและจัดทำประกาศฯ ใหม่ นั้น เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุขกำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ซึ่งเมื่อแล้วเสร็จมีผลใช้บังคับก็จะได้ทบทวนประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลทั้งหมดในคราวเดียวเลย ถ้าทบทวนหลายครั้งจะทำให้เกิดความสับสน จึงขอเสนอประกาศฯ ในรูปแบบเดิมไปก่อน

- กระทรวงสาธารณสุขรับทราบการชี้แจงดังกล่าวข้างต้น และได้ลงนามประกาศฯ (ฉบับที่ 200) พ.ศ.2549 และ (ฉบับที่ 201) พ.ศ. 2549 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

- ต่อมา คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเสนออีก 2 ฉบับ คือ

- ประกาศฯ ที่คาดว่าจะเป็น (ฉบับที่ 203) พ.ศ. ... คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2549 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเสนอกระทรวงสาธารณสุขไปเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2549 และ

- ประกาศฯ ที่คาดว่าจะเป็น (ฉบับที่ 204) พ.ศ. ... คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2549 ขณะนี้ยังไม่ได้นำเสนอกระทรวงสาธารณสุขเนื่องจากต้องรอให้ลงนามประกาศฯ ที่คาดว่าจะเป็น (ฉบับที่ 203) พ.ศ. ... ก่อน

/ปัญหา คือ ...

• ปัญหา คือ ขณะนี้กลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอให้กระทรวงสาธารณสุขคืนเรื่องเสนอลงนามประกาศฯ ที่คาดว่าจะเป็น (ฉบับที่ 203) พ.ศ. ... กลับมาให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ทบทวน โดยขอให้ขอความเห็นจากกรมสนับสนุนบริการสุขภาพด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาปัญหาการดำเนินการดังกล่าว

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผู้อำนวยการกองการประกอบโรคศิลปะ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการตรวจสอบสถานพยาบาลด้วยแล้ว

นายกอบกุล จันทวโร ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีความเห็นว่าขณะนี้มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องประกาศจัดตั้งสถานพยาบาล เนื่องจากมีผู้รอเข้ารับการรักษาอยู่ สำหรับเรื่องการทบทวนประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลเป็นเรื่องของการบริหารจัดการของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งสามารถดำเนินการภายหลังได้

ที่ประชุมเห็นด้วยกับความเห็นของผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

มติที่ประชุม : ที่ประชุมยืนยันการให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง จัดตั้งสถานพยาบาลตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ที่คณะกรรมการได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบไปแล้วทุกฉบับ และให้ฝ่ายเลขานุการนำประกาศดังกล่าวเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณาต่อไปพร้อมกับเตรียมการทบทวนประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลทั้งหมดตามหลักเกณฑ์ที่จะกำหนดใหม่นี้ด้วย

ผู้ช่วยเลขานุการเสนอที่ประชุม ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองมติของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถดำเนินการตามมติได้โดยเร็ว

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองมติ

ผู้ช่วยเลขานุการอ่านมติให้ที่ประชุมพิจารณารับรองที่ละมติ

ที่ประชุมรับรองมติทุกมติ

เมื่อไม่มีกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่น ๆ อีก ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

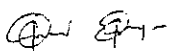
เลิกประชุมเวลา 16.00 น.



(นายไพศาล ปวงนิม)

ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ / ตรวจบันทึก



(นางสาวอุษณีย์ อนุวรรตวรกุล)

จดบันทึก

1 รายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ
2 ครั้งที่ 279-4/2550 วันที่ 22 พฤษภาคม 2550
3 ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น 2 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
4 -----
5

6 รายชื่อผู้มาประชุม

7	1. นายนรังสันต์ พริกกิจ	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	ประธานที่ประชุม
8		แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข
9	2. ร.ท. สมิต วัฒนธัญญกรรม	ผู้แทนอธิบดีกรมการแพทย์	กรรมการ
10	3. นายสุจินต์ คุณรักษา	ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย	กรรมการ
11	4. นางสาวจิตาภา กนกสุนทรรัตน์	ผู้แทนอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรรมการ
12	5. นายกอบกุล จันทวโร	ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน	กรรมการ
13		และปราบปรามยาเสพติด	
14	6. นายประเวศ อรรถสุภผล	ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
15	7. นายอรรถพิทย์ ณ นคร	ผู้แทนอัยการสูงสุด	กรรมการ
16	8. นางสาวเพ็ญศรี วุฒิเศรษฐไพบุลย์	ผู้แทนอธิบดีกรมศุลกากร	กรรมการ
17	9. นางอาภรณ์ สายเชื้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
18	10. นางสาวนวลตา ม่วงน้อยเจริญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
19	11. นายสถาพร ลีลานันทกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
20	12. นางจันทนา ปานปรีชา	เภสัชกร 8 วช.	กรรมการ
21		รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ	และผู้ช่วยเลขานุการ
22		กองควบคุมวัตถุเสพติด	

23
24 รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

25	1. พลตำรวจตรีอมเรศฤทธิ์ วัฒนวิบูลย์	ผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	ลาประชุม
26	2. พลตรีปิยะพล วัฒนกุล	ผู้แทนกระทรวงกลาโหม	ลาประชุม
27	3. นายสุชาติ เลาบริพัตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
28	4. นายชำนาญ ภัทรพานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
29	5. นายเชิญพร เตังอำนาจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
30	6. นางสาวสุวัฒนา จุฬาววัฒนทล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม

31
32 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

33	1. นางเรณู ลำไย	เภสัชกร 8 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
34	2. นางจันทนา ธรรมวีระพงษ์	เภสัชกร 8 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด

1	3. นางชนิษฐา ดันติศิริรินทร์	เกสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
2	4. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เกสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
3	5. นายกำธร เฉลิมนิมิตกุล	เกสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
4	6. ร.ต.อ.(ญ)นันทิยา บุญยะจินดา	เกสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
5	7. นางชวัลลย์ เมฆสวัสดิชัย	เกสัชกร 7 วช.	กองควบคุมวัตถุเสพติด
6	8. นางสาวอุษณีย์ อนุวรรตวรกุล	เกสัชกร 6 ว	กองควบคุมวัตถุเสพติด
7	9. นางสาวกุลชา พันธุ์เพิ่มเจริญกิจ	เกสัชกร 5	กองควบคุมวัตถุเสพติด
8	10.นางสาวกมลชนก สุริยกุล ณ อยุธยา	เกสัชกร 4	กองควบคุมวัตถุเสพติด

9

10 **เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.**

11 นายณรังสันต์ พืรกิจ รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา แทนเลขาธิการคณะกรรมการ
 12 อาหารและยา แจ้งที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประธานกรรมการ และรองปลัด
 13 กระทรวงสาธารณสุข หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนบริการสุขภาพแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข
 14 ดัดภารกิจอื่น ไม่สามารถมาประชุมได้ จึงมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาทำหน้าที่แทน
 15 และเนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาดัดภารกิจอื่น จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกประธาน
 16 ที่ประชุม

17 ที่ประชุมพิจารณาและมีมติเลือก นายณรังสันต์ พืรกิจ รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหาร
 18 และยา แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม

19 ประธานกล่าวเปิดประชุม แล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม
 20 ดังนี้

21

22 **วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**
 23 **ไม่มี**

24

25 **วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม .**

26 **2.1 รายงานการประชุมครั้งที่ 278-3/2550 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2550**

27 ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษครั้งที่
 28 278-3/2550 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2550 แล้ว

29 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรอง

30 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

31 **มติที่ประชุม:** รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

32

33 **วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

34 **ไม่มี**

35

36

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้บริษัท สวณวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด นำเข้าอะเซติก แอนไฮไดรด์ โดยไม่ต้องผ่านการจัดซื้อของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตแป้งโมดิฟายด์

4.3 พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และ

วิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.

ความเป็นมา

1. ตามมาตรา 48/2 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ซึ่งเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ในกรณีที่ผู้อนุญาตเห็นว่าการโฆษณาใดฝ่าฝืนมาตรา 48 วรรคสอง หรือมาตรา 48/1 วรรคสอง หรือมีการใช้ข้อความโฆษณาไม่เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจออกคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างดังต่อไปนี้” และในหมวดการอุทธรณ์ มาตรา 64/1 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้ผู้ได้รับคำสั่งของผู้อนุญาตตามมาตรา 48/2 ที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ และมาตรา 64/2 วรรคสองระบุว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

2. ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ. เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง เปรียบ ประกาศ และพิจารณาปัญหากฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 1/2549, 2/2549 และ 4/2549 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2549, 1 มิถุนายน 2549 และ 11 กันยายน 2549 ตามลำดับ ร่างกฎกระทรวงฯ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ แล้วปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 4

3. ฝ่ายเลขานุการได้ขอรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมายโดยมีหนังสือขอรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงฯ ไปยังสมาคมผู้วิจัยและผลิตเภสัชภัณฑ์ (PREMA) สมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน ผู้รับอนุญาตนำเข้าหรือส่งยาแผนปัจจุบันเข้ามาในราชอาณาจักรที่เกี่ยวข้อง ผู้รับอนุญาตผลิตซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ผู้รับอนุญาตนำเข้าซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ชมรมเภสัชกรขึ้นทะเบียน ผู้ดำเนินกิจการสถานพยาบาลที่จัดตั้งตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษที่มีใช้สถานพยาบาลของรัฐ และนำร่างกฎกระทรวงขึ้นเว็บไซต์กองควบคุมวัตถุเสพติด เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการพิจารณาเสนอร่างกฎกระทรวงต่อไป

จากการรับฟังความคิดเห็นฯ โดยการทำหนังสือเพื่อขอความเห็นโดยตรงไปยังผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมายจำนวนรวมทั้งสิ้น 141 ราย และการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กองควบคุมวัตถุเสพติด มีผู้ตอบข้อคิดเห็นกลับมาจำนวน 18 ราย ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมประเด็นความเห็น

/ดังกล่าว...

1 ดังกล่าวนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์
2 2550 มีดังนี้

- 3
4 ประเด็นที่ 1 ร่างข้อ 3 ขอบข่ายเวลาการยื่นอุทธรณ์
5 ประเด็นที่ 2 ร่างข้อ 5 ควรเป็นสิทธิที่จะนำทนาย ที่ปรึกษาเข้าชี้แจงด้วย
6 ประเด็นที่ 3 ร่างข้อ 8 ถ้าอุทธรณ์แล้วถอนอุทธรณ์ น่าจะให้สิทธิยื่นอุทธรณ์ใหม่ได้ และ
7 อาจให้แถลงสงวนสิทธิชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่มีหลักฐานใหม่
8 ประเด็นที่ 4 ควรระบุโทษให้ชัดเจนกรณีไม่ปฏิบัติตาม

9
10 คณะอนุกรรมการพิจารณาความเห็นที่ตอบกลับแต่ละประเด็นแล้ว มีมติไม่ปรับแก้ร่าง
11 กฎกระทรวงฯ ยกเว้นประเด็นที่ 2 ที่ผู้ตอบกลับเห็นว่าควรมีสิทธินำทนาย ที่ปรึกษาเข้าชี้แจงในการ
12 พิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการฯ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการ
13 ควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาต่อไป

14
15 ข้อเสนอ
16 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
17 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

18
19 มติที่ประชุม: ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธี
20 พิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ. และมีมติเห็นชอบกับ (ร่าง) กฎกระทรวงฯดังกล่าว โดยให้
21 ปรับแก้ดังนี้

22
23 ชื่อกฎกระทรวง แก้ไขจาก (ร่าง) “กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธี
24 พิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.” เป็น (ร่าง) “กฎกระทรวง
25 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการ
26 โฆษณาเสพติดให้โทษ พ.ศ.”

27 ความในข้อ ๕ ความในวรรคสอง ให้แก้ไขโดยให้ตัดข้อความ “ให้เป็นดุลพินิจของ
28 คณะกรรมการที่จะอนุญาตหรือไม่ก็ได้ และหากอนุญาต” ออก

29 ความในข้อ ๖ ให้แก้ไขเป็นดังนี้ “เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอุทธรณ์ คณะกรรมการอาจให้
30 ผู้อุทธรณ์ส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้”

31 ความในข้อ ๗ ให้แก้ไขเป็นดังนี้ “ก่อนที่คณะกรรมการจะมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์อาจ
32 ขอลถอนอุทธรณ์ได้ โดยให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
33 ในคณะกรรมการ”

34 ความในข้อ ๘ ความในวรรคหนึ่ง ให้แก้ไขเป็นดังนี้ “ถ้าผู้อุทธรณ์ถอนอุทธรณ์ ให้อุทธรณ์นั้น
35 เป็นอันระงับไป และให้จำหน่ายอุทธรณ์นั้นเสีย”

36 ความในวรรคสอง ให้แก้ไขเป็นดังนี้ “อุทธรณ์ในเรื่องใด หรือ ประเด็นใดที่ได้
37 มีการถอนอุทธรณ์แล้ว ห้ามมิให้อุทธรณ์ซ้ำในเรื่องนั้นหรือประเด็นนั้นอีก”

38 /ความในข้อ ๙...

1 ความในข้อ ๙ ให้ตัดข้อ ๙ ออก

2 ความในข้อ ๑๐ ปรับ “ข้อ ๑๐” เป็น “ข้อ ๙” และให้แก้ไขข้อความเป็นดังนี้ “เมื่อคณะกรรมการ
3 ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังต่อไปนี้ ให้กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการใน
4 คณะกรรมการแจ้งผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายใน
5 เจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัย

6 (๑) ในกรณีที่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ผู้อนุญาต
7 แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ

8 (๒) ในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ให้ยกอุทธรณ์และยืนตามคำสั่งของ
9 ผู้อนุญาต”

10 ความในข้อ ๑๑ ปรับ “ข้อ ๑๑” เป็น “ข้อ ๑๐” และให้เพิ่มข้อความ

11 “(๕) ลายมือชื่อของกรรมการทุกคนที่ร่วมพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์นั้น”

12

13 ผู้ช่วยเลขานุการเรียนที่ประชุมว่า เมื่อได้ปรับแก้ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ตามมติของคณะ
14 กรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว จะจัดส่งพร้อมรายงานการประชุมไปยังกรรมการทุกท่านเพื่อพิจารณารับรองต่อไป

15

16

17 4.4 พิจารณา (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เรื่องหลักเกณฑ์
18 การจัดตั้งสถานพยาบาลตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522
19 ความเป็นมา

20 (1) ตามที่คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษมีคำสั่งที่ 1/2547 ลงวันที่ 14
21 มิถุนายน 2547 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการบำบัดรักษาผู้ติดยา
22 เสพติดให้โทษ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาหลักเกณฑ์การขอจัดตั้งสถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติยาเสพติด
23 ให้โทษ พ.ศ. 2522 และพิจารณาเสนอหรือปรับปรุงกฎ ระเบียบ นั้น คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการ
24 แก้ไขประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 96 (พ.ศ. 2531) เรื่อง หลักเกณฑ์การขอจัดตั้งสถานพยาบาล
25 ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้ส่งมายังสำนักงานคณะกรรมการ
26 อาหารและยาเพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และพิจารณา
27 ปัญหากฎหมาย

28

29 สาระสำคัญของร่างประกาศฉบับใหม่นี้ คือ

30 1.1 การปรับเปลี่ยนการจัดแบ่งประเภทของสถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติ
31 ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522

32

33

34

35

/ตามประกาศ...

5. บริษัท นิด้า ฟาร์มา อินคอร์ปอเรชั่น จำกัด มีไว้ในครอบครองอะเซติก แอนไฮไดรด์
เพิ่มเติมอีกปริมาณ 180 มิลลิลิตร

ผู้ช่วยเลขานุการเสนอที่ประชุม ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองมติของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถดำเนินการตามมติได้โดยเร็ว

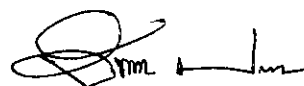
ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองมติ

ผู้ช่วยเลขานุการอ่านมติให้ที่ประชุมพิจารณารับรองที่ละมติ

ที่ประชุมรับรองมติทุกมติ

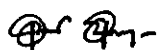
เมื่อไม่มีกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่น ๆ อีก ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.



(นางจันทนา ปานปรีชา)

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ / ตรวจบันทึก



(นางสาวอุษณีย์ อนุวรรตวรกุล)

จดบันทึก

รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
และพิจารณาปัญหากฎหมาย

ตามคำสั่งคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายนรังสันต์ พirkิจ	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม	
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	
๒. นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่		อนุกรรมการ
๓. นางทวีพร ศรีศิริรินทร์	ผู้แทนกรมการแพทย์	อนุกรรมการ
๔. นายหาญ ทองขาว	ผู้แทนกรมสุขภาพจิต	อนุกรรมการ
๕. นางสาวพิมพ์ประภา พุกเปลี่ยน	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๖. นายกอบกุล จันทวโร	ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส.	อนุกรรมการ
๗. พ.ต.อ.พิสิฐ ตันประเสริฐ	ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๘. นายอรรถพิทย์ ณ นคร	ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
๙. นางณปภา สิริศุภกฤตกุล	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักยาและวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	
๑๐. นายวริทธิ์นันท์ จินดาถาวรกิจ	ผู้แทนผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย สำนักบริหารกลาง	อนุกรรมการ
	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๑. นายธนศักดิ์ ผ่องใส	ผู้แทนกลุ่มกฎหมายอาหารและยา	อนุกรรมการ
	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	
๑๒. นายไพศาล ปวงนิยม	ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
๑๓. นางจันทนา ปานปรีชา	เภสัชกร ๘ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และเลขานุการ
๑๔. นางชนิษฐา ตันติศิริรินทร์	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

๑. เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๒. เภสัชกร ๙ วช ด้านระบาดวิทยาของวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๓. ผู้แทนนายกสมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน	อนุกรรมการ	ลาประชุม

/ รายชื่อผู้เข้าร่วม...

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวพรสุรีย์ ศรีสว่าง	เกสัชกร ๗ วช	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๒. นางสาวอุษณีย์ อนุวรรตวรกุล	เกสัชกร ๗ วช	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๓. นางสาวศรณยา ขวณิชย์	เกสัชกร ๖ ว	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๔. นางสาวนลินี ตรีวิจิตรศิลป์	เกสัชกร ๕	กองควบคุมวัตถุเสพติด

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เนื่องจากเลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา ประธานอนุกรรมการ ตัดภารกิจอื่น ไม่สามารถมาประชุมได้ จึงมอบหมายรองเลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา (นายณรงค์สันต์ พริกกิจ) ทำหน้าที่แทน ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และพิจารณาปัญหากฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐
ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ พร้อมทั้ง (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. และ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ได้ปรับแก้ตามมติคณะอนุกรรมการแล้ว แจ้งเวียนไปยังคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณารับรองเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๐
อนุกรรมการรับรองรายงานการประชุม ร่างกฎกระทรวงฯ และร่างประกาศฯ ข้างต้นแล้ว โดยไม่มี

ข้อแก้ไข

เสนอที่ประชุมพิจารณารับรอง
ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่แก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์
เกี่ยวกับการโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่แล้ว ได้พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. โดยให้ปรับแก้ชื่อของร่างกฎกระทรวง จาก “(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.” เป็น (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.” และให้นำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาต่อไป นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๒๘๒-๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎกระทรวงแล้วมีมติเห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงที่คณะอนุกรรมการพิจารณาไว้ และให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบการอ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และดำเนินการต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้หารือกับนางสาวพิมพ์ประภา พุกเปลี่ยน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการร่างความที่อ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันในร่างกฎกระทรวงแล้ว บทอาศัยอำนาจที่ได้ปรับเพิ่มข้อความการอ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญคือ “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และมาตรา ๖๔/๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้ ” ดังปรากฏในเอกสารแนกในที่ประชุม

เสนอที่ประชุมเพื่อทราบความคืบหน้า
ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งที่แล้วได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีมติให้ปรับแก้บทอาศัยอำนาจ ความในข้อ ๖ ความในข้อ ๑๑ ความในข้อ ๑๒ และความในข้อ ๑๓ และให้นำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาต่อไป นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๒๘๒-๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการพิจารณาประกาศแล้ว มีมติเห็นชอบกับร่างประกาศที่คณะอนุกรรมการพิจารณาไว้โดยมอบฝ่ายเลขานุการและผู้แทนกรมการแพทย์ดำเนินการดังนี้

1. มอบฝ่ายเลขานุการตรวจสอบการอ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และปรับแก้ความในข้อ ๖ วรรคสอง และความในข้อ ๗(๑) ดังนี้

ความในข้อ ๖ วรรคสอง ปรับแก้จาก “สถานพยาบาลตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่มีการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษด้วยยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ระยะยาว ...” เป็น “ในกรณีที่สถานพยาบาลตามวรรคหนึ่งมีการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษด้วยยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ระยะยาว ...”

ความในข้อ ๗(๑) ปรับแก้จาก “มีที่ปรึกษา เช่น ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม นักจิตวิทยาคลินิก ผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล ...” เป็น “มีที่ปรึกษาเช่นซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม นักจิตวิทยาคลินิก ผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล ...”

2. มอบผู้แทนกรมการแพทย์หรือหน่วยงานในประเด็นเกี่ยวกับความในข้อ ๖(๔) และข้อ ๗(๑) และ(๒) ดังนี้

/ ประเด็นในข้อ ...

ประเด็นในข้อ ๖(๔) ซึ่งความตามร่างประกาศระบุไว้ “สถานพยาบาลตามข้อ ๓(๒) ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้ (๔) มีผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลหรือผู้ปฏิบัติงานในระดับวิชาชีพด้านการสาธารณสุข ที่ผ่านการอบรมการดูแลผู้ติดยาเสพติดให้โทษ หรือมีประสบการณ์ทำงานดูแลช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติดให้โทษ ไม่น้อยกว่า ๑ ปี” นั้น คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า จะต้องเพิ่มเติมข้อความ “อย่างน้อย ๑ คน” ด้วยหรือไม่

ประเด็นข้อ ๗(๑) และ (๒) ซึ่งตามร่างประกาศระบุว่า

“สถานพยาบาลตามข้อ ๓(๓) ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) มีที่ปรึกษา เช่น ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม นักจิตวิทยาคลินิก ผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล นักสังคมสงเคราะห์ ที่ผ่านการอบรมเฉพาะทางด้านการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ หรือมีประสบการณ์ในการดูแลผู้ติดยาเสพติดให้โทษอย่างน้อย ๑ ปี

(๒) มีผู้ดำเนินการสถานพยาบาลซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม นักจิตวิทยาคลินิก หรือผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล หรือผู้ที่เคยผ่านการอบรมการฟื้นฟูสมรรถภาพและมีประสบการณ์ในการ ดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพอย่างน้อย ๖ เดือน” นั้น คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่าที่ปรึกษาตาม (๑) และ ผู้ดำเนินการตาม (๒) เป็นบุคคลคนเดียวกันได้หรือไม่ และเมื่อกรมการแพทย์ตอบหารือแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้หารือกับนางสาวพิมพ์ประภา พุกเปลี่ยน สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาเกี่ยวกับการร่างความที่อ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันในร่างประกาศแล้ว บทอาศัยอำนาจ
ที่ได้ปรับเพิ่มข้อความการอ้างบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญคือ “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ และมาตรา
๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับ
การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓
และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่ง
กฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ
ออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้ ” ดังปรากฏในเอกสารแจกในที่ประชุม ส่วนประเด็นที่คณะกรรมการมอบ
กรรมการแพทย์พิจารณา นั้น ฝ่ายเลขานุการจะได้ติดตามเพื่อดำเนินการต่อไป

เสนอที่ประชุมเพื่อทราบความคืบหน้า

ผู้แทนกรมการแพทย์เรียนว่า ขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการ เมื่อพิจารณาแล้ว
จะมีหนังสือแจ้งมายังสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) ประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เรื่อง กำหนด
แบบคำขอรับใบอนุญาต ใบอนุญาต และรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับ
ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒
ความเป็นมา

(1) คณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ได้พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ พ.ศ. และมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้

(2) ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาแล้ว โดยได้แก้ไขชื่อร่างกฎกระทรวงเป็น “(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตให้ผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ พ.ศ.”
และแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวงเล็กน้อยเพื่อให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่
๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงฯ แล้ว ร่างกฎกระทรวงปรากฏตามแนบ

(3) ตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๑๑ ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ระบุว่า คำขอรับ
ใบอนุญาต ใบอนุญาตให้ผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ และการรายงานผลการ
ดำเนินการ ให้เป็นไปตามแบบที่เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยากำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เรื่อง กำหนดแบบคำขอรับ
ใบอนุญาต ใบอนุญาต และรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ พร้อมทั้งแบบคำขอ
รับใบอนุญาต ใบอนุญาต และรายงานผลการดำเนินการ ดังปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑
และ ๑.๑ - ๑.๗

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เรื่อง
กำหนดแบบคำขอรับใบอนุญาต ใบอนุญาต และรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒
ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

(ร่าง) ประกาศ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เรื่อง กำหนดแบบคำขอรับใบอนุญาต
ใบอนุญาต และรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ (ตามเอกสารหมายเลข ๑)

ที่ประชุมเห็นชอบกับ (ร่าง) ประกาศโดยให้ฝ่ายเลขานุการไปพิจารณาปรับเปลี่ยนชื่อแบบฟอร์ม
ตามข้อ ๒.๑-๒.๔ ให้สื่อความหมายไปถึงสาระสำคัญตาม (ร่าง) แบบฟอร์มนั้นๆ ซึ่งนายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ได้ให้
ความเห็นไว้ว่า เนื่องจากเป็นกรณีที่ผู้ป้อนยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ติดตัวเข้ามาในหรือออกไปนอก
ราชอาณาจักร จึงควรใช้ชื่อแบบฟอร์มในลักษณะของการ CARRY IN/CARRY OUT มากกว่าที่จะใช้ IMPORT/
EXPORT

(ร่าง) คำขอรับใบอนุญาตให้ผลิตซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ (แบบ ผ.ย.ส. ๒-๑ ตามเอกสาร
หมายเลข ๑.๑)

ที่ประชุมเห็นชอบกับ (ร่าง) คำขอฯ โดยให้ปรับแก้ ดังนี้

- ข้อมูลผู้ขอรับใบอนุญาต : ให้แยกบรรทัดระหว่างเลขที่ของบัตรประจำตัวประชาชน และ
ทะเบียนนิติบุคคล

- ข้อมูลผู้ดำเนินการ : ให้เพิ่มการระบุข้อมูล “บัตรประจำตัวประชาชน เลขที่ ...”

(ร่าง) ใบอนุญาตให้ผลิตซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ (แบบ ผ.ย.ส. ๒-๒ ตามเอกสารหมายเลข
๑.๒)

ที่ประชุมเห็นชอบโดยไม่แก้ไข

(ร่าง) คำขอรับใบอนุญาตให้นำเข้าซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ (แบบ น.ย.ส. ๒-๑ ตาม
เอกสารหมายเลข ๑.๓)

ที่ประชุมเห็นชอบกับ (ร่าง) คำขอฯ โดยให้ปรับแก้ ดังนี้

- ข้อมูลผู้ขอรับใบอนุญาต : ให้แยกบรรทัดระหว่างเลขที่ของบัตรประจำตัวประชาชน และ
ทะเบียนนิติบุคคล

- ข้อมูลผู้ดำเนินการ : ให้เพิ่มการระบุข้อมูล “บัตรประจำตัวประชาชน เลขที่ ...”
- ความในข้อ ๔ ให้ปรับแก้จาก “๔. ดังมีรายละเอียดของการนำเข้ดงต่อไปนี้ ...” เป็น “๔. ดังมีรายละเอียดของการนำเข้ดงต่อไปนี้ ...” และให้เพิ่มการระบุค่าแปลในวงเล็บสำหรับรายละเอียดของการนำเข้ดงทั้งหมดรวมทั้งหัวข้อในตารางของข้อ ๔ นี้ด้วย

(ร่าง) IMPORT AUTHORIZATION NARCOTIC DRUGS (Form NAR.1 ตามเอกสารหมายเลข ๑.๔)

ที่ประชุมเห็นชอบโดยไม่แก้ไข

(ร่าง) คำขอรับใบอนุญาตให้ส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ (แบบ ส.ย.ส. ๒-๑ ตามเอกสารหมายเลข ๑.๕)

ที่ประชุมเห็นชอบกับ (ร่าง) คำขอฯ โดยให้ปรับแก้ ดังนี้

- ข้อมูลผู้ขอรับใบอนุญาต : ให้แยกบรรทัดระหว่างเลขที่ของบัตรประจำตัวประชาชน และ ทะเบียนนิติบุคคล

- ข้อมูลผู้ดำเนินการ : ให้เพิ่มการระบุข้อมูล “บัตรประจำตัวประชาชน เลขที่ ...”
- ความในหัวข้อที่ ๔ ให้ปรับแก้จาก “๔. ดังมีรายละเอียดของการส่งออกดังต่อไปนี้ ...” เป็น “๔. ดังมีรายละเอียดของการส่งออกดังต่อไปนี้ ...” และให้เพิ่มการระบุค่าแปลในวงเล็บสำหรับรายละเอียดของการส่งออกทั้งหมดรวมทั้งหัวข้อในตารางของข้อ ๔ นี้ด้วย

(ร่าง) EXPORT AUTHORIZATION NARCOTIC DRUGS (Form NAR.2 ตามเอกสารหมายเลข ๑.๖)

ที่ประชุมเห็นชอบโดยไม่แก้ไข

(ร่าง) รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ (แบบ ร.ย.ส. ๒ ตามเอกสารหมายเลข ๑.๗)

ที่ประชุมเห็นชอบกับ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการฯ โดยให้เพิ่มการระบุ Flight No. ในช่องหมายเหตุของตารางสำหรับกรณีนำเข้าและกรณีส่งออก

(ร่าง) APPLICATION FORM for the carrying by travellers under treatment of single preparations containing narcotic drugs in schedule II into THAILAND (Form Import C-1 ตามเอกสารหมายเลข ๒.๑)

นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ เห็นว่า น่าจะปรับเปลี่ยนชื่อของ (ร่าง) จากเดิม “APPLICATION FORM for the carrying by travellers under treatment of single preparations containing narcotic drugs in schedule II into THAILAND” เป็น “APPLICATION FORM for the carrying by travellers under treatment of single medical preparations containing narcotic drugs in schedule II into THAILAND” ทั้งนี้ UN ก็ใช้คำว่า medical preparations

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า เนื่องจาก (ร่าง) กฎกระทรวงฯนี้ออกตามความในมาตรา ๖ และ มาตรา ๑๖ วรรคสอง ซึ่งเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ดังนั้นจึงใช้คำว่า single preparations เพื่อให้หมายความถึงตำรับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ เท่านั้นโดยหลีกเลี่ยงการใช้คำ medical preparations ซึ่งอาจมีความหมายรวมไปถึงตำรับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ ด้วย

นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ เห็นว่า ตามเจตนารมณ์ของ UN แล้ว ประสงค์จะให้ประเทศต่างๆอำนวยความสะดวกให้กับผู้ป่วยที่เดินทางระหว่างประเทศในการนำตำรับยาเสพติดให้โทษติดตัวเพื่อใช้สำหรับรักษาโรคเฉพาะตัว คำว่า medical preparations ตาม guideline ของ UN ครอบคลุมทั้งตำรับยาเสพติดให้โทษที่เป็นตำรับ

/ ยาเดี่ยว ...

ยาเดี่ยวและตำรับสูตรผสม ดังนั้นเมื่อเปิดให้ผู้ป่วยนำตำรับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ติดตัวเข้ามาในหรือ
ออกไปนอกราชอาณาจักรเพื่อรักษาเฉพาะตัวได้ ก็มักจะให้นำตำรับยาเสพติดให้โทษที่จัดเป็นประเภท ๓ (ซึ่งมี
ประเภท ๒ เป็นส่วนผสม) ติดตัวเข้ามาเพื่อรักษาเฉพาะตัวได้เช่นเดียวกัน เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ UN

นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่เห็นว่ายังคงมีรายละเอียดอื่นในแบบฟอร์มที่เห็นควรให้แก้ไขค่า และรับที่จะ
ช่วยปรับแก้แบบฟอร์มนี้

ที่ประชุมเห็นด้วยกับนายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ในประเด็นที่เกี่ยวกับการนำตำรับยาเสพติดให้โทษที่จัด
เป็นประเภท ๓ (ซึ่งมีประเภท ๒ เป็นส่วนผสม) ติดตัวเข้ามาในหรือออกไปนอกราชอาณาจักรเพื่อรักษาเฉพาะตัว
ได้เช่นเดียวกันกับตำรับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ UN และมอบฝ่ายเลขานุการ
ประสานกับนายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ เกี่ยวกับรายละเอียดในแบบฟอร์มที่ต้องแก้ไข

(ร่าง) Import Certificate for the carrying by travellers under treatment of single preparations
containing narcotic drugs in schedule II into THAILAND (Form Import C-2 ตามเอกสารหมายเลข ๒.๒)

ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการประสานกับนายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ เกี่ยวกับรายละเอียดในแบบฟอร์ม
ที่ต้องแก้ไข และขอให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมการระบุข้อความ "... according to Narcotics Act B.E.2522"
กรณีที่มีการอ้างอิง พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อขยายความให้ชัดเจนขึ้นทั้งในแบบฟอร์มนี้และ
แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องด้วย

(ร่าง) APPLICATION FORM for the carrying by travellers under treatment of single
preparations containing narcotic drugs in schedule II from THAILAND (Form Export C-1 ตามเอกสาร
หมายเลข ๒.๓)

ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการประสานกับนายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ เกี่ยวกับรายละเอียดในแบบฟอร์ม
ที่ต้องแก้ไข

(ร่าง) Export Certificate for the carrying by travellers under treatment of single preparations
containing narcotic drugs in schedule II from THAILAND (Form Export C-2 ตามเอกสารหมายเลข ๒.๔)

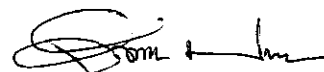
ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการประสานกับนายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ เกี่ยวกับรายละเอียดในแบบฟอร์ม
ที่ต้องแก้ไข

ทั้งนี้ เมื่อฝ่ายเลขานุการปรับแก้แบบฟอร์มทั้งหมดแล้ว ให้นำมาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุม
ครั้งต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอเรื่องอื่นๆ เมื่อไม่มีอนุกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่นๆ ประธาน
กล่าวขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางจันทนา ปานปรีชา)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ตรวจบันทึก

(นางชนิษฐา ตันติศิริินทร์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จดบันทึก

รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
และพิจารณาปัญหากฎหมาย

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายนรังสันต์ พิรกิจ	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม	
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	
๒. นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่		อนุกรรมการ
๓. นายวิโรจน์ วิรัชย์	ผู้แทนกรมการแพทย์	อนุกรรมการ
๔. นายหาญ ทองขาว	ผู้แทนกรมสุขภาพจิต	อนุกรรมการ
๕. นายประเวศ อรรถศุภผล	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๖. นายบุศรินทร์ วนาสวัสดิ์	ผู้แทนนายกสมาคมไทยอุตสาหกรรม ผลิตยาแผนปัจจุบัน	อนุกรรมการ
๗. นางณปภา สิริศุภกฤตกุล	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักยงและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	อนุกรรมการ
๘. นายวริทธิ์นันท์ จินดาถาวรกิจ	ผู้แทนผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย สำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๙. นางสาววดี วัจนะพรสิทธิ์	เลขาธิการ ๘ วช	อนุกรรมการ
	แทนผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด	
๑๐. นางจันทนา ปานปรีชา	เลขาธิการ ๘ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และเลขานุการ
๑๑. นางชนิษฐา ตันติศิริพันธ์	เลขาธิการ ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เลขาธิการ ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

๑. เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๒. เลขาธิการ ๘ วช ด้านระบาดวิทยาของวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๓. ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส.	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๔. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๖. ผู้แทนกลุ่มกฎหมายอาหารและยา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา		

/ รายชื่อผู้เข้าร่วม...

1 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

2 ๑. นางสาวณิณี ตรีวิจิตรศิลป์

เกสัชกร ๕

กองควบคุมวัตถุเสพติด

3

4 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

5 เนื่องจากเลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา ประธานอนุกรรมการ ตัดภารกิจอื่น ไม่สามารถมาประชุม
6 ได้ จึงมอบหมายรองเลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา (นายณรังสรรค์ พิทักษ์) ทำหน้าที่แทน ประธานกล่าว
7 เปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

8

9 วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี

10

11 วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
12 และพิจารณาปัญหากฎหมาย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

13 ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

14 พร้อมทั้ง (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาต
15 โฆษณาเสพติดให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. และ (ร่าง) ประกาศ
16 กระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติด
17 ให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามมติคณะกรรมการแล้ว พร้อมทั้ง (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์
18 และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ. ที่คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ
19 แล้ว แจ้งเวียนไปยังคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณารับรองเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๐

20 อนุกรรมการรับรองรายงานการประชุม ร่างกฎกระทรวงฯ และร่างประกาศฯ ข้างต้นแล้ว โดยไม่มี

21 ข้อแก้ไข

22 เสนอที่ประชุมพิจารณารับรอง

23 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

24 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่แก้ไข

25

26 วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

27 ๓.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์

28 และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.

29 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่แล้ว ได้พิจารณา

30 (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.

31 ภายหลังจากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และมีมติไม่ปรับแก้ร่างกฎกระทรวงฯ ยกเว้นประเด็นที่ ๒

32 ซึ่งจากการประชาพิจารณ์มีผู้ตอบกลับเห็นว่าควรมีสถิตินาหมาย ที่ปรึกษา เข้าชี้แจงในการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะ

33 กรรมการฯ ประเด็นดังกล่าวคณะกรรมการฯ มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ

34 พิจารณาต่อไป

35

36

/ ฝ่ายเลขานุการ ...

37

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๗๙-๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎกระทรวงแล้วมีมติเห็นชอบ กับ ร่างกฎกระทรวงดังกล่าว โดยให้ปรับแก้ดังนี้

ชื่อกฎกระทรวง แก้ไขจาก (ร่าง) “กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธี พิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.” เป็น (ร่าง) “กฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา **ยาเสพติด** ให้โทษ พ.ศ.”

ความในข้อ ๕ ความในวรรคสอง ให้แก้ไขโดย ให้ตัดข้อความ “ให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการ ที่จะอนุญาตหรือไม่ก็ได้ และหากอนุญาต” ออก

ความในข้อ ๖ ให้แก้ไขเป็นดังนี้

“เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอุทธรณ์ คณะกรรมการอาจให้ผู้อุทธรณ์ส่งเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้”

ความในข้อ ๗ ให้แก้ไขเป็นดังนี้

“ก่อนที่คณะกรรมการจะมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์อาจขอถอนอุทธรณ์ได้ โดยให้ ทำเป็นหนังสือยื่นต่อกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ”

ความในข้อ ๘ ความในวรรคหนึ่ง ให้แก้ไขเป็นดังนี้

“ถ้าผู้อุทธรณ์ถอนอุทธรณ์ ให้อุทธรณ์นั้นเป็นอันระงับไป และให้จำหน่ายอุทธรณ์ นั้นเสีย”

ความในวรรคสอง ให้แก้ไขเป็นดังนี้

“อุทธรณ์ในเรื่องใด หรือ ประเด็นใดที่ได้มีการถอนอุทธรณ์แล้ว ห้ามมิให้ อุทธรณ์ซ้ำในเรื่องนั้นหรือประเด็นนั้นอีก”

ความในข้อ ๙ ให้ตัดข้อ ๙ ออก

ความในข้อ ๑๐ ปรับ “ข้อ ๑๐” เป็น “ข้อ ๙” และให้แก้ไขข้อความเป็นดังนี้

“เมื่อคณะกรรมการได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังต่อไปนี้ ให้กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการใน คณะกรรมการแจ้งผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายใน เจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัย

(๑) ในกรณีที่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ผู้อนุญาต แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ

(๒) ในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ให้ยกอุทธรณ์และยืนตามคำสั่งของ ผู้อนุญาต”

ความในข้อ ๑๑ ปรับ “ข้อ ๑๑” เป็น “ข้อ ๑๐” และให้เพิ่มข้อความ

“(๕) สายมือชื่อของกรรมการทุกคนที่ร่วมพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์นั้น”

ดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

1 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา
 2 นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับชื่อของร่างกฎกระทรวงซึ่งคณะกรรมการฯ ให้
 3 ปรับแก้เป็น (ร่าง) “กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการ
 4 โฆษณายาเสพติดให้โทษ พ.ศ.” โดยเห็นว่าหากใช้ชื่อกฎกระทรวง “..... เกี่ยวกับการโฆษณาเสพติดให้โทษ”
 5 จะหมายถึงเฉพาะการอุทธรณ์ที่เกี่ยวกับการโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาเสพติดให้โทษ ไม่ครอบคลุมถึงการอุทธรณ์
 6 เกี่ยวกับการบำบัดรักษา ซึ่งจะไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ออกโดยอาศัย
 7 อำนาจตามมาตรา ๖๔/๒ ซึ่งให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์คำสั่งของผู้อนุญาตตามมาตรา ๔๔/๒
 8 อันเป็นกรณีที่ผู้อนุญาตเห็นว่ามี การโฆษณาเสพติดให้โทษฝ่าฝืนมาตรา ๔๔ วรรคสอง หรือโฆษณาเกี่ยวกับการ
 9 บำบัดรักษาฝ่าฝืนมาตรา ๔๔/๑

10 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าหากกำหนดชื่อของร่างกฎกระทรวง
 11 เป็น “กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา” ก็อาจจะ
 12 ไม่ชัดเจนว่าเป็นกฎกระทรวงเกี่ยวกับการอุทธรณ์การโฆษณาอะไร ดังนั้นเพื่อความชัดเจนจึงควรระบุความเพิ่มเติม
 13 เช่น “.....เกี่ยวกับการโฆษณาตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ”

14 ที่ประชุมเห็นด้วย

15 มติที่ประชุม

16 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้แก้ไขชื่อของร่างกฎกระทรวงจากเดิม “(ร่าง)
 17 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณาเสพติดให้โทษ”
 18 เป็น “(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา
 19 ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ” และให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ
 20 ต่อไป

21
 22 วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

23 ๔.๑ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้ง
 24 สถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒

25 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งที่แล้วได้พิจารณา
 26 (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตาม
 27 พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีมติให้ปรับแก้ความในข้อ ๖(๔) และความในข้อ ๑๓ นั้น
 28 ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ตามมติที่ประชุม ดังปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๒ และได้เสนอ
 29 คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๗๔-๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม
 30 ๒๕๕๐ คณะกรรมการฯพิจารณาร่างประกาศฯแล้วมีมติมอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการฯเพื่อพิจารณา
 31 ทบทวนอีกครั้งในประเด็นต่างๆที่กรรมการบางท่านให้ความเห็นไว้ ดังนี้

32 (๑) สาระของร่างประกาศฯดังกล่าวเกี่ยวข้องกับหลายประเด็น การอาศัยอำนาจตาม
 33 ความในมาตรา ๖ เพียงมาตราเดียวนั้นไม่ครอบคลุมเพียงพอ ต้องมีมาตราอื่นมาประกอบด้วย ซึ่งควรเป็นมาตรา
 34 ๔(๗) และมาตรา ๔(๘)

35 (๒) ความในร่างประกาศฯ ข้อ ๑๑ วรรค ๓ อันเป็นกรณีที่คณะอนุกรรมการไม่เห็นชอบ
 36 ให้จัดตั้งสถานพยาบาล ความในวรรคนี้นี้ควรให้คณะกรรมการมีดุลพินิจที่จะพิจารณาด้วย เพราะคณะกรรมการอาจ
 37 เห็นไม่พ้องกับความเห็นที่คณะอนุกรรมการเสนอมาก็ได้ จึงน่าจะระบุว่า “ในกรณีที่คณะอนุกรรมการไม่เห็นชอบ
 38 ให้จัดตั้งสถานพยาบาล ให้เสนอความเห็นนั้นต่อคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษเพื่อพิจารณา หากคณะ

1 กรรมการไม่เห็นชอบให้จัดตั้งสถานพยาบาล ให้กรรมการแพทย์แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการให้
2 ผู้ขอจัดตั้งสถานพยาบาลนั้นทราบ

3 (๓) กรณีของการย้ายที่ตั้งสถานพยาบาลตามที่ระบุในข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ ถ้ามี
4 การยกเลิกสถานพยาบาลและจะไปจัดตั้งสถานพยาบาลในที่ใหม่ ต้องแจ้งคณะกรรมการทราบก่อนเพื่อตรวจ
5 สอบว่าสถานพยาบาลใหม่นั้นเหมาะสมหรือไม่ และ ถ้าขอยกเลิกการเป็นสถานพยาบาลและยื่นขอจัดตั้งใหม่ใน
6 สถานที่ที่ย้ายไป ต้องคำนึงถึงช่วงเวลาที่ใช้ในการพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดตั้งใหม่ที่ใหม่ด้วยว่าระหว่างนั้นสถาน
7 พยาบาลเดิมยังคงดำเนินการต่อไปหรือไม่ หากยกเลิกไปก่อน จะมีผลถึงผู้ติดยาที่อยู่ระหว่างการบำบัดรักษา ณ
8 ที่นั้นหรือไม่

9 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
10 เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒

11 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

12 ที่ประชุมพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษและทบทวนความ
13 ในร่างประกาศฯ และมีมติดังนี้

14 บทอาศัยอำนาจ ให้แก้ไขจากเดิม “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติด
15 ให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒” เป็น “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ และมาตรา ๘(๗) แห่งพระราชบัญญัติ
16 ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒”

17 ความในข้อ ๑ ถึงข้อ ๕ ไม่แก้ไข

18 ความในข้อ ๖ ผู้แทนกรรมการแพทย์เสนอว่าสำหรับสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลที่ทำการ
19 บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษระยะยาว เช่น บำบัดรักษาด้วยยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ (เมทาโดน) ระยะยาว
20 ควรจัดให้มีผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมเป็นผู้ให้บริการแก่ผู้ป่วยด้วย เพื่อประสิทธิภาพในการบำบัดรักษาผู้ป่วย
21 ที่ประชุมเห็นด้วย และมีมติให้เพิ่มความดังต่อไปนี้เป็นวรรคสองของข้อ ๖

22 “สถานพยาบาลตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่มีการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษด้วยยาเสพติด
23 ให้โทษในประเภท ๒ ระยะยาว ต้องจัดให้มีผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมอย่างน้อย ๑ คนเป็นผู้ให้บริการ”

24 ความในข้อ ๗ ถึงข้อ ๑๐ ไม่แก้ไข

25 ความในข้อ ๑๑ ให้แก้ไขเพิ่มเติมในวรรคสาม จากเดิม “ในกรณีที่คณะกรรมการไม่เห็นชอบให้จัดตั้งสถาน
26 พยาบาล ให้เสนอความเห็นนั้นต่อคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ และให้กรรมการแพทย์แจ้งผลการพิจารณาของ
27 คณะกรรมการให้ผู้ขอจัดตั้งสถานพยาบาลนั้นทราบ” เป็น “ในกรณีที่คณะกรรมการไม่เห็นชอบให้จัดตั้งสถานพยาบาล
28 ให้เสนอความเห็นนั้นต่อคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษเพื่อพิจารณา หากคณะกรรมการไม่เห็นชอบให้จัดตั้ง
29 สถานพยาบาล และให้กรรมการแพทย์แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการให้ผู้ขอจัดตั้งสถานพยาบาลนั้นทราบ”

30 ความในข้อ ๑๒ ให้แก้ไขเพิ่มเติม จากเดิม “การย้ายที่ตั้งสถานพยาบาล จะต้องแจ้งการขอยกเลิกการเป็นสถาน
1 พยาบาลและยื่นจัดตั้งใหม่ในสถานที่ที่ย้ายไป” เป็น “การย้ายที่ตั้งสถานพยาบาล จะต้องแจ้งการขอยกเลิกการเป็นสถาน
2 พยาบาล ณ สถานที่เดิม และยื่นขอจัดตั้งใหม่ในสถานที่ที่ย้ายไป และให้นำความในข้อ ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม
3 ทั้งนี้ ให้ประกาศยกเลิกสถานพยาบาล ณ สถานที่เดิม พร้อมกับประกาศจัดตั้งสถานพยาบาล ณ สถานที่
ที่ย้ายไป”

ความในข้อ ๑๓ เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามร่างประกาศฯเดิมซึ่งระบุว่า “สถานพยาบาลที่ได้รับการประกาศ
จัดตั้งตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๙๖ (พ.ศ. ๒๕๓๑) เรื่อง หลักเกณฑ์การขอจัดตั้งสถานพยาบาลตาม
พระราชบัญญัติ ...” นั้น ในข้อเท็จจริงแล้วมีการออกประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข
หลายฉบับ เช่น ประกาศฉบับที่ ๒๕ (พ.ศ. ๒๕๒๕), ฉบับที่ ๒๖ (พ.ศ. ๒๕๒๕) ล่าสุดขณะนี้คือ ประกาศฯ

(ฉบับที่ ๒๐๑) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๙๖ (พ.ศ. ๒๕๓๑) จึงควรระบุโดยรวมว่า สถานพยาบาลที่ได้รับการประกาศจัดตั้งก่อนประกาศนียบัตรฉบับนี้ ให้ยังคงดำเนินการต่อไปได้ จนกว่าจะมีประกาศให้ยกเลิกจากการเป็นสถานพยาบาลหรือประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในประกาศนี้ ซึ่งจะครอบคลุมครบทั้งหมด

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับระยะเวลาที่กำหนดตามร่าง ประกาศซึ่งระบุให้สถานพยาบาลที่ได้รับการประกาศจัดตั้งไปแล้ว ยังคงดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องไม่เกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศนียบัตรฉบับนี้ การกำหนดเช่นนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีความพร้อมในการเตรียมการเพื่อยกเลิก สถานพยาบาลเดิมรวมทั้งการจัดตั้งเป็นสถานพยาบาลใหม่ตามร่างประกาศนี้ ถ้าหากภายในระยะเวลา ๑๘๐ วัน ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ก็อาจจะมีปัญหาได้ เพราะถ้าสถานพยาบาลยังคงให้การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดอยู่เป็นปกติ โดยที่ยังไม่ได้รับการประกาศจัดตั้งใหม่ตามหลักเกณฑ์ของประกาศฉบับนี้ ก็จะมีคามผิดตามกฎหมาย

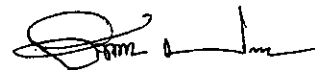
ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของเลขานุการและผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และมีมติให้แก้ไขความในข้อ ๑๓ ดังนี้

แก้ไขจากเดิม “สถานพยาบาลที่ได้รับการประกาศจัดตั้งตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๙๖ (พ.ศ. ๒๕๓๑) เรื่อง หลักเกณฑ์การขอจัดตั้งสถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ดำเนินการต่อไปได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนียบัตรฉบับนี้” เป็น “สถานพยาบาลที่ได้รับการประกาศจัดตั้งตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๙๖ (พ.ศ. ๒๕๓๑) เรื่อง หลักเกณฑ์การขอจัดตั้งสถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ดำเนินการต่อไปได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนียบัตรฉบับนี้ ให้ยังคงดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะมีประกาศให้ยกเลิกจากการเป็นสถานพยาบาลหรือประกาศจัดตั้งสถานพยาบาลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศนี้”

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอเรื่องอื่นๆ เมื่อไม่มีอนุกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่นๆ ประธาน กล่าวขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางจันทนา ปานปรีชา)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ตรวจบันทึก



(นางชนิษฐา ตันติศิริพันธ์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จดบันทึก

รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
และพิจารณาปัญหากฎหมาย

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายนรังสันต์ พิริกิจ	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม	
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	
๒. นายวิโรจน์ วีรชัย	ผู้แทนกรมการแพทย์	อนุกรรมการ
๓. นางสาวพิมพ์ประภา พุกเปลี่ยน	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๔. นายอรรถพล ลิขิตจิตถะ	ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส.	อนุกรรมการ
๕. พล.ต.ต.อมเรศฤทธิ์ วัฒนวิบูลย์	ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๖. นายเรืองศักดิ์ ส่งไพศาล	ผู้แทนนายกสมาคมไทยอุตสาหกรรม ผลิตยาแผนปัจจุบัน	อนุกรรมการ
๗. นางณปภา สิริศุภกฤตกุล	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักยาและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	อนุกรรมการ
๘. นายวริทธิ์นันท์ จินดาถาวรกิจ	ผู้แทนผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย สำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๙. นายธนศักดิ์ ผ่องใส	ผู้แทนกลุ่มกฎหมายอาหารและยา	อนุกรรมการ
๑๐. นายจิรวัฒน์ ศรีมงคลกุล	เภสัชกร ๔ วช	อนุกรรมการ
	แทนผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด	
๑๑. นางจันทนา ปานปรีชา	เภสัชกร ๔ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑๒. นางชนิษฐา ตันติศิริินทร์	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

๑. เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๒. เภสัชกร ๙ วช ด้านระบาดวิทยาของวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๓. นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๔. ผู้แทนกรมสุขภาพจิต	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น

/ รายชื่อผู้เข้าร่วม...

1 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

2	๑. นายบุศรินทร์ วนาสวัสดิ์	สมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน
3	๒. นางสาวพรสุรีย์ ศรีสว่าง	กองควบคุมวัตถุเสพติด
4	๓. นางชวัลลย์ เมฆสวัสดิชัย	กองควบคุมวัตถุเสพติด
5	๔. นางสาวณลินี ตริวิจิตรศิลป์	กองควบคุมวัตถุเสพติด

6
7 เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

8 เนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ประธานอนุกรรมการ ตัดภารกิจอื่น ไม่สามารถมาประชุม
9 ได้ จึงมอบหมายรองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา (นายณรังสรรค์ พิธิกิจ) ทำหน้าที่แทน ประธานกล่าว
10 เปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

11
12 วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี

13
14 วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
15 และพิจารณาปัญหากฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๐
16 ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๐
17 พร้อมทั้ง (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับผู้รับอนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ
18 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะอนุกรรมการให้ความเห็นชอบแล้ว และ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข
19 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒
20 ที่ได้ปรับแก้ตามมติคณะอนุกรรมการแล้ว แจ้งเวียนไปยังคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณารับรองเมื่อวันที่
21 ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

22 อนุกรรมการรับรองรายงานการประชุมและร่างกฎกระทรวงทั้งสองฉบับข้างต้นแล้ว โดยไม่มี

23 ข้อแก้ไข

24 เสนอที่ประชุมพิจารณารับรอง
25 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา
26 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่แก้ไข

27
28 วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

29 ๓.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและ
30 การออกใบอนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษา
31 ผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. และ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ
32 ขึ้นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.

33 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการได้รับทราบความคืบหน้าในการ
34 ดำเนินการขอรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้เกี่ยวข้องได้บังคับกฎหมายของกองควบคุมวัตถุเสพติดที่
35 เกี่ยวกับ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตโฆษณา
36 ยาเสพติดให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. และ (ร่าง) กฎกระทรวง
37 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ. ในการประชุม

38

39

ครั้งที่แล้ว และขอให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมประเด็นความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดมานำเสนอที่ประชุม
ทั้งในส่วนที่ฝ่ายเลขานุการได้ทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้เสียแล้ว และประเด็นที่จะนำมาหารือคณะกรรมการ
เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อไป นั้น

จากการรับฟังความคิดเห็นฯโดยการทำหนังสือเพื่อขอความเห็นโดยตรงไปยังผู้มีส่วนได้เสีย
หรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมายจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๔๑ ราย และการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ของควบคุม
วัตถุเสพติด มีผู้ตอบข้อคิดเห็นกลับมาจำนวน ๑๔ ราย ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมประเด็นความเห็นดังกล่าวแล้ว
สรุปได้ดังนี้

(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตโฆษณาเสพติด
ให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

- มีผู้เห็นด้วยกับร่างฯทั้งหมด ๗ ราย

- ไม่ออกความเห็น ๓ ราย

- เห็นด้วยกับร่างฯเป็นส่วนใหญ่ ๘ ราย โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ (บางรายมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
มากกว่า ๑ ประเด็น) ได้แก่

ประเด็นที่ ๑ ไม่เห็นด้วยกับการโฆษณาเสพติดให้โทษ แต่เห็นด้วยกับการให้มีกฎหมายกำหนดออก

ใบอนุญาตโฆษณาเฉพาะเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด จำนวน ๑ ราย

ประเด็นที่ ๒ ข้อความในร่างฯข้อ ๒(๒) ขอให้ปรับเปลี่ยนข้อความเพื่อให้เข้าใจถูกต้องตรงกัน

จำนวน ๑ ราย

ประเด็นที่ ๓ ร่างฯข้อ ๓(๗) และ ๓(๘) บริษัทฯขอโฆษณาโดยระบุชื่อการค้า ซึ่งเป็นการโฆษณาโดยตอกยี่ห้อ
ตราสินค้า และโฆษณาทาง Gimmick จำนวน ๖ ราย

ประเด็นที่ ๔ ไม่น่าจะเปิดโอกาสให้โฆษณาการบำบัดรักษาเป็นภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพ หรือ
ป้ายสำหรับสถานพยาบาลที่ดำเนินการเป็นธุรกิจ (อาจยกเว้นเฉพาะราชการ) ควรให้เฉพาะการ
โฆษณาณรณรงค์กิจกรรมเพื่อต่อต้านยาเสพติดเท่านั้น (ตัดข้อ 5(1), (2) (3) ออก)

จำนวน ๑ ราย

ประเด็นที่ ๕ ควรกำหนด/ระบุเวลาดำเนินการ/อนุมัติแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน จำนวน ๒ ราย

(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.

- มีผู้เห็นด้วยกับร่างฯทั้งหมด ๙ ราย

- ไม่ออกความเห็น ๕ ราย

- เห็นด้วยกับร่างฯเป็นส่วนใหญ่ ๔ ราย โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ (บางรายมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
มากกว่า ๑ ประเด็น) ได้แก่

ประเด็นที่ ๑ ร่างฯข้อ ๓ ระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์ซึ่งระบุไว้ ๑๔ วัน นับเฉพาะวันทำการหรือนับตามปฏิทิน
และขอขยายเวลาการยื่นอุทธรณ์ รวมจำนวน ๓ ราย

ประเด็นที่ ๒ ร่างฯข้อ ๕ ควรเป็นสิทธิที่จะนำทนาย ที่ปรึกษาเข้าชี้แจงด้วย จำนวน ๑ ราย

ประเด็นที่ ๓ ร่างฯข้อ ๘ ถ้าอุทธรณ์แล้วถอนอุทธรณ์ น่าจะให้สิทธิยื่นอุทธรณ์ใหม่ได้ และอาจให้แถลงขอ
สงวนสิทธิชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่มีหลักฐานใหม่ จำนวน ๑ ราย

ประเด็นที่ ๔ ควรระบุโทษให้ชัดเจนกรณีไม่ปฏิบัติตาม จำนวน ๑ ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

/ ที่ประชุม ...

ที่ประชุมพิจารณาประเด็นความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมายดังกล่าว และทบทวนร่างกฎกระทรวงทั้งสองฉบับแล้ว มีความเห็นและมติดังนี้

(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตโฆษณา ยาเสพติดให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ....

ประเด็นที่ ๑ ไม่เห็นด้วยกับการโฆษณายาเสพติดให้โทษ

ที่ประชุมรับทราบความเห็นนี้โดยไม่มีข้อพิจารณา เนื่องจากบทบัญญัติอันเป็นแม่บท กำหนดให้โฆษณาได้ โดยต้องออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดวิธีการและควบคุมการโฆษณาเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม เป็นไปตามมาตรา ๔๔ วรรคสาม

ประเด็นที่ ๒ ข้อความในร่างข้อ ๒(๒) ขอให้ปรับเปลี่ยนข้อความเพื่อให้เข้าใจถูกต้องตรงกัน

ผู้แทนกรมการแพทย์หรือที่ประชุมเกี่ยวกับความชัดเจนของร่างข้อ ๒ ว่าในการพิจารณา ออกใบอนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษ จะอนุญาตให้โฆษณาต่อผู้ประกอบการวิชาชีพตาม (๑) ของร่างฯ และต้อง เป็นการขออนุญาตโฆษณาที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ ... ของฉลากหรือเอกสารกำกับด้วยตาม (๒) ของร่างฯ ใช่หรือไม่ หรือเป็น ๒ กรณีคือกรณีที่ ๑ ขอโฆษณาต่อผู้ประกอบการวิชาชีพ และอีกกรณีหนึ่งขอโฆษณาทั่วไป

ผู้แทนนายกสมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบันเรียนที่ประชุมว่า กรณียาอันตราย ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ต่อสื่อที่กว้างขวาง สำหรับยาเสพติดให้โทษจึงน่าจะควบคุมการโฆษณาเข้มงวดกว่ายาอันตราย

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นว่า ตามมาตรา ๔๔ ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณายาเสพติด ให้โทษ เว้นแต่ กรณีที่ ๑ เป็นการโฆษณาซึ่งกระทำโดยตรงต่อผู้ประกอบการวิชาชีพ และกรณีที่ ๒ เป็นการโฆษณา ฉลากและเอกสารกำกับยาต่อประชาชนทั่วไป

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่า ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง (๑) กลุ่มผู้รับสื่อคือผู้ประกอบการวิชาชีพ ส่วน (๒) กลุ่มผู้รับสื่อคือประชาชนทั่วไปโดยกำหนดให้เป็นฉลากและเอกสาร กำกับฯ ส่วนเกณฑ์ วิธีการ ระบุไว้ในวรรคสอง

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ นายประเวศ อรรถศุภผล ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยให้ความเห็นว่า ตามมาตรา ๔๔ ระบุ ห้าม มิให้ผู้ใดโฆษณายาเสพติดให้โทษ เว้นแต่ ๒ กรณี กรณีที่ ๑ เป็นการโฆษณายาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือ ประเภท ๓ ซึ่งกระทำโดยตรงต่อผู้ประกอบการวิชาชีพฯ และกรณีที่ ๒ เป็นฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษ ในประเภท ๒ ประเภท ๓ หรือประเภท ๔ ที่ภาชนะหรือหีบห่อบรรจุฯ โดยทั้ง ๒ กรณีดังกล่าวต้องเป็นการ โฆษณาที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียง หรือภาพ ซึ่งต้องได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาตก่อนจึงจะนำไป โฆษณาได้ ถ้าเป็นฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษที่สอดแทรกหรือรวมไว้กับภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุ ยาเสพติดให้โทษตามที่ขึ้นทะเบียนไว้ ไม่ต้องขออนุญาตโฆษณา แต่ถ้าหากเป็นเอกสารที่ได้จากการถ่ายเอกสาร ฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษฯ และมีความประสงค์จะนำไปโฆษณากับประชาชน ก็จะสามารถกระทำได้ เนื่องจากเข้ามาตรา ๔๔ (๒)

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. เห็นว่าตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง (๒) ซึ่งกำหนดให้โฆษณาเป็น ฉลากหรือเอกสารกำกับยาได้ นั้น เพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่ (๑) และ (๒) เป็นคนละกรณี ดังนั้นใน ระหว่าง (๑) และ (๒) ของความในข้อ ๒ ของ ร่างกฎกระทรวงฯ จึงน่าจะเติมคำ “หรือ” เข้าไปเพื่อให้เข้าใจได้ ชัดเจนและถูกต้องตรงกัน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีการนำฉลากและเอกสารกำกับยาไปโฆษณาซึ่งให้กระทำ
ต่อประชาชนทั่วไปได้ ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง (๒) นั้น ควรจำกัดกรอบสื่อในการโฆษณาให้แคบลงจากที่ระบุไว้
ในวรรคสองของมาตรา ๔๔ ซึ่งระบุว่า “โฆษณาตามวรรคหนึ่งที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือ
ภาพ ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาตก่อนจึงจะใช้โฆษณาได้” โดยกำหนดไว้เฉพาะสื่อโฆษณาที่เป็นเอกสารเท่านั้น
ไม่ควรให้โฆษณาเป็น ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียง หรือภาพ จึงมีมติให้ปรับแก้ความในข้อ ๒ ของร่างกฎ-
กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษ
และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ... เป็นดังนี้

“ข้อ ๒ ให้ผู้อนุญาตพิจารณาออกใบอนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เป็นการขออนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๓ ของผู้รับอนุญาต
เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๓ ซึ่งกระทำโดยตรงต่อผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบ
วิชาชีพทันตกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม หรือผู้ประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์ชั้นหนึ่ง หรือ

(๒) เป็นการขออนุญาตโฆษณายาเสพติดให้โทษของผู้รับอนุญาตเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษใน
ประเภท ๒ หรือประเภท ๓ เฉพาะที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพ ของฉลากหรือ
เอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๓ ที่ภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุยาเสพติดให้โทษนั้น ๆ
แต่ไม่รวมถึงฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษที่สอดแทรกหรือรวมไว้กับภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุ
ยาเสพติดให้โทษตามที่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับไว้”

ประเด็นที่ ๓ ร่างข้อ ๓(๗) และ ๓(๘) บริษัทฯ ขอโฆษณาโดยระบุชื่อการค้า ซึ่งเป็นการโฆษณาโดย
ตอกยี่ห้อตราสินค้า และโฆษณาทาง Gimmick

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การโฆษณายาเสพติดให้โทษต้องมีขอบเขตที่เหมาะสม การ
โฆษณาโดยตอกยี่ห้อตราสินค้าและการโฆษณาทาง Gimmick ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาการใด ๆ กับผู้ประกอบ
วิชาชีพ การโฆษณายาเสพติดให้โทษจำเป็นต้องมีข้อมูลทางวิชาการที่ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ การระบุเพียง
ชื่อการค้าปรากฏในโปสเตอร์ประชุมวิชาการเพื่อจะตอกยี่ห้อตราสินค้า และการตอกยี่ห้อตราสินค้าบน Gimmick
ไม่สมควรให้มีการโฆษณาในลักษณะดังกล่าวได้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้คงความในข้อ ๓ ของร่างฯ
ตามเดิม

ประเด็นที่ ๔ ไม่น่าจะเปิดโอกาสให้โฆษณาการบำบัดรักษาเป็นภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพ
หรือป้ายสำหรับสถานพยาบาลที่ดำเนินการเป็นธุรกิจ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กฎหมายบัญญัติให้โฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาได้โดยต้อง
ออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดวิธีการและควบคุมการโฆษณาให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม เป็นไปตามมาตรา ๔๔/๑
วรรคสอง ซึ่งตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ก็กำหนดให้โฆษณาได้เฉพาะชื่อหรือที่ตั้งหรือกิจการของสถานพยาบาล
ชื่อหรือคุณวุฒิหรือความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาลนั้น หรือการบำบัดรักษา เท่านั้น และ
ข้อความที่โฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาก็ต้องมีหลักฐานทางวิชาการ ฯลฯ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน
ร่างกฎกระทรวงฯ ข้อ ๕ ที่ประชุมจึงมีมติให้คงความตามร่างเดิม

ประเด็นที่ ๕ ควรกำหนด/ระบุเวลาดำเนินการ/อนุมัติแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า หน่วยงานจะมี SOP กำหนดกระบวนการทำงานและระยะเวลา
การทำงานที่ชัดเจนไว้อยู่แล้ว การกำหนดเวลาดำเนินการและการอนุมัติแต่ละขั้นตอนไว้ในกฎกระทรวง จะทำให้
ขาดความคล่องตัวในทางปฏิบัติ เพราะหากมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือระยะเวลาการทำงานต่างไปจากเดิม
ก็ต้องแก้ไขกฎกระทรวง ซึ่งจะทำให้มีปัญหาดังกล่าวได้ ที่ประชุมเห็นด้วย

(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา

พ.ศ.

ประเด็นที่ ๑ ร่างฯ ข้อ ๓ ระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์ซึ่งระบุไว้ ๑๔ วัน นับเฉพาะวันทำการหรือนับตามปฏิทิน และขอขยายเวลาการยื่นอุทธรณ์

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์นับเฉพาะวันทำการ เลขานุการให้ข้อมูลที่ประชุมว่า ในประมวลกฎหมายแพ่งจะมีมาตรา ๑๙๓/๔ ซึ่งระบุว่า คดีความในทางราชการหรือทางธุรกิจการค้าและอุตสาหกรรม “วัน” หมายความว่า เวลาทำการตามที่ได้กำหนดขึ้น โดยกฎหมายหรือคำสั่งศาล หรือระเบียบข้อบังคับ หรือเวลาทำการตามปกติของกิจการนั้น แล้วแต่กรณี แต่เห็นว่า ในร่างกฎกระทรวงฯ ควรระบุเป็น “วัน” เพราะถ้าระบุเป็น “วันทำการ” อาจมีข้อสงสัยได้ว่าเป็นวันทำการของผู้ใด

สำหรับระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์ซึ่งมีผู้ให้ความเห็นว่า ๑๔ วัน น้อยเกินไป และขอขยายเวลาการยื่นอุทธรณ์นั้น เลขานุการเรียนที่ประชุมว่าการกำหนดระยะเวลาในการยื่นอุทธรณ์เป็น ๑๔ วัน เป็นไปตามมาตรา ๖๔/๒ แห่ง พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งระบุไว้ว่าให้ยื่นอุทธรณ์ภายใน ๑๔ วันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งของผู้อนุญาต แต่ตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้อุทธรณ์ภายใน ๑๕ วัน

ผู้แทนกลุ่มกฎหมายอาญาและยาเห็นว่า ระยะเวลาการอุทธรณ์ที่กำหนดไว้ในร่างฯ ข้อ ๓ ควรกำหนดไว้ ๑๔ วันตามกฎหมายหลัก แต่ถ้าหากผู้อุทธรณ์จะยื่นอุทธรณ์ภายใน ๑๕ วัน ก็สามารถกระทำได้ตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ถ้ากฎหมายเฉพาะกำหนดไว้ ก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายเฉพาะ ซึ่งตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓ วรรคหนึ่งระบุว่า วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ วรรคสองระบุว่า ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งที่กำหนดในกฎหมาย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้คงความในข้อ ๓ ของร่างฯ ตามเดิม

ประเด็นที่ ๒ ร่างฯ ข้อ ๕ ควรเป็นสิทธิที่จะนำทนาย ที่ปรึกษาเข้าชี้แจงด้วย

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๓ ระบุว่า ในการพิจารณาทางปกครองที่คู่กรณีต้องมาปรากฏตัวต่อหน้าเจ้าหน้าที่ คู่กรณีมีสิทธินำทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาในการพิจารณาทางปกครองได้ แต่สำหรับร่างกฎกระทรวงฯ ฉบับนี้ ความในข้อ ๕ วรรคสองซึ่งระบุไว้ว่า ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอแถลงด้วยวาจา หรือขอนำทนายความหรือที่ปรึกษาเข้าชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการ ให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการที่จะอนุญาตหรือไม่ก็ได้ ... นั้น ฝ่ายเลขานุการนำหลักการมาจากกฎกระทรวงของ พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษพิจารณาประเด็นนี้ต่อไป

ประเด็นที่ ๓ ร่างฯ ข้อ ๔ ถ้าอุทธรณ์แล้วถอนอุทธรณ์ น่าจะให้สิทธิยื่นอุทธรณ์ใหม่ได้ และอาจให้แสดงสงวนสิทธิชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่มีหลักฐานใหม่

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ถ้าอุทธรณ์แล้วถอนอุทธรณ์ ไม่ควรให้ยื่นอุทธรณ์ใหม่ จึงให้คงความในข้อ ๔ ของร่างฯ ตามเดิม

ประเด็นที่ ๔ ควรระบุโทษให้ชัดเจนกรณีไม่ปฏิบัติตาม
ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า บทกำหนดโทษสำหรับการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
มีระบุไว้แล้วในหมวด ๑๒ บทกำหนดโทษ ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงไม่ต้องระบุเพิ่มเติมใน
ร่างกฎกระทรวงฯ

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้ง
สถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒
เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่แล้วได้พิจารณา
(ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราช-
บัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ร่างประกาศตามมติที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้
ในส่วนของร่างประกาศที่ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการตรวจสอบข้อที่ใช้เรียกผู้ประกอบการวิชาชีพต่าง ๆ และให้แก้ไข
ให้ถูกต้องด้วยนั้น ขอเรียนว่าฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแล้ว และได้แก้ไข “ผู้ประกอบการวิชาชีพพยาบาล”
เป็น “ผู้ประกอบการวิชาชีพการพยาบาล” ส่วนคำ “นักจิตวิทยาคลินิก” ถูกต้องแล้ว ไม่แก้ไข ปรากฏตามเอกสาร
ประกอบการประชุมหมายเลข ๒

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งสถานพยาบาล ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา
ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
ผู้แทนกรมการแพทย์ขอให้ที่ประชุมพิจารณาบททวนร่างประกาศข้อ ๖(๔) และข้อ ๑๓ ดังนี้
ความในข้อ ๖ (๔) ผู้แทนกรมการแพทย์เรียนที่ประชุมว่าได้ทบทวนแล้ว หลักสูตรที่ผู้ประกอบการวิชาชีพ
การพยาบาลหรือผู้ปฏิบัติงานในระดับวิชาชีพด้านการสาธารณสุขต้องผ่านการอบรม คือ หลักสูตรการดูแลผู้ติด
ยาเสพติดให้โทษ ไม่ใช่หลักสูตรการพยาบาลผู้ติดยาเสพติดให้โทษ ซึ่งหลักสูตรการดูแลผู้ติดยาเสพติดให้โทษ
ครอบคลุมกว้างกว่าการพยาบาลผู้ติดยาเสพติดให้โทษ

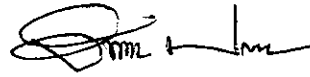
ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้แก้ไขความในข้อ ๖(๔) เป็นดังนี้
“(๔) มีผู้ประกอบการวิชาชีพการพยาบาลหรือผู้ปฏิบัติงานในระดับวิชาชีพด้านการสาธารณสุข
ที่ผ่านการอบรมการพยาบาลดูแลผู้ติดยาเสพติดให้โทษ หรือมีประสบการณ์ทำงานดูแลช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติด
ให้โทษไม่น้อยกว่า ๑ ปี”

ความในข้อ ๑๓ ผู้แทนกรมการแพทย์เรียนที่ประชุมว่า ได้ทบทวนแล้วเห็นว่าระยะเวลาที่ได้เสนอที่ประชุม
ให้กำหนดเป็นบทเฉพาะกาลไว้ ๙๐ วัน นั้น อาจไม่เพียงพอ เนื่องจากมีหลายขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ ตั้งแต่การ
ทบทวนรายชื่อสถานพยาบาลทั้งหมดที่ได้รับการประกาศจัดตั้งตามหลักเกณฑ์เดิม แล้วจัดทำร่างประกาศฉบับใหม่
เสนอพิจารณาตามขั้นตอนต่าง ๆ จนเมื่อรัฐมนตรีลงนามประกาศและได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วจึง
จะมีผลใช้บังคับได้ ในครั้งนี้จึงเสนอที่ประชุมขอเพิ่มระยะเวลาที่กำหนดในบทเฉพาะกาลดังกล่าว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้แก้ไขความในข้อ ๑๓ เป็นดังนี้
“สถานพยาบาลที่ได้รับการประกาศจัดตั้งตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๙๖
(พ.ศ. ๒๕๓๑) เรื่อง หลักเกณฑ์การขอจัดตั้งสถานพยาบาลตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้
ดำเนินการต่อไปได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินเก้าสิบวันหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ”

1 วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
 2 ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอเรื่องอื่นๆ เมื่อไม่มีอนุกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่นๆ ประธาน
 3 กล่าวขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

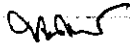
4
 5 เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางจันทนา ปานปรีชา)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ตรวจบันทึก



(นางนันทรา ตันติสิรินทร์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จดบันทึก

รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ

และพิจารณาปัญหากฎหมาย

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๙

ณ ห้องประชุมชัยนาทนเรนทร ชั้น ๑ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายภักดี โพธิศิริ	เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่		อนุกรรมการ
๓. นายวิโรจน์ วีรชัย	ผู้แทนกรมการแพทย์	อนุกรรมการ
๔. นายหาญ ทองขาว	ผู้แทนกรมสุขภาพจิต	อนุกรรมการ
๕. นางอุดมลักษณ์ อุ่นศรี	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๖. นายอรรถพล ลิขิตจิตถะ	ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส.	อนุกรรมการ
๗. นายอรรถพิทย์ ณ นคร	ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
๘. พล.ต.ต.อมเรศฤทธิ์ วัฒนวิบูลย์	ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๙. นายเรืองศักดิ์ ส่งไพศาล	ผู้แทนนายกสมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวจิตาภา กนกสุนทรรัตน์	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักยาและวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
๑๑. นายวิฑูรย์ จินดาอารกิจ	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	
	ผู้แทนผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย สำนักบริหารกลาง	อนุกรรมการ
	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๒. นางเดือนเพ็ญ ภิญโญนิธิเกษม	ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยา	อนุกรรมการ
	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	
๑๓. ร.ต.อ.หญิงนันทิยา บุณยะจินดา	เภสัชกร ๗ วช	อนุกรรมการ
	แทนผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด	
๑๔. นางจันทนา ป่านปรีชา	เภสัชกร ๔ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และเลขานุการ
๑๕. นางชนิษฐา ดันติศิริรินทร์	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
		และผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

๑. รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
ที่เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา		
๒. เภสัชกร ๙ วช ด้านระบาดวิทยาของวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น

/ รายชื่อผู้เข้าร่วม ...

1 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

2 ๑. นางสาวอุษณีย์ อนรรตวรกุล

เภสัชกร ๖

กองควบคุมวัตถุเสพติด

4 เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

5 ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

7 วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8 ๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และ
9 พิจารณาปัญหากฎหมาย

10 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่าตามที่คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษมีคำสั่งที่ ๘/๒๕๔๖

11 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และพิจารณาปัญหากฎหมาย

12 ลงวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๖ ไปแล้วนั้น คณะกรรมการฯ เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงคณะกรรมการฯ

13 ดังกล่าวใหม่โดยเพิ่มอนุกรรมการอีก ๑ ท่านซึ่งเป็นภาคเอกชนคือ นายกสมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผน

14 ปัจจุบัน หรือผู้แทน และปรับเปลี่ยนฝ่ายเลขานุการเป็นการระบุชื่อตำแหน่ง ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบ

15 การประชุมหมายเลข ๑

16 เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

17 มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และประธานกล่าวต้อนรับผู้แทนนายกสมาคมไทย-

18 อุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน

19

20 วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ

21 และพิจารณาปัญหากฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙

22 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ เมื่อวันที่

23 ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙ เรียบร้อยแล้ว

24 เสนอที่ประชุมพิจารณารับรอง

25 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

26 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่แก้ไข

27

28 วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

29 ๓.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและ

30 การออกใบอนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษา

31 ผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

32 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ เมื่อ

33 วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๙ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ทั้งในส่วนของชื่อกฎกระทรวงและ

34 รายละเอียดในร่างฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการนั้น ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติแล้ว ดังมี

35 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๒

36 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ที่ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงแก้ไขแล้ว

37 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

38

39

1 มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงฯทั้งฉบับ และมีมติเห็นชอบกับ
2 (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตโฆษณาเสพติด
3 ให้โทษ และโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ดังนี้

4 **ข้อกฎหมาย** ไม่แก้ไข

5 **บทอาศัยอำนาจ** ไม่แก้ไข

6 **ความในข้อ ๑** ไม่แก้ไข

7 **ความในข้อ ๒** ไม่แก้ไข

8 **ความในข้อ ๓** ไม่แก้ไข

9 **ความในข้อ ๔** ไม่แก้ไข

10 **ความในข้อ ๕** ไม่แก้ไข

11 **ความในข้อ ๖** ให้แก้ไข จาก “ผู้รับอนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษ หรือโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษา

12 ผู้ติดยาเสพติดให้โทษ ต้องระบุเลขที่ใบอนุญาตโฆษณาไว้ในสื่อโฆษณาทุกครั้ง ยกเว้นสื่อโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัด

13 รักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษที่เป็นป้ายซึ่งแสดงไว้ ณ สถานพยาบาลนั้น และต้องโฆษณาตรงตามที่ได้รับอนุญาต”

14 เป็น “ผู้รับอนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษ หรือผู้รับอนุญาตโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

15 ให้โทษ ต้องระบุเลขที่ใบอนุญาตโฆษณาไว้ในสื่อโฆษณาทุกครั้ง ยกเว้นสื่อโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยา

16 ยาเสพติดให้โทษที่เป็นป้ายซึ่งแสดงไว้ ณ สถานพยาบาลนั้น และต้องโฆษณาตรงตามที่ได้รับอนุญาต”

17 **ความในข้อ ๗** ไม่แก้ไข

18 **ความในข้อ ๘** ให้แก้ไข จาก “ผู้รับอนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษ หรือโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษา

19 ผู้ติดยาเสพติดให้โทษ ผู้ใดประสงค์จะขอรับใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอพร้อมด้วยหลักฐานตามที่ระบุไว้ในคำขอ

20 ต่อเลขาธิการ” เป็น “ผู้รับอนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษ หรือผู้รับอนุญาตโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษา

21 ผู้ติดยาเสพติดให้โทษ ผู้ใดประสงค์จะขอรับใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอพร้อมด้วยหลักฐานตามที่ระบุไว้ใน

22 คำขอต่อเลขาธิการ”

23 **ความในข้อ ๙** ไม่แก้ไข

24 **ความในข้อ ๑๐** ไม่แก้ไข

25 **ความในข้อ ๑๑** ให้ตัดข้อ ๑๑ ออก ตามที่เสนอ

26
27 **วาระที่ ๔** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

28 **๔.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์**

29 **พ.ศ.**

30 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ด้วยมาตรา ๔๔/๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติด

31 ให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ ระบุว่า

32 “ในกรณีที่ผู้อนุญาตเห็นว่า การโฆษณาใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๔ วรรคสอง หรือมาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง หรือมีการใช้

33 ข้อความโฆษณาไม่เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจออกคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งหรือ

34 หลายอย่างดังต่อไปนี้” และในหมวดการอุทธรณ์ มาตรา ๖๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้

35 ผู้ได้รับคำสั่งของผู้อนุญาตตามมาตรา ๔๔/๒ ที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้

36 และมาตรา ๖๔/๒ วรรคสองระบุว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตาม

37 ที่กำหนดในกฎกระทรวง” ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่น

38
39

1 อุตธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
2 เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙

3 คณะอนุกรรมการมีมติให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง (ร่าง) กฎกระทรวงฯตามความเห็น
4 ของคณะอนุกรรมการ แล้วนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5 ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการมีมติให้
6 ชะลอการพิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงฯกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ.
7 ไว้ก่อน และให้ฝ่ายเลขานุการร่างกฎกระทรวงฯกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการ
8 ออกใบอนุญาตที่เกี่ยวกับการโฆษณา (ตามมาตรา ๔๔ วรรคสาม และมาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง) ให้แล้วเสร็จ
9 และนำมาเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาไปพร้อมๆกัน เพื่อให้พิจารณาได้ง่ายขึ้น มีความเชื่อมโยงกันและ
10 ไม่เกิดการสับสน

11 ในครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวงฯกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่น
12 อุตธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ซึ่งได้รับแก้ตามมติคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
13 เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙ และได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมความอีกบางประการตามที่ได้นำรือนิติกร กลุ่มกฎหมาย
14 อาหารและยา ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓

15 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
16 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา
17

18 **มติที่ประชุม** ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงฯทั้งฉบับ และมีมติเห็นชอบกับ
19 (ร่าง) กฎกระทรวงฯกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์เกี่ยวกับการโฆษณา พ.ศ.
20 ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ดังนี้

21 ชื่อกฎกระทรวง ไม่แก้ไข

22 บทอาศัยอำนาจ ไม่แก้ไข

23 ความในข้อ ๑ ไม่แก้ไข

24 ความในข้อ ๒ ไม่แก้ไข

25 ความในข้อ ๓ ให้แก้ไข จาก “การยื่นอุทธรณ์ ให้ยื่นต่อผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด สำนักงาน

26 คณะกรรมการอาหารและยา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ ภายในสิบวันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้

27 รับทราบคำสั่งของผู้อนุญาต และให้ผู้รับอุทธรณ์ออกใบรับอุทธรณ์ไว้เป็นหลักฐาน” เป็น “การยื่นอุทธรณ์ ให้ยื่น

28 ต่อผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการใน

29 คณะกรรมการ ภายในสิบวันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งของผู้อนุญาต และให้ผู้รับอุทธรณ์ออกใบรับ

30 อุทธรณ์ไว้เป็นหลักฐาน”

31 ความในข้อ ๔ ไม่แก้ไข

32 ความในข้อ ๕ ให้แก้ไขความในวรรคแรก จาก “ให้ผู้รับอุทธรณ์รวบรวมอุทธรณ์ดังกล่าวพร้อมด้วย

33 เอกสารหลักฐานประกอบการอุทธรณ์เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาโดยเร็ว” เป็น “ให้ผู้รับอุทธรณ์รวบรวม

34 อุทธรณ์ดังกล่าวพร้อมด้วยเอกสารหลักฐานประกอบการอุทธรณ์เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาโดยเร็ว”

35 ความในวรรคสอง ไม่แก้ไข

36

37

38

39

1 ความในข้อ ๖ ให้แก้ไข จาก “ในกรณีจำเป็นและสมควร คณะกรรมการอาจให้ผู้ถูทัณฑ์ส่งเอกสาร
 2 หลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้ หากไม่จัดส่งเอกสารหลักฐานภายในเวลาที่คณะกรรมการ
 3 กำหนด ให้ถือว่าผู้ถูทัณฑ์นั้นทั้งทัณฑ์” เป็น “ในกรณีจำเป็นและสมควร คณะกรรมการอาจให้
 4 ผู้ถูทัณฑ์ส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้ หากไม่จัดส่งเอกสารหลักฐานภายใน
 5 ระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ให้ถือว่าผู้ถูทัณฑ์นั้นทั้งทัณฑ์”

6 ความในข้อ ๗ ให้แก้ไข จาก “ผู้ถูทัณฑ์อาจขอถอนอุทธรณ์ก่อนที่คณะกรรมการจะพิจารณามีวินัย
 7 อุทธรณ์เสร็จสิ้นก็ได้ โดยให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด” เป็น “ก่อนที่คณะ
 8 กรรมการจะพิจารณามีคำวินิจฉัยอุทธรณ์เสร็จสิ้น ผู้ถูทัณฑ์อาจขอถอนอุทธรณ์ก็ได้โดยให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อ
 9 ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติดกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ”

10 ความในข้อ ๘ ไม่แก้ไข

11 ความในข้อ ๙ ไม่แก้ไข

12 ความในข้อ ๑๐ ความในวรรคแรก ไม่แก้ไข

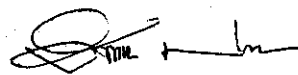
13 ความในวรรคสอง ให้แก้ไข จาก “ให้ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติดแจ้งผลการ
 14 วินิจฉัยของคณะกรรมการให้ผู้ถูทัณฑ์ทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัย” เป็น “ให้
 15 ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติดกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการแจ้งผลการวินิจฉัยของคณะ
 16 กรรมการให้ผู้ถูทัณฑ์ทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัย”

17 ความในข้อ ๑๑ ไม่แก้ไข

18
 19 วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

20 ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอเรื่องอื่น ๆ เมื่อไม่มีอนุกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่น ๆ ประธาน
 21 กล่าวขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

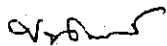
22
 23 เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางจันทนา ปานปรีชา)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ตรวจบันทึก



(นางชนิษฐา ตันติศิรินทร์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จดบันทึก

รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
และพิจารณาปัญหากฎหมาย

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายภักดี โพธิศิริ	เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายวันรัตน์ พีรกิจ	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ
๓. นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่		อนุกรรมการ
๔. นายวิโรจน์ วีรชัย	ผู้แทนกรมการแพทย์	อนุกรรมการ
๕. นายหาญ ทองขาว	ผู้แทนกรมสุขภาพจิต	อนุกรรมการ
๖. นายประเวศ อรรถศุภผล	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๗. นายเจริญ ต้นขีขาว	ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
๘. พล.ต.ต.อมเรศฤทธิ์ วัฒนวิบูลย์	ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๙. นางสาวจิตาภา กนกสุนทรรัตน์	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักยาและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	อนุกรรมการ
๑๐. นายวิโรจน์นันท จินดาถาวรกิจ	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๑๑. นางเดือนเพ็ญ ภิญโญนิติเกษม	ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยา สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ
๑๒. นายจิรวัฒน์ ศรีมงคลกุล	เภสัชกร ๔ วช แทนผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
๑๓. นางจันทนา ปานปรีชา	เภสัชกร ๔ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑๔. นางชนิษฐา ดันติศิริรินทร์	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

๑. เภสัชกร ๙ วช ด้านระบาดวิทยาของวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๒. ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส.	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวณลิณี ตริวิจิตรศิลป์	เภสัชกร ๔	กองควบคุมวัตถุเสพติด
-------------------------------	-----------	----------------------

/ เริ่มประชุม ...

1 เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

2 ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

3
4 วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี
5
6 วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
7 และพิจารณาปัญหากฎหมาย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙
8 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่
9 ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ และแจ้งเวียนไปยังคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณารับรอง
10 รายงานฯ พร้อมทั้ง (ร่าง) กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตและการออก
11 ใบอนุญาต ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓
12 พ.ศ. จำนวน ๑ ฉบับที่ได้ปรับแก้ตามมติคณะกรรมการแล้ว อนุกรรมการรับรองรายงานการประชุมและ
13 (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ดังกล่าวโดยไม่แก้ไข

14 เสนอที่ประชุมพิจารณารับรอง
15 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา
16 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมและ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ โดยไม่แก้ไข

17
18 วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
19 ๓.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตและ
20 การออกใบอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย
21 ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ พ.ศ.

22 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อ
23 วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้ให้ความเห็นชอบกับ (ร่าง) กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
24 การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย
25 ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ พ.ศ. ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยให้ปรับแก้ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ตามมติ
26 ที่ประชุม และให้ดำเนินการต่อไปได้ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ให้ถูกต้องครบถ้วนและ
27 ได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการพิจารณารับรองแล้ว ขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้เสนอ
28 (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ดังกล่าวไปยังคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณา และนำเสนอ
29 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขตามขั้นตอนต่อไปด้วยแล้ว

30 เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
31 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา
32 มติที่ประชุม รับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการเร่งติดตามเรื่องให้ดำเนินการตามกรอบ

33 เวลาที่วางไว้

/ วาระที่ ๔ ...

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและ
การออกใบอนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษ การขออนุญาตและการออกใบอนุญาต
โฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า มาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติห้ามมิให้ผู้ใด

โฆษณาเสพติดให้โทษ โดยมีข้อยกเว้นไว้สำหรับการโฆษณาบางประการที่จะกระทำได้ ซึ่งมาตรา ๔๔ วรรคสอง

ระบุว่า โฆษณาดังกล่าวหนึ่งที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพต้องได้รับอนุญาตจาก

ผู้อนุญาตก่อนจึงจะใช้โฆษณาได้ และตามมาตรา ๔๔ วรรคสาม ระบุว่า “การขออนุญาตและการออกใบอนุญาต

ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง” ประกอบกับมาตรา ๔๔/๑ วรรคหนึ่ง

แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษา หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการ

ดังกล่าวโดยใช้ชื่อของตน หรือชื่อหรือที่ตั้งหรือกิจการของสถานพยาบาลของตน หรือคุณสมบัติหรือความสามารถของ

ผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาลของตน เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต และมาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง ระบุ

ว่า “การขออนุญาตและการออกใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจึงเห็นควรให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขดังกล่าว

ในครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ

เงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษ การขออนุญาตและการออกใบอนุญาต

โฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

หมายเลข ๑ ที่แจกในที่ประชุม

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาอย่างกว้างขวางในประเด็นต่างๆ ได้แก่

- ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการตีความมาตรา ๔๔ ถึงขอบเขตการ

อนุญาตโฆษณา

- ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติตั้งข้อสังเกตเนื่องจากนิยามคำว่า “โฆษณา” ได้มีระบุใน

มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติฯ ไว้แล้ว ดังนั้นหากกำหนดนิยามคำว่า “โฆษณาเสพติดให้โทษ” ในร่างกฎ

กระทรวงฯ อีก อาจจะทำให้เกิดปัญหาในการตีความได้หรือไม่

- เลขานุการหารือที่ประชุมว่า ตามมาตรา ๔๔ ซึ่งระบุว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเสพติด

ให้โทษ เว้นแต่ (๒) เป็นฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ประเภท ๓ หรือประเภท ๔

ที่ภาชนะหรือหีบห่อบรรจุยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ประเภท ๓ หรือประเภท ๔” ดังกล่าว นั้น หมายความว่า

ถ้าเป็นฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษที่สอดแทรกหรือรวมไว้กับภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุยาเสพติด

ให้โทษตามที่ขึ้นทะเบียนไว้ เช่น ฉลากหรือเอกสารกำกับยาที่ติดอยู่กับขวดยา ฯลฯ ไม่ต้องขออนุญาตโฆษณา

แต่ถ้าเป็นเอกสารที่ได้จากการถ่ายเอกสารฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษซึ่งไม่ได้สอดแทรกหรือรวมกับ

ภาชนะหรือหีบห่อบรรจุ แต่เป็นแผ่นเอกสาร ฯลฯ ซึ่งประสงค์จะโฆษณาต่อประชาชนทั่วไป ต้องขออนุญาตโฆษณา

ใช่หรือไม่

/ ในประเด็น ...

1 ในประเด็นเกี่ยวกับการตีความมาตรา ๔๘ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
2 มีความเห็นว่า ตามมาตรา ๔๘ ระบุ ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาเสพติดให้โทษ เว้นแต่ ๒ กรณี กรณีที่ ๑ เป็นการ
3 โฆษณาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๓ ซึ่งกระทำโดยตรงต่อผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบ
4 วิชาชีพทันตกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม ผู้ประกอบการสัตวแพทย์ชั้นหนึ่ง และกรณีที่ ๒ เป็นฉลากหรือ
5 เอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ ประเภท ๓ หรือประเภท ๔ ที่ภาชนะหรือหีบห่อบรรจุ
6 โดยทั้ง ๒ กรณีดังกล่าวต้องเป็นการโฆษณาที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียง หรือภาพ ซึ่งต้องได้รับ
7 อนุญาตจากผู้อนุญาตก่อนจึงจะนำไปโฆษณาได้ ในส่วนที่เลขานุการหารือนั้นมีความเห็นว่า ถ้าเป็นฉลากหรือ
8 เอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษที่สอดแทรกหรือรวมไว้กับภาชนะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุยาเสพติดให้โทษตามที่ขึ้น
9 ทะเบียนไว้ ไม่ต้องขออนุญาตโฆษณา แต่ถ้าหากเป็นเอกสารที่ได้จากการถ่ายเอกสารฉลากหรือเอกสารกำกับ
10 ยาเสพติดให้โทษและมีความประสงค์จะนำไปโฆษณากับประชาชน ก็จะสามารถกระทำได้เนื่องจากเข้ามาตรา
11 ๔๘ (๒)

12 ในประเด็นของการกำหนดนิยามคำว่า “โฆษณาเสพติดให้โทษ” ในร่างกฎกระทรวงฯ
13 ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีความเห็นว่า การกำหนดไว้จะทำให้มีความชัดเจนขึ้น
14 ไม่แย้งกับนิยามคำว่า “โฆษณา” ซึ่งได้มีระบุในมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติฯ

16 ท้ายที่สุดที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ในร่างกฎกระทรวง ดังนี้

17 **ชื่อกฎกระทรวง** แก้ไขจาก “ร่างกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและ

18 การออกใบอนุญาตให้โฆษณาเสพติดให้โทษ การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้โฆษณาเกี่ยวกับการบำบัด

19 รักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.” เป็น “ร่างกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขอ

20 อนุญาตและการออกใบอนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษ และการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้โฆษณา

21 เกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.”

22 **บทอาศรัยอำนาจ** ไม่แก้ไข

23 **ความในข้อ ๑** แก้ไขนิยามคำว่า “โฆษณาสาเหตติดให้โทษ” จาก “หมายความว่า โฆษณาเกี่ยวกับ

24 ยาเสพติดให้โทษที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพ” เป็น “หมายความว่า โฆษณาเกี่ยวกับ

25 ยาเสพติดให้โทษ**เฉพาะ**ที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพ” เพื่อให้มีความชัดเจนขึ้น

26 ส่วนนิยามคำว่า “สถานพยาบาล” ไม่แก้ไข

27 ความในข้อ ๒ ความใน (๑) ไม่แก้ไข

28 แก้ไข (๒) จาก “(๒) เป็นการขออนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษของผู้รับอนุญาต

29 เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๓ ที่เป็นฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษในประเภท

30 ๒ หรือประเภท ๓ ที่ภาษณะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุยาเสพติดให้โทษนั้นๆ แล้วแต่กรณี แต่ไม่รวมถึงฉลากหรือ

31 เอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษที่สอดแทรกหรือรวมไว้กับภาษณะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุยาเสพติดให้โทษตามที่ได้

32 ขึ้นทะเบียนตำรับไว้” เป็น “(๒) เป็นการขออนุญาตโฆษณาเสพติดให้โทษของผู้รับอนุญาตเกี่ยวกับยาเสพติด

33 ให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๓ ที่เป็นเอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพของฉลากหรือ

34 เอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๒ หรือประเภท ๓ ที่ภาษณะบรรจุหรือหีบห่อบรรจุยาเสพติดให้โทษนั้นๆ

35 แล้วแต่กรณี แต่ไม่รวมถึงฉลากหรือเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษที่สอดแทรกหรือรวมไว้กับภาษณะบรรจุหรือ

36 หีบห่อบรรจุยาเสพติดให้โทษตามที่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับไว้”

1 ความในข้อ ๓

ความในวรรคหนึ่ง ไม่แก้ไข

2

ความในวรรคสอง ให้แก้ไขดังนี้

3

“(๑) การแสดงสรรพคุณ ข้อบ่งใช้ และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อความในฉลาก

4

และเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษตามที่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับไว้ ...” เป็น “(๑) การแสดงสรรพคุณ ข้อบ่งใช้ และ

5

รายละเอียดอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อความในฉลากและเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษตามที่ได้ขึ้นทะเบียนตำรับไว้ ...

6

...”

7

“(๒) การโฆษณาที่อ้างอิงผลการศึกษาวิจัย ต้องเป็นไปตามหลักสากล และมีเอกสาร

8

อ้างอิง (References) เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ตามเกณฑ์ ...” เป็น “(๒) การโฆษณาที่อ้างอิงผลการศึกษาวิจัย

9

ต้องเป็นไปตามหลักสากล และมีเอกสารอ้างอิง (References) เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ตามเกณฑ์ ...”

10

“(๓) ต้องระบุข้อความ คำแนะนำ ...” เป็น “(๓) ต้องระบุข้อความ คำแนะนำ ...”

11

“(๔) ต้องไม่แสดงสรรพคุณอันเป็นเท็จ ...” เป็น “(๔) ต้องไม่แสดงสรรพคุณอันเป็น

12

เท็จ ...”

13

“(๕) ต้องไม่ทำให้เข้าใจว่า ...” เป็น “(๕) ต้องไม่ทำให้เข้าใจว่า ...”

14

“(๖) ต้องโฆษณาโดยสุภาพ และ ...” เป็น “(๖) ต้องโฆษณาโดยสุภาพ และ ...”

15

“(๗) ต้องไม่โฆษณาโดยการตอกย้ำตราสินค้า (Reminder advertisements) อันประกอบด้วย

16

ด้วย ...” เป็น “(๗) ต้องไม่โฆษณาโดยการตอกย้ำตราสินค้า (Reminder advertisements) อันประกอบด้วย ...”

17

“(๘) ต้องไม่โฆษณาทางสื่อสิ่งของสำหรับแจก ...” เป็น “(๘) ต้องไม่โฆษณาทางสื่อสิ่ง

18

ของสำหรับแจก ...”

19

ความในข้อ ๔ แก้ไขจาก “ให้ผู้อนุญาตพิจารณาออกใบอนุญาตโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติด

20

ยาเสพติดให้โทษ ... โดยโฆษณาเป็นป้าย เอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพ” เป็น “ให้ผู้อนุญาต

21

พิจารณาออกใบอนุญาตโฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดให้โทษ ... โดยโฆษณาเป็นป้าย เอกสาร

22

ภาพ ภาพยนตร์ การบันทึกเสียงหรือภาพ หรือป้าย แต่ไม่รวมถึงป้ายแสดงชื่อหรือกิจการของสถานพยาบาล

23

หรือ คุณวุฒิหรือความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาล ซึ่งแสดงไว้ ณ สถานพยาบาลนั้น”

24

ความในข้อ ๕

ความในวรรคหนึ่ง ไม่แก้ไข

25

ความในวรรคสอง ให้แก้ไขดังนี้

26

“(๑) การโฆษณาคุณวุฒิหรือความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาลให้เป็น

27

ไปตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบวิชาชีพนั้น ๆ และต้องไม่แสดงข้อความที่ระบุกิจการของสถานพยาบาล คุณวุฒิ

28

หรือความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาล หรือการบำบัดรักษา อันเป็นเท็จ เกินความจริง หรือทำให้

29

เข้าใจผิดว่าเป็นจริง หรือเป็นไปในลักษณะโอ้อวด รับรองผลหรือการใช้ข้อความอื่นใดที่มีความหมายในทำนอง

30

เดียวกันด้วยความประสงค์ที่จะทำให้เกิดความคาดหวังว่าจะได้รับผลสูงสุด” เป็น “(๑) การโฆษณาคุณวุฒิหรือ

31

ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบวิชาชีพนั้น ๆ และ

32

ต้องไม่แสดงข้อความที่ระบุกิจการของสถานพยาบาล คุณวุฒิหรือความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพในสถาน

33

พยาบาล หรือการบำบัดรักษา อันเป็นเท็จ เกินความจริง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นจริง หรือเป็นไปในลักษณะโอ

34

อวด รับรองผลหรือการใช้ข้อความอื่นใดที่มีความหมายในทำนองเดียวกันด้วยความประสงค์ที่จะทำให้เกิดความ

35

คาดหวังว่าจะได้รับผลสูงสุด”

36

“(๒) การแสดงข้อความที่เกี่ยวกับการบำบัดรักษาต้องมีหลักฐานหรือเอกสารทางวิชาการ

37

ที่เชื่อถือได้มาพิสูจน์ ...” เป็น “(๒) การแสดงข้อความที่เกี่ยวกับการบำบัดรักษาต้องมีหลักฐานหรือเอกสารทาง

38

วิชาการที่เชื่อถือได้มาพิสูจน์ ...”

39

/ (๓) การโฆษณา ...

1 “(๓) การโฆษณาที่อ้างอิงผลการศึกษาวิจัย ต้องเป็นไปตามหลักสากล และมีเอกสาร
2 อ้างอิง (References) เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากำหนดโดย
3 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา” เป็น “(๓) การโฆษณาที่อ้างอิงผลการศึกษาวิจัย ตามหลักสากล และมีเอกสาร
4 อ้างอิงเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากำหนดโดยประกาศใน
5 ราชกิจจานุเบกษา”

6 “(๔) การโฆษณาแจ้งข่าวสารหรือแจ้งกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ให้กระทำเฉพาะกิจ
7 กรรมและวันเวลาที่จัดกิจกรรมนั้น” เป็น “(๔) การโฆษณาแจ้งข่าวสารหรือแจ้งกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ให้
8 กระทำเฉพาะกิจกรรมและวันเวลาที่จัดกิจกรรมนั้น”

9 “(๕) ต้องโฆษณาโดยสุภาพ และไม่ร้องรำทำเพลง ...” เป็น “(๕) ต้องโฆษณาโดย
10 สุภาพ และไม่ร้องรำทำเพลง ...”

11 ความในข้อ ๖ ไม่แก้ไข

12 ความในข้อ ๗ - ให้ตัดความในวรรคหนึ่งซึ่งระบุการกำหนดอายุของใบอนุญาตไว้ไม่เกินสามปีออก

13 เนื่องจากไม่มีแม่บทรองรับ

14 - ปรับความในวรรคสองขึ้นมาเป็นวรรคหนึ่ง และแก้ไขความจาก “กรณีมีการแก้ไขใน

15 ส่วนหนึ่งส่วนใดของทะเบียนตำรับที่เกี่ยวข้องกับโฆษณายาเสพติดให้โทษที่ได้รับใบอนุญาตไว้แล้ว ให้ถือว่า
16 ใบอนุญาตนั้นมีผลใช้ได้เฉพาะภายในระยะเวลาก่อนมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว” เป็น “กรณีมีการแก้ไขใน
17 ส่วนหนึ่งส่วนใดของทะเบียนตำรับที่เกี่ยวข้องกับโฆษณายาเสพติดให้โทษที่ได้รับใบอนุญาตไว้แล้ว ให้ถือว่า
18 ใบอนุญาตนั้นมีผลใช้ได้เฉพาะภายในระยะเวลาก่อนมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสิ้นสุด”

19 ความในข้อ ๘ ไม่แก้ไข

20 ความในข้อ ๙ ไม่แก้ไข

21 ความในข้อ ๑๐ ให้แก้ไขจาก “การยื่นคำขอตามกฎกระทรวงนี้ ให้ยื่น ณ กองควบคุมวัตถุเสพติด
22 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข หรือสถานที่อื่นที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
23 ประกาศกำหนด” เป็น “การยื่นคำขอตามกฎกระทรวงนี้ ให้ยื่น ณ กองควบคุมวัตถุเสพติด สำนักงานคณะกรรมการ
24 อาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข สำหรับในจังหวัดอื่น ให้ยื่น ณ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่
25 สถานที่ทำการหรือสถานพยาบาลของผู้ขอใบอนุญาตนั้นตั้งอยู่ หรือสถานที่อื่นที่สำนักงานคณะกรรมการอาหาร
26 และยาประกาศกำหนด”

27 ความในข้อ ๑๑ ให้ตัดข้อ ๑๑ ออก เนื่องจากได้ระบุยกเว้นป้ายซึ่งแสดงไว้ ณ สถานพยาบาลแล้วตามความ
28 ในข้อ ๘

29

30 ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการเพิกถอนใบอนุญาต ผู้แทนกลุ่ม
31 กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามีความเห็น ว่า เนื่องจากแม่บทไม่ได้ระบุไว้ จึงต้องใช้พระราช -
32 บัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นเพิ่มเติมว่า โดยหลัก
33 ถือว่ากฎหมายให้อำนาจผู้ใดอนุญาต ก็ต้องผู้นั้นเป็นผู้เพิกถอน

34

35

36

37

38

39

๔.๒ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์

พ.ศ.

เนื่องด้วยเวลาได้ล่วงเลยมาเป็นเวลาพอสมควร ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

วาระนี้ในการประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เลขานุการเสนอ

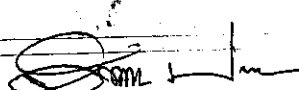
วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอเรื่องอื่นๆ

เมื่อไม่มีอนุกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่นๆ ประธาน

กล่าวขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางจันทนา ปานปรีชา)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ตรวจบันทึก

(นางชนิษฐา ตันติศิริพันธ์)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จดบันทึก

รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
และพิจารณาปัญหากฎหมาย
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายภักดี โพธิศิริ	เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายณรงค์ศักดิ์ พิรกิจ	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ
๓. นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่	ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ
๔. นายวิโรจน์ วีระชัย	ผู้แทนกรมการแพทย์	อนุกรรมการ
๕. นายหาญ ทองขาว	ผู้แทนกรมสุขภาพจิต	อนุกรรมการ
๖. นายประเวศ อรรถศุภผล	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๗. นายเจริญ ต้นขั้วवाल	ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
๘. นายอรรถพล ลิขิตจิตถะ	ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส.	อนุกรรมการ
๙. นางสาวจิตาภา กนกสุนทรรัตน์	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักยาและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	อนุกรรมการ
๑๐. นายวิทธินันท์ จินดาถาวรกิจ	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๑๑. นางเดือนเพ็ญ ภิญญานิธิเกษม	ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยา สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ
๑๒. นายจิรวัฒน์ ศรีมงคลกุล	แทนผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
๑๓. นางจันทนา ปานปรีชา	เภสัชกร ๘ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑๔. นางชนิษฐา ตันติศิริพันธ์	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

๑. เภสัชกร ๙ วช ด้านระบาดวิทยาของวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๒. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวลลิต เมฆสวัสดิชัย	เภสัชกร ๗ วช	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๒. นายมรกต จรูญวรรณะ	เภสัชกร ๗ วช	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๓. นางสาวพรสุรีย์ ศรีสว่าง	เภสัชกร ๗ วช	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๔. นางสาวอุษณีย์ อนุวรรตวรกุล	เภสัชกร ๖ ว	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๕. นางสาวณลินี ตริวิจิตรศิลป์	เภสัชกร ๔	กองควบคุมวัตถุเสพติด

/ เริ่มประชุม...

1 เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

2 ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

3
4 วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี

5
6 วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
7 และพิจารณาปัญหากฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙
8 ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙
9 และแจ้งเวียนไปยังคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณารับรองรายงานฯ พร้อมทั้ง
10 (ร่าง) กฎกระทรวงจำนวน ๒ ฉบับ ที่ได้ปรับแก้ตามมติคณะกรรมการแล้ว

11 อนุกรรมการรับรองรายงานการประชุมและ (ร่าง) กฎกระทรวงที่ฝ่ายเลขานุการปรับตามมติแล้ว
12 ทั้ง ๒ ฉบับ โดยผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอปรับความในรายงานการประชุมหน้า ๕ บรรทัดที่ ๒๕
13 จาก “โดยหลักแล้ว ... ยกเว้นแต่จะมีข้อเท็จจริงอื่นที่รับฟังได้” เป็น “โดยหลักแล้ว ... เว้นแต่คณะกรรมการจะสั่ง
14 เป็นอย่างอื่น เช่น กรณีที่มีข้อเท็จจริงอื่นที่รับฟังได้” และในหน้า ๗ บรรทัดที่ ๕ จาก “และทั้งนี้ ...” เป็น “ทั้งนี้”
15 ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้เรียบร้อยแล้ว

16 เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรอง

17 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

18 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยไม่แก้ไข

19
20 วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

21 ๓.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตและ
22 การออกใบอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย
23 ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ พ.ศ. ...

24 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการได้พิจารณารับรอง (ร่าง) กฎกระทรวงฯ
25 ที่ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ ตามมติที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ แล้วนั้น
26 เนื่องจาก (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ฉบับนี้ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงสาธารณสุข กองควบคุม
27 วัตถุเสพติดจึงรายงานผลการดำเนินการร่างกฎกระทรวงฯตามกรอบเวลาที่กำหนด และนำเสนอ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ
28 ดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในการประชุมครั้งที่
29 ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

30 คณะกรรมการพัฒนาภาษามีข้อสังเกตว่า (ร่าง) กฎกระทรวงฯฉบับนี้หากมีผลใช้บังคับ
31 ทันทีหลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จะมีผลกระทบต่อผู้รับอนุญาตที่มีใบอนุญาตเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ
32 ในประเภท ๓ อยู่เดิม หรือไม่ หรือควรให้เวลาระยะหนึ่งสำหรับการดำเนินการเพื่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ฝ่ายเลขานุการ
33 รับข้อสังเกตของคณะกรรมการพัฒนาภาษามาแล้ว เห็นควรเพิ่มข้อความเป็นบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) กฎกระทรวงฯ
34 และนำเข้าหารือในคณะกรรมการอีกครั้ง

35 ในครั้งนี้ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวงฯที่เพิ่มความแล้ว มาเพื่อประกอบการ
36 พิจารณา ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑

37 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

38 / ประธาน ...

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ที่เสนอครั้งนี้ ได้เพิ่มบทเฉพาะกาลซึ่งระบุว่า “ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” และ “ข้อ ๑๐ บรรดาใบอนุญาตที่ออกให้ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ใช้ได้ต่อไปจนกว่าใบอนุญาตนั้นจะสิ้นอายุ และให้ถือว่าใบอนุญาตจำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ ที่ออกตามกฎกระทรวงดังกล่าว เป็นใบอนุญาตจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ ตามกฎกระทรวงนี้”

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กฎกระทรวงนี้ไม่จำเป็นต้องขยายเวลาการบังคับใช้ตามข้อ ๑ ควรให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป โดยเจ้าหน้าที่ต้องมีการเตรียมความพร้อมและใช้วิธีแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนกรมการแพทย์ มีความเป็นห่วงว่า ภาระบางประการที่ผู้รับอนุญาตต้องทำ เช่น การจัดทำป้ายสถานที่ ซึ่งตาม (ร่าง) กฎกระทรวงฉบับนี้ ข้อความบนป้ายฯ ต่างไปจากเดิม ถ้าผู้รับอนุญาตจัดทำป้ายไม่ทันก็จะผิดทันที หากกฎกระทรวงมีผลใช้บังคับวันถัดไป

ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยาเรียนที่ประชุมว่า กรณีที่เป็นผู้รับอนุญาตรายเดิมอยู่แล้ว การกำหนดบทเฉพาะกาลข้อ ๑๐ จะทำให้ผู้รับอนุญาตนั้นยังใช้สิทธิตามใบอนุญาตเดิมได้จนกว่าใบอนุญาตจะสิ้นอายุ รวมทั้งหน้าที่ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติด้วย ดังนั้น ผู้รับอนุญาตจึงยังคงใช้ป้ายเดิมได้ต่อไป จนเมื่อใบอนุญาตสิ้นอายุจึงต้องทำป้ายใหม่ตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับผู้รับอนุญาตรายใหม่มีหน้าที่ต้องทำตามกฎหมายกำหนดทันที เพราะเมื่อจะมายื่นคำขอรับใบอนุญาต ย่อมต้องเตรียมความพร้อมอยู่แล้วที่จะจัดทำป้ายตามที่กำหนด

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาเห็นด้วยว่า เมื่อได้รับใบอนุญาตไปแล้ว และกฎกระทรวงให้สิทธิที่จะใช้ใบอนุญาตนั้นได้จนใบอนุญาตสิ้นอายุ หน้าที่ของผู้รับอนุญาตก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายเดิมจนกว่าใบอนุญาตจะสิ้นอายุด้วย

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า บทเฉพาะกาลข้อ ๑๐ เพียงแต่บอกว่า ให้ใบอนุญาตที่มีอยู่เดิมใช้ได้ต่อไปจนกว่าใบอนุญาตนั้นจะสิ้นอายุ และให้ถือว่าผู้รับอนุญาตมีสิทธิที่จะครอบครองด้วยเท่านั้น ไม่รวมถึงเรื่องป้าย แต่ข้อ ๕ (๑) เป็นเรื่องของการจัดทำป้าย ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ผู้รับอนุญาตต้องทำ และเมื่อกำหนดให้มีการปรับแก้แล้วตามกฎหมายใหม่ก็ต้องทำตามกฎหมายใหม่กำหนด การจะรับรองสิทธิตามใบอนุญาตเดิม ควรเขียนไว้ให้ชัดเจนเพื่อมิให้เป็นปัญหา แต่หากเห็นว่าสามารถแจ้งให้ผู้รับอนุญาตเตรียมทำตามให้ถูกต้องได้ก่อน กฎกระทรวงมีผลใช้บังคับ ก็อาจไม่ต้องเขียนบทผ่อนเวลาไว้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ควรเพิ่มเติมบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับคำขอใด ๆ ที่ได้ยื่นไว้แล้วตามกฎกระทรวงเดิมและยังอยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อจะอนุญาตใหม่ ให้ถือว่าเป็นคำขอตามกฎกระทรวงนี้โดยอนุโลม เพื่อมิให้ผู้ขอต้องมายื่นคำขอใหม่อีกทั้ง ๆ ที่ได้ยื่นคำขอไว้แล้วตามกฎหมายเดิม

เลขานุการนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในรายละเอียดของ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบกับ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ พ.ศ. ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ดังนี้

บทอาศัยอำนาจ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข

ความในข้อ ๑ ตัดออกทั้งหมด และเลื่อนข้อถัด ๆ ไปขึ้นมาแทน

- 1 ความในข้อ ๒ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข และปรับข้อ ๒ เป็นข้อ ๑
- 2 ความในข้อ ๓ ความในวรรคหนึ่งเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข
- 3 ความในวรรคสอง ปรับถ้อยคำจาก “ให้เลขาธิการ เมื่อพิจารณาเห็นว่าคำขอมิเอกสาร
- 4 หลักฐานถูกต้อง ครบถ้วน และมีความเหมาะสม” เป็น “ให้เลขาธิการ เมื่อเห็นว่าคำขอและหลักฐานมีความ
- 5 ถูกต้อง ครบถ้วน และเหมาะสม”
- 6 ปรับข้อ ๓ เป็นข้อ ๒
- 7 ความในข้อ ๔ ความในวรรคหนึ่งเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข
- 8 ความในวรรคสอง ให้ตัดคำที่ไม่จำเป็นออกโดยปรับจาก “ให้เลขาธิการ เมื่อพิจารณา
- 9 เห็นว่าคำขอ ...” เป็น “ให้เลขาธิการ เมื่อเห็นว่าคำขอ ...”
- 10 ปรับข้อ ๔ เป็นข้อ ๓
- 11 ความในข้อ ๕ ความในวรรคหนึ่งเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข
- 12 ความในวรรคสองให้ตัดคำว่า “เอกสาร” ออก คงไว้แต่คำว่า “หลักฐาน” เพื่อให้สอดคล้อง
- 13 กับที่กำหนดในข้ออื่น ๆ
- 14 ปรับข้อ ๕ เป็นข้อ ๔
- 15 ความในข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ และข้อ ๙ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข และปรับเลื่อน
- 16 ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ และข้อ ๙ เป็นข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ และข้อ ๘ ตามลำดับ
- 17 เพิ่มความเป็นข้อ ๙ ความว่า “คำขออนุญาตใด ๆ เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ ที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่
- 18 กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของผู้อนุญาตให้ถือว่าเป็นคำขออนุญาตตามกฎหมายนี้
- 19 โดยอนุโลม ในกรณีที่คำขออนุญาตดังกล่าวมีข้อแตกต่างไปจากคำขออนุญาตตามกฎหมายนี้ ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจ
- 20 สั่งแก้ไขเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น เพื่อให้การเป็นไปตามกฎหมายนี้”
- 21 ความในข้อ ๑๐ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข
- 22
- 23 เนื่องจาก (ร่าง) กฎกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง
- 24 สาธารณสุขซึ่งมีกรอบการดำเนินการที่ต้องเร่งรัด ดังนั้น ที่ประชุมจึงให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ
- 25 ตามมติที่พิจารณาในวันนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้
- 26
- 27 ๓.๒ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์
- 28 พ.ศ.
- 29 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อ
- 30 วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณา
- 31 อุทธรณ์ พ.ศ. และมีมติให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง (ร่าง) กฎกระทรวงฯตามความเห็นของคณะกรรมการ นั้น
- 32 ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติแล้ว และจากการหารือนิติกรกลุ่มกฎหมายอาหารและยา ฝ่ายเลขานุการได้แก้ไข
- 33 เพิ่มเติมความใน (ร่าง) กฎกระทรวงฯอีกบางประการ
- 34 ในครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ
- 35 ยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๒
- 36 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
- 37 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา
- 38

ที่ประชุมพิจารณาบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า ตามมาตรา ๔๘ กฎหมายบัญญัติห้ามมิให้โฆษณาเสพติดให้โทษ แต่มีข้อยกเว้นไว้สำหรับการโฆษณาบางประการที่จะกระทำต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาตก่อน และตามมาตรา ๔๘/๑ กฎหมายบัญญัติห้ามมิให้โฆษณาเกี่ยวกับการบำบัดรักษา เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต โดยบทบัญญัติทั้งสองมาตราดังกล่าวกำหนดให้ การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่มีการโฆษณาฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตราดังกล่าว กฎหมายบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๘/๒ ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจออกคำสั่งให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างได้ ซึ่งหากผู้ที่ได้รับคำสั่งของผู้อนุญาตตามมาตรา ๔๘/๒ ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว ก็มีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งได้ตาม มาตรา ๖๔/๑ โดย มาตรา ๖๔/๒ วรรคสอง กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น หากจะพิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ตามมาตรา ๖๔/๒ วรรคสอง ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ที่ประชุมเห็นว่าควรยกร่าง กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตที่เกี่ยวกับการโฆษณา (ตามมาตรา ๔๘ วรรคสาม และมาตรา ๔๘/๑ วรรคสอง) ให้แล้วเสร็จก่อน แล้วจึงนำมาเสนอคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาไปพร้อมๆ กัน เพื่อจะได้พิจารณาง่ายขึ้น มีความเชื่อมโยงกัน และไม่เกิดการสับสน

มติที่ประชุม ที่ประชุมให้ชะลอการพิจารณา (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ไว้ก่อน และให้ฝ่ายเลขานุการยกร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตที่เกี่ยวกับการโฆษณา (ตามมาตรา ๔๘ วรรคสาม และมาตรา ๔๘/๑ วรรคสอง) ให้แล้วเสร็จ และนำมาเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาต

และการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครอง

ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ด้วยกระทรวงสาธารณสุขได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้มีหนังสือเวียนแจ้งกฎกระทรวงฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบแล้ว

กองควบคุมวัตถุเสพติดได้รับการประสานแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ส. ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีประเด็นสงสัยและหาหรือว่าการมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปราบปราม ในลักษณะที่เป็นการขยายผลการจับกุมในประเทศ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ จะสามารถกระทำได้โดยการขออนุญาตตามกฎหมายนี้ หรือไม่ และต้องดำเนินการอย่างไร ฝ่ายเลขานุการเห็นว่าการให้ข้อมูลในเรื่องนี้ควรพิจารณาโดยรอบคอบเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ จึงเห็นควรนำเข้าหารือในคณะกรรมการ และได้แนบบกฎกระทรวงฯ ดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณา ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. ให้ข้อมูลว่า ก่อนที่พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จะใช้บังคับ มาตรา ๑๕ (เดิม) ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ รัฐมนตรีจะมีการอนุญาตเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ได้เฉพาะการมีไว้ในครอบครองเท่านั้น การผลิต/นำเข้า/ส่งออก จะทำไม่ได้เลย แต่ข้อเท็จจริงทางปฏิบัติ การทำ controlled delivery มีทำอยู่แล้วทั้งในประเทศและนอกประเทศ โดยอยู่บนพื้นฐานของเจตนาที่บริสุทธิ์ เมื่อมีโอกาสแก้ไขพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษจึงมีการผลักดันในเรื่องนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน และเพื่อให้สอดคล้องรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๓ วรรคสอง หรือขัดต่อกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖ ซึ่งห้ามมิให้รับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีการยกร่างกฎหมายวิธีพิจารณาความยาเสพติด ซึ่งมีส่วนที่เกี่ยวกับ controlled delivery ด้วย โดยให้ทำได้ทั้งในประเทศและนอกประเทศ วิธีหนึ่งคือ ให้ของกลางยาเสพติดเคลื่อนไหลไปเองโดยเจ้าหน้าที่ไม่ได้เข้าไปจับ กับอีกกรณีหนึ่งคือ เจ้าหน้าที่ปลอมเป็นสายเข้าไปเพื่อนำของกลางไปส่งให้กลุ่มผู้ค้ายาที่ปลายทางไม่ว่าจะในประเทศหรือต่างประเทศ เพื่อดำเนินการจับกุมทั้งเครือข่าย การยกร่างกฎหมายฉบับนี้ก็เพื่อที่จะรับรองการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปโดยสุจริตและได้มาซึ่งพยานหลักฐานที่ชอบด้วยกฎหมาย แนวทางการยกร่างคือ ถ้าของกลางยาเสพติดยังไม่มี การจับกุม หรือ มีการจับกุมหรือยึดอายัดแล้วแต่ยังไม่มีการส่งมาเก็บรักษาที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระบวนการทำ controlled delivery จะเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ โดยมีผู้รับผิดชอบระดับอธิบดีเป็นคนอนุญาตให้ทำ controlled delivery ในเรื่องนั้นๆ แต่ถ้าของกลางส่งมาเก็บรักษาที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจับ ยึด และตรวจพิสูจน์ แล้ว จะต้องเข้าตามมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ขณะนี้ร่างกฎหมายได้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้วเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ และมีมติให้ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. เห็นว่าแนวทางการทำ controlled delivery จะไม่ขัดกับกฎกระทรวงเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ที่ออกมาแล้วฉบับนี้

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า การที่หน่วยงานมีประเด็นสงสัยในเรื่องการขอครอบครองเพื่อขยายผลในประเทศ ว่าจะสามารถทำได้ตามกฎกระทรวงฉบับนี้หรือไม่ นั้น คงเป็นเพราะกฎกระทรวงฯ ไม่ได้มีข้อกำหนดไว้ เพียงแต่มีกำหนดในข้อ ๒ ว่า ในการขออนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ให้หน่วยงานตามข้อ ๑ แจ้งความจำเป็นหนังสือโดยระบุเหตุผลและความจำเป็น ฯลฯ โดยที่ข้อ ๑ ระบุว่าผู้อนุญาตจะต้องเป็นกระทรวง ทบวง กรม ... แสดงว่าอย่างน้อยก็ต้องไม่ใช่เจ้าหน้าที่ระดับล่างที่จะรับผิดชอบการครอบครองฯ ฝ่ายเลขานุการนำเรียนหารือที่ประชุมเพื่อขอความชัดเจนในการให้คำตอบแก่ผู้ปฏิบัติ

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาให้ข้อมูลที่ประชุมว่า ที่ได้มีการแก้ไขกฎหมายยาเสพติดให้โทษครั้งนี้ เพื่อที่จะทำ controlled delivery ให้ออกนอกประเทศเท่านั้นไม่เกี่ยวกับในประเทศ แต่จะมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่สำนักงาน ป.ป.ส. กำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งจะกำหนดกรอบของการทำ controlled delivery ไว้ในกฎหมายฉบับนั้น จึงเห็นว่าการขยายผลลักษณะนี้จะขออนุญาตกับกระทรวงสาธารณสุขไม่ได้ เพราะไม่ใช่เจตนารมณ์ของการแก้ไขมาตรา ๑๕ กรณีดังกล่าวผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานต้องรับผิดชอบเอง

เลขานุการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากเอกสารประกอบการขอแก้ไขพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อออกเป็นพระราชบัญญัติฉบับที่ ๕ มีข้อความบางส่วนระบุว่าเป็นเรื่องระหว่างประเทศ ซึ่งคงเป็นการแสดงเจตนารมณ์แต่แรก แต่สำหรับขณะนี้กฎหมายจะตีความว่า เมื่อพระราชบัญญัติฉบับที่ ๕ มาตรา ๑๕ กำหนดไว้เช่นนี้ย่อมต้องหมายความว่าทำได้ทั้งในและนอกประเทศ

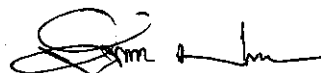
ประธานมีความเห็นว่า ความตามมาตรา ๑๕ ไม่ได้จำกัดขอบเขตเฉพาะเรื่องระหว่างประเทศ
คงต้องถือว่าครอบคลุมทั้งหมด หากหน่วยงานในระดับกระทรวง ทบวง กรม เห็นชอบที่จะขออนุญาตจากรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงสาธารณสุขในเรื่องการทำ controlled delivery ก็ขอมาได้ถ้ามีหลักฐานครบถ้วน
ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ทำความเข้าใจให้ตรงกันว่า การมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติด
ให้โทษในประเภท ๑ ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปราบปราม ในลักษณะที่เป็นการขยายผลการจับกุมในประเทศ เพื่อ
ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ สามารถกระทำได้ตาม
กฎกระทรวงนี้ หากหน่วยงานในระดับกระทรวง ทบวง กรม เห็นชอบที่จะขออนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
สาธารณสุข โดยมีหลักฐานครบถ้วน

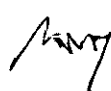
วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอเรื่องอื่นๆ เมื่อไม่มีอนุกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่นๆ ประธานกล่าว
ขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางจันทนา ปานปรีชา)
อนุกรรมการและเลขานุการ
ตรวจบันทึก



(นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
จดบันทึก

รายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
และพิจารณาปัญหากฎหมาย
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. นายภักดี โพธิศิริ	เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายวันรังสรรค์ พิทักษ์	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ
๓. นายวิโรจน์ วีรชัย	ผู้แทนกรมการแพทย์	อนุกรรมการ
๔. นางสาวพิมพ์ประภา พุกเปลี่ยน	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๕. นายเจริญ ต้นขั้วवाल	ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด	อนุกรรมการ
๖. นายอรรถพล ลิขิตจิตตะ	ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส.	อนุกรรมการ
๗. พล.ต.ต.อมเรศฤทธิ์ วัฒนวิบูลย์	ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๘. นายดนัย สุวรรณ	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๙. นางเดือนเพ็ญ ภิญโญนิเกษม	ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยา สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ
๑๐. นายไพศาล ปวงนิม	ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ
๑๑. นางจันทนา ปานปรีชา	เภสัชกร ๘ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑๒. นางชนิษฐา ดันติศิริพันธ์	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวกรพินธุ์ ณ ระนอง	เภสัชกร ๗ วช กองควบคุมวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

๑. เภสัชกร ๙ วช ด้านระบาดวิทยาของวัตถุเสพติด	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๒. นายวิโรจน์ สุ่มใหญ่	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๓. ผู้แทนกรมสุขภาพจิต	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น
๔. ผู้แทนสำนักยาและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	อนุกรรมการ	ติดภารกิจอื่น

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางชวัลลภ เมฆสวัสดิชัย	เภสัชกร ๗ วช	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๒. นายมรกต จรูญวรรณะ	เภสัชกร ๗ วช	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๓. นางสาวอุษณีย์ อนุวรรตวรกุล	เภสัชกร ๖ ว	กองควบคุมวัตถุเสพติด
๔. นางสาวณลินี ตรีวิจิตรศิลป์	เภสัชกร ๔	กองควบคุมวัตถุเสพติด

1 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

2 ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

3
4 วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี

5
6 วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ
7 และพิจารณาปัญหากฎหมาย ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๘

8 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่
9 ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๘ เรียบร้อยแล้ว เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรอง

10 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

11 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่แก้ไข

12
13 วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

14 ๓.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตและ
15 การออกใบอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย
16 ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ พ.ศ.

17 เลขานุการได้ทบทวนความเป็นมาในการเสนอ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์
18 วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ใน
19 ครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ พ.ศ. ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณา
20 เป็นครั้งแรกในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๘ (ร่าง) กฎกระทรวงดังกล่าวเป็นการ
21 แก้ไขกฎกระทรวงฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๒๒) โดยยกเลิกความเกือบทุกข้อในกฎกระทรวงฯเดิม คงเหลือเฉพาะ
22 ข้อ ๕ ที่ไม่ได้ยกเลิก คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าน่าจะได้มีการปรับปรุงกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ ทั้งฉบับ
23 โดยให้มีสาระสำคัญตามที่เสนอไว้ และกำหนดบทบัญญัติมาตราที่ให้อำนาจไว้ในบทอาศัยอำนาจด้วย เพื่อจะได้
24 ครอบคลุมสาระสำคัญทั้งหมดให้ครบถ้วนและสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ และต่อมาในการประชุมครั้งที่
25 ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๘ ฝ่ายเลขานุการได้เสนอ (ร่าง) กฎกระทรวงฯที่จัดทำใหม่พร้อมเอกสาร
ประกอบพิจารณาให้คณะอนุกรรมการรับไปพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว

26
27 ในครั้งนี้ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวงฯพร้อมทั้งเอกสารประกอบการพิจารณา
28 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑

29 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

30 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

31
32 ฝ่ายเลขานุการเรียนที่ประชุมว่า เดิมในกฎกระทรวงฉบับที่ ๓ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้
33 สำหรับใบอนุญาตจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ แต่ต่อมาเมื่อได้มีการออก พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ
34 (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ใบอนุญาตจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ ได้ถูกเปลี่ยนไปเป็นใบอนุญาต
35 จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ เพื่อให้ความคุ้มครองตามใบอนุญาต
36 ได้ครอบคลุมถึงการมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายด้วย ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงขอเรียนหารือว่า ในการจัดทำป้าย
37 สถานที่ของผู้รับอนุญาต ซึ่งเดิมกำหนดให้ใช้ข้อความว่า “สถานที่จำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓” นั้น
38 จำเป็นต้องกำหนดให้เปลี่ยนไปใช้ข้อความว่า “สถานที่จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติด
39 ให้โทษในประเภท ๓” หรือไม่ หรือจะใช้ข้อความตามเดิม เพราะอัตราค่าธรรมเนียมท้าย พ.ร.บ. ก็ได้กำหนด

1 คำธรรมเนียมไว้สำหรับใบอนุญาตจำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ ไม่ได้ปรับเป็นใบอนุญาตจำหน่ายหรือมี
2 ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ ตามตัวบท

3 ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการจัดทำป้ายฯ ต้องกำหนดให้ระบุข้อความให้ครบถ้วน
4 คือ “สถานที่จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓” ตามชื่อใบอนุญาต
5 ที่กฎหมายกำหนด ส่วนกรณีที่มีอัตราค่าธรรมเนียมท้าย พ.ร.บ. ได้กำหนดค่าธรรมเนียมไว้สำหรับใบอนุญาต
6 จำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ นั้น ที่ประชุมเห็นว่าแม้จะกำหนดค่าธรรมเนียมไว้สำหรับใบอนุญาต
7 จำหน่ายอย่างเดียว แต่ขณะนี้ตามแม่บทมีเป็นใบอนุญาตจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายฯ จึงต้อง
8 พิจารณาโดยรวมว่าเป็นใบอนุญาตใบเดียว Category เดียว คือ ใบอนุญาตจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อ
9 จำหน่ายฯ ต้องใช้ป้ายเดียวและเก็บค่าธรรมเนียมอัตราเดียวกันไปก่อนจนกว่าจะได้มีการปรับแก้แม่บท เพื่อให้
10 สามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ

11 เลขานุการนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในรายละเอียดของ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ

12
13 มติที่ประชุม เห็นชอบกับ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
14 การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่ง
15 ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ พ.ศ. ที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ดังนี้

16
17 **บทอาศัยอำนาจ** เห็นชอบกับบทบัญญัติมาตราต่างๆตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยผู้แทนสำนักงานคณะ
18 กรรมการกฤษฎีกาขอให้บรรจงให้ชัดเจนด้วยว่าเป็นวรรคใดของมาตราที่ให้อำนาจ ดังนั้นความในบทอาศัยอำนาจ
19 จึงให้ปรับแก้เป็น “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ มาตรา ๒๒ ~~วรรคสอง~~ มาตรา ๒๓ ~~วรรคสาม~~ มาตรา ๒๔ (๑)
20 ~~มาตรา ๓๐ (๑) มาตรา ๓๑ (๑) มาตรา ๓๕ วรรคสอง และมาตรา ๖๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติด~~
21 ~~ให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และมาตรา ๒๐ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติ.....”~~

22 **ความในข้อ ๑** เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข

23 **ความในข้อ ๒** เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยให้ตัดคำว่า “ดังกล่าว” ออก

24 **ความในข้อ ๓** ให้คงสาระสำคัญตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอแต่ปรับความให้กระชับขึ้น จากเดิม “ให้เลขาธิการ
25 หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเลขาธิการพิจารณาออกใบอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครอง
26 เพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓ แก่ผู้ขอรับใบอนุญาตนั้น เมื่อพิจารณาเห็นว่าคำขอมีเอกสารหลักฐาน
27 ครบถ้วน ถูกต้อง และมีความเหมาะสม” เป็น “ให้เลขาธิการหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเลขาธิการพิจารณาออกใบ
28 อนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อพิจารณาเห็นว่าคำขอมีเอกสารหลักฐานถูกต้อง ครบถ้วน และมีความเหมาะสม” และ
29 ~~ปรับข้อ ๓ เป็นวรรคสองของข้อ ๒ เพื่อให้กระบวนการเสร็จสิ้นในข้อเดียว~~

30 **ความในข้อ ๔** เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยไม่มีข้อแก้ไข และปรับเลื่อนข้อ ๔ เป็นข้อ ๓

31 **ความในข้อ ๕** ให้ปรับความให้กระชับขึ้นทำนองเดียวกันกับข้อ ๓ จากเดิม “ให้เลขาธิการหรือผู้ซึ่ง
32 ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการพิจารณาออกใบอนุญาตนำเข้าหรือส่งออกแต่ละครั้งซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓
33 แก่ผู้ขอรับใบอนุญาตนั้น เมื่อพิจารณาเห็นว่าคำขอดังกล่าวมีรายละเอียดถูกต้องและครบถ้วน” เป็น “ให้เลขาธิการ
34 หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเลขาธิการพิจารณาออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อพิจารณาเห็นว่าคำขอดังกล่าว
35 มีรายละเอียดถูกต้องและครบถ้วน” และปรับข้อ ๕ เป็นวรรคสองของข้อ ๓ (ตามที่ลำดับใหม่)

36 **ความในข้อ ๖** ให้เพิ่มความใน (๑) จาก “(๑) จัดทำป้าย ... สถานที่ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือจำหน่าย
37 ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓” เป็น “(๑) จัดทำป้าย ... สถานที่ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้
38 ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๓” เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

สำหรับความใน (๒) ซึ่งระบุให้จัดทำบัญชีรับจ่ายยาเสพติดให้โทษเสนอต่อเลขาธิการเป็น
รายเดือนและรายปี ตามแบบ ร.ย.ส. ๓/เดือน และแบบ ร.ย.ส. ๓/ปี ท้ายกฎกระทรวง นั้น ที่ประชุมเห็นว่า
ในหลักการแล้วให้ระบุไปเช่นนี้ก่อน เพราะบทบัญญัติมาตรา ๖๒ วรรคสอง ระบุว่า “บัญชีรับจ่ายยาเสพติดให้โทษ
ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง” แต่หากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า
แม้ตัวบทจะระบุไว้เช่นนั้น ก็สามารถกำหนดในกฎกระทรวงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไปออกประกาศกำหนดแบบฯ
เองได้ ค่อยปรับให้เป็นเช่นนั้นต่อไป และให้ปรับเปลี่ยนข้อ ๖ เป็นข้อ ๔

ความในข้อ ๗ ข้อ ๘ และข้อ ๙ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอโดยให้ตัดคำว่า “ดังกล่าว” ในข้อ ๗ และ
ข้อ ๘ ออก และปรับเปลี่ยนข้อ ๗ เป็นข้อ ๕ ข้อ ๘ เป็นข้อ ๖ และข้อ ๙ เป็นข้อ ๗ ตามลำดับ

ความในข้อ ๑๐ ปรึบความให้ถูกต้องสมบูรณ์ขึ้น จาก “การยื่นคำขอ เว้นแต่การขออนุญาตจำหน่าย
ที่ขอจำหน่ายในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ให้ยื่น ณ สำนักงานสาธารณสุขแห่งจังหวัดนั้น” เป็น
“การยื่นคำขอ เว้นแต่การขออนุญาตจำหน่ายหรือมิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายที่ขอในจังหวัดอื่นนอกจาก
กรุงเทพมหานคร ให้ยื่น ณ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแห่งจังหวัดนั้น” และปรับเปลี่ยนข้อ ๑๐ เป็นข้อ ๘

แบบ ร.ย.ส. ๓/เดือน และแบบ ร.ย.ส. ๓/ปี ท้ายกฎกระทรวง ที่ประชุมเห็นชอบกับแบบฟอร์มที่ฝ่ายเลขานุการ
เสนอ โดยให้ปรับจากคำว่า “Lot/Batch-no.” มาใช้คำเป็นภาษาไทยว่า “เลขที่รุ่นที่/ครั้งที่ผลิต”

เนื่องจาก (ร่าง) กฎกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง
สาธารณสุขซึ่งมีกรอบการดำเนินการที่ต้องเร่งรัด ดังนั้น ที่ประชุมจึงให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ
ตามมติที่พิจารณาในวันนี้ และแจ้งเวียนไปพร้อมรายงานการประชุมเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณารับรอง เพื่อจะ
ได้ดำเนินการต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้แนบ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะ
อนุกรรมการดังกล่าวข้างต้นมากับรายงานการประชุมด้วยแล้ว

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์

พ.ศ.

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ด้วยมาตรา ๔๔/๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติด
ให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ระบุว่า “ในกรณี
ที่ผู้อนุญาตเห็นว่า การโฆษณาใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๔ วรรคสอง หรือมาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง หรือมีการใช้ข้อความ
โฆษณาไม่เป็นไปตามที่ได้รับอนุญาตจากผู้อนุญาต ให้ผู้อนุญาตมีอำนาจออกคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง
ดังต่อไปนี้” และในหมวดการอุทธรณ์ มาตรา ๖๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้ผู้ได้รับคำสั่งของ
ผู้อนุญาตตามมาตรา ๔๔/๒ ที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ และมาตรา ๖๔/๒
วรรคสองระบุว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจึงเห็นควรให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว

ในครั้งนี ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ
ยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๒

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาในรายละเอียดของ (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ที่เสนอแล้ว มีความเห็นดังนี้

- 1 **บทอาศัยอำนาจ** เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
- 2 **ความในข้อ ๑** เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ในข้อ ๑ จะเป็นการให้นิยามสำหรับคำบางคำ ได้แก่ คำว่า
- 3 “การยื่นอุทธรณ์” และ “คณะกรรมการ” ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
- 4 **ความในข้อ ๒** ที่ประชุมพิจารณาในรายละเอียดแล้วเห็นว่าความในข้อ ๒ (๓) และ (๔) ควรนำมารวมกัน
- 5 แล้วปรับถ้อยคำใหม่ให้เหมือนกับความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ
- 6 ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเพิ่มเติมให้ระบุความประสงค์หรือข้อร้องขอของผู้อุทธรณ์ด้วยตามที่ฝ่ายเลขานุการ
- 7 เสนอ ความที่ปรับแล้วจะเป็นดังนี้ “(๓) ข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิง พร้อมทั้งข้อร้องขอ
- 8 ของผู้อุทธรณ์” ส่วนความใน (๔) ให้ปรับเลื่อนขึ้นเป็น (๕)
- 9 **ความในข้อ ๓** เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ตามที่ยกร่างมาในข้อ-๓ นี้—เนื่องจากกฎหมายแม่บทกำหนด
- 10 ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ แต่ในทางปฏิบัติเห็นควรให้ยื่นอุทธรณ์ต่อผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด
- 11 ฝ่ายเลขานุการจึงได้ระบุความเชื่อมโยงให้ชัดเจนลงไปว่า ... ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุเสพติด ซึ่งเป็นฝ่าย
- 12 เลขานุการในคณะกรรมการผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา ท้ายที่สุดประธานที่ประชุม
- 13 เห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีข้อความดังกล่าวมาขยาย จึงให้ตัดส่วนที่ไม่จำเป็นออก
- 14 **ความในข้อ ๔** ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
- 15 **ความในข้อ ๕** ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยได้ร่วมกันอภิปรายถึงกรณีที่เปิดโอกาสให้
- 16 ผู้อุทธรณ์ขอแถลงการณ์ด้วยวาจาหรือขอนำทนายความเข้าชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการ ซึ่งอนุกรรมการเห็นว่า
- 17 แม้จะไม่กำหนดไว้ใน (ร่าง) กฎกระทรวงฉบับนี้ ก็มีข้อกำหนดให้ต้องถือปฏิบัติอยู่แล้วในกฎหมายอื่น เช่น
- 18 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้กำหนดเรื่องนี้ไว้ใน (ร่าง) กฎกระทรวงด้วย
- 19 เพื่อความโปร่งใสและความเป็นธรรม
- 20 ผู้แทนกรมการแพทย์ มีข้อสังเกตว่าบทบัญญัติมาตรา ๖๔/๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
- 21 ยาเสพติดให้โทษ ระบุว่า “การอุทธรณ์คำสั่งตามวรรคหนึ่ง ย่อมไม่เป็นการทุเลาการบังคับตามคำสั่งของผู้อนุญาต
- 22 เว้นแต่คณะกรรมการจะสั่งเป็นอย่างอื่นเป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัยอุทธรณ์” ซึ่งเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะ
- 23 กรรมการก่อนวินิจฉัยอุทธรณ์ แต่ใน (ร่าง) กฎกระทรวงฉบับนี้ไม่ได้เขียนถึงขั้นตอนการทุเลาการบังคับไว้เลย
- 24 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเรียนที่ประชุมว่า โดยหลักแล้วการอุทธรณ์จะไม่
- 25 เป็นการทุเลาการบังคับฯ ยกเว้นแต่จะมีข้อเท็จจริงอื่นที่รับฟังได้
- 26 ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความเห็นว่า (ร่าง) กฎกระทรวงฉบับนี้เป็นเรื่องของการ
- 27 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นอุทธรณ์ และวิธีพิจารณาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๖๔/๒ วรรคสอง เป็นคนละส่วน
- 28 กันกับการพิจารณาของคณะกรรมการตามวรรคสาม ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่จำเป็นต้องนำเรื่องของการ
- 29 ทุเลาการบังคับฯ มากำหนดไว้ใน (ร่าง) กฎกระทรวงนี้
- 30 **ความในข้อ ๖** ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ แต่ให้ตัดข้อความ “ที่รับอุทธรณ์ไว้ตามข้อ ๓”
- 31 ในข้อ ๖ วรรคสอง ออก
- 32 **ความในข้อ ๗** ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
- 33 เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า ในข้อ ๗ ได้มีการระบุถึงการทั้งอุทธรณ์ ซึ่งก่อนหน้านี้ยังไม่ได้
- 34 มีการกล่าวถึง ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงขอเพิ่มความว่า “ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการอาจให้มีการส่งเอกสาร
- 35 หลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาได้ หากผู้อุทธรณ์ไม่จัดส่งเอกสารหลักฐานภายในเวลา
- 36 ที่คณะกรรมการกำหนด ให้ถือว่าผู้อุทธรณ์นั้นทั้งอุทธรณ์” เพื่อให้มีความเชื่อมโยงถึงการทั้งอุทธรณ์ที่ระบุในข้อ ๗
- 37 โดยจะขอแทรกเพิ่มเป็นข้อ ๖ แทนข้อ ๖ เดิม และปรับเลื่อนตั้งแต่ข้อ ๖ ลงมาเป็นลำดับถัดๆ ไป ที่ประชุมไม่ขัดข้อง
- 38
- 39 / ผู้แทน

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สอบถามว่า ตามข้อ ๗ นี้ มีเฉพาะเรื่องของการทั้งอุทธรณ์ และถอนอุทธรณ์ ไม่มีประเด็นของการยกอุทธรณ์ หากชี้ขาดอุทธรณ์ไปแล้วจะยื่นอุทธรณ์ซ้ำได้หรือไม่

เลขาธิการเรียนว่า การทั้งอุทธรณ์และถอนอุทธรณ์ตามข้อ ๗ เป็นเรื่องที่เกิดก่อนมีคำวินิจฉัย แต่การยกอุทธรณ์เป็นกรณีที่มีคำวินิจฉัยแล้ว ซึ่งตามมาตรา ๖๔/๒ วรรคสี่ ได้ระบุไว้แล้วว่า “คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด” จึงไม่ต้องระบุห้ามยื่นอุทธรณ์ซ้ำอีก

ความในข้อ ๘ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ผู้แทนกรมการแพทย์มีความเห็นว่าในข้อ ๘ (๒) น่าจะกำหนดให้คณะกรรมการมีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ แทนที่จะกำหนดให้ผู้อนุญาตซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งเป็นผู้แจ้งคำวินิจฉัยฯ อนุกรรมการท่านอื่นเห็นด้วย

ที่ประชุมเห็นว่า ระยะเวลาที่กำหนดให้การพิจารณาอุทธรณ์ต้องแล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่รับอุทธรณ์นั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว เพราะเป็นเรื่องของคำสั่งทางปกครองซึ่งต้องพิจารณา กำหนดให้เป็นแนวทางเดียวกัน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสังเกตว่า ในข้อ ๘ (๒) กรณีที่ไม่เห็นด้วยกับ คำอุทธรณ์ — และให้ผู้อนุญาตซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งที่ถูกอุทธรณ์ดังกล่าวมีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนครบกำหนดเวลาข้างต้น นั้น อาจขัดกับภาวะที่ระบุในตอนต้นของข้อ ๘ ที่ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน ...

ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยาเห็นว่า การกำหนดให้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามที่ระบุใน (๒) นั้น ยังไม่ชัดเจนว่าจะเป็นภายในสามสิบวันหรืออย่างไร ควรกำหนดให้ชัดเจนไปเลยว่าใช้เวลาพิจารณาอุทธรณ์สามสิบวันแล้ว ให้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบภายในเวลาเท่าไร เช่น ภายในเจ็ดวัน

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นว่า ข้อนี้ น่าจะกำหนดคล้ายๆ ป.วิ แพ่ง คือ ใน กรณีที่เห็นด้วยกับคำร้องก็ให้มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งหรือ ... ถ้าไม่เห็นด้วยก็ให้มีคำวินิจฉัยไป และข้อ ๙ จึง จะเป็นเรื่องของการให้แจ้งคำวินิจฉัยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ แต่ตามร่างที่เสนอเริ่มต้นว่าให้คณะกรรมการมีคำวินิจฉัย อุทธรณ์ดังนี้ แล้วใน (๑) ไประบุให้ผู้อนุญาตซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งไปดำเนินการเปลี่ยนแปลง ดูจะไม่ค่อยรับกัน

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอให้ปรับความจาก “แล้วให้คณะกรรมการมีคำวินิจฉัย อุทธรณ์ ดังนี้” เป็น “เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วให้ดำเนินการดังนี้” เพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น

ที่ประชุมได้อภิปรายในประเด็นที่มีเหตุจำเป็นให้ต้องขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไป

เลขาธิการเรียนที่ประชุมว่า แนวคิดที่ยกράงความในประเด็นนี้ฝ่ายเลขาธิการตั้งใจ จะกำหนดให้มีการขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ได้เฉพาะในกรณีที่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ตาม (๒) เท่านั้น ส่วนกรณีที่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ตาม (๑) นั่นคือ เห็นว่าคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ถูกต้องและมีเหตุผลอันสมควร จึงต้องเร่งดำเนินการโดยเร็วที่สุดเพราะเป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์ และไม่จำเป็นต้องขยายระยะเวลา

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เห็นด้วยกับ ร่างฯที่ฝ่ายเลขาธิการเสนอ คือ เห็นว่าการขยายระยะเวลาไม่ควรรวมถึง (๑) ด้วย เพราะตามมาตรา ๔๕ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ก็ระบุให้ขยายระยะเวลาเฉพาะกรณีที่เห็นด้วยเท่านั้น ส่วนที่ เห็นด้วยไม่ได้กำหนดเรื่องของการขยายระยะเวลาไว้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ กรณีที่ขยายระยะเวลาไม่ควร กำหนดให้ขยายได้เฉพาะกรณีที่วินิจฉัยไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ หากจะขยายระยะเวลา น่าจะขยายใน

ภาพรวมทั้งหมด และเห็นว่าควรปรับเอาความในตอนท้ายช่วงที่กำหนดเรื่องการขยายระยะเวลาไว้ในตอนต้นแทน
 ดังนั้น ความในข้อนี้จะเป็น “ในการพิจารณาอุทธรณ์ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายใน
 สามสิบวันนับแต่วันที่รับอุทธรณ์ตามข้อ ๓ แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น (หรือจะใช้ว่าในกรณีที่มีเหตุจำเป็น) ไม่อาจพิจารณา
 วินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลานั้นได้ ให้ขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่
 วันที่ครบกำหนดเวลานั้น และทั้งนี้ให้คณะกรรมการมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนครบกำหนดเวลาดังกล่าว”
 ซึ่งการกำหนดเช่นนี้จะทำให้เรื่องที่ขยายระยะเวลาครอบคลุมทั้ง ๒ กรณี สำหรับการแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบนั้น
 ให้นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วเสร็จ

รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาเห็นว่า ถ้าให้ขยายระยะเวลาได้เฉพาะกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ ดูจะไม่เป็นธรรม

อนุกรรมการส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความเห็นของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ผู้แทนกรมการแพทย์มีความเห็นว่า การขยายระยะเวลาออกไปได้อีกสามสิบวันน่าจะมากเกินไป ควรให้ขยายได้สิบห้าวัน

ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยาสรุปว่า ในการพิจารณาอุทธรณ์ไม่ว่าผลจะออกมา
 ตาม (๑) หรือ (๒) ก็ต้องใช้เวลาเหมือนกัน ดังนั้น การขยายระยะเวลาจึงควรเขียนไว้ในตอนต้นตามความเห็นของผู้
 แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่เห็นว่าระยะเวลาที่ขยายสามสิบวันมากเกินไป น่าจะเป็นสิบห้าวัน
 รวมระยะเวลาเบ็ดเสร็จแล้ว การพิจารณาอุทธรณ์ไม่น่าจะเกินสิบห้าวัน ทั้ง ๒ ประเด็น ไม่ว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นด้วยกับข้อสรุปของผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยา

ความในข้อ ๘ นี้ ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยาว่าจะไปปรับความให้เป็นไปตามหลักการที่พิจารณาในครั้งนี้

ความในข้อ ๙ ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยา มีข้อสังเกตว่า คำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ให้ทำเป็นหนังสือ
 หมายความว่า เป็นคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของการพิจารณาอุทธรณ์ในแต่ละเรื่อง แล้วเก็บรวมไว้ในแฟ้มของเรื่องนั้น ๆ
 ไม่ได้จัดส่งไปที่ไหน เพียงแต่แจ้งผลมติที่ประชุมให้ผู้อุทธรณ์ทราบเท่านั้น หรือถ้าจะแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ก็อาจ
 ต้องทำเป็นรูปแบบมีวัน เดือน ปี มีข้อเท็จจริง และมีการลงลายมือชื่อกรรมการทุกคน

เลขานุการเรียนที่ประชุมว่า การแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบน่าจะเป็นการแจ้งผลการวินิจฉัย
 อาจต้องทบทวนถ้อยคำที่ระบุในข้อ ๘ (๒) ด้วย

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกรงว่าการกำหนดให้กรรมการทุกคนที่ร่วมพิจารณาวินิจฉัย
 อุทธรณ์ต้องลงลายมือชื่อในคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามที่ระบุใน (๕) อาจเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ

ผู้แทนหัวหน้ากลุ่มกฎหมายอาหารและยาเห็นว่า ในการประชุมคณะกรรมการก็ต้องจัดทำ
 รายงานการประชุมอยู่แล้ว ซึ่งในรายงานการประชุมก็ต้องระบุว่าการกระทำใดมาประชุมบ้าง และท่านใดมีความเห็น
 ประการใด

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรให้ตัด (๕) ออก

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง (ร่าง) กฎกระทรวงฯ ตามความเห็นของ
 คณะอนุกรรมการฯ และนำเรื่องนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

1 วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
 2 ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอเรื่องอื่นๆ เมื่อไม่มีอนุกรรมการท่านใดเสนอเรื่องอื่นๆ ประธาน
 3 กล่าวขอบคุณอนุกรรมการทุกท่าน แล้วกล่าวปิดประชุม

4

5 เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

6

7

8

9

10

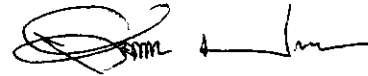
11

12

13

14

15



(นางจันทนา ปานปรีชา)

อนุกรรมการและเลขานุการ

ตรวจบันทึก



(นางสาวกรพินธุ์ ธรรมนง)

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จดบันทึก