

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๒๒๙๐๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๑/๒๓๔๐
ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

ตามที่ได้เสนอผลการพิจารณา

๑. ร่างพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ซึ่งท่านผู้หญิงปรีญาเกษมสันต์ ณ อยุธยา กับคณะ เป็นผู้เสนอ
 ๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ซึ่งนายวัชรชัย ขวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ
 ๓. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ซึ่งนายอิสมาแอ อาลี กับคณะ เป็นผู้เสนอ
 ๔. ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (ฉบับที่ . .) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ซึ่งนายวัชรชัย ขวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ และ
 ๕. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ซึ่งนายวัชรชัย ขวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ
- ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ลงมติว่า

๑. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่ . .) พ.ศ. (ท่านผู้หญิงปรีญาเกษมสันต์ ณ อยุธยา กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ ไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปด้วยว่า ร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอดังกล่าว มีหลักการส่วนใหญ่เป็นเช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยยังขาดหลักการที่สำคัญในเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างคณะกรรมการยา เพื่อให้มีคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง ซึ่งจะสอดคล้องกับร่าง

/พระราชบัญญัติ . . .

พระราชบัญญัติยาแผนไทยและยาจากสมุนไพร พ.ศ. ที่สมาชิกรัฐสภาได้อนุมัติให้ตราขึ้น (นายสมชาย แสวงการ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) อีกฉบับหนึ่งที่คณะรัฐมนตรีได้ขอชะลอร่างไว้ จึงเห็นควรชะลอร่างพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่ . .) พ.ศ. นี้เช่นเดียวกันเพื่อรอร่างของรัฐบาลที่มีความสมบูรณ์เพื่อพิจารณาไปพร้อมกัน

๒. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ (ฉบับที่ . .) พ.ศ. (นายวัชรชัย ชวพวงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปด้วยว่า ร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกรัฐสภาได้อนุมัติให้ตราขึ้น เสนอดังกล่าว ยังไม่มีความจำเป็น เนื่องจากการประกันภัยความเสียหายสำหรับผู้ประสบภัยตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ และการประกันภัยความเสียหายสำหรับผู้ประสบภัยเพิ่มเติมโดยความสมัครใจเป็นการประกันภัยคนละส่วนและไม่ซ้ำซ้อนกัน นอกจากนี้ การกำหนดให้รถที่เจ้าของรถได้จัดให้มีการประกันภัยความเสียหายต่อผู้ประสบภัย โดยเอาประกันภัยครอบคลุมความเสียหายต่อผู้ประสบภัยและทรัพย์สิน ตามชนิด ประเภท และขนาดของรถที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแล้วไม่ต้องจัดให้มีการประกันความเสียหายสำหรับผู้ประสบภัยอีก ตามร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกรัฐสภาได้อนุมัติให้ตราขึ้น เสนอ นั้น อาจก่อให้เกิดปัญหา ทำให้การประกันภัยดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้กลไกแห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ ฯ ที่มีเจตนารมณ์ต้องการให้ผู้ประสบภัยได้รับการชดเชยค่าเสียหายและค่าเสียหายเบื้องต้นที่แน่นอนและทันทั่วถึง

๓. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม (ฉบับที่ . .) พ.ศ. (นายอิสมาแอ อาลี กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปด้วยว่า บทบัญญัติส่วนใหญ่ของร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกรัฐสภาได้อนุมัติให้ตราขึ้น เสนอดังกล่าวยังไม่มีความจำเป็น เนื่องจากกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันมีความชัดเจนเพียงพอแล้ว และบางบทบัญญัติไม่มีปัญหาทางปฏิบัติเกิดขึ้นแต่อย่างใด กล่าวคือ

๓.๑ การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “มัสยิด” ให้มีลักษณะเพิ่มขึ้นอีก ๒ ประการ นั้น เห็นว่าคำว่า “มัสยิด” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดความหมายและลักษณะของมัสยิดไว้ชัดเจนเพียงพอแล้ว

๓.๒ การเพิ่มบทนิยามคำว่า “วะลี้อาม” และการกำหนดให้ จุฬาราชมนตรีทำหน้าที่เป็นวะลี้อาม นั้น เห็นว่า ความในตอนท้ายของนิยามที่กำหนดให้ การเป็นวะลี้อามเป็นอำนาจของผู้มีอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ และในมาตรา ๘ (๕) ได้กำหนดให้จุฬาราชมนตรีทำหน้าที่เป็นวะลี้อาม ทำให้เนื้อหาขัดแย้งกัน เพราะจุฬาราชมนตรีไม่ใช่ผู้มีอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศจึงไม่อาจเป็นวะลี้อามได้

๓.๓ การได้มาซึ่งกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยและ กรรมการอิสลามประจำจังหวัด นั้น เห็นว่า ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ปัจจุบัน ซึ่งในข้อเท็จจริงยังไม่มีปัญหาอย่างใดเกิดขึ้นที่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และ วิธีการได้มา และอาจทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นการลดอำนาจของจุฬาราชมนตรีและอิหม่ามประจำมัสยิด แล้วแต่กรณี

๔. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (ฉบับที่ . .) พ.ศ. (นายวรชัย ชวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงาน และวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ . .) พ.ศ. (นายวรชัย ชวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) รวม ๒ ฉบับ ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภานิติบัญญัติ แห่งชาติภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปด้วยว่า การกำหนดให้ คดีพิพาทเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในการโยกย้าย การปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ การเลื่อน ระดับของพนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการโยกย้าย การปรับเปลี่ยน ตำแหน่งหน้าที่ การเลื่อนระดับของพนักงานรัฐวิสาหกิจและเกี่ยวเนื่องกับสภาพการจ้างตาม พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ อยู่ในเขตอำนาจศาลแรงงานซึ่งเป็น ศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษตามเขตอำนาจศาลแรงงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว โดยมีเหตุผล ดังนี้

๔.๑ เมื่อมีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดี แรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ กำหนดให้คดีพิพาทเกี่ยวกับ กฎหมายว่าด้วยแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์อยู่ในเขตอำนาจศาลแรงงาน ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในอดีตเกี่ยวกับความสับสนในการเสนอคดีแรงงานจะขึ้นต่อศาลใดหมดไป

๔.๒ ระบบของศาลแรงงานสามารถประกันความยุติธรรมได้ไม่ด้อยกว่า ศาลปกครอง เพราะการพิจารณาในศาลแรงงานเป็นไปเพื่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด

เที่ยงธรรม และเชี่ยวชาญ โดยองค์คณะผู้พิพากษาในศาลแรงงานประกอบด้วยผู้พิพากษาที่เป็นองค์คณะ ๓ ฝ่าย คือ ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ผู้พิพากษาสมทบฝ่ายนายจ้าง และผู้พิพากษาสมทบฝ่ายลูกจ้าง เป็นหลักในการวินิจฉัยและพิพากษาคดี ซึ่งจะเข้าใจสภาพปัญหาข้อพิพาทแรงงานที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดีและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๔.๓ การกำหนดให้การบริหารงานบุคคลไปอยู่ในอำนาจศาลปกครอง จะทำให้เกิดความสับสน เพราะคดีแรงงานบางส่วนให้ไปอยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง และคดีแรงงานอีกบางส่วนซึ่งเป็นส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในอำนาจของศาลแรงงาน จึงควรให้อยู่ในเขตอำนาจศาลแรงงานทั้งหมดตามที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงาน และวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว

๕. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . (นายวรชัย ชวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปด้วยว่า คณะรัฐมนตรีเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอายุความฟ้องร้องในคดีอาญาทั่วไปตามมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา โดยกำหนดให้อายุความสะดุดหยุดลงกรณีผู้กระทำความผิดที่ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกยี่สิบปีหลบหนีจากการถูกสอบสวน การฟ้อง หรือระหว่างการพิจารณาคดีของศาล เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหากรณีที่ผู้กระทำความผิดร้ายแรงซึ่งต้องระวางโทษดังกล่าวหลบหนีจนคดีขาดอายุความตามร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่มีข้อสังเกตว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวยังมีข้อบกพร่องอยู่หลายประการ เช่น ความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการหลบหนีและการนับอายุความ รวมทั้งการกำหนดให้อายุความสะดุดหยุดลงกรณีผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปหลบหนีไปอยู่ต่างประเทศ นั้น ควรกำหนดเป็นฐานความผิดที่ร้ายแรงหรือส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างจะเป็นการเหมาะสมกว่าการกำหนดโดยใช้อัตราโทษ นอกจากนี้ เหตุผลประการหนึ่งในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาให้สอดคล้องกับอนุสัญญาขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ และอนุสัญญาขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต กรณีจึงต้องเป็นไปตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้หนังสือสัญญาที่จะต้องออกพระราชบัญญัติ

เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อน ประกอบกับ
ขณะนี้ มีร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ . . .) พ.ศ.
ที่มีหลักการคล้ายกับร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนออยู่ระหว่าง
การตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเห็นควรชะลอร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอเพื่อรอร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาลที่มีความสมบูรณ์เพื่อ
พิจารณาไปพร้อมกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับ
ในเรื่องนี้กลับคืนไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาภายในกำหนดเวลาแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางโฉมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๕3 S.ศ. 2550

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ WA016/R/MY DOC. www.cabinet.thaigov.go.th

ผอ. ๒ 3 / ๓ / ๕๐
ผอ.กลุ่ม ๓ / ๓ / ๕๐
จนท. ๓ / ๓ / ๕๐
จนท.พิมพ์/ทาน...../...../.....