

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๔๐๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ
(ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. และ
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ.)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๔๓๑
ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๙๐๑/๒๓๔๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

ตามที่ขอให้พิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ
(ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งนายวรชัย ชวพงศ์
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว
เห็นว่า ไม่สมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ลงมติ
ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (นายวรชัย
ชวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดี
แรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ. (นายวรชัย ชวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) รวม ๒ ฉบับ
ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน
กำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปด้วยว่า การกำหนดให้คดีพิพาท
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในการโยกย้าย การปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ การเลื่อนระดับของพนักงาน

/รัฐวิสาหกิจ ...

รัฐวิสาหกิจ หรือการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการโยกย้าย การปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ การเลื่อนระดับของพนักงานรัฐวิสาหกิจและเกี่ยวเนื่องกับสภาพการจ้างตามพระราชบัญญัติ แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓ อยู่ในเขตอำนาจศาลแรงงานซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษ ตามเขตอำนาจศาลแรงงานที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมแล้ว โดยมีเหตุผล ดังนี้

(๑) เมื่อมีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ กำหนดให้คดีพิพาทเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วย แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์อยู่ในเขตอำนาจศาลแรงงาน ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตเกี่ยวกับ ความสับสนในการเสนอคดีแรงงานจะขึ้นต่อศาลใดหมดไป

(๒) ระบบของศาลแรงงานสามารถประกันความยุติธรรมได้ไม่ด้อยกว่า ศาลปกครอง เพราะการพิจารณาในศาลแรงงานเป็นไปเพื่อความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด เที่ยงธรรม และเชี่ยวชาญ โดยองค์คณะผู้พิพากษาในศาลแรงงานประกอบด้วยผู้พิพากษา ที่เป็นองค์คณะ ๓ ฝ่าย คือ ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ผู้พิพากษาสมทบฝ่ายนายจ้าง และ ผู้พิพากษาสมทบฝ่ายลูกจ้าง เป็นหลักในการวินิจฉัยและพิพากษาคดี ซึ่งจะเข้าใจสภาพ ปัญหาข้อพิพาทแรงงานที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดีและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

(๓) การกำหนดให้การบริหารงานบุคคลไปอยู่ในอำนาจศาลปกครองจะทำให้เกิด ความสับสน เพราะคดีแรงงานบางส่วนให้ไปอยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง และคดีแรงงาน อีกบางส่วนซึ่งเป็นส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในอำนาจของศาลแรงงาน จึงควรให้อยู่ในเขตอำนาจศาล แรงงานทั้งหมดตามที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและ วิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว

จึงเรียนยืนยันมา ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ในเรื่องนี้กลับคืนไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาภายในกำหนดเวลาแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางโจมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

- 3 S.ศ. 2558

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๗ WA015:8:MY DOC. www.cabinet.thaigov.go.th

ผอ. ๕ 3 / ๐๓ / ๕๗
ผอ.กลุ่ม ๕ ๓ / ๓ / ๕๗
จนท. ๕ 3 / ๓ / ๕๗
จนท. พิมพ์/วาง ๕ 3 / ๓ / ๕๗