

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๓

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง  
องค์การอิสรภาพผู้บริโภคและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ . .)  
พ.ศ. . . .

## เรียน เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค  
ที่ นร ๐๓๐๖/๑๔๗๔๑ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ตามที่ได้เสนอผลการพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากลุ่มเครือข่ายกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง องค์กรอิสระผู้บริโภคและร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

คณะกรรมการตัดสินใจเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา และรับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

๒. ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับสถานะของร่างพระราชบัญญัติให้เป็นปัจจุบัน เพื่อจะได้รายงานผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อสภาที่ปรึกษาฯ และเปิดเผยให้สาธารณะชนทราบตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ข้อ ๒ แล้ว

## ขอแสดงความนับถือ

子

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)

เลขที่การคณะรัฐมนตรี  
๒๖ ส.ก. ๕๕๐

สำนักนิติธรรม โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕

ໂກຮສາຣ ០ ២២៤៨០ ៩០៥៨ (AM ០០៦/E/៩)

25 S.A. 2550  
25-5-25  
25-25-50  
25-25-50  
25-25-50

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรี  
กรณีสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็น  
ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ เกี่ยวกับการจัดตั้งองค์การอิสระผู้บริโภค

---

ด้วยสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะ  
ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง “การจัดตั้งองค์การอิสระผู้บริโภค” ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภค กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ร่วมกันพิจารณา  
เสนอความเห็นและชี้แจงเรื่องดังกล่าวต่อความเห็นของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติแล้ว

ข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษา	ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ
๑. รัฐต้องเร่งตราชรับบัญญัติองค์การอิสระเพื่อผู้บริโภค แยกออกจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ให้มีความเป็นอิสระ มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ และมีกองทุนเพื่อการพัฒนางานคุ้มครองผู้บริโภค โดยควรประสานงานกับคณะกรรมการอิทธิพลคุ้มครองผู้บริโภคสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ยกร่างกฎหมายดังกล่าวไว้แล้ว เพื่อนำร่างกฎหมายดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี และของสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามลำดับโดยเร็ว	๑. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. .... พร้อมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการรัฐมนตรี และได้ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพวดี เมฆสวารค์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกាទรุจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ข้อเสนอแนะของสภากthesis	ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ
<p>๒. รัฐต้องส่งเสริมให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มแข็งจริงจังตามอำนาจหน้าที่ และเร่งตัดถอนภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคไปเป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ตามผลการพิจารณาของ ก.พ.ร.</p>	<p>๒. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีการใช้บังคับกฎหมาย และการปฏิบัติงานที่เข้มแข็ง และมีมาตรการทางกฎหมาย และทางการบริหารรองรับอยู่แล้วภายใต้ทรัพยากรบุคคลที่จำกัด นอกจากนี้ การที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคไปสังกัดหน่วยงานใดมิใช่สาระสำคัญ เนื่องจากจะมีผลดีในด้านที่ต่างกันไป จึงอยู่ที่แนวทางการบริหารหรือปฏิรูปราชการของรัฐบาลต่อไปในอนาคต</p>
<p>๓. รัฐต้องเร่งแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>๓.๑ ขยายลิทธิผู้บริโภคให้สอดคล้องกับแนวทางการคุ้มครองผู้บริโภคของสหประชาชาติ และสภาพปัจจุบันทางการละเมิดลิทธิผู้บริโภค ได้แก่ สิทธิในการได้รับความเป็นธรรมในการพิสูจน์ความผิด เป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการ สิทธิที่จะได้รับความรู้อันจำเป็นต่อการบริโภค อย่างเท่าทัน (Consumer education) และสิทธิในการรวมกลุ่ม และมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค</p>	<p>๓. ประเด็นการแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒</p> <p>๓.๑ สิทธิต่าง ๆ ที่สำนักงานสภากthesis เสนอมานั้น มีกฎหมายรับรองและได้รับความคุ้มครองอยู่แล้ว ส่วนเรื่องการในการพิสูจน์ความผิดเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการ ได้มีกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว</p>

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ
<p>๓.๒ ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และคณะกรรมการเฉพาะเรื่องให้มีตัวแทนผู้บริโภคในสัดส่วนที่เหมาะสม ไม่น้อยไปกว่าสัดส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งโดยส่วนมากมาจากการฝ่ายผู้ประกอบธุรกิจ</p>	<p>๓.๒ องค์ประกอบคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันนั้นมีผู้ประกอบธุรกิจหนึ่งคนและมีผู้แทนผู้บริโภคหนึ่งคน ซึ่งเป็นสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน หากจะปรับเปลี่ยนองค์ประกอบดังกล่าวก็สามารถดำเนินการคัดเลือกได้อยู่แล้วโดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายแต่อย่างใด</p>
<p>๓.๓ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหน่วยงานกลาง ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ในการรับเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค และให้มีอำนาจหน้าที่ในการประสานงานกับหน่วยงานซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายเฉพาะอื่น ๆ รวมไปถึงอำนาจหน้าที่ในการติดตามการดำเนินการต่อข้อร้องเรียน เพื่อลดอุปสรรคของผู้บริโภคในการเข้าถึงกระบวนการใช้สิทธิ์ตามกฎหมายที่แตกต่างกันไปในแต่ละผลิตภัณฑ์</p>	<p>๓.๓ ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้กำหนดให้ตั้งกล่าวอยู่แล้วตามนโยบายการบริหาร โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามเพื่อประสิทธิภาพสูงสุดของผู้บริโภค รัฐบาลควรพิจารณาในด้านงบประมาณและการเพิ่มอัตรากำลังเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงานที่เพิ่มขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ทั้งเจ้าหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและในต่างจังหวัด</p>
<p>๓.๔ เพิ่มเติมให้มูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการแย่งชิงอันไม่เป็นธรรมทางการค้า ให้มีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวม เช่นเดียวกับสมาคม</p>	<p>๓.๔ การที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการแยกร่างพระราชนูญญาติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคออกจากร่างพระราชนูญญาติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ . .) พ.ศ. . . . ครอบคลุมทุกประเด็นตามข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ ตามข้อ ๓.๔ – ๓.๘ อยู่แล้ว</p>

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา	ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ
<p>๓.๕ กำหนดให้สมาคมและมูลนิธิได้รับยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมในการดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิผู้บริโภค</p> <p>๓.๖ กำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองผู้บริโภคที่ไม่เป็นนิติบุคคล ให้มีบทบาทในการคุ้มครองผู้บริโภค</p> <p>๓.๗ ปรับปรุงมาตรการจัดการสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บ หรือเรียกคืนสินค้า หรือให้ส่งคืนนอกราชอาณาจักรในกรณีที่เป็นสินค้านำเข้า</p> <p>๓.๘ เพิ่มการคุ้มครองผู้บริโภคด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคในแนวทางเดียวกับการจัดการสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคได้แก่ การทดสอบหรือพิสูจน์ความเป็นอันตราย การห้ามให้บริการ การแก้ไขเปลี่ยนแปลงวิธีให้บริการ การประกาศคำเตือนเกี่ยวกับบริการ เป็นต้น</p> <p>๓.๙ ปรับปรุงมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านโฆษณา ให้มีฐานะเป็นกฎหมายกลางครอบคลุมรวมไปถึงผลิตภัณฑ์ที่มีกฎหมายเฉพาะ หรือผลิตภัณฑ์ที่กระทุ่นการบริโภค จนอาจส่งผลเสียต่อสุขภาพหรือต่อสังคม ส่วนรวม เช่น มาตรการจำกัดช่วงเวลาการโฆษณาทางสถานีวิทยุหรือโทรทัศน์ ซึ่งอาจแตกต่างกันไปในแต่ละผลิตภัณฑ์ หรือ มาตรการควบคุมการโฆษณาที่ใช้การสมนาคุณ เพื่อกระทุ่นการบริโภคโดยไม่เหมาะสม เป็นต้น</p>	<p>๓.๕ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นกฎหมายกลางในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค โดยยกเว้นกฎหมายเฉพาะ และในหมวด ๒ ส่วนที่ ๑ เรื่อง การคุ้มครองผู้บริโภคในด้านการโฆษณาได้ให้อำนาจคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาที่จะมีมาตรการในการควบคุมดูแลให้ความคุ้มครองผู้บริโภค ในด้านการโฆษณาได้ในรายละเอียดต่าง ๆ อยู่แล้ว ทั้งนี้ รัฐอาจใช้มาตรการทางบริหารและทางสังคมคู่ขนานไปกับมาตรการทางกฎหมายดังกล่าวได้</p>

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ	ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ
<p>๓.๑๐ ให้มีกระบวนการระงับข้อพิพาท เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับการชดเชยที่รวดเร็ว และเป็นธรรม และเพื่อลดการฟ้องคดีต่อศาล ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการให้มีการช่วยเหลือในการดำเนินคดีให้มีความรวดเร็ว เปิดเสร็จ รวมทั้งมีกลไกสนับสนุนการบังคับคดี ตลอดจนปรับปรุงกฎหมายให้ผู้บริโภคเป็นเจ้าหนึ่นบุริมสิทธิในการได้รับการชดเชยความเสียหาย</p>	<p>๓.๖ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเจรจาไกล่เกลี่ยก่อนนำคดีสู่ศาลและเพิ่มบทบาทในการให้ความช่วยเหลือด้านการบังคับคดี ประกอบกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ดังกล่าวอยู่แล้ว อีกทั้งได้มีร่างกฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค ซึ่งครอบคลุมเรื่องดังกล่าวด้วย อย่างไรก็ตามเนื่องจากสำนักงานมีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร ไม่เพียงพอ กับปริมาณเรื่องร้องเรียนที่สูงขึ้น จึงต้องใช้เวลาในการพิจารณาเรื่องหนึ่ง ๆ</p>
<p>๓.๑๑ ปรับปรุงบทกำหนดโทษให้เหมาะสม กับระดับความเสียหายและสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีผู้ประกอบธุรกิจที่ก่อปัญหาช้าชาก และเพิ่มบทกำหนดโทษสำหรับผู้ที่ใช้ จ้างงาน ยุบ หรือดำเนินการใด ๆ โดยเจตนาทุจริตให้มีการฟ้องร้องบุคคล สมาคมหรือมูลนิธิที่ดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิผู้บริโภค เพื่อขัดขวางกระบวนการดำเนินคดีคุ้มครองผู้บริโภค หรือกลั่นแกล้งให้บุคคล สมาคมหรือมูลนิธิได้รับความเสียหาย</p>	<p>๓.๗ สำหรับเรื่องการกำหนดโทษนั้น เป็นการกระทำความผิดทางอาญาซึ่งต้องด้วยประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดซึ่งจะเป็นการซ้ำซ้อนในกฎหมายฉบับนี้อีก</p>

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จัดการประชุมติดตามผลการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำเดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ ที่ห้องประชุมชั้น ๑๓ ชั้น ๑๓ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ถนนสุขุมวิท ๑๐๑ กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐ ระหว่างวันที่ ๑๘-๑๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมชั้น ๑๓ ชั้น ๑๓ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ถนนสุขุมวิท ๑๐๑ กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐

## จังประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕๘๙

一

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)  
เลขอิการคณารัฐมนตรี

(AM\_011/F/u)