

ที่ กต 0704/1438

กระทรวงการต่างประเทศ ถนนศรีอยุธยา กทม. 10400

<u> 30</u> ตุลาคม 2550

เรื่อง ผลการประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา (Mekong-Ganga Cooperation - MGC) ครั้งที่ 5

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร 0407/7956 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2550
 - 2. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต 0704/1064 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2550 พร้อมรายงานผลการประชุมระดับรัฐมนตรี ในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา ครั้งที่ 5

ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้า คณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา (Mekong-Ganga Cooperation - MGC) ซึ่งอินเดียเป็นเจ้าภาพจัดขึ้น เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2550 ในช่วงการ ประชุมระดับรัฐมนตรีอาเซียน ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ นั้น

กระทรวงการต่างประเทศได้นำผลการประชุมระดับรัฐมนตรีในความร่วมมือ ตั้งกล่าวกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้กระทรวงการ-ต่างประเทศนำผลการประชุมเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินตามผลการ ประชุม ดังนี้

- 1. <u>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</u>
- 1.1 รับผิดชอบจัดทำข้อมูลด้านการท่องเที่ยว ได้แก่ การจัดทำ MGC Rate Hotels (โรงแรมสามดาว) ในรูปแบบ CD และ Directories
- 1.2 **ส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงศาสนา** (Pilgrimage Tourism /Religious Circuit)
 - 1.3 จัดประชุมคณะทำงานท่องเที่ยวในเดือนมกราคม 2551
 - 2. <u>กระทรวงวัฒนธรรม</u>
- 2.1 สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เช่น กี่ทอผ้า ตัวอย่างผ้า รวมทั้ง ผู้เชี่ยวชาญที่จะสนับสนุนการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์สิ่งทอดั้งเดิมของเอเชีย (Museum of Traditional Asian Textiles) ณ เมืองเสียมราฐ กัมพูชา
- 2.2 ร่วมกับอินเดียบูรณะและช่อมแชมสถานที่สำคัญทางวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ในประเทศสมาชิกฯ

3. กระทรวงการต่างประเทศและกระทรวงคมนาคม กระทรวงการต่างประเทศ นำข้อเสนอในการเชื่อมโยงความร่วมมือด้านการคมนาคมขนส่งในกรอบแม่น้ำโขง-คงคากับ ประเทศในกรอบความร่วมมืออื่น ๆ อาทิ กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี-เจ้าพระยา-แม่โขง (ACMECS) กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และกรอบความริเริ่มแห่งอ่าว เบงกอลสำหรับความร่วมมือหลากหลายสาขาทางวิชาการและเศรษฐกิจ (BIMSTEC) รวมทั้ง ประเทศมาเลเชีย และสิงคโปร์ หารือกับประเทศสมาชิกฯ แล้วแจ้งให้กระทรวงคมนาคมทราบและ พิจารณาดำเนินการต่อไป

ดังความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิตย์ พิปูลสงคราม)

รัฐมนตรีว่าการกระทั้รวงการต่างประเทศ

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กองส่งเสริมเศรษฐสัมพันธ์และความร่วมมือ โทรศัพท์ 0 2643 5000 ต่อ 4025 โทรสาร 0 2643 5240



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักการเมืองต่างประเทศ โทร ๕๑๗๒
ที่ วันที่ 🗷๑ กันยายน ๒๕๕๐
เรื่อง การประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา (Mekong-Ganga Cooperation-MGC)
ครั้งที่ ๕

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

รายการ	สาระสำคัญ
๑. ประเด็น	 รมว. กต. รายงานผลการประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา (Mekong-Ganga Cooperation-MGC) ครั้งที่ ๕ ซึ่งอินเดียเป็นเจ้าภาพจัดขึ้น เมื่อวันที่ ๑ ส.ค. ๒๕๕๐ ในช่วงการประชุมระดับรัฐมนตรีอาเซียน ณ กรุงมะนิลา ฟิลิปปินส์
๒. ภาพรวม การประชุมฯ	 ได้ทบทวนและติดตามความคืบหน้าของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฮานอย ความร่วมมือในสาขาต่าง ๆ และพิจารณาต่ออายุแผนฯ ซึ่งหมดอายุลงแล้วเมื่อเดือน ก.ค. ๒๕๕๐ รวมทั้งเสนอข้อริเริ่มใหม่ ๆ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินความร่วมมือดังกล่าว ให้เกิดผลที่เป็นรูปสรรมมากยิ่งขึ้น
๓. ประเด็นสำคัญ ของการหารือ	 เห็นพ้องที่จะดำเนินการให้กรอบความร่วมมือทั้ง ๔ สาขา มีความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรม มากยิ่งขึ้น ดังนี้
m.๑ การพ่องเที่ยว	 ไทยได้เสนอที่จะจัดทำข้อมูลต้านการท่องเที่ยวโดยการจัดทำ MGC Rate Hotels (โรงแรมสามดาว) การส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงศาสนา (Pilgrimage Tourism/Religious Circuit) รวมทั้งแสดงความพร้อมในการจัดประชุมคณะทำงาน ท่องเที่ยวในเดือน ม.ค. ๒๕๕๑
	 ที่ประชุมฯ เห็นว่าเส้นทางการบินตรงระหว่างประเทศสมาชิกแม่น้ำโขง-คงคา จะนำไปสู่ การส่งเสริมการด้าและการท่องเที่ยวในภูมิภาคและควรส่งเสริมเส้นทางการบินระหว่าง แหล่งมรดกโลกในประเทศสมาชิกฯ
m.๒ ตัานวัฒนธรรม	 ได้ทบทวนความคืบหน้าของการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์สิ่งทอตั้งเดิมของเอเชีย (Museum of Traditional Asian Textiles) ณ เมืองเสียมราฐ กัมพูชา และไทยได้เสนอให้การสบับสนุม ผู้เชี่ยวชาญ และวัสดุอุปกรณ์ในการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ดังกล่าว ไทยเสนอที่จะร่วมมือกับอินเดียในการบูรณะและช่อมแชมสถานที่สำคัญทางวัฒนธรรมและ
	ประวัติศาสตร์ในประเทศสมาชิกฯ
ิ ๓.๓ การคมนาคม และขนส่ง	 เห็นพ้องถึงความจำเป็นในการทบทวนเกี่ยวกับการเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคม ในส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะการก่อสร้าง Trilateral Highway ระหว่าง Moreh-Bagan- แม่สอด รามทั้งศึกษาความเป็นไปได้ในการก่อสร้างทางรถไฟระหว่างเดลีกับฮานอย และ การสร้าง missing link ระหว่าง Loc Ninh และพนมเปญ

รายการ	สาระสำคัญ
๓.๓ การคมนาคม และขนส่ง (ต่อ)	 ไทยได้แจ้งว่าการดำเนินการลาดยางถนนสายเมียวดี-กอกะเร็ก ระยะทาง ๑๘ กม. เสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อเดือน มิ.ย. ๒๕๘๐ ไทยได้เสนอแนวคิดในการเชื่อนโยงความร่วมมือด้านการคมนาคมชนส่งในกรอบแม่น้ำโชง-คงคากับประเทศในกรอบความร่วมมืออื่น ๆ อาทิ ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี-เจ้าพระยา-แม่โชง (ACMECS) ความร่วมมืออนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโชง (GMS) และความริเริ่มแห่งอำวเบงกอลสำหรับความร่วมมือหลากหลายสาขาทางวิชาการและเศรษฐกิจ (BIMSTEC) รวมทั้งมาเลเชีย และสิงคโปร์
๓.๔ การศึกษา	 เห็นพ้องกับการเร่งรัดความร่วมมือด้านการศึกษาในระดับภูมิภาคด้วยการเชื่อมโยงกับ ศูนย์กลางด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ ไทยชินดีสนับสนุนอินเดียในการพื้นฟูมหาวิทยาลัยนาลันทาให้เป็นศูนย์กลางการศึกษา ขั้นอุดมศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลซี เศรษฐศาสตร์ อวรยธรรม และพุทธศาสนา และพร้อมที่จะเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยตั้งกล่าวกับ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๔ การประชุม รมต. MGC ครั้งที่ ๖	 ที่ประชุมา ได้ตกลงในหลักการว่า อินเดียจะเป็นเจ้าภาพจัตการประชุมระดับ รมต. ณ เมืองกัลกัตตา และระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ณ กรุงนิวเดลี
๕. ข้อสังเกตและช้อคิดเห็น กต.	 ที่ผ่านมาความร่วนมือในกรอบ MGC ไม่มีพัฒนาการมากนักเนื่องจากขาดเงินทุน ชึ่งในอนาคตอาจมีการระดมเงินทุนจากประเทศสมาชิก และไทยควรให้การสนับสนุน เนื่องจาก MGC เป็นกลไกที่ไทยจะใช้ดำเนินการทูดพหุภาศีกับอินเดียและประเทศ ในลุ่มแม่น้ำโขง โดยเฉพาะต้านคมนาคมที่จะเชื่อมโยงเครือข่ายคมนาคมทางบกและ ทางอากาศของไทยกับประเทศด่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลตีต่อไทยทั้งในด้านเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน สังคมและวัฒนธรรม
๖. ซัยเสนอ	• เห็นควรให้ กต. นำผลการประชุมดังกล่าวเสนอ ครม. พราบ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามผลการประชุมดังกล่าวต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา ข้อ ๖.

(นายภราดา เณรบำรุง) รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

ที่ นร ๑๔๐๗/๗๙๕๖

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ൗസ ตุลาคม ๒๕๕๐

เรื่อง การประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา (Mekong-Ganga Cooperation-MGC) ครั้งที่ ๕

เรียน ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต ๐๗๐๔/๑๐๖๔ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐

ตามที่ ได้รายงานผลการประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา (Mekong-Ganga Cooperation-MGC) ครั้งที่ ๕ ซึ่งอินเดียเป็นเจ้าภาพจัดขึ้น เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ ในช่วงการประชุมระดับรัฐมนตรีอาเซียน ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชา เห็นชอบให้กระทรวงการต่างประเทศนำผลการประชุมดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามผลการประชุมดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรตพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

Ma

(นายภราดา เณรบำรุง)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำนักการเมืองต่างประเทศ โทร ๐ ๒๒๘๑ ๔๔๓๐, ๐ ๒๖๒๙ ๙๒๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๕๔๖๕, ๐ ๒๖๒๙ ๙๒๗๑



ที่ กต 0704/1064

กระทรวงการต่างประเทศ ถนนศรีอยุธยา กทม. 10400

27 สิงหาคม 2550

เรื่อง การประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา (Mekong-Ganga Cooperation - MGC) ครั้งที่ 5

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา ครั้งที่ 5

ตามที่กระผมได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการ ประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง-คงคา (Mekong-Ganga Cooperation - MGC) ซึ่งอินเดียเป็นเจ้าภาพจัดขึ้น เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2550 ในช่วงการประชุมระดับรัฐมนตรีอาเชียน ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ นั้น

สาระสำคัญของการประชุมดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

1. ภาพรวม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของประเทศ MGC ทั้ง 6 ประเทศ เข้าร่วมการประชุมฯ อย่างพร้อมเพรียงและแสดงบทบาทอย่างแข็งขัน โดยได้ทบทวนความ คืบหน้าของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฮานอย รวมทั้งได้แสดงวิสัยทัศน์และเสนอข้อริเริ่ม ใหม่ ๆ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินความร่วมมือในสาขาต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

การประชุมครั้งนี้มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากเป็นโอกาสที่ประเทศสมาชิกได้ พิจารณาต่ออายุแผนปฏิบัติการฮานอย ซึ่งหมดอายุลงในเดือนกรกฎาคม 2550 และติดตามความ คืบหน้าความร่วมมือสาขาต่าง ๆ ตลอดจนเตรียมพร้อมสำหรับการประชุมระดับรัฐมนตรีครั้งที่ 6 โดยอินเดียจะเป็นเจ้าภาพจัดขึ้นในปี 2551 และกล่าวได้ว่าผลการประชุมประสบผลสำเร็จตาม เป้าหมาย โดยที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมระดับรัฐมนตรีในกรอบความร่วมมือแม่โขง-คงคา ครั้งที่ 5 ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

2. ประเด็นสำคัญของการหารือ

2.1 ที่ประชุมได้หารือกันอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับความร่วมมือนี้ ซึ่งไม่คืบหน้า เท่าที่ควร และเห็นพ้องที่จะดำเนินการให้กรอบความร่วมมือฯ มีความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรม มากขึ้นในสาขาความร่วมมือทั้ง 4 สาขา ดังนี้

2.1.1 <u>การท่องเที่ยว</u>

ในฐานะที่เป็นประธานคณะทำงานในสาขานี้ ไทยได้เสนอที่จะ จัดทำข้อมูลด้านการท่องเที่ยว ได้แก่ การจัดทำ MGC Rate Hotels (โรงแรมสามดาว) ในรูปแบบ CD และ Directories และเสนอการส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงศาสนา (Pilgrimage Tourism/Religious Circuit) รวมทั้ง แสดงความพร้อมในการจัดประชุมคณะทำงานท่องเที่ยวใน เดือนมกราคม 2551 ที่ประชุมยินดีที่อินเดียจะเป็นเจ้าภาพเชิญผู้แทนจากบริษัท ท่องเที่ยวไปเยือนอินเดีย และเป็นตัวกลางสร้างสัมพันธ์กับบริษัทท่องเที่ยวและมัคคุเทศก์ของ อินเดีย และที่ประชุมเห็นว่าเส้นทางการบินตรงระหว่างประเทศสมาชิกแม่น้ำโขง-คงคา จะนำไปสู่ การส่งเสริมการค้าและการท่องเที่ยวในภูมิภาคและควรส่งเสริมเส้นทางการบินระหว่างแหล่ง มรดกโลกในประเทศสมาชิกฯ

2.1.2 ด้านวัฒนธรรม

ที่ประชุมได้ทบทวนความคืบหน้าของการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์สิ่งทอดั้งเดิม ของเอเชีย (Museum of Traditional Asian Textiles) ณ เมืองเสียมราฐ กัมพูชา โดยกัมพูชาได้จัดหา ที่ดินจำนวน 1 เฮกตาร์ สำหรับจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ดังกล่าว ในขณะนี้อินเดียรับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับ การออกแบบสถาปัตยกรรม ขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นตอนของการก่อสร้าง และที่ประชุมได้รับทราบ ด้วยความชื่นชมว่าอินเดียจะเป็นเจ้าภาพจัดโครงการจาริกแสวงบุญ โดยเชิญผู้แทนจากประเทศ สมาชิกฯ รวม 100 ราย เข้าร่วมโครงการในเดือนกันยายน 2550

ไทยได้เสนอให้ความสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เช่น กี่ทอผ้า ตัวอย่างผ้า รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญที่จะสนับสนุนการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์สิ่งทอฯ ดังกล่าว และได้เสนอที่จะร่วมมือกับ อินเดียบูรณะและช่อมแซมสถานที่สำคัญทางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ในปรุะเทศุสมาชิกฯ

2.1.3 การคมนาคมและขนส่ง

ที่ประชุมเห็นพ้องถึงความจำเป็นในการทบทวนเกี่ยวกับการเชื่อมโยง ทางคมนาคมในภูมิภาค โดยเฉพาะการก่อสร้าง Trilateral Highway ระหว่าง Moreh-Bagan-แม่สอด และศึกษาความเป็นไปได้ในการก่อสร้างทางรถไฟระหว่างเดลีกับฮานอย รวมทั้งความเป็นไปได้ใน การสร้าง missing link ระหว่าง Loc Ninh และพนมเปญ

ไทยได้แจ้งว่าการดำเนินการลาดยางถนนสายเมียวดี-กอกะเร็ก ระยะทาง 18 กิโลเมตร เสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อเดือนมิถุนายน 2550

นอกจากนี้ ไทยได้เสนอแนวคิดในการเชื่อมโยงความร่วมมือด้านการ คมนาคมขนส่งในกรอบแม่น้ำโขง-คงคากับประเทศในกรอบความร่วมมืออื่น ๆ อาทิ กรอบความ ร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี-เจ้าพระยา-แม่โขง (ACMECS) กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) และกรอบความริเริ่มแห่งอ่าวเบงกอลสำหรับความร่วมมือหลากหลายสาขาทางวิชาการและ เศรษฐกิจ (BIMSTEC) รวมทั้งประเทศมาเลเซีย และสิงคโปร์ โดยจะจัดทำเป็นข้อเสนอและพร้อมรับ ความเห็นจากประเทศสมาชิกฯ

2.1.4 <u>การศึกษา</u>

ที่ประชุมเห็นพ้องกับการเร่งรัดความร่วมมือด้านการศึกษาในระดับ ภูมิภาคด้วยการเชื่อมโยงกับศูนย์กลางด้านการศึกษาที่มีคุณภาพในภูมิภาค ทั้งนี้ ที่ประชุมชื่นชมที่ อินเดียให้ทุนการศึกษาจำนวน 50 ทุนแก่ประเทศสมาชิกฯ และเห็นพ้องว่าควรปรับปรุงการใช้ ประโยชน์จากทุนการศึกษานี้ให้เต็มที่

นอกจากนี้ อินเดียได้เสนอที่จะจัดนิทรรศการการศึกษาในประเทศ สมาชิกฯ เพื่อให้รับทราบถึงความพร้อมด้านการศึกษาของอินเดียด้วย

ไทยได้แจ้งที่ประชุมทราบด้วยว่า ยินตีสนับสนุนอินเดียในการฟื้นฟู มหาวิทยาลัยนาลันทาให้เป็นศูนย์กลางการศึกษาขั้นอุดมศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในระดับชาติและ นานาชาติ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เศรษฐศาสตร์ อารยธรรม และพุทธศาสนา โดยไทยพร้อมที่ จะเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยนาลันทากับมหาจุฬาลง รณ์ราชวิทยาลัย 2.2 <u>การประชุมระดับรัฐมนตรี MGC ครั้งที่ 6</u>

ที่ประชุมตกลงในหลักการว่า อินเดียจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับ เจ้าหน้าที่อาวุโสครั้งที่ 6 ขึ้นที่กรุงนิวเดลี และระดับรัฐมนตรีครั้งที่ 6 ที่เมืองกัลกัดตา ประเทศอินเดีย

3. ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

การประสุมครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า ทุกประเทศสมาชิกเห็นถึงความจำเป็นที่ จะต้องดำเนินการให้กรอบความร่วมมือนี้มีความคืบหน้ากว่าที่เป็นอยู่ ที่ผ่านมาไม่มีพัฒนาการมาก นัก เนื่องจากขาดเงินทุน ในอนาคตอาจมีการระดมเงินทุนจากประเทศสมาชิก ซึ่งไทยก็ควรให้การ สนับสนุน เนื่องจากกรอบความร่วมมือนี้เป็นกลไกที่ไทยจะใช้ดำเนินการทูดพหุภาคีกับอินเดียและ ประเทศในลุ่มแม่น้ำใบงได้เป็นอย่างดี ทั้งด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวและด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะ ความร่วมมือด้านคมนาคม ซึ่งจะนำไปสู่การเชื่อมโยงเครือข่ายคมนาคมทางบกและทางอากาศของ ไทยกับประเทศดำงๆ ทั้งในกรอบความร่วมมือนี้และกรอบความร่วมมืออื่น ๆ ซึ่งจะมีผลดีต่อไทยทั้ง ด้านเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน สังคมและวัฒนธรรม

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และเห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อ พราบผลการประชุมและให้ความเห็นชอบมอบหมายส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นายนิตย์ พิบุลลงคราม)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กองส่งเสริมเศรษฐสัมพันธ์และความร่วมมือ โทรศัพท์ 0 2643 5000 ต่อ 4025 โทรสาร 0 2643 5240

REPORT OF THE FIFTH MINISTERIAL MEETING OF THE MEKONG-GANGA COOPERATION (1 AUGUST 2007 AT MANILA, PHILIPPINES)

- 1. The Fifth Ministerial Meeting of the Mekong-Ganga Cooperation was held in Manila, Philippines, on 1 August 2007.
- 2. The Meeting was attended by H.E. Mr. Hor Namhong, Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Cambodia, H.E. Mr. Pranab Mukherjee, Minister of External Affairs of the Republic of India, H.E. Dr Thongloun Sisoulith, Deputy Prime Minister and Foreign Minister of the Lao PDR, H.E. U Nyan Win, Minister for Foreign Affairs of the Union of Myanmar, H.E. Mr. Nitya Pibulsonggram, Minister of Foreign Affairs of Thailand, H.E. Mr. Le Cong Phung, First Vice Foreign Minister of Vietnam, and their respective delegations. The List of participants appears at Annexure-A
- 3. The Meeting was chaired by H.E. Mr. Pranab Mukherjee, Minister of External Affairs of the Republic of India. The leaders had a productive exchange of views on regional issues, as well as on issues of importance to the Mekong-Ganga co-operation.

AGENDA ITEM 1: ADOPTION OF AGENDA

4. The Meeting considered and adopted the Agenda, which appears as Annexure-B.

AGENDA ITEM 2: BUSINESS ARRANGEMENTS

5. The Chair announced the business arrangements for the meeting.

AGENDA ITEM 3: OPENING REMARKS BY CHAIR

The remarks are placed at Annexure-C.

AGENDAITEM 4: OPENING REMARKS BY LEADERS OF OTHER DELEGATIONS

The remarks are at Annexure- D.

AGENDA ITEM 5: REVIEW OF THIRD MEETING OF MEKONG-GANGA CO-OPERATION IN VARIOUS SECTORS

6. The Meeting reaffirmed the importance of inter-linking MGC countries in four sectors, namely, tourism, culture, human resource development/education,

and transport & communications, and emphasized the need for MGC projects to make timely progress. It was noted that MGC projects should be relevant to the needs of the people in the region.

- 7. The Meeting reviewed and discussed the progress made in the implementation of agreed projects since the Third Meeting of Mekong-Ganga Cooperation at Phnom Penh, Cambodia. It was noted that the progress has been modest. However, this is not because of any absence of political will. It was decided that MGC countries will work collectively for implementation of identified projects.
- 8. Lead countries in each of the four areas of cooperation reported on progress in their respective sectors.

Tourism

- 9. The Meeting welcomed India's offer to host a delegation comprising of 20 travel agents (4 each from every MGC member country) in India and organize interaction for them with the Indian travel agents and tour operators. The Meeting recommended that direct flights connecting all MGC countries would be a step forward to further promote trade and tourism in the region. In addition, the Meeting also agreed that in order to promote tourism cooperation in our region, air linkages between the World Heritage sites in MGC countries should be encouraged.
- 10. The Meeting expressed appreciation of Thailand for its offer to provide information on MGC Rate Hotels (3-stars hotels in MGC countries) in CD and directories formats, subject to member countries providing the relevant information. The Meeting also welcomed Thailand's offer to support the pilgrimage tourism as well as development of religious circuits for the promotion of tourism. The Meeting encouraged the member countries to explore the feasibility of the pilgrimage initiatives for their full participation. The Meeting took note of Thailand's proposal to host MGC tourism meeting at Working Group Level in January 2008.

Culture

11. The Meeting reviewed the progress made in the implementation of setting up of a Museum of Traditional Asian Textiles in Siem Reap, Cambodia. It was noted that Cambodia has provided one hectare of land at Siem Reap for the Museum site and India has provided funds for the architectural designs etc for the project. The first phase of the project has since been completed. However, the construction work is yet to start. The Meeting noted with appreciation the offers of Thailand and Lao PDR to provide weaving equipment, textile samples and expertise, at the Museum. It was decided to fix some time frame for completion of project and explore the possibility of financial sustainability of the

project after completion of the construction work. The Meeting also explored the possibility of other member countries to extend assistance for the project and agreed that this project should be realized as early as possible.

- 12. The Meeting expressed appreciation of India's offer to host 100 Buddhist pilgrims from MGC countries, as announced at the last MGC Ministerial Meeting at Cebu in January 2007. The Meeting noted with satisfaction that this visit is being organized during September 2007.
- 13. The Meeting regarded the importance of the conservation of World Heritage sites and appreciated Thailand's offer to work with India in the renovation and restoration of cultural heritage sites in member countries within the MGC framework.

Transport & Communication

- 14. The Meeting agreed on the need for a comprehensive review of connectivity in the region, particularly the construction of a trilateral highway from Moreh in India, through Bagan in Myanmar, to Mae Sot in Thailand, and a feasibility study for a railway link between Delhi and Hanoi as well as the possibility to build the missing link between Loc Ninh and Phnom Penh.
- 15. The Meeting acknowledged the completion of the road connecting Myawaddy and Tenasserim Mountain Range, 18-kilometer in length, in June 2006. The road link is part of the construction of a trilateral highway which connects Moreh-Bagan-Mae Sot. The Meeting noted Thailand's initiative to incorporate the MGC transport and communication cooperation with other cooperative frameworks such as ACMECS, GMS, etc. Thai side agreed to provide a transport cooperation proposal comprising all member countries of ACMECS, GMS and BIMSTEC as well as Malaysia and Singapore and welcome inputs in this regard from all MGC member countries.

Education

- 16. In the Meeting it was agreed to strengthen regional educational cooperation by tapping of the region's centers of excellence in education for this purpose.
- 17. The Meeting expressed appreciation to India's continued support for 50 MGC scholarships. However, it was noted that the utilization of these scholarships needs to be improved.
- 18. The Meeting also welcomed India's offer to organize educational fairs in MGC countries which would help in creating greater awareness about educational facilities available with India.

19. In this regard, the Meeting expressed the desirability of the scholarships offered being fully funded to the extent possible and in areas most needed by the countries utilizing these scholarships.

AGENDA ITEM 6: REVIEW OF THE HANOI PROGRAMME OF ACTION FOR MEKONG-GANGA COOPERATION

- 20. The Meeting reviewed and discussed the progress of implementation of the Hanoi Programme of Action for MGC and noted that the progress thus far was modest. The Meeting agreed that the existing projects proposed under the Hanoi Programme of Action should be implemented as per agreed time-frame.
- 21. The Meeting noted that the Hanoi Programme of Action (HPA) continues to be relevant and decided to extend it for another period of six years, i.e., August 2007 to July 2013. The Meeting reaffirmed that the implementation of the Phnom Penh Roadmap (PPR) would contribute to the realization of the Hanoi Programme of Action. The Meeting decided that a Working Group comprising of expert(s) from each member country will meet shortly to make the HPA/PPR action-bound and focused. This Working Group would also consider ways and means to mobilize financial resources to implement the HPA/PPR.
- 22. The Meeting agreed that in order to make progress, projects needed to have clear timeframes, sources of funding, implementation mechanisms, and review mechanisms.

AGENDA ITEM 7: ANY OTHER BUSINESS

23. The Meeting agreed to consider the proposal made by the Lao PDR with regard to setting up of the virtual Secretariat of the MGC in New Delhi to facilitate better coordination and monitoring of projects implementation and for dissemination of information.

AGENDA ITEM 8: DATE AND VENUE OF THE SIXTH MINISTERIAL MEETING ON MGC

24. The Meeting agreed that the Sixth Meeting on MGC will be convened in (Kolkata, India) in 2008 under the chairmanship of India. The Meeting also agreed to India hosting the SOM meeting prior to the next MGC Ministerial Meeting.

AGENDA ITEM 9: ADOPTION OF REPORT

- 25 The Meeting adopted the Report
- 26. The Meeting expressed its appreciation to the Government of Philippines for the excellent arrangements made for the meeting. The Meeting also expressed appreciation of India for its hosting the meeting.

PARTICIPANTS

Cambodia

- 1. بل بل بلد بلد بلد بلد بلد H.E. Mr. Hor Namhong Leader Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs and International Cooperation
- 2. H.E. Mr. Kao Kim Hourn, Secretary of State Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation
- 3, H.E. Mr. In May Ambassador of Cambodia to the Philippines
- 4 H.E. Mrs. Tuot Panha SOM Leader Advisor to the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation
- 5. H.E. Mr. Kan Pharidh Director General, ASEAN -Cambodia Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation
- 6. H.E. Mr. Luy David Personal Assistant to the Deputy Prime Minister Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation
- 7. Mr. Ung Rachana Assistant to the Deputy Prime Minister, Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation
- 8. Ms. Rath Many, Deputy Director, Ministry of International Cooperation
- 9. Mr. Ros Bunthea, Official General Department of ASEAN Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation

India

- 1. H.E. Mr. Pranab Mukherjee, Minister for External Affairs **** Leader **** SOM Leader
- 2. H.E. Mr. N. Ravi, Secretary (East) Ministry of External Affairs
- 3. H. E. Mr Rajeet Mitter Ambassador of India to the Philippines
- 4. Mr. Biren Nanda, Joint Secretary (South) Ministry of External Affairs
- 5. Mr. Sunil Jain, Joint Secretary (MER) Ministry of External Affairs
- 5. Mr. Vikram Misri, Director (EAMO) Ministry of External Affairs
- 6. Mr. Pradeep Gupta, Officer on Special Duty (EAMO) Ministry of External Affairs
- Mr. Sandeep Chakravorty, OSD(PR) 7. Ministry of External Affairs

8. Mr. Tsewang Namgyal, Counsellor Embassy of India, Manila, Philippines

Lao PDR

- 1. H.E. Dr. Thongloun Sisoulith *** Leader Deputy Prime Minister & Foreign Minister *
- 2. H.E. Mr. Leuane Sombounkhan, Ambassador of Lao PDR to Philippines
- 3. Mr. Khampho Khaykhamphithoune, Deputy Director-General ***** SOM Leader
- 4. Mr. Khamphan Anlavan, Deputy Director-General
- 5. Mr. Ekkaphab Phanthavong, Deputy Director of Division
- 6. Mr. Khampone Vongsanty, Deputy Director of Division
- 7. Mr. Anouphap Vongnorkeo, Interpreter of the Deputy Prime Minister

Myanmar

- 1. H.E. U. Nyan Win

 Minister for Foreign Affairs

 **** Leader
- 2. H.E. U Thaung Tun
- Ambassador of Myanmar to the Philippines

 3. U. Hla Mvint
- 3. U. Hla Myint **** Member/
 Director-General SOM Leader

Member

Member

Secretary

- Training, Research and Foreign Languages Department
 4. U Win Aung
 Member
- Deputy Director

 5. U Win Zaya Htun
 Assistant Director

Minister's Office
Ministry of Foreign Affairs

- U Wai Yan Min Myint
 Branch Clerk
 International Organization and Economic Department
- International Organization and Economic Department
 Ministry of Foreign Affairs

 7. U Kyaw Soe Thein
- Head of Branch -1
 International Organization and Economic Department
 Ministry of Foreign Affairs

Thailand

- 1. H.E. Mr. Nitya Pibulsonggram **** Leader Minister of Foreign Affairs
- 2. H.E. Mr. Pradap Pibulsonggram
 Deputy Permanent Secretary
 Ministry of Foreign Affairs

 **** SOM Leader
- 3. Mr. Virachai Plasai

Director-General Department of International Economic Affairs Ministry of Foreign Affairs

4. Lieutenant Chombhala Chareonying Director Division of Economic Relations and Cooperation Department of International Economic Affairs Ministry of Foreign Affairs

Ms. Nabhasporn Bhuttarichval 5. Counsellor

6. Ms. Surada Monatrakul · Third Secretary

7. Ms. Achara Chaiyasan Attaché

<u>Vietna</u>m

1. H.E. Mr. Le Cong Phung **** Leader First Vice Foreign Minister

2. Mr. Vu Xuan Truong Ambassador of Vietnam to the Philippines 3.

Mr. Vu Quang Minh Deputy Director General Economic Department, Ministry of Foreign Affairs

4. Mr. Le Quang Vinh Deputy Director General Asia II Department, Ministry of Foreign Affairs

5. Mr. Nguyen Van Hoa Deputy Director General International Relation Department Office of Government

6. Mr. Nguyen Hoai Nam Director Economic Cooperation Forum Division Economic Department, Ministry of Foreign Affairs

SOM Leader

Annexure-B

AGENDA FOR THE FIFTH MINISTERIAL MEETING ON MGC MANILA, AUGUST 1, 2007

- 1. Adoption of Agenda
- 2. Business Arrangements
- 3. Opening Remarks by Chair
- 4. Opening Remarks by Leaders of other Delegations
- 5. Review of co-operation in various sectors:
 - a) Tourism
 - b) Culture
 - c) Education
 - d) Transport & Communication
- 6. Review of Hanoi Programme of Action
- 7. Any other business
- 8. Date/Venue of the 6th Ministerial Meeting on MGC
- 9. Adoption of Report

Chair remarks by H.E. Mr. Pranab Mukherjee, Minister of External Affairs, India

It is my privilege and honour to welcome you all to the Fifth Ministerial Meeting of the Mekong-Ganga Cooperation. I also avail of this opportunity to thank our hosts, the Government of Philippines, for making arrangements for this meeting.

Our grouping signifies our desire to recapture the essence of historic ties and complementarities of a region which is the birth place of enduring civilizations, sustained and nurtured by two of the great river systems in the world. This is an effort to bring together geographically contiguous countries with shared historical and cultural traditions.

The Hanoi Programme of Action, which we would consider under agenda item 6, is an expression of our collective will to revive the centuries' old dynamic interaction in commerce and culture and also to revive our synergies which could be of common benefit to our peoples.

Distinguished Colleagues, we cannot shy away from the fact that progress so far has been rather limited. We need to revitalize collectively the implementation of the ideas mentioned in the Hanoi Programme of Action. I look forward to receiving your suggestions in this regard.

I have a suggestion regarding exchange of visits amongst travel agents of our countries. We can host a delegation comprising of 20 travel agents (4 each from every MGC member country) in India and organize a wholesome interaction for them with Indian travel agents and tour operators.

While accepting the chairmanship of the MGC at Cebu, the Philippines on 12 January 2007, India had offered to host 100 Buddhist pilgrims from MGC countries. I am happy to announce that we would be able to organize this visit in September.

India had in 2002 announced a contribution of US\$1 million for setting up an MGC Museum of Traditional Asian Textiles. Cambodia committed to provide a plot of land. Thailand had indicated that it would associate with the project by providing textile experts and material for display, including assistance and expertise for displaying the exhibits. I request the Leader of the Cambodia delegation to apprise us about the time-frame for completion of the project and the financial sustainability of the project after completion of the construction work.

India, Myanmar and Thailand had agreed in April 2002 to cooperate in the construction of a trilateral highway from Moreh in India, through Bagan in Myanmar, to Mae Sot in Thailand. The route alignment for the highway has, however, not yet been finalized. I seek the views of member countries about taking this idea forward.

India offered to conduct a feasibility study for a rail link between Delhi and Hanoi. As a first step, RITES was commissioned to carry out a feasibility study for an India-Myanmar rail link. The executive summary of this study which has since been conducted has been made available to all MGC member countries. I seek comments of my distinguished colleagues on how to take further this project.

India offers 10 scholarships to each of the MGC member countries, including international air fare (i.e. 50 scholarships on annual basis) for culture related studies in Indian universities. However, the record of utilization leaves scope for improvement. For instance, in the ongoing year, only 30 applications have been received, of which only 16 admissions have been confirmed. I request the Leaders of the delegations present here to inform their concerned authorities of this and impress upon them the need to make nominations in larger numbers so as to ensure fuller utilization of these scholarships.

India also proposes to organize educational fairs in all the ASEAN member countries. This would cover all the MGC member countries as well. We hope that this endeavor would lead to greater awareness about the educational opportunities available in India and would help strengthen our educational ties.

The Hanoi Programme of Action adopted at the second MGC Ministerial Meeting held in Hanoi in July 2001. It provided for specific action to be taken by the MGC in four areas of cooperation i.e. tourism, culture, education and transport and communication. The Hanoi Programme of Action has a six year time-frame, covering the period from July 2001 to July 2007. It is a very comprehensive programme and its contents continue to be relevant.

We propose extension of the Hanoi Programme of Action for another six years i.e. from August 2007 to July 2013. Such a recommendation has also been made by the SOM to us. I seek your suggestions in this regard.

I seek the views of the member countries regarding the next MGC Ministerial Meeting.

We would be willing to host the Meeting in India, but would be willing to go along with the consensus in this matter. In our view, while meeting back-to-back with ASEAN/EAS events would be easier for us from the logistical point of view, we may consider a meeting for our Senior Officials prior to our next meeting.

Distinguished Colleagues, it is our endeavor to strengthen multi-faceted linkages amongst our countries. I also thank you for the confidence that you have reposed in India.

Remarks by H.E. Deputy Prime Minister Hor Namhong Minister of Foreign Affairs & International Cooperation, Cambodia

I wish to recall that after the announcement of Mekong-Ganga Cooperation (MGC) initiatives by the foreign ministers of the six countries in Bangkok on July 28, 2000, we adopted the Vientiane Declaration on Mekong-Ganga Cooperation at the MGC Inaugural. Ministerial Meeting in Vientiane in November 2000, which set out a vision for cooperation aimed at developing closer relations and better understanding among MGC member countries by identifying four priority areas of cooperation, namely, tourism, culture, education and transport & communication.

At the Second Ministerial Meeting in Hanoi in July 2001, we adopted the Hanoi Programme of Action for MGC, which provided specific action to be taken in the said four priority areas to be carried out in the six year timeframe from July 2001 to July 2007.

To ensure the implementation of the Vientiane Declaration and the Hanoi Programme of Action, the 3rd MGC Ministerial Meeting held in June 2003 in Phnom Penh, adopted the Phnom Penh Road Map to implement concretely the 4 interested sectors.

On tourism cooperation, in the Roadmap, we agreed to develop a combined tourist destination linking more than one member country and to explore the possibility of relaxation of traffic rights and visa formalities.

I appreciate that during the ASEAN India- Summit meeting in Cebu in January 2007, Indian PM Manmohan Singh reiterated Indian willingness to engage ASEAN in a discussion on an open skies policy.

I believe that direct flights connecting to all MGC member countries would be a step forward to promote cooperation in air service and linkages as well as tourism in the region.

On culture, Cambodia welcomed the commitment by India to offer fund for the establishment of MGC Museum of Traditional Asian Textile in Siem Reap, during the 1st ASEAN-India Summit in Phnom Penh in 2002 and at the 3rd MGC Ministerial Meeting in June 2003 in Phnom Penh.

After that, Cambodia has provided one hectare of land at Siem Reap for the museum site and India has provided funds for architectural designs. However, it seems that progress has been slow since then. I urge that the project should be realized as early as possible. At the same time we will consider how to explore the possibility of financial sustainability of the project after completion.

On education, at our MGC Ministerial Meeting in June 2003 in Phnom Penh, we concurred to increase MGC Scholarship in different disciplines; to train the trainers in IT and to create a MGC websites and information news letters.

In this regard, we are very much grateful to India for the scholarship provided to MGC member countries. However, it would be more appropriate if India could also offer round trip airfares to the scholarship holders.

On Transport and communication, we agreed in the Roadmap to support the trilateral road linkages among India-Myanmar-Thailand and consider further expansion to other MGC member countries and to set up a team to study feasibility on rail linkage from New Delhi to Hanoi in Vietnam and the missing links.

For the rail link, I have learned that Vietnam in collaboration with China Railway Construction Corporation is planning to build Saigon-Loc Ninh rail link, designing to connect this point of Vietnam's border to Cambodian border in Kampong Cham province where the missing link to Phnom Penh still exists.

May be India could consider to contribute to the realization of this missing link in Cambodia in the framework of rail linkage from New Delhi to Hanoi.

By and large, I have noted that not many progresses had been made in the implementation of projects in the four areas of cooperation in the Phnom Penh Roadmap, due to lack of funding.

To revitalize our cooperation, I would propose the followings: First, as financial resource is the key factor to ensure the effective implementation of the projects, I am of the view that we should first of all work out during our present deliberation an efficient and concrete solution to this crucial problem. Second, as the Phnom Penh Road Map was formulated to ensure the implementation of Vientiane Declaration and the Hanoi Programme of Action, I suggest that the Phnom Penh Road Map should be reactivated to realize the Hanoi Programme of Action with a new extension period of 6 years timeframe (2007-2013).

In conclusion, I wish to reiterate that funding is a vital factor for MGC advancement, without financial resources we can never move forward. Therefore, we should think together now how we can find out a best way to solve this problem.

Remarks by H.E. Dr. Thongloun Sisoulith, Deputy Prime Minster, Minister of Foreign Affairs of the Lao PDR

It is a great honor for me to participate in the Fifth Mekong-Ganga Cooperation Ministerial Meeting and I would like to take this opportunity to express our appreciation and sincere thanks to the Government of India for their effort and arrangement of this important meeting.

At the beginning of this year, we were very successful over the chairmanship of the Mekong-Ganga Cooperation from Thailand to India. I am confident that under your able chairmanship, India will play a significant role in leading us towards achieving the key objectives of our cooperation in an effective and fruitful manner.

Since the 3rd MGC Ministerial Meeting which has passed four years, we have made tremendous progress in our cooperation framework. However, there are some obstacles in front of us which should be removed by our member countries. In this regard, I would like to congratulate to the MGC Senior Officials for joining their efforts in reviewing the progress of implementation projects and proposing an appropriate mechanism to speed up our cooperation.

We have a very clear picture that the Hanoi Programme of Action is providing specific actions to be taken aiming at achieving our common goal as set forth the Vientiane Declaration. In addition, we also adopted the Phnom Penh Roadmap to ensure the successful implementation has been modest over the past six years. In order to speed up our cooperation framework to become more dynamic in the future, the coordination mechanism needs to be improved. In this connection, I would like to propose for setting up the MGC Virtual Secretariat in new Delhi to facilitate our better coordination with a new validation of the Hanoi Program of Action.

The Lao PDR, as the chairman of Transportation and Communications cooperation, will continue to work closely with MGC member countries to implement the priority projects productively. In this connection, I would like to draw our attention to continue the feasibility study on road connecting Myanmar to Hanoi (Vietnam) similar to the connection between India and Myanmar which has already been completed. The road connecting India to Vietnam through Lao PDR is a vital link promoting economic and trade exchanges in our region, as it will link two oceans' market with enormous population. At the same time, the air linkages between the world heritage sites in MGC countries should be encouraged in order to promote tourism.

Regarding the establishment of the Museum of Traditional Asian Textiles in Siem Reap, the Lao PDR would like to provide weaving equipment, textile samples and expertise to the Museum.

I am confident that our meeting today will generate positive outcomes which will help us to achieve the set-target of MGC framework.

I wish to conclude my remarks by conveying my best wishes to all of you for good health, happiness and success during your stay in Manila.

Remarks by H. E. U Nyan Win, Minister for Foreign Affairs of the Union of Myanmar

On behalf of the Myanmar Delegation and on my own, I would like to express my warmest thanks and appreciation to the Government of the Republic of the Philippines for the warm welcome and generous hospitality accorded to my delegation and for the excellent arrangements made for the successful holding of this important meeting in this beautiful city of Metro Manila.

At the last MGC meeting held back-to-back with the ASEAN Summit in Cebu at the beginning of this year, we were able to handover the Chairmanship of this august meeting from Thailand to India. In this respect, I wish to take this opportunity to express my gratitude to the Royal Thai Government for the smooth and excellent transition. I also like to extend our congratulations to India on its assumption of the chairmanship of the MGC. I firmly believe that under the able leadership of the Indian chairmanship, we will be able to make more progress in enhancing the existing cooperation among the MGC countries.

There has been a general perception that, despite seven years of efforts by MGC countries to move forward in areas designated for cooperation, there has been very slow progress. I do not believe that this is a result of lack of political will. Considering a long and rich historical, religious and cultural background embedded in the two civilization trails, we would be able to seek ways and means to identify the respective strengths and comparative advantages of each MGC country and to use these strengths more effectively to enhance our current cooperation. In this respect, I wish to stress that more coordination among the members is essential. There is an important role to play by the Chair. I am convinced that the Chair is well capable of providing the necessary leadership.

We have already identified four priority areas for cooperation namely tourism, culture, education and communications and transport. We also have the necessary frameworks for cooperation in the Hanoi Programme of Action and Phnom Penh Road Map. What we urgently need to exert effort is in regard to how we will effectively implement the projects we have already agreed to and decided on and also to identify what problems and obstacles there are in the effective implementation of them. In my opinion if we really wish to move forward in our cooperative efforts we should first focus on the doable and in areas where MGC countries can participate in promptly and without much difficultly.

We fully realize the importance of tourism industry for the economy of MGC member countries. Myanmar has been striving to make this industry one of the major foreign-exchange earning industries. However, for various reasons we have not been able to make as much progress as we would like to. We therefore welcome any new ideas or initiatives that will promote this particular industry. It is heartening to note that there have been many new ideas on the table to promote this industry. We will fully cooperate with other members to realize these proposals as soon as possible. Proposals such as pilgrimage tours and visits of travel agents to MGC countries will much contribute to our efforts in this sector. Myanmar will coordinate with the Chair as well as with other members to follow up on these ideas.

In the Cultural sector, we have the Traditional Textile Museum to be established in Cambodia. We wish to express our deep appreciation for India's financial contribution and also for Cambodia's provision of one hectare of land at Siem Reap for the Museum site. We understand that it needs the full participation of MGC members to make this project a success. In fact this project has been, to say the least, the first historic project of our group and the success or failure this project will reflect positively or negatively on us. Myanmar will make every effort to participate in this project. We are encouraged that our senior officials were able to discuss the promotion of cultural heritage sites in the region and to explore valuable ideas in this respect. I would like to take this opportunity to express our appreciation for Thailand's offer for the renovation and restoration of culture heritage sites in the MGC member countries.

The development of education and human resources in our country are essential at this juncture in time. The Phnom Penh Road Map has laid down the promotion of closer interaction in the areas of distant education, information

technology, education planning research and language training. We realize that there are many centres of excellence in education in MGC countries. It would be highly beneficial for us if we are able to take advantage of these opportunities in a manner that suits the needs of the country concerned. We are extremely encouraged that there have been many offers of scholarship from our fellow members. However, for various constraints we have not been able to utilize these opportunities. If the offers of scholarship could be fully funded to the extent possible, we will be in a better position to utilize these offers. I hope that we can rely on the generosity of the country offering scholarship. I would like to take this opportunity to express Myanmar's interest in having fully funded scholarships in areas like information and technology.

We attach great importance to the trilateral highway between India, Myanmar and Thailand. We believe that this highway will not only enhance the trading and tourism industry but also will open new routes to the regions of South Asia and South East Asia including China. To enhance the connectivity in the region will certainly benefit the MGC countries and therefore we are ready to explore and identify ways and means to do that. We will carefully look at the current proposals that have been submitted.

Despite the political will and the firm commitment of MGC countries to make progress in this framework, there has been a consensus that we are making only modest progress. However, we are not discouraged by this state of affairs because we are fully aware of the potential of each and every member to make this MGC framework a success. With the existing Hanoi Programme of Action, which we still view as relevant and the Phnom Penh Road Map, I am convinced our able Chair will make every effort and take any initiative to move forward in our endeavours for the socio-economic development of our countries. Myanmar assure our fellow members of MGC that it will not relent in these joint efforts.

Remarks by H.E. Mr. Nitya Pibulsonggram Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand

It is my pleasure to be here today and participate in the $5^{\rm th}$ Ministerial Meeting of Mekong-Ganga Cooperation (MGC), the first Ministerial Meeting under India's chairmanship.

Allow me to express my appreciation on behalf of the Thai Delegation, to the Delegation of India for exceptional arrangements without which this meeting would not have been possible. Rest assured, Mr. Chairman, of the full support of the delegation for the success of this meeting.

MGC is a forum for bilateral and multilateral cooperation linked by two of the great rivers in Asia, the Mekong and the Ganga. MGC provides a venue for us to maximize our vast economic potentials as well as create a bridge of economic and cultural cooperation among our peoples. We should draw from the strength of our common cultural and historical heritage and translate into shared economic goals and interests. And from these shared goals and interests, we will seek to generate concrete benefits in areas of mutual interests for our people. It is imperative for MGC members and their peoples to recognize these similarities and view them as a means toward effective cross-cultural communication and cooperation in the Sub-region.

Since the inaugural MGC Ministerial Meeting in November 2000, four areas of cooperation have been identified; there are tourism, culture, education, and transportation communication. During the Second MGC Ministerial Meeting in July 2001, we have taken an important step forward by implementing these areas of cooperation through 'Hanoi Programme of Action' (HPA). This action plan provides guidelines for coordinated activities assigned to each MGC member.

Over the last six years, the HPA has endeavored to bring our peoples closer together by encouraging exchanges of specialized knowledge and personnel across MGC borders. Despite some obstacles along the way, the HPA remains essential for the success of MGC. Under the MGC framework, the Experts Working Groups have been developed in line with the four areas of cooperation in order to ensure its continuing dynamism.

Today, we are at the turning point of the MGC, the HPA expired yesterday, new commitments are therefore required to generate further progress. In order to sustain the momentum of the MGC, we should need to build on the results of the Hanoi Programme of Action based on the findings by the Experts Workings Groups on the effectiveness of HPA.

Thailand, as the lead country in tourism, is ready to coordinate the MGC's concerted effort in our tourism marketing campaign. Given the assistance and information provide by member countries, Thailand is pleased to provide advertising materials for MGC tourism promotion purposes. Over the years, Thailand has had an established record in launching many successful tourism campaigns. So let me state, here and now, that Thailand stands ready to share our experiences with fellow member MGC countries. To underline Thailand's commitment to the development under the MGC framework, Thailand plans to host an MGC tourism meeting at Working Group level in 2008.

I should like to take this opportunity highlight India's commendable leading role in moving the MGC cooperation activities forward. India's contribution is indeed indispensable for cooperation within the sub-region. Its economic and cultural potential, I am confident, will continue to be the driving force for the MGC in the years to come.

I believe that the MGC has excellent prospects. The shared cultural and traditional values of our countries can surely enhance the mutual understanding and create greater solidarity among the Mekong-Ganga Sub-region.

It is time to renew our endeavors in advancing this cooperative framework. I am convinced that the political will of all MGC members will enable us to strengthen and achieve our shared vision—a vision of a sub-region of closer ties amongst its peoples, living in shared prosperity.

Thailand remains committed to this cooperative framework and intends to be a constructive player under MGC. I believe that our Sub-region's potentials could be reached in full. With our shared political will and close cooperation, we will indeed be successful.

Remarks by H.E. MR. LE CONG PHUNG, First Vice Foreign Minister of Vietnam

It is my great honor to attend the 5th Mekong- Ganga Cooperation Ministerial Meeting on behalf of H.E. Mr. Pham Gia Khiem, Deputy Prime Minister and Foreign Minister of Vietnam, who regrettably cannot be here today with us due to his engagement in the first important Session of the newly - elected National Assembly of Vietnam. Our Deputy Prime Minister and Foreign Minister would like to convey his best regards to the esteemed Foreign Ministers of the MGC countries.

We appreciate the efforts of India in hosting this important MGC Ministerial Meeting, which takes place in the context that the multi-faceted relations, particularly economic and trade relations among the MGC countries have been growing rapidly. These are important foundations on which the MGC countries will forward our cooperation along a more substantive and effective track.

We understand clearly that our meeting today, once again, not only affirms our strong determination to promote the cooperation among MGC countries, but also provides a practical platform for strengthening the ASEAN- India

partnership. Vietnam fully supports India's chairmanship of the MGC and believes that in this important capacity and with a refreshed "Look East" policy, India will further contribute actively and effectively to our fine cooperation.

As a nation in the Mekong basin enjoying close traditional relations with countries in the Ganga basin, Vietnam attaches great importance to MGC. Side by side with other MGC members, Vietnam will try her best to translate the Hanoi Program of Action into reality by implementing concrete cooperation projects. I am confident that with our joined efforts, the MGC will keep on going ahead and make effective and substantial progress in the interests of the MGC countries.

The Mekong and Ganga river basins are endowed with abundant potential for tourism development thanks to diversified ecological resources and distinctive cultures. There are many things we could do in this area. For example, we would appreciate India publishing and producing tourism promotion CD-ROM discs based on the MGC tourism festival directories complied by Thailand as agreed in the Phnom Penh Road Map. We also propose the MGC countries to explore the possibility of setting up an MGC tourism website for joint promotion. Vietnam highly appreciates India's offer to host a travel agents' delegation from MGC countries to visit India and interact with Indian travel agencies to discuss cooperation activities.

In education sector, human resource development is a central factor in ensuring sustainable development and bridging the development gap. Vietnam once again would like to thank the Government of India for providing the MGC scholarship program. We are in high need of training in business and economic management and information technology (IT), and wish that India could extend more MGC scholarships in such training areas to Vietnam. Beside graduate and post - graduate scholarships, we also propose that the MGC countries explore the expansion of MGC scholarships to cover vocational training, with particular priority given to Cambodia, Laos and Myanmar.

We also support India's initiative to organize educational fairs in MGC countries. We would like to ask India to draft a concrete concept paper and work plan to circulate to member countries soon so that our respective agencies could begin the preparation for the fairs, perhaps sometime next year.

Regarding culture cooperation, Vietnam fully supports the establishment of the Traditional Textile Museum in Siem Riep, Cambodia with the aim at conserving and restoring traditional textile designs and products of the MGC countries. Vietnam highly appreciates initial commitment of one million USD by India for the Museum and expects the construction work to be started soon.

We agree that it is necessary to ensure the financial sustainability of the Museum upon completion of the construction work and therefore we think a task-

force should be formed to look into the matter and report to the next Ministerial Meeting.

We welcome India's new initiative of hosting 100 Buddhist pilgrims from MGC countries in the near future.

For <u>transport and communication</u> sectors, we appreciate the efforts of the MGC countries in completing the feasibility study of the New Delhi- Myanmar railways. To be sure, transport development requires a lot of capital, whereas our capacity remains limited. We propose the MGC working group to work out a plan with a specific road-map, in which flagship routes and viable solutions for capital mobilization be identified

Beside roads and railways, Vietnam suggests exploring the possibility of opening new direct flights between the major economic centers in the MGC countries for better promoting tourism, trade and investment exchanges.

Till now, institutional frameworks for MGC have basically been established with objectives, principles and prioritized cooperation areas as set out in the Vientiane Declaration, the Hanoi Program of Action (HPA) and the Phnom Penh Road Map. However, due to various reasons, the MGC cooperation still falls short of bringing our potentials and advantages into tangible outcomes in response to our expectation. We have seen only a small number of projects under the MGC framework being implemented, whereas others are still in a stall-still mode. Thus, it is imperative for us to further substantiate our efforts individually and collectively to put the Hanoi Program of Actions into life. To this end, I fully share the recommendations and proposals made by Your Excellencies Foreign Ministers, in particular, India's suggestion to extend the Hanoi Program of Actions for another period of six years.

We would like to further propose the followings:

First, one of the biggest difficulties currently facing the MGC is the lack of financial resources for the implementation of concrete projects. Apart from taking advantage of outside assistance, it is needed to redouble efforts to make full use of our available internal resources. In this connection, I propose to renew our commitment to the establishment of the MGC Fund as agreed in the Hanoi Program of Action. Vietnam highly appreciates the initial donation of 100,000 USD by India and expects India to substantiate its contribution and welcomes other MGC members to donate seed money to the MGC Fund.

Second, regarding institutional arrangement, our coordination mechanism has showed some shortcomings. For example, since the MGC chair country is not always the host of MGC Ministerial Meetings, there might be some difficulties in coordinating the arrangements for MGC Ministerial Meetings. Therefore, we propose that the chair country be also the host of MGC Ministerial Meetings and

the chairmanship be rotated on the alphabetical order. In this connection, Vietnam fully supports India to continue her MGC chairmanship for the next year and believes that in this important capacity, India will further contribute effectively to our fine cooperation.

The constructive and frank discussions we had today at this important meeting, and great efforts by member countries, especially the renewed commitments and new initiatives put forward by India, give us hope and reasons to believe that together we would be able to move our cooperation forward to meet both our potentials and aspirations, in the interest of each and every nation in the region of the two great rivers — the birthplaces of many rich and proud cultures.
