



ที่ ทก ๐๒๐๐.๑๑(ปคร.)/๐๕๕๑

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๘๘/๒ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อาคาร ๘
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐

สวด. 1/484
วันที่ 1/10/50
เวลา 9.45

เรื่อง ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐ - 6 พ.ย. 2550

จัดเข้าวาระ

ด้วย สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยสอบถามประชาชนที่มีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป ทุกจังหวัดทั่วประเทศ มีประชาชนถูกเลือกเป็นตัวอย่าง ๖,๐๐๐ ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่สนับสนุนกิจกรรมในแผนผลิตภัณฑ์ชุมชนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุขระดับจังหวัด มีสาระสำคัญ สรุปดังนี้

๑. การทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนชื่อสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) เป็นผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนส่วนใหญ่ ๖๔.๑% ระบุว่าไม่ทราบ ที่ระบุว่าทราบมี ๓๕.๙%

๒. การใช้สินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น มีประชาชน ๗๑.๑% ระบุว่าใช้ และ ๒๘.๙% ระบุว่าไม่ใช้ โดยในกลุ่มที่ใช้ส่วนใหญ่ ได้ระบุประเภทสินค้าที่ใช้มากที่สุด คือ อาหารแปรรูปต่างๆ เช่น น้ำพริก ก๋วยเตี๋ยว ๔๘.๙% สำหรับกลุ่มที่ไม่ใช้สินค้า ให้เหตุผลว่า หาซื้อยาก/มีขายเฉพาะแห่ง ๑๒.๕% ไม่ชอบใช้/ไม่ตรงความต้องการ ๔.๓% เป็นต้น

๓. การเข้าร่วมประชุมประชาคมของชุมชนหมู่บ้าน ตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ประชาชนส่วนใหญ่ ๖๒.๐% ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม และมี ๓๘.๐% ที่ระบุว่า เข้าร่วม

๔. การผลิตสินค้าและการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนโดยรวม ๓๕.๙% ระบุว่าในชุมชน/หมู่บ้านไม่มีการผลิตสินค้า และ ๓๕.๓% มีการผลิตสินค้า ส่วนไม่ทราบ/ไม่แน่ใจมี ๒๘.๘% ทั้งนี้ประชาชนในกลุ่มที่มีการผลิตสินค้า ๕๒.๒% ระบุว่าไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ/การผลิต/ทำงาน/รับจ้างผลิต และที่มีส่วนร่วมมี ๔๗.๘%

สำหรับประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของชุมชน/หมู่บ้านในเรื่องต่างๆ ในระดับปานกลาง-มาก ดังนี้ เรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน (๘๖.๓%) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้พัฒนาสินค้า (๘๔.๖%) การนำวัตถุดิบ/ทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ในการผลิต (๘๐.๙%) และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิต การบริหารจัดการ (๕๖.๐%)

๕. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ ประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ ระบุว่ามีปัญหา ๘๑.๘% ไม่มีปัญหา ๑๓.๓% และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ๔.๙% ทั้งนี้ กลุ่มที่มีปัญหา/อุปสรรค ระบุว่ามีปัญหา ดังนี้ เรื่องแหล่งเงินทุน ๕๘.๓% ตลาดจำหน่ายสินค้า ๔๕.๗% ขาดความรู้/เทคนิคในการผลิต ๓๑.๖% เป็นต้น

๖. ความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่รัฐ/หน่วยงานต่างๆ ประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ ระบุว่า มีเจ้าหน้าที่รัฐให้ความช่วยเหลือ ๘๕.๓% ที่ไม่มีเจ้าหน้าที่รัฐให้ความช่วยเหลือมี ๔.๓% และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ๑๐.๔% นอกจากนี้ประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ ส่วนใหญ่ ๘๓.๗% ได้ระบุหน่วยงานที่เข้ามาให้ความช่วยเหลือเรียงลำดับ ดังนี้ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๖๖.๐%) รองลงมาคือ กรมการพัฒนาชุมชน (๔๑.๘%) และกรมส่งเสริมการเกษตร (๒๘.๕%) เป็นต้น

๗. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น (OTOP)

- **คุณภาพของผลิตภัณฑ์ฯ** ประชาชนโดยรวม ๖๕.๖% ระบุว่าผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเป็นสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และมี ๓๔.๔% ระบุว่ายังไม่ได้มาตรฐาน

- **รูปแบบบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ฯ** ประชาชนโดยรวม ๘๓.๐% ระบุว่า รูปแบบบรรจุภัณฑ์มีการพัฒนา และ ๖.๐% ไม่มีการพัฒนา ที่ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจมี ๑๑.๐% นอกจากนี้ ประชาชน ๘๕.๔% ยังระบุว่าพึงพอใจต่อรูปแบบบรรจุภัณฑ์ของสินค้า ไม่พึงพอใจ ๓.๓% และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ๑๑.๓%

๘. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการฯ ประชาชนเกินกว่า ๘๐.๐% ระบุว่าโครงการฯ มีประโยชน์ในระดับปานกลาง – มาก ในเรื่องต่างๆ ได้แก่ การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างงาน/สร้างอาชีพ/สร้างรายได้เสริมให้แก่ชุมชน เกิดการพึ่งพาตนเอง คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น

๙. ความช่วยเหลือจากรัฐบาลในการพัฒนาคุณภาพ/มาตรฐานสินค้า เพื่อการส่งออก ประชาชนโดยรวมระบุว่า รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือในระดับปานกลาง ๓๘.๐% น้อย ๓๑.๘% และมาก ๘.๗% ส่วนไม่ทราบ/ไม่แน่ใจมี ๒๑.๕%

๑๐. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ ประชาชนโดยรวม ๘๔.๕% ระบุว่าพอใจ ที่ไม่พึงพอใจมี ๔.๖% และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ๑๑.๐%

๑๑. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น มีประชาชนแสดงความคิดเห็น ๓๔.๕% โดยให้ข้อเสนอแนะดังนี้ คือ ควรจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ ควรจัดหาวิทยากรของรัฐมาให้ความรู้ คำแนะนำในการพัฒนาฝีมือและทักษะในการผลิต ควรจัดหาตลาดจำหน่ายสินค้าภายในประเทศ/ภายนอกประเทศ/ส่งเสริมการส่งออกให้มากขึ้น เป็นต้น

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พิจารณาแล้วเห็นว่า บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การสำรวจนี้ จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอในที่ประชุม คณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ทษ 3

๙๖๑ ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี

เมื่อวันที่ - 6 พ.ย. 2550

(ทราบเพื่อเป็นข้อมูล)

(นายโสมิต บันเปี่ยมราษฎร์)

รองนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ - ๐๓๓๓ ต่อ ๑๗๐๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๐๔๐๖

จัดอยู่ในประเภทเรื่องทราบเพื่อเป็นข้อมูล

(นายวิชัย วิทวัสการเวช)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น

พ.ศ. 2550



ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อน “ยุทธศาสตร์อยุธยาดี มีสุขระดับจังหวัด” ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนและครอบครัวสามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยใช้กลไกชุมชนเป็นตัวขับเคลื่อน ซึ่งแผนผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานยุทธศาสตร์อยุธยาดีมีสุขที่สนับสนุนกิจกรรมใน 3 ระดับตามศักยภาพชุมชน โดยขึ้นต้นเน้นการผลิตเพื่อการอุปโภค/บริโภคในครัวเรือนเพื่อลดรายจ่าย ชันกลางเน้นการถนอมอาหาร การแปรรูป เพื่อตลาดในชุมชน และขั้นสูงเป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น/ชุมชนที่มีศักยภาพและมีสู่ทางการตลาด เพื่อสนับสนุนให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เข้มแข็ง ยกกระตือรือร้นรายได้ของคนในชุมชน

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการฯ ดังกล่าว เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น การใช้สินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น การผลิตสินค้า การรวมกลุ่ม/สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับชุมชนอื่น รวมทั้งความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ไปเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการติดตามประเมินผล และวางแผนการดำเนินงานต่อไป

การสำรวจด้วยตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบ Stratified Three - stage Sampling โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนตัวอย่างที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ครัวเรือนละ 1 ราย ได้จำนวนประชาชนตัวอย่างทั้งสิ้น 6,000 ราย ระหว่างวันที่ 16 – 28 สิงหาคม 2550 และนำเสนอผลในระดับกรุงเทพมหานคร ภาค (4 ภาค) และทั่วประเทศ ในรูปร้อยละ

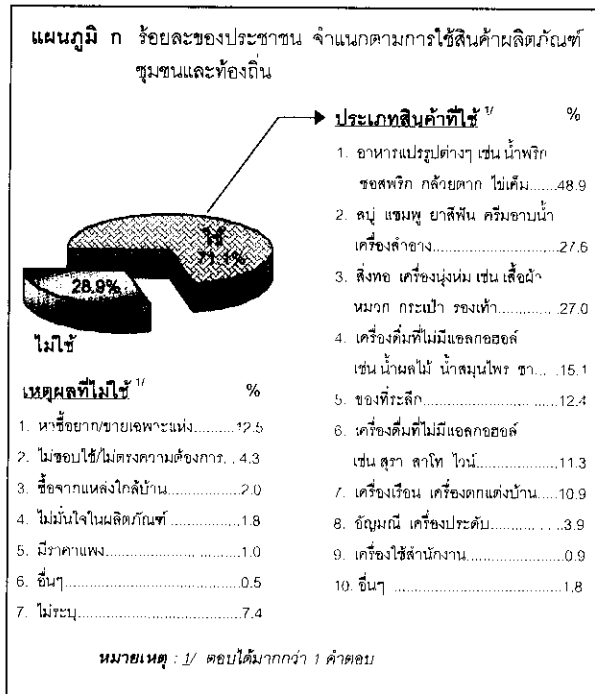
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบสัมภาษณ์ ผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชาย ร้อยละ 46.4 เป็นหญิง ร้อยละ 53.6 มีอายุระหว่าง 15 – 19 ปี ร้อยละ 9.8 20 – 29 ปี ร้อยละ 17.1 30 – 39 ปี ร้อยละ 22.2 40 – 49 ปี ร้อยละ 22.6 50 – 59 ปี ร้อยละ 18.8 และ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.5 การศึกษาดำรงระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.9 ปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 10.2 ที่เหลือเป็นผู้ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 2.9 สถานภาพการทำงานเป็นเกษตรกร/รับจ้างทั่วไป/กรรมกร ร้อยละ 35.9 ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 19.5 พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 15.9 แม่บ้าน/ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 12.3 นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 10.3 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 6.1

สรุปผลการสำรวจที่สำคัญๆ

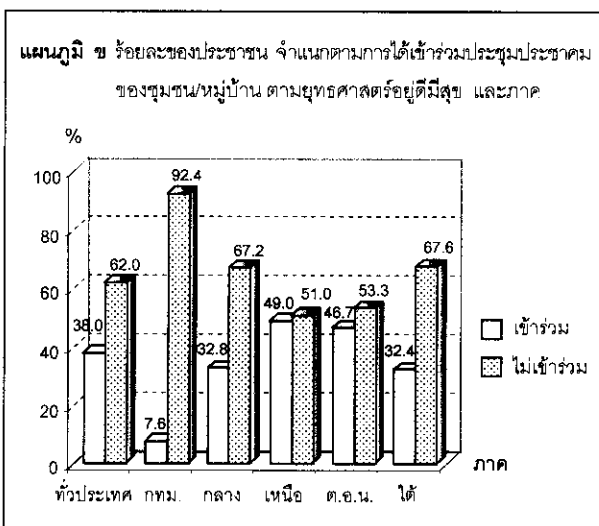
1. การรับรู้ (ทราบ) และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น (OTOP)

1.1 การทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนชื่อ OTOP ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.1 ระบุว่า ไม่ทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนชื่อ OTOP จากหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ เป็นผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ที่ระบุว่า ทราบ มีเพียง ร้อยละ 35.9

1.2 การใช้สินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.1 ระบุว่า ใช้ และร้อยละ 28.9 ระบุว่าไม่ใช้ โดยในกลุ่มที่ใช้ส่วนใหญ่ ได้ระบุประเภทสินค้าที่ใช้มากที่สุด คือ อาหารแปรรูปต่างๆ เช่น น้ำพริก ขอสพริก ก๋วยเตี๋ยว ไข่เค็ม ร้อยละ 48.9 สำหรับกลุ่มที่ไม่ใช้สินค้า ให้เหตุผลว่า หาซื้อยาก/ขายเฉพาะแห่ง ร้อยละ 12.5 ดังแผนภูมิ ก



1.3 การเข้าร่วมประชุมประชาคมของชุมชน/หมู่บ้านตามยุทธศาสตร์อยู่ดีมีสุข ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 62.0 ระบุว่า ไม่เข้าร่วมประชุมฯ มีเพียงร้อยละ 38.0 ที่ระบุว่าเข้าร่วมประชุมฯ ดังแผนภูมิ ข



1.4 การผลิตสินค้าและการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 35.9 ระบุว่า ในชุมชน/หมู่บ้านไม่มีการผลิตสินค้าฯ ร้อยละ 35.3 ระบุว่า มีการผลิต และร้อยละ 28.8 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ดังตาราง ก

ตาราง ก ร้อยละของประชาชน จำแนกตามการผลิตสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นในชุมชน/หมู่บ้าน และภาค

การผลิตสินค้า	ทั่วประเทศ	กทม.	ภาค			
			กลาง	เหนือ	ต.อ.น.	ใต้
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
• มี	35.3	10.9	37.3	36.9	41.6	31.6
• ไม่มี	35.9	38.7	28.3	41.8	37.9	33.9
• ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	28.8	50.4	34.4	21.3	20.5	34.5

1.5 การดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนในกลุ่มที่ชุมชน/หมู่บ้านมีการผลิตสินค้าฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.2 ระบุว่า ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ/การผลิต/ทำงาน/รับจ้างผลิต/อื่นๆ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ที่ระบุว่ามีส่วนร่วม มีร้อยละ 47.8

ประชาชนในกลุ่มที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของชุมชน/หมู่บ้านในเรื่องต่างๆ ในระดับปานกลาง - มาก ดังนี้ ร้อยละ 86.3 ชุมชน/หมู่บ้าน มีการดำเนินการในเรื่องความร่วมมือกันของคนในชุมชน ดังตาราง ข

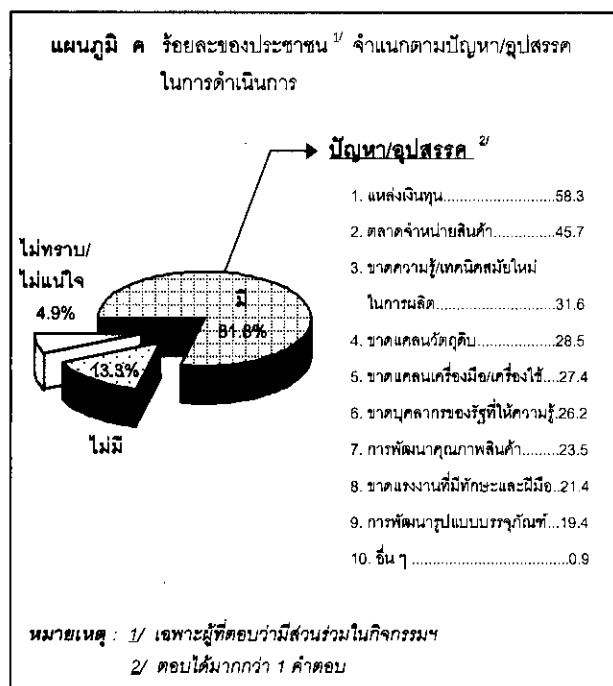
ตาราง ข ร้อยละของประชาชน^{1/} จำแนกตามการดำเนินการในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น

เรื่อง	รวม	ระดับของการดำเนินการ			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี
1. ความร่วมมือกันของคนในชุมชน	100.0	41.2	45.1	12.1	1.6
		86.3			
2. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้พัฒนาสินค้า	100.0	35.8	48.8	13.1	2.3
		84.6			
3. การนำวัตถุดิบ/ทรัพยากรในท้องถิ่น มาใช้ในการผลิต	100.0	37.1	43.8	14.9	4.2
		80.9			
4. การนำเทคโนโลยี มาใช้ในการผลิตการบริหารจัดการ	100.0	19.9	36.1	30.0	14.0
		56.0			

หมายเหตุ : 1/ เฉพาะผู้ที่ตอบว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ

1.6 การรวมกลุ่ม/สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับชุมชน/หมู่บ้านอื่น ประชาชนในกลุ่มที่มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชน/หมู่บ้านมีการรวมกลุ่มร่วมกับชุมชน/หมู่บ้านอื่น ร้อยละ 55.0 ไม่มีการรวมกลุ่มมีร้อยละ 27.0 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 18.0

1.7 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการ ประชาชนในกลุ่มที่มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.8 ระบุว่ามีปัญหา ไม่มีปัญหา ร้อยละ 13.3 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.9 ทั้งนี้ กลุ่มที่มีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการได้ระบุปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ คือ เรื่องแหล่งเงินทุน ร้อยละ 58.3 ดังแผนภูมิ ค

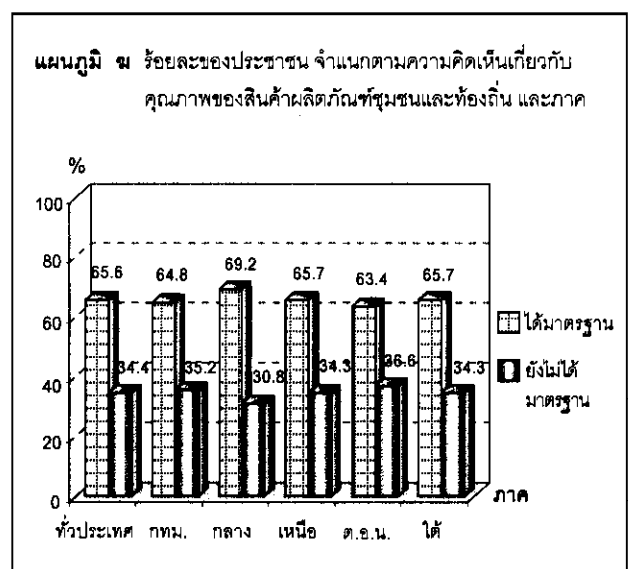


1.8 ความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่รัฐ/หน่วยงานต่างๆ ประชาชนในกลุ่มที่มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ระบุว่า มีเจ้าหน้าที่รัฐให้ความช่วยเหลือ/ส่งเสริม/สนับสนุนในเรื่องต่างๆ ร้อยละ 85.3 ที่ระบุว่าไม่มีเจ้าหน้าที่รัฐให้ความช่วยเหลือฯ มีเพียงร้อยละ 4.3 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.4

สำหรับความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการดำเนินกิจกรรมฯ ประชาชนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีหน่วยงานให้ความช่วยเหลือ ร้อยละ 83.7 ไม่มีการให้ความช่วยเหลือ ร้อยละ 4.1 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 12.2 ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ได้ระบุหน่วยงานที่เข้ามาให้ความช่วยเหลือ 3 อันดับแรก ได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 66.0 กรมการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 41.8 และกรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 28.5

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น (OTOP)

2.1 คุณภาพของผลิตภัณฑ์ฯ ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 65.6 ระบุว่าผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเป็นสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และที่ระบุว่ายังไม่ได้มาตรฐาน มีร้อยละ 34.4 ดังแผนภูมิ ข



2.2 รูปแบบบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ฯ ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 83.0 ระบุว่า รูปแบบบรรจุภัณฑ์มีการพัฒนา โดยพัฒนาในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.8 และที่ระบุว่าไม่มีการพัฒนา มีร้อยละ 6.0

สำหรับความพึงพอใจต่อรูปแบบบรรจุภัณฑ์ของสินค้า ประชาชนโดยรวม ร้อยละ 85.4 ระบุว่าพึงพอใจ โดยพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.9 ส่วนที่ระบุว่าไม่พึงพอใจมีเพียงร้อยละ 3.3 ดังตาราง ค

ตาราง ค ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็น
เกี่ยวกับรูปแบบบรรจุภัณฑ์

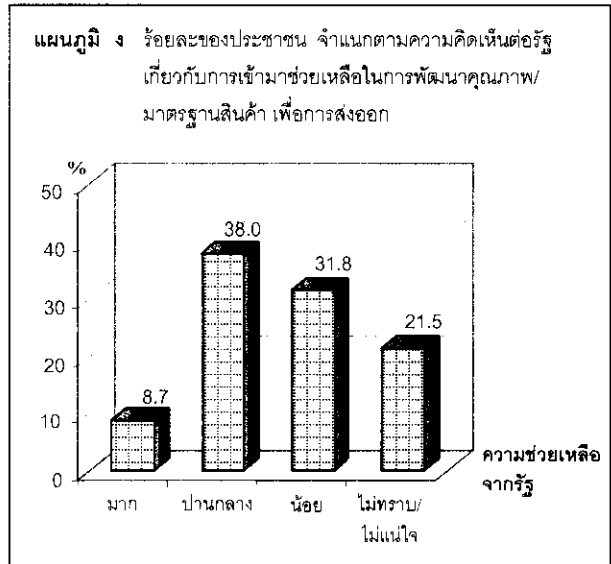
ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบบรรจุภัณฑ์	ร้อยละ
การพัฒนาารูปแบบบรรจุภัณฑ์	100.0
➢ มีการพัฒนา ในระดับ	83.0
• มาก	16.4
• ปานกลาง	49.8
• น้อย	16.8
➢ ไม่มีการพัฒนา	6.0
➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	11.0
ความพึงพอใจต่อรูปแบบบรรจุภัณฑ์	100.0
➢ พึงพอใจ ในระดับ	85.4
• มาก	15.9
• ปานกลาง	53.9
• น้อย	15.6
➢ ไม่พึงพอใจ	3.3
➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	11.3

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการ
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนโดยรวมเกินกว่า
ร้อยละ 80 ระบุว่า โครงการฯ มีประโยชน์ในระดับปานกลาง –
มาก ในเรื่องต่างๆ ดังตาราง ข

ตาราง ข ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็น
เกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการฯ ในเรื่องต่างๆ

เรื่อง	รวม	ความคิดเห็น				
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
1. การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	100.0	41.6	42.7	9.6	0.9	5.2
		84.3				
2. สร้างงาน/ สร้างอาชีพ/ สร้างรายได้เสริมให้แก่ชุมชน	100.0	43.4	38.9	12.1	1.1	4.5
		82.3				
3. เกิดการพึ่งพาตนเอง	100.0	39.5	42.8	12.1	1.0	4.6
		82.3				
4. คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น	100.0	36.4	45.9	11.3	1.0	5.4
		82.3				
5. การนำวัตถุดิบ/ทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์	100.0	40.6	40.0	12.5	1.5	5.4
		80.6				
6. การมีส่วนร่วมของคนในชุมชน	100.0	38.3	42.2	13.5	1.1	4.9
		80.5				

2.4 ความช่วยเหลือจากรัฐบาลในการพัฒนา
คุณภาพ/มาตรฐานสินค้า เพื่อการส่งออก ประชาชน
โดยรวมระบุว่า รัฐบาลเข้ามาช่วยในการพัฒนาสินค้าเพื่อ
การส่งออกในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.0 ระดับน้อย
ร้อยละ 31.8 และระดับมาก ร้อยละ 8.7 ส่วนไม่ทราบ/
ไม่แน่ใจ มีร้อยละ 21.5 ดังแผนภูมิ ง



2.5 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ
ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนโดยรวม ร้อยละ
84.4 ระบุว่า พึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ โดย
พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 ดังตาราง ง

ตาราง ง ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความพึงพอใจ
ต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ ของรัฐบาล

ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการฯ	ร้อยละ
รวม	100.0
➢ พึงพอใจ ในระดับ	84.4
• มาก	15.2
• ปานกลาง	51.9
• น้อย	17.3
➢ ไม่พึงพอใจ	4.6
➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	11.0

2.6 **ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ** สำหรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 65.5 และมีผู้ที่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 34.5 โดยในจำนวนนี้ ส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพมากที่สุด คือ ร้อยละ 11.3 ดังตาราง จ

ตาราง จ ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
รวม	100.0
➢ แสดงความคิดเห็น ในเรื่อง ★	34.5
• จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ	11.3
• จัดหาวิทยากรของรัฐมาให้ความรู้และคำแนะนำในการพัฒนาฝีมือและทักษะในการผลิต	9.1
• จัดหาตลาดจำหน่ายสินค้าภายในประเทศ/ภายนอกประเทศ/ส่งเสริมการส่งออกให้มากขึ้น	9.0
• ประชาสัมพันธ์สินค้าอย่างต่อเนื่อง/ให้มีศูนย์แสดงหรือจำหน่ายสินค้าอย่างแพร่หลาย	5.3
• ช่วยพัฒนาสินค้า/รูปแบบบรรจุภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน ทันสมัย เป็นสากลมากยิ่งขึ้น	5.1
• สนับสนุนและติดตามผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.4
• จัดหาวัตถุดิบให้เพียงพอ	2.4
• อื่นๆ เช่น ปรับปรุงข้อมูลสินค้าใหม่ ในเว็บไซต์ไทยตำบลช่อคอม	4.0
➢ ไม่แสดงความคิดเห็น	65.5

หมายเหตุ : ★ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ