

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ 0207/ 03675



กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

๕๒ ก.ค. ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/10619 ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ จึงขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องส่วนอื่นที่เห็นสมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ภายในวันที่ 3 กรกฎาคม 2550 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข จึงเห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อสังเกตดังนี้

1. ร่างมาตรา 19 ได้กำหนดให้สถานพยาบาลส่งข้อมูลหรือเอกสารหลักฐานภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง เห็นว่า เพื่อความเหมาะสม เห็นควรกำหนดระยะเวลาให้ผู้เสียหายหรือทายาท บุคคล หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ส่งข้อมูลหรือเอกสารหลักฐานเอกสารด้วยหรือไม่ อย่างไร

2. ร่างมาตรา 40 ที่กำหนดให้เมื่อมีการจ่ายเงินช่วยเหลือเบื้องต้นตามมาตรา 39 แล้ว ให้คณะกรรมการพิจารณาคำร้องขอรับเงินชดเชยตามมาตรา 13 (1) นั้น เห็นว่า เงินช่วยเหลือเบื้องต้น มีความหมายต่างกับเงินชดเชยหรือไม่ อย่างไร

3. ร่างมาตรา 42 ที่กำหนดให้คณะกรรมการหรือสำนักงานยกเลิกการพิจารณาคำร้องหรือการจ่ายเงินชดเชย และร่างมาตรา 43 ในกรณีผู้เสียหายหรือทายาทได้รับเงินชดเชยตามพระราชบัญญัตินี้ แล้วต้องสละสิทธิการฟ้องร้องดำเนินคดีทางแพ่ง แต่ถ้าผู้เสียหายใช้สิทธิฟ้องคดีแล้วให้หมดสิทธิรับเงินชดเชยตามพระราชบัญญัตินี้ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุขในการใช้สิทธิเรียกร้องเงินชดเชยตามพระราชบัญญัตินี้หรือใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาล ในการที่จะได้รับชดเชยความเสียหายอย่างเหมาะสมภายในระยะเวลาอันควร ตลอดจนลดการฟ้องร้องคดีทางแพ่งและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่าง ๆ จึงเห็นด้วยในหลักการของการจ่ายเงินชดเชยดังกล่าว

/อย่างไร...

อย่างไรก็ดี มีประเด็นที่น่าพิจารณาว่า การระบุให้มีการตัดสิทธิดังกล่าวข้างต้น จะมีมาตรการได้รับประกันได้ว่าเงินชดเชยมีจำนวนที่เหมาะสมและได้สัดส่วนกับความเสียหายที่ได้รับจริง นอกจากนี้ เห็นว่า อาจนำหลักการของกฎหมายที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกัน ได้แก่ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535 มาตรา 22 ที่กำหนดให้การได้รับชดเชยค่าเสียหายเบื้องต้นตามมาตรา 20 ไม่ตัดสิทธิผู้ประสบภัยที่จะเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเพิ่มเติมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

4. ร่างมาตรา 44 ผู้ให้บริการสาธารณสุขย่อมได้รับการคุ้มครองจากการถูกฟ้องคดีอาญา อันเนื่องมาจากการประกอบวิชาชีพ เว้นแต่เป็นการกระทำความผิดโดยเจตนา พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักเป็นการคุ้มครองผู้ให้บริการสาธารณสุข แต่เมื่อพิจารณาถึงผู้ให้บริการสาธารณสุขซึ่งเป็นผู้มีวิชาชีพเฉพาะ จึงควรต้องให้ความระมัดระวังและความชำนาญยิ่งกว่าวิญญูชนจะพึงใช้ในการให้บริการสาธารณสุข ดังนั้น ตามร่างมาตราดังกล่าวกำหนดให้ผู้ให้บริการสาธารณสุขต้องรับผิดชอบเฉพาะการกระทำโดยเจตนาเท่านั้น จึงควรพิจารณาด้วยความเหมาะสมและรอบคอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาญชัย ลิขิตจิตตะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักกฎหมาย

โทร. 0 2502 6553-5

โทรสาร 0 2502 6547