

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๘.๒/๑๖๔๖๕



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

รับที่	2189	มท 5
วันที่รับ	9.50 น.	
สท.รับที่	๑๖๕	
วันที่	30 ส.ค. 2555	
เวลา	๑๐.๐๕	

สิงหาคม ๒๕๕๐

เรื่อง การยกเลิกหรือปรับปรุง มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑. ที่ นร ๐๕๐๕/๓๒๘๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘
๒. ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๖๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๑
๓. ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๒๐
๔. ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๓๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๑๔
๕. ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๑๕

๑. ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ แจ้งตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ เห็นชอบตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอว่า ในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาตัดสินใจและลงมติในเรื่องต่างๆ เป็นจำนวนมาก ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีบางเรื่องอาจซ้ำซ้อน ล้าสมัย ไม่มีความจำเป็นแล้วสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน มีสาระไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายปัจจุบัน ตลอดจนพระราชกฤษฎีกาด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ด้วย จึงขอให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีรับไปดำเนินการตรวจสอบเพื่อประมวล ปรับปรุง และขอยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ไม่จำเป็น และขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจพิจารณาเสนอความเห็น ว่าสมควรยกเลิกหรือปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด

๒. การดำเนินการ

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี ได้พิจารณาบททวนสิทธิพิเศษที่หน่วยงานต่างๆ ได้รับ ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีหรือตามมติคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ แล้ว เห็นว่า มีหน่วยงานที่สมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการให้สิทธิพิเศษ เนื่องจาก

/ยบเลิก...

ขุดเล็กหน่วยงาน หรือไม่มีภารกิจในการผลิต รับจ้างทำ จำหน่าย ให้บริการ หรือหมดความจำเป็นแล้ว จำนวน ๔ หน่วยงาน และขอให้แจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรีให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานต่างๆ ทราบต่อไป ดังนี้

๒.๑ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๑ แจ้งตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ เห็นชอบให้สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานแก่บริษัท การบินไทยฯ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ สรุปได้ว่า (๑) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะจ้างบริษัท การบินไทยฯ ซ่อมอากาศยาน หรืออุปกรณ์ ให้ดำเนินการจ้างซ่อมได้โดยวิธีกรณีพิเศษ (๒) หากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐไม่ประสงค์จะดำเนินการจ้างซ่อมอากาศยานหรืออุปกรณ์ตามข้อ (๑) ก็ให้ดำเนินการโดยวิธีประกวดราคาตามระเบียบพัสดุที่ หน่วยงานนั้น ๆ ถือปฏิบัติ และหากผลการประกวดราคาดังกล่าวปรากฏว่า บริษัท การบินไทยฯ เสนอราคาสูงกว่าผู้เสนอราคารายต่ำสุด ไม่เกินร้อยละ ๕ ให้จ้างบริษัท การบินไทยฯ ทั้งนี้ การดำเนินการประกวดราคาให้กำหนดรายละเอียดรายการ ตลอดจนคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุที่ใช้กับอากาศยานหรืออุปกรณ์ที่จะทำการซ่อม ให้เท่ากันด้วย (๓) สำหรับหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้ส่วนราชการเจ้าสังกัดพิจารณาสั่งการเป็นการภายในอีกชั้นหนึ่ง เพื่อให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวด้วย เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ต่อมา กระทรวงคมนาคมและบริษัท การบินไทยฯ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ไม่ขอรับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานต่อไปอีก คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๑ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๖๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๑ ได้ให้สิทธิพิเศษแก่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในการซ่อมอากาศยานและหรืออุปกรณ์ ต่อมา บริษัท การบินไทยฯ มีหนังสือแจ้งยืนยันว่า บริษัทฯ ไม่ขอรับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานต่อไปอีก เนื่องจากบริษัทฯ มิได้มีจุดประสงค์เพื่อการพาณิชย์ หรือแสวงหาผลกำไรในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับงานซ่อมอากาศยานของราชการ แต่ดำเนินการเพื่อสนับสนุนกิจการของรัฐ ตามศักยภาพของบริษัทฯ ประกอบกับสถิติการให้บริการตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ จนถึงปัจจุบัน บริษัทฯ มิได้เข้าร่วมประกวดราคากับหน่วยราชการ หรือได้รับการพิจารณาซ่อมด้วยวิธีกรณีพิเศษแต่ประการใด ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณายกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๑

๒.๒ สำนักงานป๊อ กรุงเทพมหานคร

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๒๐ แจ้งตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ อนุมัติตามความเห็นของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่เสนอว่า ในกรณีที่ป๊ออินทรีย์ ป๊อเคมี อินทรีย์ เป็นป๊อที่สำนักงานป๊อ กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ทำหรือผลิตขึ้นเองแล้ว ก็อยู่ในหลักเกณฑ์ ที่จะพิจารณาอนุมัติให้กระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานอื่น ๆ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ สั่งซื้อเป็นกรณีพิเศษโดยไม่ต้องทำการประกวดราคาหรือสืบราคา ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๒๐ ข้อ ๒๐ ทวิ (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๖) ต่อมา กรุงเทพมหานคร ได้มี หนังสือแจ้งว่า ปัจจุบันสำนักงานป๊อ กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ดำเนินการผลิตและจำหน่ายป๊ออินทรีย์ และป๊อเคมีอินทรีย์แล้ว ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งได้มีคำสั่งให้ยุบเลิกตำแหน่ง และเลิกจ้างพนักงานและลูกจ้าง ของสำนักงานป๊อ กรุงเทพมหานคร ไปแล้ว คณะกรรมการพิจารณา สิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานป๊อ กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ดำเนินการ ผลิตและจำหน่ายป๊ออินทรีย์ และป๊อเคมีอินทรีย์แล้ว ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบัน พร้อมทั้ง ได้มีคำสั่งให้ยุบเลิกตำแหน่ง และเลิกจ้างพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานป๊อ กรุงเทพมหานคร ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๓๑๘๓/๒๕๓๘ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๓๘ และ ที่ ๓๕๖๓/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๘ ไปแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะให้คงสิทธิพิเศษ ค่อยไปอีก และเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการให้สิทธิพิเศษเกี่ยวกับการจำหน่าย ป๊ออินทรีย์และป๊อเคมีอินทรีย์แก่สำนักงานป๊อ กรุงเทพมหานคร ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๒๐

๒.๓ บริษัท ป๊อเคมี จำกัด

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๑๔ แจ้งตามหนังสือ ที่อ้างถึง ๔ ให้สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ แก่บริษัท ป๊อเคมี จำกัด โดยกำหนดให้หน่วยราชการและ รัฐวิสาหกิจ ซื้อป๊อจากบริษัท ป๊อเคมี จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท ป๊อเคมี จำกัด คิดราคาจำหน่ายป๊อ จากระาคต้นทุนบวกด้วยกำไรไม่เกินร้อยละ ๑๐ คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติว่า ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๒๒ แจ้งตาม นัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนมาก ที่ สร ๐๒๐๓/๑๕๕๒๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๒๒ เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ให้เลิกกิจการบริษัท ป๊อเคมี จำกัด และมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๒๕ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/๓๘๓๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๒๕ เห็นชอบให้ชำระบัญชีให้เสร็จสิ้นไปภายในเวลา ๖ เดือน ดังนั้น เมื่อปรากฏว่า บริษัท ป๊อเคมี จำกัด ได้เลิกกิจการและได้ดำเนินการชำระบัญชีเสร็จสิ้นไปแล้ว

จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการได้รับสิทธิพิเศษในการจำหน่ายปุ๋ยของบริษัท ปุ๋ยเคมี จำกัด ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๑๔

๒.๔ สถาบันราชานุกูลและสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์

นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่ง แจ้งตามหนังสือที่อ้างถึง ๕ อนุมัติให้โรงพยาบาล ปัญญาอ่อนและโรงพยาบาลนิติจิตเวช (ปัจจุบัน เปลี่ยนเป็นสถาบันราชานุกูลและสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ตามลำดับ) ได้รับสิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ โดยกำหนดให้ส่วนราชการต่าง ๆ สั่งซื้อ สั่งจ้าง ครุภัณฑ์หรือวัสดุอื่นใดที่ทำด้วยไม้ ไม้ใช้ในราชการ จากหน่วยงานอาชีพบำบัดของ โรงพยาบาลปัญญาอ่อนและโรงพยาบาลนิติจิตเวช ได้เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องประกวดราคา หรือสืบราคา เพื่อเป็นการฝึกอาชีพแก่บุคคลปัญญาอ่อนและคนไข้โรคจิต อันจะเป็นประโยชน์ ในการส่งเสริมคนไข้ให้ได้ประกอบอาชีพเป็นช่างต่อไป แต่ทั้งนี้ จะต้องเป็นสิ่งที่หน่วยงานทำ หรือผลิตขึ้นได้เอง ต่อมาได้รับแจ้งจากกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข สถาบันราชานุกูล และสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ว่า ปัจจุบัน สถาบันฯ ไม่มีการรับจ้างทำครุภัณฑ์ หรือวัสดุอื่นใด ที่ทำด้วยไม้ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว จึงขอยกเลิกสิทธิพิเศษดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณา สิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กระทรวงสาธารณสุขได้มีการประกาศใช้ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยในส่วนของ โรงพยาบาลปัญญาอ่อน และโรงพยาบาลนิติจิตเวช ได้ปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันราชานุกูล และสถาบัน กัลยาณ์ราชนครินทร์ ตามลำดับ พร้อมทั้งมีการแบ่งงานใหม่ โดยปรับบทบาทของสถาบันฯ ให้เน้น การพัฒนาวิชาการด้านนิติจิตเวชและสุขภาพจิต ภาวะวิกฤติ ตลอดจนการให้บริการน้อยลง ซึ่งปัจจุบัน สถาบันฯ ไม่มีการรับจ้างทำครุภัณฑ์ หรือวัสดุอื่นใดที่ทำด้วยไม้ ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกคำสั่งนายกรัฐมนตรี แจ้งตาม นัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๑๕

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับมติของคณะกรรมการพิจารณา สิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ตามนัยข้อ ๒ ข้างต้น ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกคำสั่งนายกรัฐมนตรีและมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษแก่ หน่วยงานต่างๆ เนื่องจากยุบเลิกหน่วยงาน หรือไม่มีการกิจในการผลิต รับจ้างทำ จำหน่าย ให้บริการ หรือหมดความจำเป็นที่จะได้รับสิทธิพิเศษต่อไป จำนวน ๔ หน่วยงาน ดังนี้

๓.๑ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๑ แจ้งตามหนังสือสำนัก เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๖๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๑ เรื่อง สิทธิพิเศษเกี่ยวกับ

การซ่อมอากาศยาน เนื่องจาก บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และกระทรวงคมนาคม แจ้งไม่ขอรับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานต่อไปอีก

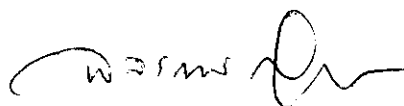
๓.๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๒๐ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๒๐ เรื่อง ขอสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซื้อปุ๋ยจากสำนักงานปุ๋ย กรุงเทพมหานคร เนื่องจาก ไม่ได้ดำเนินการผลิตและจำหน่ายปุ๋ยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ จนถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งได้มีคำสั่งยุบเลิกตำแหน่ง และเลิกจ้างพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานปุ๋ย กรุงเทพมหานคร แล้ว

๓.๓ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๑๔ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๗๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๑๔ เรื่อง การส่งซื้อปุ๋ยจากบริษัท ปุ๋ยเคมี จำกัด เนื่องจากมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๒๕ เห็นชอบให้เลิกกิจการและบริษัท ปุ๋ยเคมี จำกัด ได้ดำเนินการชำระบัญชีเสร็จสิ้นไปแล้ว

๓.๔ คำสั่งนายกรัฐมนตรี แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๑๙ เรื่อง กระทรวงสาธารณสุขขออนุมัติให้หน่วยงาน อาชีวบำบัด โรงพยาบาลปัญญอ่อน และโรงพยาบาลนิติจิตเวช ได้รับสิทธิพิเศษในการจ้างและซื้อ เนื่องจาก กระทรวงสาธารณสุขได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๔๕ พร้อมทั้งมีการแบ่งงานใหม่ โดยปรับบทบาทของสถาบันราชานุกูลและสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ (โรงพยาบาลปัญญอ่อน และโรงพยาบาลนิติจิตเวช เดิม) ให้เน้นการพัฒนาทางด้านวิชาการ และปัจจุบัน สถาบันฯ ไม่มีการรับจ้างทำครุภัณฑ์ หรือวัสดุอื่นใดที่ทำด้วยไม้ ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายฉลองภพ สุตังกรกาญจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักพัฒนามาตรฐานระบบพัสดุภาครัฐ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารการพัสดุภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๒๓๓๓ ๕๐๒๔ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร. ๐ ๒๒๓๓ ๑๔๗๓

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐

วันพุธที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ห้องประชุม ๓๐๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ กรมบัญชีกลาง

ผู้มาประชุม

๑. นายนิพนธ์ นิมมานเหมินท์	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ประธานกรรมการ
๒. นางอัจฉราพร เหมาคม	นักวิชาการคลัง ๘ ว	กรรมการ
๓. นายพลเอก ศักดิ์โสมณกุล	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ	กรรมการ
๔. นายมงคล แสงหิรัญ	ผู้แทนสำนักงานประมาณ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง	กรรมการ
๕. นายอุทัย ปิยวนิชพงษ์	ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการ
๖. นางอรรดา หงส์สุวรรณศรี	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๕ ชช.	กรรมการ
๗. นางสาววิไลลักษณ์ อัญมณีรัตน์	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ๑ (นักวิชาการตรวจเงิน แผ่นดิน ๑๐)	กรรมการ
๘. นายนิโรธ เจริญประกอบ	ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กรรมการ
๙. นางสาวภาณุมาศ สิทธิเวคิน	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภค กรรมการร่างกฎหมายประจำ (นิติกร ๕ ชช.)	กรรมการ
๑๐. นางจินดา สังข์ศรีอินทร์	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานด้านกฎหมาย และระเบียบการคลัง กรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๑๑. นางสาวเสาวรินทร์ เตียวพัฒนรัฐติกาล	บุคลากร ๘ รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการคลัง ๕ ชช. แทน ผู้อำนวยการสำนัก พัฒนามาตรฐานระบบพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๑๒. นายเดชา เมฆวิสัย	ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานและระเบียบ ว่าด้วยการพัสดุ กรมบัญชีกลาง	กรรมการ

๑๓. นางรวิวัลย์ แสงจันทร์ นิติกร ๘ ว กรรมการและ
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหารการพัสดุภาครัฐ เลขานุการ
กรมบัญชีกลาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

กรมบัญชีกลาง

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวยุบล ปกป้อง | นักวิชาการคลัง ๖ ว |
| ๒. นางสาวสุจิตรา ฮวดสาขา | เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง ๖ |
| ๓. นายฉัตรชนน ศิริพงษ์สุรภา | นิติกร ๕ |
| ๔. นางสาวมารีสา อาจสิทธิ์ | เจ้าหน้าที่การคลัง |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
 - ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๐
ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า ได้จัดส่งรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๐ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุม ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๔/๑๔๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๐ แล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท้านใดแก้ไข

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๓.๑ เรื่อง การยกเลิกสิทธิพิเศษขององค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)

ฝ่ายเลขานุการแจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๐ พิจารณาเรื่อง การยกเลิกสิทธิพิเศษขององค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.) เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายกเลิก

ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้เสนอคณะกรรมการพิจารณายกเลิกสิทธิพิเศษขององค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายกเลิก ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบตามมติที่ประชุมข้างต้นแล้ว ตามนัยหนังสือกระทรวงการคลัง คำนวณที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๔/๘๖๘๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ซึ่งคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ รับทราบ และสำนักเลขาธิการคณะกรรมการได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ส่วนราชการต่างๆ ทราบแล้ว ตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๘๗ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๓.๒ เรื่อง สิทธิพิเศษของบริษัท โรงงานอุตสาหกรรมกระดาษบางปะอิน จำกัด

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐ พิจารณารายละเอียดสิทธิพิเศษของบริษัท โรงงานอุตสาหกรรมกระดาษบางปะอิน จำกัด ซึ่งที่ประชุมได้มีมติว่า ไม่สมควรให้สิทธิพิเศษแก่บริษัทฯ ต่อไปอีก และเห็นควรเสนอคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๐ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ที่ นร ๐๒๐๒/ว ๗๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ เรื่อง สิทธิพิเศษของบริษัท โรงงานอุตสาหกรรมกระดาษบางปะอิน จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่เงื่อนไขของสัญญาร่วมทุนสิ้นสุดลง หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการจะได้มีมติ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการจะพิจารณาเห็นสมควร ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตามมติที่ประชุมข้างต้นแล้ว ตามนัยหนังสือกระทรวงการคลัง คำนวณที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๔/๘๒๓๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ต่อมาคณะกรรมการได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ให้ยกเลิกสิทธิพิเศษดังกล่าว ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันที่เงื่อนไขของสัญญาร่วมทุนสิ้นสุดลง และสำนักเลขาธิการคณะกรรมการได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ส่วนราชการต่างๆ ทราบแล้ว ตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๘๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

/วาระที่ ๔...

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ข้อเสนอแนวทางการพิจารณาทบทวน ปรับปรุงและยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการให้สิทธิพิเศษแก่หน่วยงานต่างๆ และรัฐวิสาหกิจ

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๓๒๘๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เห็นชอบ ตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอว่า ในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาคัดสีนใจและลงมติในเรื่องต่างๆ เป็นจำนวนมาก ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีบางเรื่องอาจซ้ำซ้อน ถ้าสมัยไม่มีความจำเป็นแล้วสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน มีสาระไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายปัจจุบัน ตลอดจนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ด้วย จึงขอให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีรับไปดำเนินการตรวจสอบเพื่อประมวลปรับปรุงและขอยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ไม่จำเป็นและขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจพิจารณาว่าสมควรยกเลิก หรือปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวอย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด ในการนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการมีหนังสือสอบถามข้อมูลไปยังหน่วยงานต่างๆ ว่า ยังคงมีความจำเป็นต้องได้รับสิทธิพิเศษต่อไปอีกหรือไม่ พร้อมทั้งให้กรอกราชเลียบตตามแบบ โดยให้แสดงเหตุผลสนับสนุน ปรากฏว่ามีหน่วยงานที่แจ้งความประสงค์ว่า ไม่ขอรับสิทธิพิเศษ จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการซ่อมอากาศยาน สำนักงานปฎิ กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการจำหน่ายปฎิ ซึ่งปัจจุบันมิได้มีการกิดดังกล่าวแล้ว สถาบันราชานุกูล และสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เนื่องจากการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการใหม่ และมีได้มีการรับจ้างทำคุณลักษณะหรือวัสดุอื่นใดจำหน่ายอีก สำหรับส่วนที่เหลือยังคงแจ้งความประสงค์ที่จะให้คงสิทธิพิเศษต่อไป

ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๘ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ในฐานะกำกับ ดูแลรัฐวิสาหกิจในภาพรวม และรัฐวิสาหกิจที่ได้รับสิทธิพิเศษ จำนวน ๑๘ แห่ง เพื่อพิจารณาแนวทางนำเสนอปรับปรุง ทบทวน หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษ ของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ ๓ ประเด็น สรุปได้ว่า (๑) กรณีที่รัฐวิสาหกิจที่แปรรูปเป็นบริษัทมหาชนแล้วนั้น เห็นควรให้ยกเลิกสิทธิพิเศษ เนื่องจากบริษัทที่แปรรูปไปเป็นบริษัทมหาชน มีศักยภาพ มีความมั่นคง ผลการดำเนินงาน มีกำไร ตลอดจนการได้รับสิทธิพิเศษก็ไม่นับสำคัญกับองค์กร จึงเห็นสมควรให้รัฐวิสาหกิจที่ได้แปรรูปเป็นบริษัทมหาชนแล้ว เข้าไปสู่ในระบบการแข่งขันอย่างเต็มรูปแบบ (๒) สำหรับระยะเวลาการให้สิทธิพิเศษของรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง ควรจะสอดคล้องกับแผนฟื้นฟูกิจการ และแผนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจด้วย โดย สคร. จะเป็นหน่วยงาน

ที่จัดทำแผนดำเนินการดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรมอบให้ สคร. กำหนดระยะเวลาการให้สิทธิพิเศษของรัฐบาลกิจในแต่ละแห่งให้สอดคล้องกับแผนการแปรรูปรัฐบาลกิจด้วย (๓) กรณีรัฐบาลกิจที่แจ้งว่าไม่ขอรับสิทธิพิเศษ เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรียกเลิกสิทธิพิเศษของหน่วยงานนั้นๆ ต่อไป

จากข้อเท็จจริงตามนัยข้างต้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาว่า โดยที่ปัจจุบันสิทธิพิเศษที่ให้แก่หน่วยงานต่างๆ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ สิทธิพิเศษประเภทบังคับ และประเภทไม่บังคับ แต่เพื่อให้การพิจารณาทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการให้สิทธิพิเศษ สะดวกต่อการพิจารณา จึงเห็นสมควรจัดกลุ่มหน่วยงานเพื่อใช้เป็นเหตุผลในการพิจารณาให้สิทธิพิเศษ ออกเป็น ๑๓ กลุ่ม ดังนี้

(๑) กลุ่มหน่วยงานที่ดำเนินงานตามโครงการส่วนพระองค์
(๒) กลุ่มหน่วยงานที่ดำเนินงานเกี่ยวกับสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
(๓) กลุ่มหน่วยงานที่รัฐยังมิมีนโยบายต้องให้ความช่วยเหลือและสนับสนุน การประกอบอาชีพของประชาชนที่ยากจน หรือภาคเกษตรกรรม

(๔) กลุ่มหน่วยงานที่ดำเนินกิจการเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส
(๕) กลุ่มหน่วยงานที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนในด้านการเรียนการสอน

(๖) กลุ่มหน่วยงานที่ดำเนินกิจการผลิต หรือรับจ้างทำยุทธภัณฑ์หรือที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ

(๗) กลุ่มหน่วยงานที่มีภารกิจในการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล

(๘) กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการด้านการวิจัยและวิชาการ

(๙) กลุ่มหน่วยงานที่การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบสาธารณสุขโลก

(๑๐) กลุ่มหน่วยงานที่การดำเนินงานเกี่ยวกับการให้บริการด้านการแพทย์

(๑๑) กลุ่มหน่วยงานที่การดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านการพิมพ์

(๑๒) กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการด้านการขนส่ง

(๑๓) กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการด้านต่างๆ โดยทั่วไป

จากการแบ่งกลุ่มภารกิจในการให้สิทธิพิเศษทั้ง ๑๓ กลุ่มงานข้างต้น เห็นสมควรเสนอแนวทางในการพิจารณา โดยแบ่งออกเป็น ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ กลุ่มหน่วยงานที่เห็นควรให้ยกเลิกสิทธิพิเศษ

เนื่องจากเป็นกลุ่มหน่วยงานที่มีกฎหมายขุดเล็กหน่วยงาน หรือมีการแปรรูป หรือปรับโครงสร้างขององค์กรตามกฎหมาย ซึ่งมีผลทำให้บทบาท ภารกิจของหน่วยงานที่เคยได้รับสิทธิพิเศษนั้นเปลี่ยนแปลงไป เช่น สำนักงานปို့ กรุงเทพมหานคร บริษัท ปို့เคมี จำกัด สถาบันราชานุกูล (โรงพยาบาลปို့ญาย่อน เดิม) และสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ (โรงพยาบาลนิติจิตเวช เดิม) ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาในครั้งนี้แล้ว

แนวทางที่ ๒ กลุ่มหน่วยงานที่เห็นควรให้คงสิทธิพิเศษไว้ต่อไป

กลุ่มหน่วยงานประเภทนี้ เห็นควรพิจารณาจากลักษณะการดำเนินงานที่มีภารกิจในการให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนประชาชนที่ยากจน หรือคือโอกาสในสังคมหรือภาคเกษตรกรรม เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพ มีรายได้เพียงพอสำหรับเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ หรือเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในด้านส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียน การสอนหรือหน่วยงานที่รัฐบาลใช้เป็นเครื่องมือหรือกลไกต่างๆ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล

แนวทางที่ ๓ กลุ่มหน่วยงานที่เห็นควรให้คงสิทธิพิเศษต่อไป แต่สมควรปรับปรุงเงื่อนไข

เนื่องจากเห็นว่า ภารกิจของหน่วยงานที่ได้รับสิทธิพิเศษบางแห่งยังมีความจำเป็นต้องให้การสนับสนุนต่อไปอีกระยะหนึ่ง แต่ควรปรับปรุงเงื่อนไขการให้สิทธิพิเศษใหม่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวเตรียมความพร้อมในการปรับสภาพขององค์กร เพื่อเข้าสู่ระบบการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรี ตามกลไกของตลาด ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานที่ดำเนินงานเกี่ยวกับระบบสาธารณสุข โภค กลุ่มหน่วยงานที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการให้บริการด้านการแพทย์ กลุ่มหน่วยงานที่ดำเนินกิจการเกี่ยวกับงานด้านการพิมพ์ กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการด้านการขนส่ง กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการด้านต่างๆ โดยทั่วไป กลุ่มหน่วยงาน ดังนี้ ซึ่งกรณีนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จะได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในคราวต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข พณ. ๑-๓/๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว สรุปได้ ดังนี้

๑. ผู้แทนสำนักงบประมาณ แจ้งว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนวทางการพิจารณาตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางที่ ๒ ที่กำหนดให้คงสิทธิพิเศษต่อไปนั้น เห็นว่า กลุ่มหน่วยงานที่ ๕ ซึ่งได้รับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนในด้านการเรียนการสอน นั้น เนื่องจากองค์การการค้าโลก ได้รับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับวัสดุสำนักงาน โดยกำหนด หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ประสงค์จะซื้อวัสดุสำนักงานต่างๆ ให้จัดซื้อจากองค์การฯ ได้ในวงเงินไม่เกิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท และรวมถึงการจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ ซึ่งใช้ในการเรียนการสอน เนื่องจากปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้มีการปฏิรูประบบการศึกษาโดยให้มีการกระจายอำนาจในการจัดหลักสูตรการเรียน การสอนไปให้หัวหน้าเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษาต่างๆ แต่ละแห่ง สามารถจัดหลักสูตรการเรียน การสอนได้อย่างค่อนข้างอิสระ ดังนั้น ในการให้สิทธิพิเศษแก่องค์การการค้าโลกดังกล่าว แม้จะเป็นแบบประเภทไม่บังคับก็ตาม หากการจัดหาวัสดุยังคงให้สามารถใช้วิธีการพิเศษได้น่าจะไม่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูประบบการศึกษา เนื่องจากไม่ก่อให้เกิดการแข่งขันในการจัดหา วัสดุ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่นำมาใช้ประกอบหลักสูตรการเรียน การสอน ซึ่งหากให้มีการแข่งขันกันอย่างเสรี ย่อมจะเป็นผลให้เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้

๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เห็นว่า กรณีข้อเสนอตามแนวทางที่ ๒ นั้น หากจะให้สิทธิพิเศษแก่หน่วยงานใดอีกต่อไป ก็เห็นควรให้มีการตรวจสอบหรือติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ได้รับสิทธิพิเศษ ว่า ภายหลังจากได้รับสิทธิพิเศษไปแล้ว มีสัดส่วนในการรับบริการจากหน่วยงานของรัฐกับภาคเอกชน มากน้อยเพียงใด และผลประโยชน์เป็นอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานดังกล่าวมีการพัฒนา การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ สามารถเข้าสู่การแข่งขันกันในตลาดการค้าอย่างเสรีในอนาคต โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาการได้รับสิทธิพิเศษจากภาครัฐอีกต่อไป เช่น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันได้รับสิทธิพิเศษประเภท บังคับ ในการจำหน่ายบัตรโดยสารเครื่องบินให้แก่ข้าราชการในการเดินทางไปต่างประเทศ เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ สอบถามข้อมูล สถิติการใช้บริการของบริษัท การบินไทยฯ วงเงินงบประมาณที่ต้องใช้ไปเพื่อการเดินทางของข้าราชการ ตลอดจนส่วนลด ที่ได้รับจากบริษัท การบินไทยฯ ว่ามีสัดส่วนเท่าใด เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ อีกครั้ง

๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า การให้สิทธิพิเศษในการจัดซื้อหรือจัดจ้างแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้ง ๒ ประเภท ในปัจจุบันยังสามารถกระทำได้ภายใต้กรอบความตกลงองค์การค้าโลก (WTO) หรือข้อตกลงการค้าเสรี หรือไม่ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง

๔. ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีได้ให้สิทธิพิเศษประเภทบังคับแก่บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ในการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง และผลิตภัณฑ์จากปิโตรเลียม แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ในการจัดซื้อ ตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ลิตรขึ้นไปนั้น เช่นเดียวกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เนื่องจากเป็นรัฐวิสาหกิจนั้น ปรากฏว่า ปัจจุบันบริษัท บางจากฯ ได้แปรสภาพจนพ้นจากการเป็นรัฐวิสาหกิจไปแล้ว จึงเห็นว่า น่าจะได้มีการทบทวนการให้สิทธิพิเศษแก่บริษัท บางจากฯ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๕. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานด้านกฎหมายว่าด้วยระเบียบการคลัง เห็นด้วยตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ ตามแนวทางที่ ๑ สำหรับแนวทางที่ ๒ เห็นว่า ควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับสิทธิพิเศษไปแล้ว หรือหน่วยงานผู้ให้บริการ ว่า การให้สิทธิพิเศษประเภทต่าง ๆ มีข้อดี ข้อเสีย มีผลกระทบหรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานอย่างไร สมควรจะให้คงสิทธิพิเศษอยู่ต่อไปอีกหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาอีกครั้ง

/หลังจาก ...

หลังจากที่ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามแนวทางที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ พร้อมทั้งได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปดำเนินการตามข้อสังเกตของผู้แทนตามนัยข้างต้น แล้วนำมาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง กรมการขนส่งทางบก หรือสิทธิพิเศษขององค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ประเภทโลหะ

กรมการขนส่งทางบก แจ้งว่า ได้รับแจ้งจากกระทรวงคมนาคมว่า องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกได้มีหนังสือแจ้งขอให้พิจารณาสนับสนุนว่าจ้างทำแผ่นป้ายทะเบียนรถยนต์ทุกชนิดจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก เนื่องจากองค์การฯ มีขีดความสามารถผลิตงานที่มีคุณภาพตรงตามคุณลักษณะที่ทางราชการกำหนด และจัดส่งได้ตรงตามกำหนดเวลาเป็นกรณีพิเศษดังเช่นที่องค์การฯ เคยได้รับงานจากหน่วยงานของรัฐตามสิทธิพิเศษที่คณะรัฐมนตรีได้ลงมติไว้ เนื่องจากกรณี กรมฯ เห็นว่า สิทธิพิเศษที่องค์การฯ ได้รับเป็นสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ และต้องเป็นงานที่องค์การฯ ทำหรือผลิตขึ้นเองเท่านั้น ซึ่งผลิตภัณฑ์ประเภทโลหะ ตามสิทธิพิเศษดังกล่าว มิได้ระบุชัดเจนเกี่ยวกับประเภทอะลูมิเนียมอัลลอยด์สะท้อนแสง สำหรับการจัดทำแผ่นป้ายทะเบียนรถที่กรมฯ ใช้อยู่ ซึ่งต้องเป็นไปตาม มอก. ๓๑๕-๒๕๓๐ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดจ้างทำแผ่นป้ายดังกล่าวถูกต้องตรงตามระเบียบของทางราชการกำหนดไว้ จึงขอหารือว่า แผ่นป้ายอะลูมิเนียมอัลลอยด์สะท้อนแสง ที่องค์การฯ ขอสนับสนุนให้ว่าจ้าง เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับสิทธิพิเศษหรือไม่ และหากได้รับสิทธิพิเศษแล้ว ขอทราบว่าเป็นสิทธิพิเศษประเภทใด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข พณ ๒-๓/๒๕๕๐

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๒/ว ๒๓ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ ได้ให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ แก่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก โดยกำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานขึ้นตรงกระทรวงกลาโหม สั่งซื้อ หรือสั่งจ้างทำผลิตภัณฑ์ที่องค์การฯ ทำหรือผลิตขึ้นได้เองเท่านั้น โดยวิธีกรณีพิเศษ ทั้งนี้ โดยให้องค์การฯ แสดงรายการให้กระทรวงการคลังเพื่อเวียนแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานขึ้นตรงกระทรวงกลาโหมทราบ ซึ่งต่อมากระทรวงการคลังได้มีหนังสือแจ้งเวียนรายการที่องค์การฯ ได้รับสิทธิพิเศษ ไว้ ๓ ฉบับ ดังนี้

(๑) หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๑๔/๓๕๕๔ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๓๑ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ตัดเย็บ เครื่องแบบ เครื่องแต่งกาย เครื่องนอน เครื่องสนาม ผลิตภัณฑ์เครื่องหนัง ผลิตภัณฑ์ไม้ คุรุภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์โลหะ รายการงานปั๊มโลหะเป็นรูปแบบต่างๆ

(๒) หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๒/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ แจ้งเวียนรายการผลิตภัณฑ์โลหะเพิ่มเติมอีก ๔ รายการ ได้แก่ ชิ้นวางเอกสาร แบบโครงเหล็กแอล.จี. และแบบโครงเหล็กฉากถอดประกอบได้ โครงหลังคาเหล็ก-ประตู-หน้าต่าง เหล็กดัดและหลังคา กันสาด อะลูมิเนียมต่างๆ

(๓) หนังสือกระทรวงการคลังด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๔/ว ๒๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖ แจ้งรายการผลิตภัณฑ์ที่องค์การฯ ผลิตได้เพิ่มเติม อีก ๑ รายการ คือ ยุทธภัณฑ์ประเภทอื่นๆ ได้แก่ เสื้อเกราะป้องกันกระสุน ทั้งนี้ในการแจ้งเวียนรายการดังกล่าวได้ดำเนินการยกเลิกหนังสือกระทรวงการคลังตามนัยข้อ ๑ แล้วนำเอารายการผลิตภัณฑ์มารวมเข้าไว้ในหนังสือเวียนดังกล่าวเพียงฉบับเดียว

อย่างไรก็ดี ฝ่ายเลขานุการฯ ขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเพิ่มเติมว่า ปรากฏตามข้อหาหรือของกรมการขนส่งทางบก ประกอบกับหนังสือขององค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกที่แจ้งขอรับการสนับสนุนจากกระทรวงคมนาคม นอกจากนี้ กรมบัญชีกลางยังได้รับการติดต่อทางโทรศัพท์จากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ หลายแห่ง สอบถามมาเป็นจำนวนมาก ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ องค์การฯ ได้รับสิทธิพิเศษในการผลิตหรือรับจ้างทำผลิตภัณฑ์ต่างๆ ในรายการใดบ้าง และกระทรวงการคลังได้มีหนังสือแจ้งเวียนรายการดังกล่าวให้ทราบตามหนังสือกระทรวงการคลังฉบับใดบ้าง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่า เพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ได้รับทราบรายการผลิตภัณฑ์ที่องค์การฯ ได้รับสิทธิพิเศษอย่างถูกต้อง จึงเห็นสมควรยกเลิกหนังสือกระทรวงการคลังทั้งสามฉบับดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งนำรายการผลิตภัณฑ์ตามนัยหนังสือเวียนทั้งสามฉบับมารวมเข้าไว้ในฉบับเดียวกัน และแจ้งเวียนให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐทราบ ปรากฏรายละเอียดตามร่างหนังสือเวียน ที่เสนอมาพร้อมนี้

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามมติของคณะรัฐมนตรีแจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๒/ว ๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ กำหนดให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับแก่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก โดยส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานขึ้นตรงต่อกระทรวงกลาโหม ตั้งชื่อ หรือสั่งจ้างทำผลิตภัณฑ์ต่างๆ จากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก โดยใช้วิธีการพิเศษ ดังนั้น กรณีที่กรมการขนส่งทางบกหรือสิทธิพิเศษที่องค์การฯ ได้รับตามมติคณะรัฐมนตรี ประกอบหนังสือกระทรวงการคลังแจ้งเวียนรายการที่ได้รับสิทธิพิเศษตามนัยหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๒/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ และ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๒/ว ๒๕ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ดังนั้น กรณีที่กรมการขนส่งทางบกหรือ กรณีแผ่นป้ายทะเบียนรถอุทมิเนียม อัครวิศุสะท่อนแสง ตาม มอก ๗๑๕-๒๕๓๐ จึงมิใช่รายการผลิตภัณฑ์โลหะ ที่กระทรวงการคลังแจ้งเวียนให้องค์การฯ ได้รับสิทธิพิเศษแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอให้ยกเลิกหนังสือกระทรวงการคลังทั้งสามฉบับที่ได้แจ้งเวียนรายการผลิตภัณฑ์ไว้เดิม โดยให้นำมารวมเข้าไว้ในฉบับเดียวกันและแจ้งเวียนหน่วยงานต่างๆ ใหม่ นั้น เห็นควรให้มีหนังสือแจ้งเวียนข้อความเข้าใจ โดยไม่จำเป็นต้องยกเลิก เพียงแต่ให้แนบหนังสือกระทรวงการคลังทั้งสามฉบับไปให้หน่วยงานต่างๆ ทราบ

วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การยกเลิกสิทธิพิเศษประเภทต่างๆ

วาระที่ ๔.๓.๑ เรื่อง สิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยาน ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๑ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๖๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๑ เห็นชอบให้ปรับปรุงสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานแก่บริษัท การบินไทย จำกัด ประเภทไม่บังคับ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ สรุปว่า (๑) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ประสงค์จะจ้างบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ซ่อมอากาศยานหรืออุปกรณ์ ให้ดำเนินการจ้างซ่อมได้โดยวิธีกรณีพิเศษ (๒) หากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐไม่ประสงค์จะดำเนินการจ้างซ่อมอากาศยานหรืออุปกรณ์ตามข้อ (๑) ก็ให้ดำเนินการโดยวิธีประกวดราคา ตามระเบียบพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติและหากผลการประกวดราคาดังกล่าวปรากฏว่า บริษัท การบินไทยฯ เสนอราคาสูงกว่าผู้เสนอราคารายต่ำสุดไม่เกินร้อยละ ๕ ให้จ้างบริษัทการบินไทยฯ ทั้งนี้ การดำเนินการประกวดราคาให้กำหนดรายละเอียด รายการ ตลอดจนคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุที่ใช้กับอากาศยานหรืออุปกรณ์ที่จะทำการซ่อมให้เท่ากันด้วย (๓) สำหรับหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้ส่วนราชการเข้าสังกัดพิจารณาถึงการเป็นการภายในอีกชั้นหนึ่ง เพื่อให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวด้วย เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจพิจารณาเสนอความเห็นว่ามีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ ฉบับใด ที่ซ้ำซ้อน ถ้ามัย ไม่มีความจำเป็นสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน และขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สมควรยกเลิก หรือปรับปรุง อย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด ทั้งนี้ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามนัยมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๓๒๘๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ที่ให้พิจารณาทบทวนในเรื่องดังกล่าว ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ดำเนินการมีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๒/ว ๒๑๓ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ขอรวบข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับสิทธิพิเศษ และให้ชี้แจงเกี่ยวกับการได้รับสิทธิพิเศษ พร้อมทั้งเหตุผลสนับสนุน ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๖/๕๑๕๔ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ แจ้งว่า บริษัท การบินไทยฯ ไม่ขอรับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยาน อย่างไรก็ดี เนื่องจากข้อเท็จจริงเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ

ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้เชิญผู้แทนกระทรวงคมนาคมและผู้แทน บริษัท การบินไทยฯ ประชุมเพื่อขอทราบ เหตุผลเกี่ยวกับการไม่ขอรับสิทธิพิเศษในการซ่อมอากาศยานของบริษัท การบินไทยฯ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ปรากฏว่า ผู้แทนบริษัท การบินไทยฯ แจ้งว่า บริษัทฯ ยังมีความจำเป็นที่จะขอรับ สิทธิพิเศษต่อไปอีก ดังนั้นที่ประชุมจึงขอให้ผู้แทนของบริษัท การบินไทยฯ รับไปตรวจสอบข้อมูล ของการได้รับสิทธิพิเศษดังกล่าวและให้มีหนังสือแจ้งยืนยันผ่านกระทรวงคมนาคม ว่า ยังคงมีความจำเป็น ที่จะขอรับสิทธิพิเศษดังกล่าวต่อไปอีกหรือไม่ อย่างไร โดยให้ชี้แจงเหตุผลสนับสนุน พร้อมทั้ง ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาเสนอคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษต่อไป ต่อมา บริษัท การบินไทยฯ ได้มีหนังสือ ที่ กบ.๐๑/๔๐๒ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ แจ้งว่า บริษัทฯ ได้ตรวจสอบ รายละเอียดเกี่ยวกับการได้รับสิทธิพิเศษโดยละเอียด และทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติในส่วนของ กิจกรรมที่สนับสนุนภารกิจของทางราชการแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ ไม่ขอคงสิทธิพิเศษในการจัดซื้อจัดจ้าง เกี่ยวกับการงานซ่อมอากาศยาน เนื่องจากบริษัทฯ มิได้มีจุดประสงค์เพื่อการพาณิชย์หรือแสวงหา ผลกำไรในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับงานซ่อมอากาศยานของราชการ แต่ดำเนินการเพื่อสนับสนุน กิจการของรัฐ ตามศักยภาพของบริษัทฯ ประกอบกับสถิติการให้บริการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ จนถึงปัจจุบัน บริษัทฯ มิได้เข้าร่วมประกวดราคากับหน่วยราชการ หรือได้รับการพิจารณาซ่อมด้วยวิธีกรณีพิเศษ แต่ประการใด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข พณ. ๓-๓/๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๑ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๖๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๑ ได้ให้สิทธิพิเศษแก่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในการซ่อม อากาศยานและหรืออุปกรณ์ ต่อมา บริษัท การบินไทยฯ มีหนังสือแจ้งยืนยันว่า บริษัทฯ ไม่ขอรับ สิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานต่อไปอีก เนื่องจากบริษัทฯ มิได้มีจุดประสงค์เพื่อการพาณิชย์ หรือแสวงหาผลกำไรในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับงานซ่อมอากาศยานของราชการ แต่ดำเนินการ เพื่อสนับสนุนกิจการของรัฐ ตามศักยภาพของบริษัทฯ ประกอบกับสถิติการให้บริการตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ จนถึงปัจจุบัน บริษัทฯ มิได้เข้าร่วมประกวดราคากับหน่วยราชการ หรือได้รับการพิจารณาซ่อมด้วยวิธี กรณีพิเศษแต่ประการใด ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการให้สิทธิพิเศษ ในเรื่องการซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์ของบริษัทการบินไทยฯ และขอให้แจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรี ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานต่างๆ ทราบต่อไป

**วาระที่ ๔.๓.๒ เรื่อง การยกเลิกสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซื้อปุ๋ยจากสำนักงานปุ๋ย กรุงเทพมหานคร
เนื่องจาไม่มีการผลิต**

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๒๐ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๒๐ อนุมัติตามความเห็นของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่เสนอว่า ในกรณีที่ปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมีอินทรีย์ เป็นปุ๋ยที่สำนักงานปุ๋ย กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ทำหรือผลิตขึ้นเองแล้ว ก็อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะพิจารณาอนุมัติให้ กระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานอื่นๆ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ สั่งซื้อเป็นกรณีพิเศษโดยไม่ต้องทำการประกวดราคาหรือสืบราคาได้ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๒๐ ข้อ ๒๐ ทวิ (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๖) ต่อมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจพิจารณาเสนอความเห็นว่ามีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆฉบับใด ที่เข้าซ้อน ล้าสมัย ไม่มีความจำเป็นสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน และขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สมควรยกเลิก หรือปรับปรุง อย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด ทั้งนี้ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามนัยมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๓๒๘๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ที่ให้พิจารณาทบทวนในเรื่องดังกล่าว ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ดำเนินการมีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๒/ว ๒๖๓ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ขอทราบข้อมูลและให้ชี้แจงเกี่ยวกับการได้รับสิทธิพิเศษพร้อมทั้งเหตุผลสนับสนุนไปยังกรุงเทพมหานคร ซึ่งกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ที่ กท ๑๓๐๕/๔๔๑๔ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ แจ้งว่า ปัจจุบันสำนักงานปุ๋ย ไม่ได้ดำเนินการแล้ว โดยมีการยุบเลิกตำแหน่งและเลิกจ้างพนักงานและลูกจ้างสำนักงานปุ๋ย ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๓๑๘๓/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๓๘ และ คำสั่ง กทม ที่ ๓๕๖๓/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๘ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้เชิญกรุงเทพมหานครมาประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการยุบเลิกการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ชี้แจงสรุปว่า นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ถึงปัจจุบัน กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ดำเนินการผลิตและจำหน่ายปุ๋ยแล้ว เนื่องจากได้ให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทน พร้อมทั้งได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ให้ยุบเลิกตำแหน่งและเลิกจ้างพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานปุ๋ย กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นไปตามนัยหนังสือกรุงเทพมหานครที่ได้แจ้งให้กรมบัญชีกลางทราบแล้วเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข พณ ๔-๓/๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปို့ กรุงเทพมหานครไม่ได้ดำเนินการผลิตและจำหน่ายปို့อินทรีย์และปို့เคมีอินทรีย์แล้ว ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งได้มีคำสั่งให้ยุบเลิกตำแหน่งและเลิกจ้างพนักงานและลูกจ้าง ของสำนักงานปို့ กรุงเทพมหานคร ไปแล้วตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๓๑๘๓/๒๕๓๘ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๓๘ และคำสั่ง กทม. ที่ ๓๕๖๓/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๘ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะให้ คง สิทธิพิเศษต่อไปอีก และเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการให้สิทธิพิเศษเกี่ยวกับการจำหน่ายปို့อินทรีย์และปို့เคมีอินทรีย์แก่สำนักงานปို့ กรุงเทพมหานคร ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๒๐ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๒๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๒๐ และให้แจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรีให้ส่วนราชการรัฐวิสาหกิจและ หน่วยงานต่างๆ ทราบต่อไป

วาระที่ ๔.๓.๓ เรื่อง การยกเลิกสิทธิพิเศษของบริษัท ปို့เคมี จำกัด เนื่องจากคณะรัฐมนตรี มีมติให้เลิกกิจการ

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๑๔ แจ้งตามนัยหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๗๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๑๔ ให้บริษัท ปို့เคมี จำกัด ได้รับสิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ โดยกำหนดให้หน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ ซื้อปို့จาก บริษัท ปို့เคมี จำกัด โดยให้บริษัท ปို့เคมี จำกัด คิราลาจำหน่ายปို့จากราคาต้นทุนบวกด้วยกำไร ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ต่อมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษ ของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจพิจารณาเสนอความเห็นว่ามีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับสิทธิพิเศษ ของหน่วยงานต่างๆฉบับใด ที่ซ้ำซ้อน ล้าสมัย ไม่มีความจำเป็นสำหรับสถานการณ์ปัจจุบันและขัดกับ รัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย สมควรยกเลิก หรือปรับปรุง อย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด ทั้งนี้ เพื่อปฏิบัติ ให้เป็นไปตามนัยมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ แจ้งตามหนังสือ สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๓๒๘๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ที่ให้พิจารณาทบทวนในเรื่องดังกล่าว ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตรวจสอบการได้รับสิทธิพิเศษของบริษัท ปို့เคมี จำกัด แล้ว พบว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๒๒ แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนมาก ที่ สร ๐๒๐๓/๑๕๕๒๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๒๒ เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ให้เลิกกิจการบริษัท ปို့เคมี จำกัด และมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๒๕ แจ้งตามนัย หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/๓๘๓๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๒๕ เห็นชอบ ให้ราระบู้ให้เสร็จสิ้นไปภายในเวลา ๖ เดือน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข พณ. ๕-๓/๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๒๒ ให้เลิกกิจการบริษัท ปุ๋ยเคมี จำกัด และได้มีการชำระบัญชีเสร็จสิ้นไป แล้ว ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการได้รับสิทธิพิเศษในการจำหน่ายปุ๋ย ของบริษัท ปุ๋ยเคมี จำกัด ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๑๔ แจ้งตามนัยหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๗๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๑๔ และแจ้งเวียนให้ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานต่าง ๆ ทราบต่อไป

วาระที่ ๔.๑.๔ เรื่อง การยกเลิกสิทธิพิเศษของสถาบันราชานุกูล (โรงพยาบาลปัญญาอ่อน เดิม) และสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ (โรงพยาบาลนิติจิตเวช เดิม) เนื่องจากไม่มีการปฏิบัติตามการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่

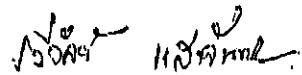
ตามที่นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่ง แจ้งตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๑๕ อนุมัติให้โรงพยาบาลปัญญาอ่อนและโรงพยาบาล นิติจิตเวช (ปัจจุบัน เปลี่ยนเป็น สถาบันราชานุกูล และสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ตามลำดับ) ได้รับ สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ โดยกำหนดให้ส่วนราชการต่าง ๆ สั่งซื้อ ตั้งจ้างครุภัณฑ์หรือวัตถุดิบใด ที่ทำด้วยไม้ไว้ใช้ในราชการจาก หน่วยงานอาชีวบำบัด โรงพยาบาลปัญญาอ่อน และหน่วยงาน อาชีวบำบัด โรงพยาบาลนิติจิตเวช ได้เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องประกวดราคาหรือสืบราคา เพื่อเป็นการ ฝึกอาชีพแก่บุคคลปัญญาอ่อนและคนไข้โรคจิต อันจะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมคนไข้ให้ได้ประกอบ อาชีพเป็นช่วงต่อไป แต่ทั้งนี้ จะต้องเป็นสิ่งที่หน่วยงานทำหรือผลิตขึ้นได้เอง ต่อมา สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจพิจารณา เสนอความเห็นว่ามีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่าง ๆ ฉบับใด ที่เข้าเงื่อนไข ถ้าสมมติ ไม่มีความจำเป็น และขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สมควรยกเลิกหรือปรับปรุง อย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด ทั้งนี้ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามนัยมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ แจ้งตาม หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๓๒๘๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ที่ให้ พิจารณาทบทวนให้เรื่องดังกล่าว ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๒/ว ๒๓๓๓ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ แจ้งไปยังสถาบันราชานุกูล และสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๒ แห่งดังกล่าว ได้มีหนังสือแจ้งว่า ปัจจุบัน สถาบันฯ ได้ปรับเปลี่ยนบทบาทและภารกิจของสถาบันฯ จึงขอยกเลิกสิทธิ พิเศษดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข พณ. ๖-๓/๒๕๕๐

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กระทรวงสาธารณสุข ได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยในส่วนของโรงพยาบาลปัญญาดอน และโรงพยาบาลนิติจิตเวช ได้ปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันราชานุกูล และสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ตามลำดับ พร้อมทั้งมีการแบ่งงานใหม่ โดยปรับบทบาทของสถาบันฯ ให้เน้นการพัฒนาวิชาการด้านนิติจิตเวชและสุขภาพจิต ภาวะวิกฤติ ตลอดจนการให้บริการน้อยลง ซึ่งปัจจุบัน สถาบันฯ ไม่มีการรับจ้างทำครุภัณฑ์ หรือวัสดุอื่นใดที่ทำได้ด้วยไม้ ให้กับหน่วยงานต่างๆ แล้ว ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกคำสั่ง นายกรัฐมนตรี แจ้งตามนัยหนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว. ๑๓๘ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๑๘ เรื่อง กระทรวงสาธารณสุข ขออนุมัติให้หน่วยงานอาชีวบำบัด โรงพยาบาลปัญญาดอน และ โรงพยาบาลนิติจิตเวช ได้รับสิทธิพิเศษ ในการจ้างและซื้อ และแจ้งเวียนให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.



(นางสาวยุบล ปกป้อง)
ผู้ตรวจงานการประชุม



(นางรวิทย์ แสงจันทร์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม