



25 กรกฎาคม 2550

เรื่อง การกำหนดให้ส่วนราชการรับผิดชอบในการเบิกค่าใช้จ่ายให้แก่คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร 0503/ว(ล) 6985 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2550

1. เรื่องเดิม

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 ลงมติอนุมัติให้กระทรวงการคลังเร่งรัดดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและร่างกฎหมาย หลักเกณฑ์ทางการเงินหรือมาตรการใดๆ เพื่อคุ้มครองคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต เมื่อกรรมการพ้นตำแหน่งและถูกฟ้องให้สามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางจากงบประมาณได้ เช่นเดียวกับแนวปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

2. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

2.1 กรณีข้าราชการ ลูกจ้าง หรือบุคคลภายนอกถูกฟ้องเป็นจำเลยหรือถูกอ้างเป็นพยานอันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานให้แก่ส่วนราชการต่างๆ ส่วนราชการสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้าง หรือบุคคลภายนอกได้ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีต่างๆ ส่วนราชการก็สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานส่วนราชการ

2.2 คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) ได้รับแต่งตั้งตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ 30 ประกาศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 เรื่อง การตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ โดยให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) รับผิดชอบงานธุรการของ คตส. และกำหนดให้ คตส. ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศใช้บังคับ (จะครบกำหนด 1 ปี ในวันที่ 30 กันยายน 2550) ดังนั้น คตส. จึงมิใช่คณะกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ

2.3 จากประกาศคณะปฏิรูปการปกครองฯ ดังกล่าวประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 ข้อ 2 กำหนดให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการยกร่าง และเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประกาศคณะปฏิรูปการปกครองฯ ฉบับที่ 30 ต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีหลักการให้ คตส. ต่อเวลาการทำงานต่อไปอีกและให้พ้นตำแหน่งพร้อมกับรัฐบาลที่พ้นหน้าที่ และนับแต่วันที่ครบหนึ่งปีไม่ให้ คตส. รับเรื่องใหม่เพื่อให้พิจารณาเรื่องเก่าให้เสร็จแล้วออกกฎหมายรองรับว่าจะไรื่อดำเนินการแล้วให้ส่งเรื่องโอนต่อไปที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และให้ ป.ป.ช. มีอำนาจครอบคลุมอำนาจของ คตส. ด้วย จะเห็นได้ว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ออกกฎหมายรองรับการดำเนินงานของ คตส. ที่ได้ดำเนินการแล้วให้โอนไปที่ ป.ป.ช. และให้ ป.ป.ช. มีอำนาจครอบคลุมอำนาจของ คตส. จึงควรที่จะให้ ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ ของ คตส. ที่ได้ดำเนินการไปแล้วเมื่อกรรมการพ้นตำแหน่ง และถูกฟ้องด้วย ทั้งนี้เพื่อความสะดวกและคล่องตัวในการที่สำนักงานจะจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไว้ที่ ป.ป.ช. เพียงแห่งเดียว ซึ่งจะเหมาะสมกว่าการกำหนดให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายให้แก่ คตส. แต่การปฏิบัติงาน (การต่อสู้คดี) เป็นอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.

3. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ 30 ประกาศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 เรื่อง การตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ข้อ 11 กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ซึ่งจะครบกำหนด 1 ปี ในวันที่ 30 กันยายน 2550

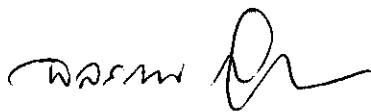
4. สาระสำคัญของเรื่อง

จากประกาศคณะปฏิรูปการปกครองฯ ดังกล่าวประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 ข้อ 2 กำหนดให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการยกร่าง และเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประกาศคณะปฏิรูปการปกครองฯ ฉบับที่ 30 ต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีหลักการให้ คตส. ต่อเวลาการทำงานต่อไปอีกและให้พ้นตำแหน่งพร้อมกับรัฐบาลที่พ้นหน้าที่ และนับแต่วันที่ครบหนึ่งปีไม่ให้ คตส. รับเรื่องใหม่เพื่อให้พิจารณาเรื่องเก่าให้เสร็จแล้วออกกฎหมายรองรับว่าจะไรื่อดำเนินการแล้วให้ส่งเรื่องโอนต่อไปที่ ป.ป.ช. และให้ ป.ป.ช. มีอำนาจครอบคลุมอำนาจของ คตส. ด้วย จะเห็นได้ว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ออกกฎหมายรองรับการดำเนินงานของ คตส. ที่ได้ดำเนินการแล้วให้โอนไปที่ ป.ป.ช. และให้ ป.ป.ช. มีอำนาจครอบคลุมอำนาจของ คตส. จึงควรที่จะให้ ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ ของ คตส. ที่ได้ดำเนินการไปแล้วเมื่อกรรมการพ้นตำแหน่งและถูกฟ้องด้วย ทั้งนี้เพื่อความสะดวกและคล่องตัวในการที่สำนักงานจะจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไว้ที่ ป.ป.ช. แต่เพียงแห่งเดียว ซึ่งจะเหมาะสมกว่าการกำหนดให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานรับผิดชอบเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายให้แก่ คตส. แต่การปฏิบัติงาน (การต่อสู้คดี) เป็นอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.

5. ความเห็นชอบหรือการอนุมัติของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
6. กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่กำหนดให้มีการวิเคราะห์หรือศึกษา ก่อนที่จะดำเนินการ
7. ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการดำเนินการและที่มาแหล่งเงินค่าใช้จ่าย
เงินงบประมาณรายจ่าย
8. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ คตส. ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เมื่อกรรมการพ้นตำแหน่งและถูกฟ้อง ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกและคล่องตัวในการที่สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไว้ที่ ป.ป.ช. แต่เพียงแห่งเดียว ซึ่งจะเหมาะสมกว่าการกำหนดให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายให้แก่ คตส. แต่การปฏิบัติงาน (การต่อสู้คดี) เป็นอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอมติคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายฉลองภพ สุลังกรกาญจน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักมาตรฐานด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง

กลุ่มกฎหมายและระเบียบด้านค่าใช้จ่ายในการบริหาร

โทร. 0-2273-9984