



ที่ กษ 1012/ 5634

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ถนนราชดำเนินนอก กทม. 10200

27 กรกฎาคม 2550

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง การแก้ไขปัญหา
ราคาผลไม้ตกต่ำ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร 0506/9775 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2550
2. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร 0506/11785 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2550

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการราคาผลไม้ตกต่ำ
จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์)
มีคำสั่งมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหน่วยงานหลักรับความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการราคาผลไม้ตกต่ำ และขอให้แจ้งผลการพิจารณาและผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว ปรากฏผลการดำเนินงานตามเอกสาร ความเห็น ผลการพิจารณา และ
ผลการดำเนินการ เรื่องการแก้ไขปัญหาการราคาผลไม้ตกต่ำ ที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ชีระ สุตะบุตร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมส่งเสริมการเกษตร
สำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร
โทร.0-2579-3816
โทรสาร 0-2579-2622
Email: agriman41@doae.go.th

ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน เรื่อง การแก้ไขปัญหาการค้าผลไม้ดกต่ำ

แนวทางแก้ไขปัญหในระเระเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.1. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการช่วยเหลือ 4.1.1 ในส่วนกลางให้มีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาผลไม้ ประกอบด้วยรองนายกฯฝ่ายเศรษฐกิจเป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้ว่าราชการจังหวัดแหล่งผลิตผลไม้ที่มีปัญหา	- เห็นด้วย ที่จะให้มีคณะกรรมการฯในส่วนกลางเพื่อกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการบริหารจัดการผลไม้ในภาพรวมทั้งระบบ แต่ถ้ากำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการฯในระดับที่สูงมาก อาจเกิดปัญหาความไม่คล่องตัว	- ควรทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการฯให้เกิดความคล่องตัว โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธาน (แทนรอง นายกฯฝ่ายเศรษฐกิจ) และมีอธิบดีกรมต่างๆ ผู้อำนวยการรัฐวิสาหกิจในกระทรวงฯที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนผู้ประกอบการและสถาบันเกษตรกรที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการฯ สำหรับผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ควรเป็นคณะกรรมการฯ แต่ควรเชิญเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯตามวาระที่เกี่ยวข้อง หรือแต่งตั้งให้เป็น คณะอนุกรรมการฯ ตามความจำเป็น	1. ในปี 2550 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดูแลแต่ละสินค้าและแหล่งผลิตดังนี้ - คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารจัดการผลไม้ 3 จังหวัดภาคตะวันออก ปี 2550 - คณะกรรมการบริหารจัดการตลาดลำไย - คณะกรรมการแก้ไขปัญหาตลาดลอมององฤดูการผลิตปี 2550 2. สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯในส่วนกลางเพื่อกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการบริหารจัดการผลไม้ในภาพรวมทั้งระบบ อยู่ระหว่างการดำเนินงานเพื่อออกคำสั่งโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แนวทางแก้ไขปัญหาระยะเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.1.2 ในส่วนภูมิภาคให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบและมีอำนาจสั่งการแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อแก้ไขปัญหาตามนโยบายของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาผลไม้ ทั้งในจังหวัดที่เป็นแหล่งผลิตผลไม้ และที่เป็นจุดกระจายและจัดจำหน่ายผลไม้ โดยรัฐบาลควรจัดงบประมาณที่ต้องใช้ในการช่วยเหลืออย่างเพียงพอให้กับจังหวัดโดยตรง	4.1.2 เห็นด้วย ที่จะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบและมีอำนาจสั่งการแบบเบ็ดเสร็จ แต่ควรให้เป็นไปตามกรอบนโยบายมาตรการ ทิศทาง และแนวทางที่กำหนดโดย คณะกรรมการฯ ส่วนกลาง ส่วนการจัดงบประมาณเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานของจังหวัด ต้องมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่แท้จริง และเป็นไปตามกรอบนโยบาย มาตรการ ทิศทาง และแนวทางที่กำหนดโดยคณะกรรมการฯ ส่วนกลาง และจะต้องคำนึงถึงการบริหารการคลังสาธารณะ	- มีคำสั่งของกระทรวงมหาดไทย ที่ 283/2546 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2546 เรื่อง การปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหายุทธกรอื่นเนื่องมาจากผลิตผลการเกษตรระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ดังนั้น จึงเป็นผู้รับผิดชอบและมีอำนาจสั่งการแบบเบ็ดเสร็จ อยู่แล้ว	1. ในปี 2550 กระทรวงมหาดไทยโดยกรมการปกครองได้แจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษไม่ตกต่ำ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท 0310.3/ว.1439 ลง 4 พ.ค. 2550 และผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับผิดชอบและสั่งการแก้ไขปัญหามลพิษไม่ในจังหวัดผ่านกลไกของคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหายุทธกรอื่นเนื่องมาจากผลิตผลการเกษตรระดับจังหวัด 2. ในปี 2550 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกองทุนพัฒนาสหกรณ์ได้สนับสนุนเงินกู้อัตราดอกเบี้ยต่ำให้สถาบันเกษตรกร และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ โดย สกต. เพื่อใช้ในการรวบรวมและกระจายผลผลิตตามกลไกตลาดปกติ ดังนี้ - แก้ไขปัญหามลพิษภาคตะวันออก 42.5 ล้านบาท - แก้ไขปัญหามลพิษภาคใต้ 45 ล้านบาท - แก้ไขปัญหามลพิษภาคเหนือ (ลำไย) 90 ล้านบาท นอกจากนั้นแล้วสถาบันเกษตรกรต่างๆ ยังใช้เงินทุนของตนเองเพื่อสมทบเป็นเงินหมุนเวียนในการรวบรวมและจำหน่ายผลไม้ของสมาชิก

แนวทางแก้ไขปัญหในระแวงเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.2 การจัดระบบทะเบียนเกษตรกรผู้สมควรได้รับการช่วยเหลือ ให้รัฐจัดให้มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรแยกตามชนิดของผลไม้ เพื่อให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรเข้าร่วมโครงการกระจายและจำหน่ายผลไม้ รวมทั้งให้ทราบปริมาณ และช่วงเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิต เพื่อเตรียมงบประมาณช่วยเหลือในแต่ละจังหวัดที่ประสบปัญหาได้อย่างเหมาะสม โดยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ 4.2.1 ให้เกษตรกรจังหวัดเป็นผู้รับขึ้นทะเบียน 4.2.2 ให้นายอำเภอเป็นผู้ตรวจสอบการขึ้นทะเบียน 4.2.3 ให้กำหนดเวลาการขึ้นทะเบียนและการตรวจสอบให้ทันการณ์ 4.2.4 ให้มีการประกาศรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนอย่างเปิดเผยต่อสาธารณะและสามารถร้องคัดค้านหรือทักท้วงภายในเวลาที่กำหนด	4.2. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก - มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรตามระบบของหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว - การขึ้นทะเบียนควรทำให้มีข้อมูลในการวางแผนการผลิต การจัดการผลผลิต การประสานเชื่อมโยงตลาด และเพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบายและแนวทางแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการฯ ส่วนกลาง แต่ไม่ใช่การขึ้นทะเบียนเพื่อเข้าร่วมโครงการกระจายและจำหน่าย ผลไม้หรือเพื่อรับการช่วยเหลือ ผ่านมาตรการแทรกแซงราคาซึ่งจะเป็นช่องทางให้มีการทุจริตได้ง่าย - การจัดทำข้อมูลปริมาณ ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิต มีหน่วยงานของกระทรวงเกษตรฯ ดำเนินการอยู่แล้ว	- ควรนำข้อมูลที่มีอยู่ของแต่ละหน่วยงานมาปรับปรุง ทบทวนให้เป็นปัจจุบัน และมีความเชื่อมโยงกัน	1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการขึ้นทะเบียน ดังนี้ 1.1 ทะเบียนสวน ไม้ผลที่ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรดีที่เหมาะสม (GAP) รับผิดชอบโดยกรมวิชาการเกษตร 1.2 ทะเบียนสหกรณ์การเกษตรและทะเบียนกลุ่มเกษตรกร รับผิดชอบโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ 1.3 ทะเบียนวิสาหกิจชุมชน รับผิดชอบโดยกรมส่งเสริมการเกษตร 1.4 ทะเบียนเกษตรกรผู้ผลิตลำไยนอกฤดู ปี 2550 รับผิดชอบโดยกรมวิชาการเกษตร 2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดทำข้อมูล และช่วงเวลาการเก็บเกี่ยวผลไม้เศรษฐกิจในแหล่งผลิตที่สำคัญ ในปี 2550 ดังนี้ - 3 จังหวัดภาคตะวันออก (ระยอง จันทบุรี ตราด) : ทุเรียน มังคุด เงาะ ลองกอง - 4 จังหวัดภาคใต้ตอนบน (พังงา ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช) : ทุเรียน มังคุด เงาะ ลองกอง - 5 จังหวัดใต้ตอนล่าง (ยะลา นราธิวาส ปัตตานี สตูล สงขลา) : ลองกอง - 8 จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ ลำพูน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ลำปาง ตาก) : ลำไย

แนวทางแก้ไขปัญหามาระยะเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.3 มาตรการการช่วยเหลือ 4.3.1 รัฐควรกำหนดจตุรวรรวมผลไม้ในแต่ละจังหวัดที่ประสบปัญหา	4.3.1 เห็นด้วย	- ควรดำเนินการในลักษณะส่งเสริมให้องค์กรเกษตรกร รวบรวม คัดแยกผลไม้ในชุมชน ตามระดับคุณภาพก่อนส่งจำหน่าย - ควรมีการจัดตั้งศูนย์คัดแยกผลไม้ชุมชนที่ดำเนินการโดยองค์กรเกษตรกร ด้วยการสนับสนุนของรัฐ ในแหล่งผลิตผลไม้ที่สำคัญทุกจังหวัด	1. ในปี 2550 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สนับสนุนการจัดตั้ง การดำเนินธุรกิจ และการจัดจำหน่ายผลไม้ของจตุรวรรวมของสถาบันเกษตรกร ดังนี้ 1.1 ผลไม้ภาคตะวันออก - สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร 13 แห่ง 1.2 ผลไม้ภาคใต้ตอนบน - สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร 23 แห่ง 1.3 ลองกอง 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ - สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร 16 แห่ง - ศูนย์คัดแยกผลไม้ชุมชน 48 แห่ง - ศูนย์คัดแยกผลไม้ชุมชนในเขตปฏิรูปที่ดิน 1 แห่ง 1.4 ลำไย อยู่ระหว่างการประสานงาน 2. ในปี 2550 กระทรวงมหาดไทย โดย อบต. ได้สนับสนุนการจัดตั้งจตุรวรรวมลองกอง ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 14 แห่ง 3. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำลังจัดทำโครงการศูนย์คัดแยกผลไม้ชุมชน เพื่อให้มีการรวบรวม และคัดแยกระดับคุณภาพก่อนการจำหน่าย ในแหล่งผลิตผลไม้ที่สำคัญทั่วประเทศ

แนวทางแก้ไขปัญหในระยะเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.3.2 รัฐควรกำหนดวิธีการช่วยกระจายผลไม้และ ช่องทางการจัดจำหน่าย	4.3.2 เห็นด้วย โดยรัฐทำหน้าที่ช่วย ประสานงานเพื่อเพิ่มช่องทางในการกระจาย และ จัดจำหน่ายผลไม้	- ควร สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงผู้เกี่ยวข้องใน ธุรกิจผลไม้ตั้งแต่เกษตรกรจนถึงผู้ประกอบการระดับ ต่างๆ ให้เป็นระบบเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) เพื่อเพิ่มเพิ่มโอกาสในการกระจาย ผลไม้และช่องทางการจำหน่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่แทรกแซงกลไกตลาดปกติ	ในปี 2550 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกองทุน พัฒนาสหกรณ์ ได้สนับสนุนเงินกู้อัตราดอกเบี้ยต่ำให้ สถาบันเกษตรกร (รวม สกต.ของธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร) เพื่อใช้ในการรวบรวมและ กระจายผลผลิตตามกลไกตลาดปกติ (รายละเอียดแจ้ง แล้วในผลการดำเนินงาน ข้อ 4.1.2)
4.3.3 รัฐควรช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการกระจายและ จำหน่ายผลไม้ เพื่อระบายผลไม้จากแหล่งผลิต	4.3.3 ไม่เห็นด้วยเนื่องจาก - การช่วยเหลือไม่ทั่วถึง ใช้งบประมาณสูง และกำลังคนมาก - หน่วยงานกำกับไม่สามารถควบคุมดูแล การใช้จ่ายเงินได้อย่างทั่วถึงและอาจเป็น ช่องทางในการทุจริต - เป็นการบิดเบือนตลาด ทำให้พ่อค้าใน ระบบตลาดปกติไม่เข้าไปรับซื้อในพื้นที่ เพราะไม่สามารถแข่งขันได้ ทำให้ราคาผลไม้ ในพื้นที่ยังคงตกต่ำมากขึ้น	- การช่วยเหลือค่าใช้จ่ายด้านการตลาดควรคำนึงถึง การบริหารการคลังสาธารณะ (Public Finance)	

แนวทางแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.4 การกระจาย และจำหน่ายสินค้า 4.4.1 ให้รัฐจัดการกระจาย และจำหน่ายสินค้าผู้ จังหวัดที่มีความต้องการในการบริโภคผลไม้ที่ ประสบปัญหา	4.4.1 ไม่เห็นด้วยที่จะให้รัฐเป็น ผู้ดำเนินการ เพราะรัฐไม่ใช่หน่วยธุรกิจ และเจ้าหน้าที่รัฐไม่มีความชำนาญการ เพียงพอ ควรให้เป็นบทบาทของ ภาคเอกชน	- ควรให้ผู้ประกอบการเป็นผู้กระจายและจำหน่าย สินค้าตามกลไกตลาดปกติ โดยภาครัฐให้การ สนับสนุนข้อมูล ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการ จำหน่ายและบริโภคผลไม้ไทย รวมทั้ง ประสานงานเชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการ ระดับต่างๆ กับสถาบันเกษตรกร	
4.4.2 ให้รัฐประสานความร่วมมือห้างสรรพสินค้า ห้างค้าปลีกขนาดใหญ่ ภัตตาคาร ร้านอาหาร และ ภาคเอกชนต่างๆ เพื่อรับจัดจำหน่ายผลไม้	4.4.2 เห็นด้วย		1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร และหน่วยงานต่างๆ ได้ ประสานความร่วมมือ กับห้างสรรพสินค้า ห้างค้าปลีก ขนาดใหญ่ ภาคเอกชนต่างๆ และเครือข่ายผู้รับซื้อ ปลายทาง ดังนี้ - ประสานงานห้างสรรพสินค้า ห้างค้าปลีกขนาดใหญ่ เพื่อเพิ่มปริมาณการรับซื้อผลไม้จากสถาบันเกษตรกร ในแหล่งผลิตโดยตรง โดยทางห้างฯเป็นผู้จัดจำหน่ายเอง - ขอใช้พื้นที่ในห้างฯ เพื่อให้สถาบันเกษตรกรนำผลผลิต ไปจำหน่ายเอง

แนวทางแก้ไขปัญหในระะเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.4.3 ให้รัฐสนับสนุนและประสานความร่วมมือ ภาคเอกชนในการแปรรูปผลไม้ และเพื่อการส่งออก	4.4.3 เห็นด้วย		1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และธนาคารเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์ ได้สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ ผลผลิตของเกษตรกร การพัฒนาระบบการรวบรวม และจัดการผลผลิตของสถาบันเกษตรกร และเชื่อมโยง การรับซื้อผลผลิตระหว่างสถาบันเกษตรกรกับ ภาคเอกชนเพื่อส่งออกและนำไปแปรรูป
4.4.4 ให้รัฐช่วยกระจายผลไม้ไปสู่ผู้บริโภค โดย อาศัยช่องทางผ่าน ธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร กระทรวงมหาดไทย สหกรณ์ ประเภทต่างๆ และตลาดกลางในภูมิภาค	4.4.4 ไม่เห็นด้วย เนื่องจากภาครัฐไม่ใช่ หน่วยธุรกิจที่จะกระจายสินค้าเอง ควรจะ ทำหน้าที่ผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวก สะดวกให้แก่สถาบันเกษตรกรและ ภาคเอกชนเท่านั้น ไม่ควรเข้าไปแข่งขัน ทางการค้ากับภาคเอกชนในตลาดปกติ		สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส. (สกต.) สหกรณ์การเกษตร และสถาบันเกษตรกรอื่นๆ ใน แหล่งผลิตผลไม้ ได้กระจายผลไม้ไปสู่ผู้บริโภคใน ภูมิภาค โดยอาศัยช่องทางผ่านเครือข่ายของสหกรณ์ใน จังหวัดนอกแหล่งผลิต

แนวทางแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.4.5 ให้อำนาจจัดจำหน่ายผลไม้ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้พ่อค้าหรือเกษตรกร จัดจำหน่ายผลไม้	4.4.5 เห็นด้วย แต่เกษตรกรเจ้าของสวนไม่พร้อมที่จะออกจากสวนไปจำหน่ายผลไม้ด้วยตนเอง		1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานต่างๆ ได้ประสานงานจัดหาจัดจำหน่ายผลไม้ให้กับพ่อค้าและสถาบันเกษตรกร ทั้งสถานที่ของภาครัฐและเอกชน ได้แก่ บริเวณกองทัพอากาศ สนามบินสุวรรณภูมิ บริษัทการบินไทยจำกัด(มหาชน) สำนักงานใหญ่ บขส. โรงพยาบาล และอื่นๆ 2. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ได้จัดสถานที่ในตลาดสด เพื่อให้อำนาจเกษตรกรนำผลผลิตไปจำหน่ายตามฤดูกาล
4.4.6 ให้อำนาจจัดซื้อผลไม้บางส่วน เพื่อนำไปแสดงสินค้าในประเทศต่างๆ ที่มีศักยภาพและโอกาสที่จะเป็นตลาดของผลไม้ดังกล่าวได้	4.4.6 เห็นด้วย		1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมตลาดผลไม้ไทยในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และได้มีการจัดซื้อผลไม้เพื่อนำไปจัดแสดงและจัดชิม 2. ในปี 2550 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร กำลังดำเนินการเพื่อนำผลไม้ไทยและผลิตภัณฑ์ไปประกวดและจัดแสดงที่สาธารณรัฐประชาชนจีน ในโครงการ “ผลไม้ไทยสู่โอลิมปิก 2008”

แนวทางแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วนตามความเห็น/ ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินงาน ของหน่วยงาน		
	ความเห็น	ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4.4.7 ให้รัฐประชาสัมพันธ์ เพื่อกระตุ้นการบริโภค และสร้างจุดเด่นของผลไม้แต่ละชนิด เช่น ผลไม้ บางชนิดรูปร่างไม่สวย แต่รสชาติอร่อย	4.4.7 เห็นด้วย		1. ในต่างประเทศ มีการประชาสัมพันธ์กระตุ้นการบริโภคผ่านการจัดงานเทศกาลผลไม้อย่างต่อเนื่อง และในปี 2550 องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ได้รับซื้อมังคุด ผิวลายและผลเล็ก ส่งไปจำหน่ายในประเทศจีนพร้อมจัดงานส่งเสริมการบริโภคจนทำให้มังคุดผิวลายและมังคุดผลเล็กเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเป้าหมายแล้ว 2. ในประเทศ มีการประชาสัมพันธ์กระตุ้นการบริโภคให้ข้อมูลจุดเด่นของผลไม้ผ่านสื่อต่างๆ รวมทั้งมีการจัดงานเทศกาลผลไม้ในตลาดสดก. การจัดงานฯ ร่วมกับห้างสรรพสินค้า และการจัดงานฯ ในแหล่งผลิต ซึ่งนอกจากเป็นการกระตุ้นตลาดและการบริโภคผลไม้แล้ว ยังมีการจัดนิทรรศการเพื่อแสดงจุดเด่นของผลไม้แต่ละชนิดผ่านการจัดงานด้วย
4.4.8 ให้รัฐเป็นศูนย์กลางในการจัดหาหารือเพื่อกำหนดราคาผลผลิต ร่วมกันระหว่างเกษตรกรสถาบันเกษตรกร กับกลุ่มผู้ค้าทุกระดับ ให้สอดคล้องกับต้นทุนการผลิต และสภาวะการตลาดที่เป็นปัจจุบัน	4.4.8 ไม่เห็นด้วย เนื่องจากกลไกราคาต้องเป็นไปตามหลักอุปสงค์และอุปทาน		