

ที่ นร ๐๕๐๖/๑๓๕๒๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง การแก้ไข
ปัญหาราคาผลไม้ตกต่ำ

เรียน เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ สศ ๐๐๐๑/๙๕๕
ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๑๐๑๒/๕๖๓๗
ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่อง การแก้ไขปัญหาผลไม้ตกต่ำ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

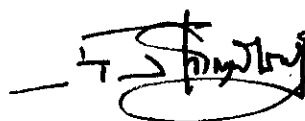
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของ
คณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ทราบด้วยแล้ว และได้เผยแพร่ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ พร้อมความเห็นและผลการพิจารณาของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทางเว็บไซต์
ของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ และขอขอบคุณสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

 15/8/50

(นายรองพล เจริญพันธุ์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

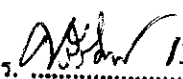
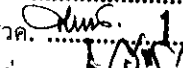
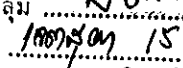
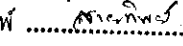
สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๔ - ๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

[T/๓๘ (เจตสุภา)]

ร.ลคร.  15 ส.ค. 50
ผอ.สวค.  15 ส.ค. 2550
ผอ.กลุ่ม  15 ส.ค. 50
จวค.  15 ส.ค. 50
ผู้พิมพ์ 

**เรื่อง รายงานผลการพิจารณา / ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
กรณีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี
ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓
เรื่อง การแก้ไขปัญหาราคาผลไม้ตกต่ำ**

ด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ/ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง การแก้ไขปัญหาราคาผลไม้ตกต่ำ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประชุมร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้เสนอความเห็นผลการพิจารณา และผลการดำเนินการต่อความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
๓.๑ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการช่วยเหลือ ๓.๑.๑ ในส่วนกลางให้มีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลไม้ ประกอบด้วยรองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายเศรษฐกิจเป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้ว่าราชการจังหวัดแหล่งผลิตผลไม้ที่มีปัญหา	- เห็นด้วย - ควรมีการทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ให้เกิดความคล่องตัว โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธาน (แทนรองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายเศรษฐกิจ) และมีอธิบดีกรมต่าง ๆ ผู้อำนวยการรัฐวิสาหกิจในกระทรวงฯ ที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนผู้ประกอบการ และสถาบันเกษตรกรที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการฯ สำหรับผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ควรเป็นคณะกรรมการฯ แต่ควรเชิญเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯตามวาระที่เกี่ยวข้อง หรือแต่งตั้งให้เป็นคณะอนุกรรมการฯตามความจำเป็น	- ในปี ๒๕๕๐ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดูแลแต่ละสินค้าและแหล่งผลิต ดังนี้ * คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารจัดการผลไม้ ๓ จังหวัดภาคตะวันออก ปี ๒๕๕๐ * คณะกรรมการบริหารจัดการตลาดลำไย * คณะกรรมการแก้ไขปัญหาลาดลองกองฤดูการผลิต ปี ๒๕๕๐ * สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในส่วนกลางเพื่อกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการบริหารจัดการผลไม้ในภาพรวมทั้งระบบอยู่ระหว่างการดำเนินงานเพื่อออกคำสั่งโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓.๑.๒ ในส่วนภูมิภาคให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบและมีอำนาจสั่งการแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อแก้ไขปัญหาตามนโยบายของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลไม้ ทั้งในจังหวัดที่เป็นแหล่งผลิตผลไม้ และที่เป็นจุดกระจายและจัดจำหน่ายผลไม้ โดยรัฐบาลควรจัดงบประมาณที่ต้องใช้ในการช่วยเหลืออย่างเพียงพอให้กับจังหวัดโดยตรง	- เห็นด้วย ส่วนการจัดงบประมาณเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานของจังหวัด ต้องมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่แท้จริง และเป็นไปตามกรอบนโยบายมาตรการ ทิศทาง และแนวทางที่กำหนด	- ในปี ๒๕๕๐ กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครองได้แจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลไม้ตกต่ำ และสั่งการแก้ไขปัญหาราคาผลไม้ในจังหวัดผ่านกลไกของคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหาเกษตรกรอันเนื่องมาจากผลิตผลการเกษตรระดับจังหวัด และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกองทุนพัฒนาสหกรณ์ได้สนับสนุนเงินกู้อัตราดอกเบี้ยต่ำ เพื่อใช้ในการรวบรวมและกระจายผลผลิตตามกลไกตลาดปกติ ดังนี้ * แก้ไขปัญหาราคาผลไม้ภาคตะวันออก ๔๒.๕ ล้านบาท

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
		♦ แก้ไขปัญหาผลไม้ภาคใต้ ๔๕ ล้านบาท ♦ แก้ไขปัญหาผลไม้ภาคเหนือ (ลำไย) ๕๐ ล้านบาท นอกจากนั้นแล้วสถาบันเกษตรกรต่างๆ ยังใช้เงินทุนของตนเองเพื่อสมทบเป็นเงินหมุนเวียนในการรวบรวมและจำหน่ายผลไม้ของสมาชิก
๓.๒ การจัดระบบทะเบียนเกษตรกรผู้สมควรได้รับการช่วยเหลือ ให้รัฐจัดให้มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและองค์กรเกษตรกรแยกตามชนิดของผลไม้ เพื่อให้เกษตรกรและองค์กรเกษตรกรเข้าร่วมโครงการกระจายและจำหน่ายผลไม้ รวมทั้งให้ทราบปริมาณและช่วงเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อเตรียมงบประมาณช่วยเหลือในแต่ละจังหวัดที่ประสบปัญหาได้อย่างเหมาะสมโดยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ ๓.๒.๑ ให้เกษตรกรจังหวัดเป็นผู้รับขึ้นทะเบียน ๓.๒.๒ ให้นายอำเภอเป็นผู้ตรวจสอบการขึ้นทะเบียน ๓.๒.๓ ให้กำหนดเวลาการขึ้นทะเบียนและการตรวจสอบให้ทันการณ์ ๓.๒.๔ ให้มีการประกาศรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนอย่างเปิดเผยต่อสาธารณะและสามารถร้องคัดค้านหรือทักท้วงภายในเวลาที่กำหนด	- ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ♦ มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรตามระบบของหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว ♦ การขึ้นทะเบียนควรทำให้มีข้อมูลในการวางแผนการผลิต การจัดการผลผลิต การประสานเชื่อมโยงตลาด และเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบายและแนวทางแก้ไขปัญหาคณะกรรมการฯ ส่วนกลางแต่ไม่ใช้การขึ้นทะเบียนเพื่อเข้าร่วมโครงการกระจายและจำหน่ายผลไม้หรือเพื่อรอรับการช่วยเหลือผ่านมาตรการแทรกแซงราคาซึ่งจะเป็นช่องทางให้มีการทุจริตได้ง่าย ♦ การจัดทำข้อมูลปริมาณช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตมีหน่วยงานของ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการอยู่แล้ว ♦ ควรนำข้อมูลที่มีอยู่ของแต่ละหน่วยงานมาปรับปรุงทบทวนให้เป็นปัจจุบันและมีความเชื่อมโยงกัน	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการขึ้นทะเบียนดังนี้ ♦ ทะเบียนสวนไม้ผลที่ผ่านการรับรองมาตรฐานเกษตรดีที่เหมาะสม (GAP) รับผิดชอบโดยกรมวิชาการเกษตร ♦ ทะเบียนสหกรณ์การเกษตรและทะเบียนกลุ่มเกษตรกร รับผิดชอบโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ ♦ ทะเบียนวิสาหกิจชุมชน รับผิดชอบโดยกรมส่งเสริมการเกษตร ♦ ทะเบียนเกษตรกรผู้ผลิตลำไยนอกฤดู ปี ๒๕๕๐ รับผิดชอบโดยกรมวิชาการเกษตร - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดทำข้อมูลและช่วงเวลาการเก็บเกี่ยวผลไม้เศรษฐกิจในแหล่งผลิตที่สำคัญ ในปี ๒๕๕๐ ดังนี้ ♦ ๓ จังหวัดภาคตะวันออก (ระยอง จันทบุรี ตราด) :ทุเรียน มังคุด เงาะ ลองกอง ♦ ๔ จังหวัดภาคใต้ตอนบน (พังงา ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช) : ทุเรียน มังคุด เงาะ ลองกอง ♦ ๕ จังหวัดใต้ตอนล่าง (ยะลา นราธิวาส ปัตตานี สตูล สงขลา): ลองกอง ♦ ๘ จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ ลำพูน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ลำปาง ตาก) : ลำไย

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
๓.๓ มาตรการการช่วยเหลือ ๓.๓.๑ รัฐควรถูกกำหนดจตุรบรรณผลไม้ในแต่ละจังหวัดที่ประสบปัญหา	- เห็นด้วย	- ในปี ๒๕๕๐ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์สนับสนุนการจัดตั้งการดำเนินธุรกิจและการจัดจำหน่ายผลไม้ของจตุรบรรณของสถาบันเกษตรกร ดังนี้ * ผลไม้ภาคตะวันออก (สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร ๑๓ แห่ง) * ผลไม้ภาคใต้ตอนบน (สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร ๒๓ แห่ง) * ลองกอง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกร ๑๖ แห่ง) * ศูนย์คัดแยกผลไม้ชุมชน ๔๔ แห่ง * ศูนย์คัดแยกผลไม้ชุมชนในเขตปฏิรูปที่ดิน ๑ แห่ง * ลำไย อยู่ระหว่างการประสานงาน * กระทรวงมหาดไทยโดยองค์การบริหารส่วนตำบลได้สนับสนุนการจัดตั้งจตุรบรรณลองกอง ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๑๔ แห่ง * กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำลังจัดทำโครงการศูนย์คัดแยกผลไม้ชุมชนเพื่อให้มีการรวบรวม และคัดแยกกระต๊อบคุณภาพก่อนการจำหน่ายในแหล่งผลิตผลไม้สำคัญทั่วประเทศ
๓.๓.๒ รัฐควรถูกกำหนดวิธีการช่วยกระจายผลไม้และช่องทางการจัดจำหน่าย	- เห็นด้วย - โดยสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงเกี่ยวข้องในธุรกิจผลไม้ตั้งแต่เกษตรกรจนถึงผู้ประกอบการระดับต่าง ๆ ให้เป็นระบบเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) เพื่อเพิ่มโอกาสในการกระจายผลไม้และช่องทางการจำหน่ายอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่แทรกแซงกลไกตลาดปกติ	-

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
๓.๓.๓ รัฐควรช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการกระจายและจำหน่ายผลไม้ เพื่อระบายผลไม้จากแหล่งผลิต	- ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก • การช่วยเหลือไม่ทั่วถึง ใช้งบประมาณสูงและกำลังคนมาก • หน่วยงานกำกับไม่สามารถควบคุม ดูแลการใช้จ่ายเงินได้อย่างทั่วถึงและอาจเป็นช่องทางในการทุจริต • เป็นการบิดเบือนตลาด ทำให้พ่อค้าในระบบตลาดปกติไม่เข้าไปรับซื้อในพื้นที่เพราะไม่สามารถแข่งขันได้ ทำให้ราคาผลไม้ในพื้นที่ยิ่งตกต่ำมากขึ้น • การช่วยเหลือค่าใช้จ่ายด้านการตลาดควรคำนึงถึงการบริหารการคลังสาธารณะ (Public Finance)	ในปี ๒๕๕๐ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกองทุนพัฒนาสหกรณ์ ได้สนับสนุนเงินกู้ อัตราดอกเบี้ยต่ำให้สถาบันเกษตรกรเพื่อใช้ในการรวบรวมและกระจายผลผลิตตามกลไกตลาดปกติ
๓.๔ การกระจาย และจำหน่ายสินค้า ๓.๔.๑ ให้รัฐจัดการกระจายและจำหน่ายสินค้าสู่จังหวัดที่มีความต้องการในการบริโภคผลไม้ที่ประสบปัญหา	- ไม่เห็นด้วยที่จะให้รัฐเป็นผู้ดำเนินการ เพราะรัฐไม่ใช่หน่วยธุรกิจ และเจ้าหน้าที่รัฐไม่มีความชำนาญการเพียงพอ ควรให้เป็นบทบาทของภาคเอกชน - ควรให้ผู้ประกอบการเป็นผู้กระจายและจำหน่ายสินค้าตามกลไกตลาดปกติ โดยภาครัฐให้การสนับสนุนข้อมูล ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการจำหน่ายและบริโภคผลไม้ไทย รวมทั้งประสานงานเชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการระดับต่างๆ กับสถาบันเกษตรกร	-

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
๓.๔.๒ ให้อำนาจประธานกรรมการบริหารร่วมมือห้างสรรพสินค้า ห้างค้าปลีกขนาดใหญ่ ภัตตาคาร ร้านอาหาร และภาคเอกชนต่าง ๆ เพื่อรับจัดจำหน่ายผลไม้	- เห็นด้วย	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และหน่วยงานต่าง ๆ ได้ประสานความร่วมมือกับห้างสรรพสินค้า ห้างค้าปลีกขนาดใหญ่ ภาคเอกชนต่าง ๆ และเครือข่ายผู้รับซื้อปลายทาง ดังนี้ * ประสานงานห้างสรรพสินค้า ห้างค้าปลีกขนาดใหญ่เพื่อเพิ่มปริมาณการรับซื้อผลไม้จากสถาบันเกษตรกรในแหล่งผลิตโดยตรงโดยทางห้างฯ เป็นผู้จัดจำหน่ายเอง * ขอใช้พื้นที่ในห้างฯ เพื่อให้สถาบันเกษตรกรนำผลผลิตไปจำหน่ายเอง
๓.๔.๓ ให้อำนาจสนับสนุนและประสานความร่วมมือภาคเอกชนในการแปรรูปผลไม้และเพื่อการส่งออก	- เห็นด้วย	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพผลผลิตของเกษตรกรการพัฒนากระบวนการรวบรวมและจัดการผลผลิตของสถาบันเกษตรกร และเชื่อมโยงการรับซื้อผลผลิตระหว่างสถาบันเกษตรกรกับภาคเอกชนเพื่อส่งออกและนำไปแปรรูป
๓.๔.๔ ให้อำนาจช่วยกระจายผลไม้ไปสู่ผู้บริโภค โดยอาศัยช่องทางผ่านธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กระทรวงมหาดไทย สหกรณ์ประเภทต่าง ๆ และตลาดกลางในภูมิภาค	- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากภาครัฐไม่ใช่หน่วยธุรกิจที่จะกระจายสินค้าเอง ควรจะทำหน้าที่ผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้แก่องค์การเกษตรกรและภาคเอกชนเท่านั้น ไม่ควรเข้าไปแข่งขันทางการค้ากับภาคเอกชนในตลาดปกติ	- สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์การเกษตรและสถาบันเกษตรกรอื่นๆ ในแหล่งผลิตผลไม้ได้กระจายผลไม้ไปสู่ผู้บริโภคในภูมิภาค โดยอาศัยช่องทางผ่านเครือข่ายของสหกรณ์ในจังหวัดนอกแหล่งผลิต
๓.๔.๕ ให้อำนาจจัดหาจัดจำหน่ายผลไม้เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้พ่อค้าหรือเกษตรกรจัดจำหน่ายผลไม้	- เห็นด้วย	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และหน่วยงานต่าง ๆ ได้ประสานงานจัดหาจัดจำหน่ายผลไม้ให้กับพ่อค้าและสถาบันเกษตรกรทั้งสถานที่ของภาครัฐ และเอกชน ได้แก่ บริเวณกองทัพอากาศ สนามบินสุวรรณภูมิ บริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ บริษัทขนส่งจำกัด โรงพยาบาลและอื่นๆ

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
		- องค์การตลาดเพื่อเกษตรกรได้จัดสถานที่ในตลาดองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร เพื่อให้สถาบันเกษตรกรนำผลผลิตไปจำหน่ายตามฤดูกาล
๓.๔.๖ ให้อำนาจจัดซื้อผลไม้บางส่วนเพื่อนำไปแสดงสินค้าในประเทศต่างๆ ที่มีศักยภาพและโอกาสที่จะเป็นตลาดของผลไม้ดังกล่าวได้	- เห็นด้วย	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมตลาดผลไม้ไทยในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และได้มีการจัดซื้อผลไม้เพื่อนำไปจัดแสดงและจัดชิม - ในปี ๒๕๕๐ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร กำลังดำเนินการเพื่อนำผลไม้ไทยและผลิตภัณฑ์ไปประกวดและจัดแสดงที่สาธารณรัฐประชาชนจีนในโครงการ “ผลไม้ไทยสู่โอลิมปิก ๒๐๐๘”
๓.๔.๗ ให้อำนาจประชาสัมพันธ์เพื่อกระตุ้นการบริโภคและสร้างจุดเด่นของผลไม้แต่ละชนิด เช่น ผลไม้บางชนิดรูปร่างไม่สวย แต่รสชาติอร่อย	- เห็นด้วย	- ในต่างประเทศมีการประชาสัมพันธ์กระตุ้นการบริโภคผ่านการจัดงานเทศกาลผลไม้อย่างต่อเนื่อง และในปี ๒๕๕๐ องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ได้รับซื้อมังคุดผิวลายและผลเล็กส่งไปจำหน่ายในประเทศจีนพร้อมจัดงานส่งเสริมการบริโภคจนทำให้มังคุดผิวลายและมังคุดผลเล็กเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเป้าหมายแล้ว - ในประเทศมีการประชาสัมพันธ์กระตุ้นการบริโภคให้ข้อมูลจุดเด่นของผลไม้ผ่านสื่อต่างๆ รวมทั้งมีการจัดงานเทศกาลผลไม้ในตลาดองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรการจัดงานฯ ร่วมกับห้างสรรพสินค้าและการจัดงานฯ ในแหล่งผลิต ซึ่งนอกจากเป็นการกระตุ้นตลาดและการบริโภคผลไม้แล้วยังมีการจัดนิทรรศการเพื่อแสดงจุดเด่นของผลไม้แต่ละชนิดผ่านการจัดงานด้วย

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา ฯ	ความเห็น/ผลการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
๓.๔.๘ ให้รัฐเป็นคนกลาง ในการจัดหาหรือเพื่อกำหนดราคา ผลผลิต ร่วมกันระหว่างเกษตรกร องค์การเกษตรกรกับกลุ่มผู้ค้าทุกระดับ ให้สอดคล้องกับต้นทุนการผลิตและ สภาพการตลาดที่เป็นปัจจุบัน	- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากกลไกราคา ต้องเป็นไปตามหลักอุปสงค์และ อุปทาน	-

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ว่า

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ

๒. รับทราบความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

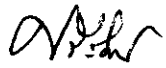
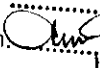
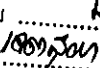
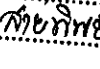
จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐



(นายรองพล เจริญพันธุ์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ร.ลคร.  15 ส.ค. 50
ผอ.สวค.  15 ส.ค. 2550
ผอ.กลุ่ม  15 ส.ค. 50
จวค.  15 ส.ค. 50
ผู้พิมพ์ 