ที่ กค 1005/11689

กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม 6 กทม. 10400

12 มิถุนายน 2550

เรื่อง การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) แก่สินค้ายานยนต์มาเลเซีย

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0504/9465 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2549

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลังถึงเลขาธิการอาเซียน ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550
2. สำเนาหนังสือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการค้าระหว่างประเทศและอุตสาหกรรมของมาเลเซีย ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2549 เห็นชอบมติของคณะกรรมการดำเนินการเขตการค้าเสรีอาเซียน ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2549 ให้ชะลอการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area: AFTA) แก่สินค้ายานยนต์ของมาเลเซีย จนกว่ามาเลเซียจะยกเลิกการใช้มาตรการกีดกันทางการค้าที่มิใช่ภาษีในสินค้าดังกล่าวตามนโยบายยานยนต์แห่งชาติ (National Automotive Policy: NAP) ของมาเลเซีย โดยเฉพาะการออกใบอนุญาตนำเข้าสินค้ายานยนต์ (Approved Permits: APs) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังขอเรียนความคืบหน้าของเรื่องดังกล่าว ดังนี้

1. ในการประชุมคณะมนตรีเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA Council) ครั้งที่ 20 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2549 ไทยได้แจ้งว่ากระทรวงการคลังกำลังพิจารณาการให้สิทธิประโยชน์

ทางภาษีภายใต้ AFTA แก่สินค้ายานยนต์ของมาเลเซีย แต่ต้องการขอความชัดเจนในเรื่องนโยบายใบอนุญาตนำเข้า (APs) ภายใต้ NAP ของมาเลเซียก่อน โดยไทยจะจัดคณะผู้แทนไปหารือกับมาเลเซียต่อไป

2. ไทยได้มีการหารือกับมาเลเซียในเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย อย่างไรก็ตาม มาเลเซียไม่ยอมหารือในเรื่องของ NAP แต่ได้ขอให้ไทยยินยอมให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้ AFTA แก่สินค้ายานยนต์มาเลเซีย ทำให้ทั้งสองฝ่ายไม่สามารถตกลงกันได้ จึงได้มีมติให้เลื่อนการหารือออกไป หลังจากนั้น ไทยได้มีหนังสือเชิญผู้แทนมาเลเซียมาหารือเรื่อง APs อีกครั้งหนึ่ง ที่กรุงเทพฯ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2549 ซึ่งมาเลเซียได้ตอบรับที่จะมาเข้าร่วมประชุม แต่ต่อมา ฝ่ายมาเลเซียได้ขอยกเลิกการหารือดังกล่าว

3. ต่อมา เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2549 สำนักเลขาธิการอาเซียนได้มีหนังสือแจ้งให้ AFTA Council รับทราบหนังสือของรัฐมนตรีกระทรวงการค้าระหว่างประเทศและอุตสาหกรรมของมาเลเซีย (H.E. Dato' Seri Rafidah Aziz) ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 เรื่อง การนำเข้าสินค้ายานยนต์ภายใต้ AFTA ซึ่งได้ระบุว่า APs เป็นมาตรการที่ใช้สำหรับติดตามและเก็บข้อมูลการนำเข้าเท่านั้น และจะไม่มีการจำกัดปริมาณการนำเข้าสินค้ายานยนต์ รวมทั้ง ได้เน้นย้ำว่า มาเลเซียได้ดำเนินการถูกต้องตามพันธกรณีเรียบร้อยแล้ว สินค้ายานยนต์ของมาเลเซียจึงควรได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้ AFTA จากประเทศสมาชิกอื่นด้วย นอกจากนี้ รองปลัดกระทรวงการค้าระหว่างประเทศและอุตสาหกรรมมาเลเซีย (Dato' Ooi Say Chuan) ได้มีหนังสือลงวันที่ 8 มกราคม 2550 ยืนยันว่าวัตถุประสงค์ของ APs คือ การติดตามและเก็บข้อมูลการนำเข้า และไม่มีการจำกัดปริมาณ รวมทั้งได้ชี้แจงว่า APs จะออกให้แก่บริษัทของมาเลเซียที่มีความตกลงระหว่างผู้ถือใบอนุญาต (Franchise Holder) กับผู้ประกอบการในต่างประเทศ (Foreign Principal/Manufacturer) และมีสัดส่วนการถือหุ้นเป็นไปตามที่รัฐบาลมาเลเซียกำหนด

4. คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) ได้มีมติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2550 มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทยใน AFTA Council ให้มีหนังสือถึงเลขาธิการอาเซียน เพื่อแสดงความขอบคุณต่อมาเลเซียที่ได้ชี้แจงเรื่อง APs และขอความอนุเคราะห์ให้สำนักเลขาธิการอาเซียนขอความชัดเจนเรื่อง APs สำหรับสินค้ายานยนต์จากมาเลเซียเพื่อจะได้สามารถแจ้งรายละเอียด และให้ความมั่นใจ

แก่ผู้ส่งออกไทยได้ในเรื่องดังกล่าว โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการค้าระหว่างประเทศฯ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1)

5. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการค้าระหว่างประเทศและอุตสาหกรรมของมาเลเซียได้มีหนังสือลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2) เน้นย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า การนำเข้าสินค้ายานยนต์ภายใต้ AFTA ไม่มีการจำกัดปริมาณ และ APs มีวัตถุประสงค์เพื่อการติดตามและเก็บข้อมูลเท่านั้น โดยสามารถค้นหารายละเอียดข้อมูลและขั้นตอนเกี่ยวกับการขอรับ APs ได้ใน website ของกระทรวงการค้าระหว่างประเทศและอุตสาหกรรมของมาเลเซีย (www.miti.gov.my) และมาเลเซียควรได้รับสิทธิประโยชน์ภายใต้ AFTA จากไทย นอกจากนี้ ยังอ้างถึงการส่งออกน้ำมันปาล์ม และกาแฟของมาเลเซียที่ไทยยังไม่ให้สิทธิประโยชน์ภายใต้ AFTA ด้วย

6. กนศ. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550 เห็นชอบการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่สินค้ายานยนต์ชนิด Completely Built-Up (CBU) จากมาเลเซียภายใต้ AFTA โดยมอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์ประสานกับกระทรวงอุตสาหกรรมในการพิจารณาถ้อยคำที่จะแจ้งมาเลเซียและเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป รวมทั้งเห็นชอบให้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามผลอย่างใกล้ชิด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

7. เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2550 ได้มีการหารือระหว่าง กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง โดยที่ประชุมได้มีมติขอให้กระทรวงการคลังในฐานะหน่วยงาน AFTA ของไทย เป็นผู้นำมติของที่ประชุม กนศ. ครั้งที่ 2/2550 เรื่อง การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่สินค้ายานยนต์มาเลเซียภายใต้ AFTA เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อที่จะแจ้งกรมศุลกากร ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้ AFTA แก่สินค้ายานยนต์มาเลเซีย พร้อมทั้งแจ้งมาเลเซียทราบต่อไป

8. การดำเนินการในการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีของไทย

8.1 กระทรวงการคลังได้มีหนังสือถึงกรมศุลกากร เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2549 ให้แนวทางการปฏิบัติสำหรับสินค้ายานยนต์ที่นำเข้าจากมาเลเซียภายใต้ AFTA ดังนี้

(1) สินค้ายานยนต์ที่นำเข้าจากมาเลเซีย ในระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม – 24 สิงหาคม 2549 ให้คงการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้ AFTA ไว้

อนึ่ง ในช่วงเวลาดังกล่าวมีการนำเข้าจำนวน 590 คัน

(2) สินค้ายานยนต์ที่นำเข้าจากมาเลเซียที่มีการตรวจปล่อยโดยวิธีวางประกันในอัตราปกติ (เรียกเก็บภาษีในอัตราร้อยละ 5 และให้มีการวางประกันในอัตราร้อยละ 35 เพื่อให้เท่ากับอัตราภาษีปกติ) ซึ่งได้มีการนำเข้า ตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2549 เป็นต้นมา ให้คงการดำเนินการดังกล่าวต่อไป และหากมีการนำเข้ามาในโอกาสต่อไปให้ตรวจปล่อยโดยวิธีวางประกันในอัตราปกติ

อนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2549 ถึง 8 กุมภาพันธ์ 2550 มีการนำเข้าจำนวน 378 คัน

9. กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นว่าในกรณีของสินค้ายานยนต์ มาเลเซียได้ดำเนินการตามพันธกรณีภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียนครบถ้วนแล้ว ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่มาเลเซียได้ลดภาษีสินค้ายานยนต์ทุกรายการลงเหลือร้อยละ 0 - 5 สำหรับการมี APs นั้น กระทรวงการคลังเห็นว่า เป็นมาตรการที่อยู่ภายใต้กฎการค้าระหว่างประเทศที่มาเลเซียพึงกระทำได้ อีกทั้ง รัฐบาลมาเลเซียได้ยืนยันในหลายวาระว่า APs เป็นมาตรการที่ใช้สำหรับติดตามและเก็บข้อมูลการนำเข้าเท่านั้น และไม่ได้เป็นการจำกัดปริมาณการนำเข้าตามที่หลายฝ่ายกังวล ส่วนการกำหนดคุณสมบัติของผู้ถือใบอนุญาต (AP Holder) เห็นว่า เป็นมาตรการภายในประเทศ (Non-border Measure) ซึ่ง AFTA ไม่ครอบคลุมถึง ดังนั้น กระทรวงการคลัง จึงเห็นด้วยกับมติ กนศ. ในการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่สินค้ายานยนต์ CBUs จากมาเลเซียภายใต้ AFTA โดยให้สินค้ายานยนต์จากมาเลเซียใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้ AFTA ได้ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่มาเลเซียปฏิบัติตามพันธกรณีครบถ้วน อย่างไรก็ดี หากในภายหลังมีหลักฐานชัดเจนว่า APs ขัดต่อพันธกรณีใด ไทยสามารถดำเนินการตามกลไกของพันธกรณีนั้นๆ ได้ เช่น หากขัดต่อความตกลงว่าด้วยการใช้อัตราภาษีพิเศษที่เท่ากันสำหรับเขตการค้าเสรีอาเซียน (Agreement on the Common Effective Preferential Tariff Scheme for the ASEAN Free Trade Area) ประเทศสมาชิกที่ได้รับผลกระทบจากการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีของประเทศสมาชิกอื่นสามารถใช้สิทธิตามมาตรา 8 เพื่อขอเจรจากับประเทศสมาชิกนั้นได้ และหากทั้งสองฝ่ายยังไม่สามารถหาข้อยุติจากการเจรจาดังกล่าวได้

ก็สามารถดำเนินการตามพิธีสารกลไกระงับข้อพิพาทของอาเซียน (ASEAN Protocol on Enhanced Dispute Settlement Mechanism) ได้ นอกจากนี้ เห็นควรให้หน่วยงาน AFTA ของไทยเป็นผู้ติดตามผลการนำเข้าหลังจากที่ไทยได้ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้ AFTA แก่สินค้ายานยนต์มาเลเซีย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

ขอแสดงความนับถือ

(นายฉลองภพ สุสังกร์กาญจน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
สำนักนโยบายเศรษฐกิจมหภาคและระหว่างประเทศ
โทร. 0-2273-9020 ต่อ 3659 โทรสาร 0-2273-9059

URGENT

No. 1005/ 2309

Ministry of Finance
Rama 6 Road
Bangkok 10400
THAILAND

9 February B.E. 2550 (2007)

Excellency,

I have the honour to acknowledge with appreciation the receipt of Your Excellency's letter dated 22 December 2006 transmitting the letter from Her Excellency Dato' Seri Rafidah Aziz, Minister of International Trade and Industry of Malaysia dated 13 December 2006, reiterating that the Malaysian approved permit (AP) requirements on the imports of Completely Built-up (CBU) motor vehicles from ASEAN countries are maintained for the purposes of monitoring and statistical collection and there will be no limitation imposed on the quantity imported and that Malaysia has complied with Article 4 (B) of the CEPT Agreement and is eligible for CEPT concessions of importing Member Countries.

In this connection, I have the honour to inform Your Excellency that I am very grateful of Her Excellency Dato' Seri Rafidah Aziz's clarification and confirmation that although the Approved Permit (AP) requirements on imports of CBU vehicles from ASEAN Countries are to be maintained, there will be no limitation imposed on the imported quantity CBU. In this regard, Thailand is strongly confident that Malaysia will comply fully with her obligations under CEPT Agreement in the manner stated in the said confirmation by Her Excellency Dato' Seri Rafidah Aziz.

Nonetheless, since the AP requirements are to be maintained, the Royal Thai Government is obliged to inform our exporters in details on the criteria and requirement regarding the APs so that they can fully understand and enjoy the benefits from these requirements. In this light, I will be very much appreciated if further clarification on the AP requirements could be offered by Malaysia, at the earliest opportunity, on, in particular, the seeming inconsistency between Malaysia's indication that there will be no limitation imposed on the quantity of CBU motor vehicles imported from ASEAN Countries under the AP system and the Specific Policy Instruments for APs under Malaysia's National Automotive Policy (NAP), which came into effect last year. Thailand would like

to seek greater clarification on the meaning of the following underlined words on the AP Section under the NAP;

"The current system of Approved Permits (APs), primarily used as a monitoring and data collection measure, will be phased out by 31 December 2010.

In the interim, APs will be made available based on economic contribution. Priority will be given to vehicle assemblers that have committed to a signification increase in production volume....APs will be made available for a limited number of vehicles not assembled in Malaysia in order to ensure sufficient choice of products for Malaysian consumers."

The list of questions raised by our exporters appears in the attached document.

I have the honour to request Your Excellency's good office to convey the message to Her Excellency Dato' Seri Rafidah Aziz for consideration.

Accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

M.R. Pridiyathorn Devakula
Minister of Finance

H.E. Ong Keng Yong
ASEAN Secretary-General
The ASEAN Secretariat
70A, Jalan Sisingamangaraja
Jakarta 12110
INDONESIA

CC: AFTA COUNCIL

Questions

- What is the objective of limiting the approved permits to qualified Malaysian companies?
- What is the total number of APs allocated to all countries?
- Is there a list of current AP holders? Can new importers, who are not yet on the said list, apply for AP?
- What criteria (e.g. foreign ownership limits) are used to identify who is eligible for AP?
- Are the "domestic equity conditions specified by the Malaysian Government" published?
- What are the procedures for applying an AP? And how long does it take to obtain an AP?
- What categories (by HS tariff line) of motor vehicles are covered?
- Have the procedures for obtaining an AP and the products subject to AP been published?
- Are all applications approved and granted with AP? If not, what are the grounds for refusal? Is it possible to appeal denial of an application for and AP? If so, what are the procedures and how long does it take for an appeal to be resolved?
- What rights are conferred to holders of an AP?
- How long is an AP valid?
- Is there a restriction on the products that may be imported with AP based on type of vehicle, manufacturer, or any other criteria?
- Is there a limit to the number of AP that will be issued? How are such limits determined? If there is such a limit, can AP holders apply for its extension?
- How are AP and/or the right to import under AP allocated among eligible applicants and/or AP holders?
- Is AP applicable to both AFTA and non-AFTA Countries?
- If AP applies to products from both AFTA and Non-AFTA Countries, are the criteria for its use similar for exports from AFTA and Non-AFTA Countries?
- What are the criteria used for allocation of AP between AFTA and non-AFTA Countries?

Distribution List

H.E. Pehin Dato Lim Jock Seng
Senior Minister of Foreign Affairs and Trade
ICC, JLN Pulaie, BB 3910
Brunei Darussalam
Fax: (6732) 2384099, 2382846

H.E. Mr. Keat Chhon
Senior Minister, Ministry of Economy and Finance
Block F, CDC, Sisowath Quay, Wat Phnom,
Phnon Penh
Cambodia
Fax: (85523) 427799

H.E. Ms. Mari Elka Pangestu
Minister of Trade
Jl. MI Ridwan Rais
No. 5, Jakarta 10110
Indonesia
Fax: (6221) 3846106, 3858191

H.E. Mr. Chansy Phosikham
Minister of Finance
Thatluang Road, Box 46
Vientiane
Lao PDR
Fax: (85621) 412408

H.E. Dato'. Seri Rafidah Aziz
Minister of International Trade and Industry
Block 10, Government Offices Complex
Jln. Duta, 50622 Kuala Lumpur
Malaysia
Fax: (603) 62012301

H.E. U Soe Tha
Minister for National Planning and
Economic Development
Building No.1 Nay Pyi Taw
Myanmar
Fax: (951) 243791

H.E. Mr. Peter B. Favila
Secretary of Trade and Industry
Industry & Investment Bldg.,
385 Sen. Gil Puyat Ave.
Makati City, Metro Manila,
Republic of the Philippines
Fax: (632) 8961166, 8953933

H.E. Mr. Lim Hng Kiang
Minister for Trade and Industry
100 High Street #09-01
The Treasury Singapore 179434
Singapore
Fax: (65) 63347113

H.E. Mr. Vu Van Ninh
Minister of Finance
28 Tran Mung Dao Street, Hanoi
Vietnam
Fax: (844) 2208109, 8268866

MINISTER OF INTERNATIONAL TRADE AND INDUSTRY
MALAYSIA

BPA (S) 0.3:2:2

22 February 2007

H.E. M.R. Pridiyathorn Devakula
Minister of Finance
Thailand

Excellency,

APRROVED PERMIT (AP) REQUIREMENT FOR IMPORTATION OF COMPLETELY BUILT-UP (CBU) MOTOR VEHICLES INTO MALAYSIA UNDER THE CEPT SCHEME

I refer to Your Excellency's letter of 9 February 2007 on the request made by the automotive industry of Thailand for Malaysia to provide further clarification on the Approved Permit (APs) requirement for importation of all categories of motor vehicles.

2. APs are issued to companies:

- with valid contractual Agreement between franchise holders and foreign principal / manufacturers;

  and

- which comply with domestic equity conditions specified by the Malaysian Government.

3. As I have reiterated in my letter of 13 December 2006, there are no quantitative limitations for vehicles imported into Malaysia from other ASEAN countries. APs are maintained for statistical collection and monitoring of import value and volume. This practice is not inconsistent with the CEPT Agreement.

4. I am, therefore, surprised that Malaysia is again called to explain in detail, the non-border measures for the granting of CEPT concessions.

5. The procedures for imports, including the equity condition are also posted in the Ministry of International Trade and Industry (MITI) website (www.miti.gov.my). The APs are issued to eligible companies upon application within three working days and are valid for a period of six months. The extension of the validity of the AP is given for another three months, upon request.

6. Importers are adequately informed and they are fully aware of the relevant requirements and conditions set by the Government. They have been importing CBUs from Thailand and other ASEAN countries without any difficulty.

7. Given that Malaysia has complied with the requirements of CEPT Agreement, I request Thailand to immediately grant CEPT concessions to exports of motor vehicles from Malaysia. Otherwise, Malaysia will take appropriate reciprocal measures against ASEAN countries, which continue to deny CEPT concessions.

8. I would like to take this opportunity to highlight to Your Excellency that Malaysia's exports such as palm oil and coffee continue to be denied CEPT concessions in Thailand, despite the inclusion of these products into the CEPT Scheme.

Thank you.

Yours Sincerely,

(RAFIDAH AZIZ)

Copy

H.E. Ong Keng Yong
Secretary General of ASEAN

ฉบับ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) ครั้งที่ 2/2550
วันจันทร์ที่ 30 เมษายน 2550 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุม 301 ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

1. นายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์	รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธาน
2. นายเกริกไกร จีระแพทย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	รองประธาน
3. นายฉลองภพ สุสังกร์กาญจน์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
4. นายเกษม สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
5. นายสวนิต คงสิริ	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ	
6. นายรุ่งเรือง อิศรางกูร ณ อยุธยา	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
7. นายกำจร นาคชื่น	(แทน) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน	
8. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
9. นายการุณ กิตติสถาพร	ปลัดกระทรวงพาณิชย์	เลขานุการ
10. นายพิษณุ เหรียญมหาสาร	รองปลัดกระทรวงพาณิชย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
	กลุ่มภารกิจด้านการค้าต่างประเทศ	

ผู้เข้าร่วมประชุม

กระทรวงอุตสาหกรรม

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

กระทรวงการคลัง

นายอรรคศิริ บุรณศิริ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายเศรษฐกิจมหภาคระหว่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศ

1. นายวีระชัย พลาศรัย	อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
2. นายธัชสิทธิ์ ประสิทธิรัตน์	เจ้าหน้าที่การทูต 4

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1. นายสุทธิพร จีระพันธุ	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. นายกนก คติการ	เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กระทรวงแรงงาน

นางกาญจนา วงศ์สุวรรณ์	นักวิชาการแรงงาน 8 ว

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นางสาวพรรณิภา จันทร์ทายะวิจิตร เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6

กระทรวงพาณิชย์
1. นางสาวชุติมา บุณยประภัศร อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
2. นางนันทวัลย์ ศกุนตนาค ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์การพาณิชย์
3. นางอัญชนา วิทยาธรรมธัช ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านมาตรการการค้า
4. นางสาววัชรี อิทธิอาวัชกุล ผู้อำนวยการสำนักอาเซียน

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 **เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จะสามารถเป็นประธานการประชุมได้เพียง 1 ชั่วโมงเนื่องจากมีภารกิจเร่งด่วนต่อเนื่อง

วาระที่ 2 **รับรองรายงานการประชุม กนศ. ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2550**

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้ส่งรายงานการประชุม กนศ. ครั้งที่ 1/2550 ให้กรรมการพิจารณาตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 ซึ่งปรากฏว่าไม่มีกรรมการแจ้งขอแก้ไข

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กนศ. ครั้งที่ 1/2550

วาระที่ 3 **เรื่องเพื่อพิจารณา**

3.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติมในคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.)

ฝ่ายเลขานุการได้รายงานที่ประชุมทราบถึงผลการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2550 ซึ่งที่ประชุมมีมติให้กระทรวงพาณิชย์ในฐานะเลขานุการ กนศ. เสนอต่อ กนศ. เพื่อแต่งตั้งให้เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นกรรมการ เพิ่มเติมใน กนศ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นกรรมการ เพิ่มเติมใน กนศ.

3.2 แผนงานภาพรวมการดำเนินการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Blueprint for ASEAN Economic Community หรือ AEC Blueprint) ในกรอบของกฎบัตรอาเซียน (ASEAN Charter)

ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ) ได้รายงานที่ประชุมทราบว่า อาเซียนกำลังปฏิรูปตนเองโดยผู้นำอาเซียนได้มีแถลงการณ์ผูกพัน (Commit) ที่จะจัดทำกฎบัตรอาเซียน (ASEAN

Charter) เพื่อวางฐานอันมั่นคงให้กับอาเซียนในกระบวนการรวมกลุ่มไปสู่ประชาคมอาเซียน ภายในปี ค.ศ. 2015 (พ.ศ. 2558) ซึ่งจะประกอบด้วย 3 เสาหลัก ได้แก่ ประชาคมความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Security Community – ASC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community – AEC) และประชาคมสังคม – วัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio – Cultural Community – ASCC)

ปัจจุบัน กระทรวงการต่างประเทศอยู่ระหว่างการยกร่างกฎบัตรฯ โดยกฎบัตรดังกล่าวจะทำให้อาเซียนเป็นองค์กรที่ดำเนินงานภายใต้กฎเกณฑ์ (rule – based organization) เป็นนิติบุคคล (legal personality) และจะส่งผลเปลี่ยนโฉมหน้าความสัมพันธ์ระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนอย่างสิ้นเชิง โดยประเทศสมาชิกจะต้องถือเป็นพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม (legally binding) หากฝ่าฝืนจะมีการฟ้องร้องลงโทษ และตอบโต้ทางการค้าได้ และจะมีการลงมติเป็นเอกฉันท์ (consensus) หากเรื่องใดที่ผู้นำตัดสินใจตามเสียงส่วนใหญ่ (Majority Voting) และเป็นเรื่องที่แม้ไทยไม่เห็นด้วยก็จะมีผลทำให้ไทยต้องยอมรับมติที่ประชุมโดยปริยาย

ในส่วนของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ซึ่งกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้รับผิดชอบ จะมีการยกร่างแผนงานภาพรวมการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC Blueprint) ประกอบด้วยองค์ประกอบยุทธศาสตร์หลัก 4 ด้าน ได้แก่ การจัดตั้งตลาดและฐานการผลิตร่วม การไปสู่ภูมิภาคที่มีความสามารถในการแข่งขันสูง การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเท่าเทียมกัน และการรวมตัวเข้ากับเศรษฐกิจโลก รวมถึงการทำ FTA ของอาเซียนกับประเทศอื่น ๆ ซึ่งจะนำไปรวมใน ASEAN Charter และต้องมีผลผูกพันทางกฎหมาย ดังนั้น จึงต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษและเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรอบคอบ จึงเห็นควรจัดตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) เพื่อพิจารณาการดำเนินงานไปสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ตาม AEC Blueprint ภายในปี 2015 และพิจารณาผลกระทบด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐกิจ พร้อมทั้งเตรียมการรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยให้ปลัดกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน ประกอบด้วยกรรมการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงหน่วยงานภาควิชาการ และมีอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเป็นเลขานุการ

<u>ประธาน</u> มีข้อสังเกตให้พิจารณากำหนดระยะเวลาการทำงานของคณะอนุกรรมการฯ ไว้ด้วย หากมีความจำเป็น

<u>มติที่ประชุม</u>

เห็นชอบให้จัดตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการตามแผนงานไปสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) เพื่อเป็นกลไกประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการเสนอแนะท่าทีไทยต่อร่าง AEC Blueprint รวมทั้งพิจารณาผลกระทบด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐกิจ และเตรียมการรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการรวมตัวของอาเซียนไปสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนภายในปี 2558 (ค.ศ. 2015)

3.3 การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่สินค้ายานยนต์ของมาเลเซียภายใต้ AFTA

ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ) สรุปความคืบหน้าล่าสุดเกี่ยวกับการพิจารณาให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่สินค้ารถยนต์สำเร็จรูป (CBUs) ของมาเลเซียภายใต้อาฟต้า

สืบเนื่องจากที่ประชุม กนศ. ครั้งที่ 1/2550 มีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะ AFTA Council ของไทย มีหนังสือถึงรัฐมนตรีกระทรวงการค้าระหว่างประเทศและอุตสาหกรรมของมาเลเซีย ขอคำยืนยันว่าไม่มีการจำกัดปริมาณนำเข้ารถยนต์ รวมทั้ง สอบถามรายละเอียดของมาตรการขอใบอนุญาตนำเข้า (Approved Permit : AP) เพื่อให้เกิดความกระจ่างสำหรับผู้ส่งออกไทย ซึ่งรัฐมนตรีมาเลเซียก็ได้มีหนังสือตอบยืนยันว่าจะไม่มีการจำกัดปริมาณการนำเข้ารถยนต์ CBUs จากประเทศอาเซียน โดยมาตรการ AP มีไว้เพื่อติดตามและเก็บสถิติมูลค่าและปริมาณการนำเข้าเท่านั้น การกำหนดคุณสมบัติผู้นำเข้าเป็นเรื่องนอกเหนือเงื่อนไขของความตกลง CEPT (beyond border) มาเลเซียขอให้ไทยพิจารณาให้สิทธิแก่รถยนต์ CBUs ของมาเลเซียโดยทันที เพราะมาเลเซียได้ปฏิบัติตามความตกลง CEPT อย่างครบถ้วนแล้ว มาเลเซียจะดำเนินมาตรการตอบโต้แก่ประเทศสมาชิกอาเซียนที่ยังคงไม่ให้สิทธิแก่มาเลเซีย นอกจากนี้ ยังได้หยิบยกเรื่องที่ไทยไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีในการนำเข้าน้ำมันปาล์มจากมาเลเซียภายใต้อาฟต้า และล่าสุด ได้รับทราบท่าทีของภาคเอกชนไทย ทั้งในส่วนของกลุ่มผู้ส่งออกรถยนต์ไปยังประเทศมาเลเซียและผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ว่ามาเลเซียไม่ได้มีการจำกัดปริมาณนำเข้ารถยนต์ ซึ่งเป็นไปตามพันธกรณีอาฟต้า จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีภายใต้ AFTA แก่สินค้ายานยนต์ของมาเลเซีย และให้มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามผลอย่างใกล้ชิด

ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมยังไม่แน่ใจท่าทีของภาคเอกชนไทย เห็นควรตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อหารือกับภาคเอกชนก่อนที่จะสรุปเรื่องนี้

ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศเห็นว่า ขณะนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับมาเลเซียกำลังดำเนินไปด้วยดี จึงควรสนับสนุนข้อเสนอของฝ่ายเลขาฯ และให้คณะทำงานติดตามผลอย่างใกล้ชิด หากต่อไปมาเลเซียไม่ปฏิบัติตามพันธกรณี ก็สามารถทบทวนท่าทีไทยได้

ผู้แทนกระทรวงการคลังเห็นว่า หากอาเซียนอื่นไม่มีปัญหาในการให้สิทธิอาฟต้าแก่มาเลเซีย ไทยก็ไม่ควรมีปัญหา และในด้านการส่งออกสินค้ายานยนต์ ไทยก็เป็นฝ่ายได้เปรียบมาเลเซีย และหากได้ข้อยุติในเรื่องนี้เร็ว ก็จะช่วยให้อุตสาหกรรมยานยนต์ของภูมิภาคอาเซียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ถ้าแต่ละประเทศห่วงแต่อุตสาหกรรมภายในของตนแล้ว จะไม่สามารถแข่งขันกับประเทศใหญ่อย่างจีนและอินเดียได้ และหากมาเลเซียใช้มาตรการ AP จำกัดปริมาณนำเข้ารถยนต์ อาเซียนก็มีกลไกที่สามารถจัดการได้อยู่แล้ว

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่สินค้ารถยนต์ CBUs จากมาเลเซียภายใต้อาฟต้า โดยให้กระทรวงพาณิชย์ประสานกับกระทรวงอุตสาหกรรมในการพิจารณาถ้อยคำที่จะแจ้งมาเลเซียและเสนอ ครม.พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

2. เห็นชอบให้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามผลอย่างใกล้ชิด

3.4 การดำเนินงานของไทยในเรื่องการยกเลิกมาตรการ TRQ ภายใต้ AFTA

ฝ่ายเลขานุการแจ้งต่อที่ประชุมว่าไทยมีพันธกรณีต้องเปิดตลาดภายใต้ AFTA สำหรับสินค้าเกษตรที่ไทยใช้มาตรการโควต้าภาษี 23 รายการ แบ่งเป็นสินค้าในบัญชีลดภาษี 20 รายการ ซึ่งต้องลดภาษีเหลือร้อยละ 0-5 และยกเลิกโควต้าภายในปี 2546 รวมทั้งต้องลดภาษีเป็นศูนย์ทั้งหมดในปี 2553 และ

สินค้าในบัญชีอ่อนไหว 3 รายการ ซึ่งต้องนำมาลดภาษีในปี 2546 และทยอยลดภาษีเหลือร้อยละ 5 ในปี 2553 โดยต้องยกเลิกโควต้าในปี 2553 นั้น ที่ผ่านมา ไทยยังไม่ได้ยกเลิกโควต้าภายใต้ AFTA ครบทุกรายการตามที่ผูกพันไว้ โดยยังมีสินค้าโควต้าภาษีอีก 13 รายการ ที่ยังมิได้ปฏิบัติตามพันธกรณี สำหรับสินค้าที่เปิดตลาดไปแล้ว 10 รายการ บางรายการในทางปฏิบัติก็มิได้อนุญาตให้นำเข้า โดยเฉพาะน้ำมันปาล์ม

เรื่องนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และกระทรวงการต่างประเทศประชุมเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2550 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการให้ไทยปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้ AFTA โดยมีบางรายการสินค้าที่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ 1) สินค้าน้ำนมดิบ/นมปรุงแต่ง/นมผงขาดมันเนย ที่ประชุมเห็นควรให้ใช้กฎแหล่งกำเนิดสินค้าที่เข้มงวดของอาเซียน เพื่อป้องกันปัญหาการสวมสิทธิ AFTA 2) เห็นควรให้มีการกำหนดมาตรฐานและคุณภาพของสินค้านำเข้า เพื่อบรรเทาการทะลักของสินค้าที่ไม่มีคุณภาพในอนาคต และ 3) สำหรับสินค้ามะพร้าว/น้ำมันมะพร้าว ที่ประชุมเห็นควรให้นำมาตรการ Safeguard มาใช้เพื่อบรรเทาผลกระทบต่อเกษตรกร

ฝ่ายเลขานุการจึงขอให้ที่ประชุม กนศ. พิจารณามีมติให้

1) ปฏิบัติตามพันธกรณี AFTA สำหรับสินค้าโควต้าภาษี โดยจัดสินค้าเป็น 3 กลุ่ม และทยอยลดภาษี/ยกเลิกมาตรการ TRQ ตามความพร้อมของสินค้าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม	สินค้า	กรอบเวลา
1	พริกไทย น้ำตาล ใบยาสูบ น้ำนมดิบ/นมปรุงแต่ง นมผงขาดมันเนย เมล็ดถั่วเหลือง และน้ำมันถั่วเหลือง	1 มกราคม 2551
2	มะพร้าว และน้ำมันมะพร้าว	1 มกราคม 2552
3	ข้าว เนื้อมะพร้าวแห้ง ชา เมล็ดกาแฟ และกาแฟสำเร็จรูป	1 มกราคม 2553

2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีมาตรการรองรับ เช่น กระทรวงพาณิชย์รับผิดชอบเรื่องมาตรการ Safeguard กระทรวงการคลังรับผิดชอบเรื่องแหล่งกำเนิดสินค้า และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับผิดชอบเรื่องแผนปรับโครงสร้างภาคการผลิต

3) สำหรับสินค้าน้ำมันปาล์ม ให้เจรจาถอนออกจากบัญชีลดภาษี และกำหนดยุทธศาสตร์น้ำมันปาล์มให้เป็นวาระแห่งชาติโดยมอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นเจ้าภาพ เพื่อให้การกำหนดนโยบายของอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มทั้งระบบมีความชัดเจนและบูรณาการ เนื่องจากขณะนี้ การแก้ไขปัญหาน้ำมันปาล์มเกี่ยวกับหลายหน่วยงาน คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงพลังงาน

ที่ประชุมได้มีการหารือสรุปได้ ดังนี้

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรแจ้งความเห็นการเปิดตลาดสินค้าในแต่ละกลุ่ม ดังนี้

1. สินค้าน้ำนมดิบ/นมปรุงแต่ง/นมผงขาดมันเนย ได้หารือกับชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทยและกรมปศุสัตว์แล้ว เห็นว่ากฎว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้าของอาเซียนยังไม่เข้มงวดและการตรวจสอบที่ชายแดนยังไม่มีกำลังคนที่เพียงพอ จึงอาจมีการนำเข้านมผงขาดมันเนยจากออสเตรเลียผ่านมาเลเซีย จึงขอให้เลื่อนการเปิดตลาดนมผงขาดมันเนยออกไปเป็นปี 2553

2. สินค้ามะพร้าวและน้ำมันมะพร้าวยังไม่สามารถหา stakeholder ที่ชัดเจน แต่เห็นว่าควรเลื่อนการเปิดตลาดออกไปเป็นปี 2553

3. สินค้าน้ำมันปาล์มได้หารือกับเกษตรกรทางภาคใต้แล้ว เห็นว่าสามารถเปิดตลาดได้ในปี 2553 โดยในระหว่างนี้ต้องป้องกันไม่ให้มีการลักลอบนำเข้าน้ำมันปาล์ม และราคาขายปาล์มน้ำมันในประเทศจะต้องไม่ต่ำกว่า 2.90 บาทต่อกิโลกรัม หรืออาจจะใช้ท่าทีที่ฝ่ายเลขานุการเสนอก็ได้

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ให้ความเห็นว่าสินค้าน้ำมันปาล์มเป็นรายการสินค้าเร่งลดภาษี (Fast Track) ซึ่งประกาศโดยผู้นำอาเซียนมากว่า 10 ปีแล้ว รวมทั้งเป็นสินค้าที่อยู่ภายใต้พันธกรณีรอบอุรุกวัยของแกตต์ตั้งแต่ปี 2538 แต่ที่ผ่านมายังมิได้มีการปรับตัวเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ จึงเห็นควรให้เจรจาขอถอนน้ำมันปาล์มออกจากข้อผูกพันภายใต้ AFTA ซึ่งก็จะต้องมีการเจรจาชดเชยผลประโยชน์ และในขณะเดียวกันกระทรวงเกษตรฯ ควรจัดทำแผนการปรับตัวเพื่อให้แข่งขันได้ เพราะหากไม่สามารถเจรจาขอถอนจากข้อผูกพันจะได้สามารถเปิดตลาดในปี 2553 ได้ โดยต้องเร่งดำเนินการในเรื่องนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเจรจา

<u>มติที่ประชุม</u>

(1) เห็นชอบให้เปิดตลาดสินค้าโควต้าภาษี 13 รายการที่ยังค้างอยู่ตามกรอบระยะเวลาในการลดภาษีและยกเลิกมาตรการ TRQ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยสินค้าน้ำนมดิบ/นมปรุงแต่ง นมผงขาดมันเนย มะพร้าว และน้ำมันมะพร้าวให้เลื่อนการเปิดตลาดออกไปเป็นปี 2553

(2) สำหรับมาตรการรองรับ มีมติ ดังนี้

(2.1) มอบกระทรวงพาณิชย์รับผิดชอบการใช้มาตรการ Safeguard เพื่อแก้ปัญหาหากเกิดภาวะการนำเข้าที่ผิดปกติและมีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตในประเทศ

(2.2) มอบกระทรวงการคลังเจรจากฎว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้าของอาเซียนให้มีความรัดกุมมากขึ้น เพื่อป้องกันการสวมสิทธิ AFTA จากประเทศที่สาม

(2.3) มอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดทำแผนปรับโครงสร้างภาคการผลิตและมาตรการรองรับต่าง ๆ เพื่อบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคเกษตร

(3) ในส่วนของสินค้าน้ำมันปาล์ม มีมติ ดังนี้

(3.1) มอบกระทรวงการคลังเจรจาขอถอนน้ำมันปาล์มออกจากบัญชีลดภาษีโดยไม่มีกำหนดเวลา และให้มีการชดเชยผลประโยชน์

(3.2) มอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำแผนการแก้ไขปัญหาน้ำมันปาล์มให้เป็นระบบโดยเร่งด่วนเพื่อใช้ประกอบการเจรจาขอถอนข้อผูกพัน

<u>วาระที่ 4</u> เรื่องเพื่อทราบ

4.1 การเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างอาเซียนและสหภาพยุโรป

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ปัจจุบันได้มีการจัดทำผลการศึกษา FTA ระหว่างอาเซียนกับสหภาพยุโรปเรียบร้อยแล้ว และทั้งสองฝ่ายกำลังรอการประกาศเริ่มเจรจา แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงมีประเด็นที่เป็นปัญหาในเรื่องรูปแบบของการเจรจา เนื่องจากสหภาพยุโรปไม่ต้องการให้พม่าเข้ามาแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ในการทำ FTA ในขณะที่อาเซียนเห็นว่า การจัดทำความตกลงการค้าเสรีจะต้องเป็นการเจรจา

ระหว่างภูมิภาคต่อภูมิภาค (region to region) ครอบคลุมสมาชิกทุกประเทศ และไม่ควรกำหนดว่าประเทศใดไม่ควรเข้าร่วมเจรจาหรือแลกเปลี่ยนผลประโยชน์จากการเจรจา แต่หากพม่าสามารถยอมรับเงื่อนไขของสหภาพยุโรปได้ อาเซียน – ยุโรปก็สามารถประกาศเริ่มเจรจาได้

4.2 โครงการรองรับผลกระทบและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันจากการทำ FTA ต่อสินค้าเกษตร

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุม กนศ. ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมเห็นควรให้กระทรวงเกษตรฯ นำโครงการที่จะขอใช้งบประมาณจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร สำหรับอุตสาหกรรมนมโค โคเนื้อ ผัก และผลไม้นำเสนอ กนศ. ซึ่งกระทรวงเกษตรฯ ได้ประชุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทั้ง 4 กลุ่มแล้ว โดยมีรายละเอียดแนวทางและมาตรการรองรับผลกระทบ ดังนี้

1) อุตสาหกรรมนมโค มีแผนที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เพิ่มผลผลิต เพิ่มขนาดฟาร์ม ส่งเสริมการตลาด การวิจัยและพัฒนา การบริหารจัดการองค์กร และการดำเนินการโดยรัฐ ซึ่งจะมีโครงการย่อยสำหรับแต่ละแผน

2) อุตสาหกรรมโคเนื้อ มีแผนในการผลิตเนื้อโคคุณภาพ พัฒนาห่วงโซ่อุปทานให้ทันสมัย การวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงกฎหมาย/กฎระเบียบ การบริหารจัดการองค์กร และการดำเนินการโดยรัฐ

3) ผัก มีแผนสำหรับกระเทียม โดยการจำกัดพื้นที่เพาะปลูกและจัดระบบการผลิตและการตลาด สำหรับหอมหัวใหญ่จะมีการจำกัดการผลิตโดยควบคุมการนำเข้าเมล็ดพันธุ์ สำหรับสินค้าผักทุกชนิด มีแผนในการเสริมสร้างความปลอดภัยด้านอาหาร (Food Safety)

4) ผลไม้ มีแผนในการผลิตผลไม้ไทยให้สามารถออกผลนอกฤดูกาลได้ นอกจากนี้ยังมีแผนการส่งเสริมการตลาด และการวิจัยพัฒนา

ทั้งนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้จัดทำรายละเอียดแผนงานและโครงการเหล่านี้ไว้แล้ว และจะนำเสนอคณะกรรมการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรต่อไป

4.3 การดำเนินนโยบายในกรอบ BIMSTEC ของไทย

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุม กนศ. ครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549 ที่ประชุมมีมติให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาเสนอว่า ไทยควรมีบทบาทอย่างไรในกลุ่ม BIMSTEC กระทรวงการต่างประเทศจึงได้จัดประชุมหารือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2549 เพื่อเตรียมการสำหรับการประชุมระดับผู้นำ BIMSTEC ครั้งที่ 2 ซึ่งที่ประชุมสรุปว่า ไทยควรดำเนินการเจรจาการค้าเสรีในกรอบ BIMSTEC ต่อไป โดยมีทิศทางสำหรับการดำเนินงานในช่วง 12 เดือนข้างหน้า ดังนี้

1) เจรจาความตกลงเขตการค้าเสรี BIMSTEC ต่อไปโดยไม่เร่ง เพื่อรอดูผลการเจรจาเขตการค้าเสรีไทย – อินเดีย และอาเซียน – อินเดียก่อน และพยายามไม่ให้ประเทศอื่นมองว่าความล่าช้าเกิดจากไทย

2) ปฏิบัติตามข้อผูกพันที่ไทยได้ให้ไว้ในกรอบ BIMSTEC โดยเฉพาะสาขาที่ไทยเป็นประเทศนำและมีผลประโยชน์ชัดเจน

3) ดำเนินความร่วมมือต่อไปในสาขาและเรื่องที่ไทยมีผลประโยชน์ชัดเจน และประเทศใน BIMSTEC ที่มีศักยภาพ หรือที่จะมีผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

4) ให้ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในด้านที่ไทยมีศักยภาพ

5) มุ่งสร้าง sense of ownership เพื่อให้ประเทศสมาชิกอื่นรับผิดชอบมากขึ้น และส่งเสริมความร่วมมือและลดภาระการให้ความช่วยเหลือของไทย

ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศได้นำข้อเสนอแนะการดำเนินนโยบายในกรอบ BIMSTEC เสนอต่อ ครม. ซึ่ง ครม. เห็นชอบแล้ว โดยมีข้อสังเกตว่า การใช้คำว่า "...การค้าเสรี" อาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง จึงให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาถ้อยคำใหม่ให้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น และควรชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนผู้สนใจกลุ่มต่าง ๆ ตามความเหมาะสมต่อไป

สำนักงานยุทธศาสตร์การพาณิชย์
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
พฤษภาคม 2550