

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๖๐๕๖๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการกำหนดกิจการ หลักเกณฑ์ และขั้นตอนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๔๘๓๗ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๕/๒๙๖๓ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐
๒. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๐/๔๒๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติการกำหนดกิจการ หลักเกณฑ์ และขั้นตอนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. มาเพื่อเป็นการประสานงานล่วงหน้า นั้น

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ ลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการกำหนดกิจการ หลักเกณฑ์ และขั้นตอนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษ ตรวจสอบพิจารณาเป็นเรื่องด่วนโดยให้ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วย ดังนี้

๑. ชื่อร่างพระราชบัญญัติที่ใช้คำว่า “แปรรูป” มีความเหมาะสมและสามารถสื่อความหมายครอบคลุมสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแล้วหรือไม่ เพียงใด

๒. การกำหนดกิจการของรัฐวิสาหกิจที่จะแปรรูปมิได้ตามร่างมาตรา ๗ เนื่องจากถ้อยคำยังไม่ชัดเจน ดังนั้น อาจไม่เหมาะสมที่จะกำหนดห้ามเด็ดขาด ควรให้แปรรูปได้แต่ต้องตราเป็นพระราชบัญญัติน่าจะเหมาะสมกว่า

๓. กรณีรัฐวิสาหกิจที่แปลงสภาพเป็นบริษัทแล้ว เช่น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ร่างมาตรา ๙/๑ จะเป็นอุปสรรคในการที่จะแยกบริษัทเป็นบริษัทย่อยหรือไม่

๔. ลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามร่างมาตรา ๑๑ ควรให้หมายความรวมถึงผู้มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีข้อพิพาทกับรัฐวิสาหกิจที่จะแปรรูปด้วย

๕. องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งบริษัท ตามร่างมาตรา ๒๕ ซึ่งกำหนดให้มีผู้แทนขององค์กรที่เป็นนิติบุคคลซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภค และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ไม่น้อยกว่าห้าปีจำนวนหนึ่งคน นั้น จะทำให้หาผู้มีคุณสมบัติดังกล่าวได้ยาก และจำกัดอยู่ในวงแคบ จึงสมควรตัดออก

๖. การกำหนดให้ต้องตราพระราชบัญญัติเพื่อโอนอำนาจที่รัฐวิสาหกิจมีอยู่ไปให้แก่องค์กรกำกับดูแล หรือการตราพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรกำกับ ดูแลกิจการ ตามร่างมาตรา ๓๑ จะทำให้การแปลงสภาพไม่สามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัว

๗. การกระจายหุ้น ตามร่างหมวด ๕ มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขรายละเอียดมาก ซึ่งอาจเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ สมควรพิจารณานำระเบียบเกี่ยวกับการกระจายหุ้นที่เคยใช้อยู่เดิมมาปรับปรุงให้รัดกุมยิ่งขึ้น น่าจะเหมาะสมกว่าการกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติ

๘. บทเฉพาะกาลตามร่างมาตรา ๕๓/๑ อาจไม่เป็นธรรมกับผู้ถือหุ้นที่เป็นเอกชนกรณีมีการขายหุ้นเพิ่มทุน แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมา เพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ดำเนินการตรวจพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางโนมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ (Q647/D/ส)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

www.cabinet.thaigov.go.th

ผอ. ๒๕/๙๐/๕๖
ผอ.กลุ่ม ๒๕/๖/๕๖
จนท. ๒๖/๕๖/๕๖
จนท.พิมพ์/ทวน ๒๕/๖/๕๖