

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0706/ 341



สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

21 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/6702

ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งกำหนดให้จัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐ กำหนดให้ทุนและทรัพย์สินของสถาบันส่วนหนึ่งประกอบด้วยเงินที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นรายปี และถ้ารายได้ของสถาบันฯ ไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย รัฐต้องจ่ายให้เท่าจำนวนที่จำเป็น ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจค้ำประกันหนี้เงินกู้หรือหนี้ใด ๆ ของสถาบันได้ กำหนดให้มีคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นผู้บริหารกองทุนความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ได้กำหนดขึ้นแทนร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พ.ศ. ที่ กระทรวงศึกษาธิการขอยกเลิก เพื่อจัดตั้งหน่วยงานกลางเรียกว่า “สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ” และกำหนดให้มีการระดมทุน ตามมาตรา 69 และมาตรา 68 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรูปแบบเป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นนิติบุคคลและไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

/และกฎหมายอื่น ...

และกฎหมายอื่น เพื่อให้การดำเนินงานคล่องตัว รวดเร็ว ลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ และบูรณาการผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดร่วมทำงานอย่างมีเอกภาพ จะส่งผลดีและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและจะช่วยผลักดันให้การดำเนินงานด้านปฏิรูปการศึกษาของชาติบรรลุเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งหากกระทรวงศึกษาธิการเห็นว่ามีความจำเป็น ตลอดจนภารกิจไม่ซ้ำซ้อน มีความคล่องตัว รวดเร็ว และไม่ขัดแย้งกับกฎหมายหลักที่มีอยู่เดิม เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ก็เห็นเป็นการสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. โดยเห็นสมควรปรับปรุงบทบัญญัติดังนี้

1. หมวด 5 กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 33 ระบุว่าหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการผลิต การวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง มีความซ้ำซ้อนกับมาตรา 68 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงไม่สมควรกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนไว้ในร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. อีก เพราะอาจทำให้เกิดความสับสนได้ว่ากองทุนดังกล่าวนี้จัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจจากพระราชบัญญัติฉบับใด

2. กรณีรายได้ของสถาบันไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย รัฐต้องจ่ายให้เท่าจำนวนที่จำเป็น เมื่อพิจารณาจากร่างแผนการเงินที่เสนอมาประกอบการพิจารณาครั้งนี้เห็นว่า สถาบันฯ ยังมีได้แสดงถึงแหล่งเงินที่เป็นรายรับ คงแสดงแต่รายจ่ายที่รัฐจะต้องสนับสนุน รวม 4 ปี เป็นเงิน 196,096,000 บาท ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำแผนการเงินที่แสดงข้อมูลครบทุกด้าน ทั้งรายรับ รายจ่าย และส่วนต่างที่รัฐต้องอุดหนุนให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากรายได้ไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย ก็สมควรเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นรายปี เพื่อมิให้รัฐต้องมีภาระงบประมาณมากเกินไป

3. เห็นสมควรให้มีการแก้ไขและเพิ่มเติมในหมวด 2 ทู่น รายได้ งบประมาณและทรัพย์สิน ดังนี้

3.1 แก้ไขมาตรา 8 (2) จาก “เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรฯ” เป็น “เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรฯ”

3.2 เพิ่มเติมข้อความในมาตรา 8 เพื่อให้สอดคล้องกับหมวด 7 บทเฉพาะกาล
ดังนี้

“เงินและทรัพย์สินที่ได้รับโอนจากศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ”

“เงินและทรัพย์สินที่ได้รับโอนจากสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อพัฒนาการศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ”

4. หมวด 1 การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา
5 (6) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และความ
คุ้มค่าของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาสำหรับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นั้น สมควร
ดำเนินการโดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบภายนอก ทั้งนี้ เพื่อให้
สอดคล้องกับมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

5. วัตถุประสงค์ของสถาบันฯ ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 1 มาตรา 5 (8) และ (9)
เพื่อบริหารจัดการสถานีวิจัยศึกษา และสถานีวิจัยโทรทัศน์เพื่อการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ
และเพื่อดำเนินการจัด ผลิต และเผยแพร่เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย มีคุณภาพในรูปของ
รายการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาฯ นั้น เห็นว่าการกำหนด
วัตถุประสงค์ดังกล่าว มีความขัดแย้งกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข
เพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้สถาบันฯ เป็นองค์กรกลางทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนฯ โดยมีได้
เป็นหน่วยปฏิบัติ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้กระทรวงศึกษาธิการทบทวนวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่
ในหมวด 1 อีกครั้ง

6. ในร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. มิได้ระบุ
สถานภาพของสถาบันฯ ไว้ให้ชัดเจนว่าเป็นหน่วยงานของรัฐประเภทใด เช่น องค์กรมหาชน
หน่วยงานในกำกับของรัฐ หรือหน่วยงานอิสระ ฯลฯ แต่ในคำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย
ได้ระบุไว้ว่าสถาบันฯ มีสถานภาพเป็นองค์กรมหาชน ดังนั้น จึงเห็นสมควรระบุไว้ในร่าง
พระราชบัญญัติเพื่อความชัดเจนด้วย

7. กรณีในบทเฉพาะกาล มาตรา 46 ระบุว่า “ผู้ที่ไม่สมัครไปเป็นเจ้าหน้าที่หรือ
ลูกจ้างของสถาบันหรือผู้ที่ไม่ผ่านการประเมิน ให้หน่วยงานต้นสังกัดเดิมของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง
ดังกล่าวรับกลับไปปฏิบัติงานในหน่วยงานเดิมของตน ฯลฯ” ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ

ควรมีมาตรการรองรับที่ชัดเจน หากเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างในสังกัดหน่วยงานที่ขุบเลิกไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือไม่สมควรใจไป จะมีแนวทางให้บุคคลเหล่านั้นไปปฏิบัติการในหน่วยงานใด และจะมีผลกระทบต่อโครงสร้างอัตราค่าจ้างเดิมหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักจัดทำงบประมาณด้านสังคม 1

โทร. 0 2273 9027 - 8 ต่อ 1363

โทรสาร 0 2273 9254