



๔๔๔๕	๑๐.๙๐
วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘	๑๐.๙๐
เวลา	๑๐.๙๐

ที่ นร ๐๑๐๗/ ๑๐๕๓

คณะกรรมการการกระจายอำนาจ  
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕๖๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง การถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สาระสำคัญและเหตุผลในการเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ด้วยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกจ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้กระบวนการถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินไปด้วยความราบรื่นรวม ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนการกิจ บุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กรุงเทพมหานคร และระดับจังหวัด เพื่อเป็นองค์กรกลางในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการถ่ายโอนการกิจ บุคลากร และงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่ อปท. ของ ศธ. กรุงเทพมหานคร และในระดับจังหวัด

๒. ให้ ศธ. ออกรับเบี้ยนว่าด้วยการมอบอำนาจให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด อปท. ตามมาตรา ๔๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติราชบัญญัติเรื่องเบี้ยนบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ถ่ายโอนไปสังกัด อปท. สามารถบังคับบัญชาและดูแลการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการสังกัด ศธ. ที่ช่วยราชการในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนได้

๓. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. เพื่อสร้างฐานบุคลากรทดแทนบุคลากรที่ไม่สมควรใจโอนไปสังกัด อปท. และบุคลากรที่ต่ำกว่าเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เป็นกรณีพิเศษ โดยมิต้องรอการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และให้ถือเป็นงบประมาณที่รัฐจัดสรรเพิ่มขึ้นจากงบปกติ ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังในสถานศึกษาในช่วงที่มีการถ่ายโอนสถานศึกษาระหว่างปีงบประมาณ ซึ่งส่วนราชการที่รับผิดชอบไม่สามารถจัดทำคำขอตั้งงบประมาณได้ตามปกติ

/๔. ให้บุคลากร...

๔. ให้บุคลากรด้านการศึกษาของ ศธ. ที่ไม่ประสงค์โอนไปสังกัด อปท. หรืออยู่ระหว่างการตัดสินใจ สามารถช่วยราชการในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนต่อไปได้ตามระยะเวลาที่ กกถ. กำหนด เพื่อให้กระบวนการถ่ายโอนมีความยืดหยุ่นและคล่องตัว

๕. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ ศธ. ที่ยื่นความประสงค์ขอโอนไปสังกัด อปท. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน ภายหลังการส่งมอบบัญชีรายรับของบุคลากรให้แก่ อปท. และ ในระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา ได้รับสิทธิประโยชน์และเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จ บำรุงข้าราชการ (กบช.) ต่อเนื่อง เช่นเดียวกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถ่ายโอนไปพร้อมสถานศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการศึกษาในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน และ เพื่อพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของบุคลากรที่โอนไปสังกัด อปท. ในสถานศึกษาดังกล่าว รายละเอียดสาระสำคัญและเหตุผลในการเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีประกาศตามลิํงที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายไอลิต ปันเปี่ยมรัชฎ์)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการการกระจายอำนาจ  
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๗๓๗๓ — ๕

## สาระสำคัญและเหตุผลในการเสนอคณะกรรมการรับรองเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ลำดับ ที่	เรื่อง	สาระสำคัญที่ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการรับรอง	เหตุผลที่เสนอคณะกรรมการรับรอง
๑.	การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนการกิจ บุคลากร และงบประมาณด้านการศึกษา	<p>- ให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กปส.) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนการกิจ บุคลากร และงบประมาณด้านการศึกษาของ ศธ. กทม. และระดับจังหวัด ตามลำดับ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่คณะกรรมการด้านการถ่ายโอน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่ง กปส. แต่งตั้งกำหนด</p>	<p>๑. เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีองค์กรกลางซึ่งทำหน้าที่ในการบริหารการถ่ายโอนการกิจ บุคลากร และงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ของ ศธ. กทม. และระดับจังหวัด ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการถ่ายโอนไม่ได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงที และบางครั้งลูกคามกลายเป็นปัญหาระดับชาติ</p> <p>๒. เพื่อให้เป็นองค์กรกลางในการทำหน้าที่บริหารจัดการเกี่ยวกับการถ่ายโอนการกิจ การจัดสรรกำลังคน และงบประมาณด้านการศึกษาของสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดูแลเรื่องระบบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ถ่ายโอนในช่วงก่อนการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดจากการถ่ายโอน และประสานส่วนราชการหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การถ่ายโอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
๒.	การออกระเบียบ ศธ. ว่าด้วยการมอบอำนาจให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ถ่ายโอน	<p>- ให้ ศธ. ออกระเบียบว่าด้วยการมอบอำนาจให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาที่ถ่ายโอน ซึ่งเป็นบุคลากรที่โอนไปสังกัด อปท. หรือเป็นบุคลากรของ อปท. ที่สามารถมาทดแทนผู้บริหารเดิม ซึ่งไม่สมควรใจโอนไป อปท. สามารถบังคับบัญชาและดูแลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสังกัด ศธ. ที่ช่วยราชการในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนได้</p>	<p>๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๙ มาตรา ๔๕ (๗) กำหนดให้การมอบอำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือดำเนินการอื่นที่ผู้ดํารงตําแห่งนั้นในพระราชบัญญัตินี้ให้บุคคลอื่น ต้องดำเนินการตามระเบียบที่คณะกรรมการรับรองกำหนด (เอกสารแนบ)</p> <p>๒. เพื่อให้มีความชัดเจนในการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาที่ถ่ายโอน และมีให้เกิดปัญหาภายในสถานศึกษาตั้งกล่าว</p>

ลำดับ ที่	เรื่อง	สาระสำคัญที่ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี	เหตุผลที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
๓.	การจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. เพื่อสร้างบุคลากรทดลองบุคลากรที่ไม่สมัครใจโอนไปสังกัด อปท. และบุคลากรที่ต่ากว่าเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เป็นกรณีพิเศษ	<p>- ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้แก่อปท. เพื่อสร้างบุคลากรทดลองบุคลากรของ ศธ. ที่ไม่สมัครใจโอนไปสังกัด อปท. และบุคลากรที่ต่ากว่าเกณฑ์ ก.ค.ศ. เป็นกรณีพิเศษ โดยมีต้องการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ถือเป็นงบประมาณที่รัฐจัดสรรเพิ่มขึ้นจากงบปกติ</p>	<p>๑. คณะกรรมการรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบมติ กกถ. เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่อปท. ตามที่ร้องนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน กกถ. ในขณะนั้นเสนอเกี่ยวกับการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษา ในกรณีมีอัตราที่ขาดอั้มเนื่องมาจากการถ่ายโอน โดยรัฐบาลจะจัดสรรงบประมาณหรืออัตราเพื่อบรรจุทดลองให้แก่อปท. หรือ ศธ. แล้วแต่กรณี</p> <p>๒. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะส่วนราชการที่จัดทำคำขอตั้งงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่สามารถจัดทำคำขอตั้งงบประมาณสำหรับบุคลากรที่ไม่สมัครใจและอัตราที่ต่ากว่าเกณฑ์ล่วงหน้า เนื่องจากการสอบถ้วนความสมัครใจของบุคลากรในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนจะเริ่มต้นเนินการได้ภายหลังทราบผลการประเมินความพร้อมของ อปท. ในการรับโอนสถานศึกษา ซึ่งอยู่ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม และอยู่ระหว่างปีงบประมาณ จึงมีความจำเป็นต้องขออนุมัติงบประมาณจากคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นกรณีพิเศษ เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่ถ่ายโอนในช่วงเริ่มต้นปีการศึกษา</p>
๔.	ระยะเวลาการช่วยราชการของบุคลากรของ ศธ. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน	<p>- ให้บุคลากรด้านการศึกษาของ ศธ. ที่ไม่ประสงค์โอนไปสังกัด อปท. หรืออยู่ระหว่างการตัดสินใจสามารถช่วยราชการในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนต่อไปได้ตามระยะเวลาที่ กกถ. กำหนด</p>	<p>- ตามแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาที่ประธาน กกถ. เสนอให้คณะกรรมการรับทราบเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ การถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาให้อยู่บนพื้นฐานความสมัครใจของบุคลากร โดยกรณีบุคลากรไม่ประสงค์โอนไป อปท. ให้สามารถช่วยราชการในสถานศึกษานั้นต่อไปได้ แต่ไม่เกิน ๒ ปีการศึกษา เมื่อไม่ประสงค์จะโอนก็ให้กลับไปสังกัด ศธ. ได้ แต่แนวทางการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาที่ กกถ. กำหนดขึ้นใหม่ได้ขยายความ เรื่องระยะเวลาการช่วยราชการให้มี</p>

ลำดับ ที่	เรื่อง	สาระสำคัญที่ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี	เหตุผลที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
			<p>ความชัดเจนมากขึ้น โดยกำหนดให้มีการช่วยราชการได้ ๒ กรณี คือ</p> <p>(๑) กรณีบุคลากรประสงค์จะปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนต่อไปอีกระยะหนึ่งเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ให้ช่วยราชการได้ไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา นับแต่วันที่มีการถ่ายโอนสถานศึกษา หากมีความจำเป็นอาจขยายระยะเวลาช่วยราชการต่อไปได้ ครั้งละ ๑ ปีการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดปัญหาต่อการบริหารงานของ อปท. และช่วยยุ่งกा�ลงใจของบุคลากรที่ไปช่วยราชการ</p> <p>(๒) กรณีบุคลากรประสงค์ขอถ่ายไปดำรงตำแหน่งในสถานศึกษาอื่นของ ศธ. แต่ อปท. ยังมิได้กำหนดตำแหน่งทดแทน หรือยังไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนบุคลากรที่ขอถ่ายไปดำรงตำแหน่งในสถานศึกษาอื่น ศธ. ต้องให้บุคลากรในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ช่วยราชการในสถานศึกษาเดิมต่อไปก่อน ไม่เกิน ๑ ปีการศึกษา นับแต่วันที่มีการถ่ายโอนสถานศึกษา เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้น หาก อปท. ยังไม่สามารถหาบุคลากรมาทดแทนได้ภายในกำหนด ศธ. ต้องให้บุคลากรดังกล่าวย้ายไปสถานศึกษาอื่นของ ศธ. ตามความประสงค์</p> <p>ซึ่งการกำหนดระยะเวลาการช่วยราชการตั้งกล่าวอาจมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้อีก หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อให้การถ่ายโอนดำเนินไปด้วยความราบรื่น จึงต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ กกถ. เป็นผู้กำหนดระยะเวลาช่วยราชการเพื่อให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากยิ่งขึ้น</p>

ลำดับ ที่	เรื่อง	สาระสำคัญที่ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี	เหตุผลที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
๕.	การให้บุคลากรด้านการศึกษาของ ศธ. ที่ข้อโอนไปสังกัด อปท. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนได้รับสิทธิประโยชน์ต่อเนื่อง	<p>- ให้ชาราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ ศธ. ที่ยื่นความประสงค์ขอโอนไปสังกัด อปท. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน ภายหลังการส่งมอบบัญชีรายชื่อบุคลากรให้แก่ อปท. แล้ว ในระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา ได้รับสิทธิประโยชน์และเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำรุง ช้าราชการ (กบช.) ต่อเนื่อง เช่นเดียวกับชาราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถ่ายโอนไปพร้อมสถานศึกษา</p>	<p>๑. เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการศึกษาในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน</p> <p>๒. เพื่อพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของชาราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่โอนไปสังกัด อปท. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้ได้รับสิทธิประโยชน์ไม่น้อยกว่าเดิมตามหลักการและแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาที่ กกธ. กำหนด</p>

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการภารกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐**  
**ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐**  
**วันพุธที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐**  
**ณ ห้องประชุม ๔๐๑ ชั้น ๔ ตึกบัญชาการ**  
**ทำเนียบรัฐบาล**

\*\*\*\*\*

**ผู้มีอำนาจ**

๑. นายโภสิต ปันเปิยมรัชฎ์	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ ที่ปรึกษา
๒. นายจาดุร อกีกาศบุตร	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา ที่ปรึกษา
๓. รองศาสตราจารย์กมลชัย รัตนสกาววงศ์		กรรมการ
๔. นายพายัพ พยอมยุนต์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕. นายอาวีຍ วงศ์อาจรักษ์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๖. นายสมชาย ชุ่มรอด้น	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นางสาวสุภารัตน์ ตระไตรถกษณะ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการ
๘. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายแพทย์ทรงยศ ชัยชนะ	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ปรึกษาสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการ
๑๐. นายอัชพร จารุจินดา	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๑. นางทวีลักษณ์ จันทนะเสวี	รองเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๒. นายอุทิศ ขาวอธิราช	แทนเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ปรึกษาระบบราชการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวนิลุบล เกรว่อนพรัตน์	แทนเลขานุการ ก.พ.	กรรมการ
๑๔. นายธนกร ฟักอังกูร	รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๕. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	แทนเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
	ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณ ด้านความมั่นคง ๑	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
	แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ

๑๖. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไซย	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์สกนธ วรัญญิวัฒนา	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ต้าซู	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	กรรมการ
๒๐. นายอาทิตย์ เมฆสวัสดิ์	กรรมการ
๒๑. นายสมศักดิ์ ศรีวรรณ	กรรมการ
๒๒. นายไพรожน์ พรมนาสน์	กรรมการ
๒๓. นางสาวสุทธิพย์ ทิพย์สุวรรณ	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร
๒๔. นายชนัฐพงศ์ จบัน	กรรมการ รองปลัดเมืองพัทยา
๒๕. นายรณเทพ อุบัติ	กรรมการ แทนนายกเมืองพัทยา
๒๖. นายกิตติบูรณ์ สุเมธตกล	รองนายกเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา
๒๗. นางเปรมฤทิ ชาમพุนท	กรรมการ
๒๘. นายวิศิลล์ โพษิตานันท	กรรมการ
๒๙. นายสัมฤทธิ์ ตัวเสิน	กรรมการ
๓๐. นายพิชัย นวลนภาคร	กรรมการ
๓๑. นายสนั่น พงษ์สมบัติ	กรรมการ
๓๒. นายสนิท วรกิจ	กรรมการ
๓๓. นายวรยุทธ ช่วยยุรังค์	กรรมการ
๓๔. นางอรวราณ ขุมกรรพย์	กรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น

### ผู้ไม่มีมาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ตีเรอก ปัทมสิริวัฒน์	ที่ปรึกษา	ติดราชการ
๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ที่ปรึกษา	ติดราชการ
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ	ติดราชการ
๔. ศาสตราจารย์พิเชษฐ์สมชัย ฤทธิพันธ์	กรรมการ	ติดราชการ
๕. ศาสตราจารย์ไก่วิทย์ โปษyananท	กรรมการ	ติดราชการ
๖. นายเฉลิม ศรีผล	กรรมการ	ติดภารกิจ
๗. นายนพดล แก้วสุพัฒน์	กรรมการ	ติดราชการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายศิลป์ชัย ชาڑุเกณรัตนะ	กรรมการชนส่งทางบก
๒. นายธนาพูน ตั้งรวมทรัพย์	กรรมการชนส่งทางบก
๓. นายอรุณ วิชกิจ	กรรมการชนส่งทางบก
๔. นายศิริพงษ์ หังสพุดกษ์	กรรมทรัพยากรน้ำ
๕. นายสุรพล ปิตตานี	กรรมทรัพยากรน้ำ
๖. นายสุพจน์ ໂຕวิจักษ์ชัยกุล	กรรมทรัพยากรน้ำ
๗. นางเทวารักษ์ เครื่อคล้าย	กรรมทรัพยากรน้ำ
๘. นางสาวเบญจารี รักษาทัณฑุล	กรรมทรัพยากรน้ำ
๙. นายธรรมพงศ์ เนตรบุตร	กรรมทรัพยากรน้ำ
๑๐. นายเฉลิมศักดิ์ ห่านเจริญ	กรรมทรัพยากรน้ำ
๑๑. นายพิพัฒน์ เชิงงาม	กรรมทรัพยากรน้ำ
๑๒. นายมนเทียร ใจดีกุล	กรรมทรัพยากรน้ำบาดาล
๑๓. อ.ส.อ.อดีร科教 ภูมิชนะ	กรรมทรัพยากรน้ำบาดาล
๑๔. นายวิศิษฐ์ วงศ์อาษา	การเคหะแห่งชาติ
๑๕. นางสาวพรพรรณ ณ สงขลา	การเคหะแห่งชาติ
๑๖. นางสาวอุบลวรรณ สืบยุบล	การเคหะแห่งชาติ
๑๗. รองศาสตราจารย์อุดม ทุมโภสิทธิ์	การเคหะแห่งชาติ
๑๘. นางรังสี พันธุ์วนิจดา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๙. นางสุปรานี จันทร์ดันวงศ์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๐. นายวีระชัย ชมสาคร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๑. นางสาวกานหลง เพ็ญขันธ์	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๒. นางเยาวมาลย์ เสือแสวงทอง	กระทรวงสาธารณสุข
๒๓. นางจันทิมา พงษ์สман	กระทรวงศึกษาธิการ
๒๔. นายศิลปชัย หอมทรัพย์	กระทรวงศึกษาธิการ
๒๕. นายพินิจศักดิ์ สุวรรณ	กระทรวงศึกษาธิการ
๒๖. นางสาวจารุนันท์ สุทธิประสงค์	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๗.. นางสาวจิราภรณ์ ศรีจันทร์	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๘. นางนิตยา กมลวันทนิศา	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๙. นายไม่ตรี พันธุ์เพ็ง	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๓๐. นางสาว夷าลักษณ์ ถุลพนิช	สำนักงาน ก.พ.
๓๑. นายปริศนา ภูพิชญ์พงษ์	สำนักงบประมาณ
๓๒. นายอนุชา ภารนันท์	สำนักงบประมาณ
๓๓. นายสมวิช แสนกุลศิริศักดิ์	สำนักงบประมาณ
๓๔. นายสุวัฒน์ ภาครุณ	สำนักงบประมาณ
๓๕. นายพหล เก้าอี้ยน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๓๖. นายบุญลี่บ แย้มซ้อย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๗. นายอิรพัฒน์ ศัชนาดย์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๓๗. นายอภิสิทธิ์ วรรษตุ้ง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๘. นายเฉลิมศักดิ์ วงศ์คิริวัฒน์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๓๙. นางจิราภรณ์ บุญธรรม	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๔๐. นายอภิวัฒน์ อภัยวงศ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๔๑. นางประพิม บริฤกุล	กรุงเทพมหานคร
๔๒. นางสาวชนมนิภา ภู่ประยูร	กรุงเทพมหานคร
๔๓. นายประเสริฐ กมลจันทร์	กรุงเทพมหานคร

### เงื่อนไขที่ประชุมแล้ว ๘๙.๐๒.๖

#### ๑. เรื่องที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

๒. วาระที่ ๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
(กกช.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐

ผู้ดูแลที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

#### ๓. เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๑.๑ ร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. .... และร่างแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

เช่นนูก้า รายงานว่า สืบเนื่องจาก แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา บังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ตามลำดับ โดยได้กำหนดการกิจที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทั้งสิ้นจำนวน ๒๔ ภารกิจ จากส่วนราชการ จำนวน ๕๗ กรม ใน ๑๕ กระทรวง และ ๑ ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือหน่วย โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

๑. ด้านการถ่ายโอนภารกิจ มีการถ่ายโอนภารกิจให้อปท. ไปแล้วและทยอยถ่ายโอน จำนวนทั้งสิ้น ๑๘๑ ภารกิจ คงเหลือภารกิจที่ยังไม่ถ่ายโอน จำนวน ๖๓ ภารกิจ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ ภารกิจ

๒. ด้านการจัดสรรงบประมาณได้ให้แก่อปท. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒๕๖๙ ล้านบาท ได้จัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒๕๖๙ ล้านบาท ให้แก่อปท. เพิ่มขึ้นทุกปี โดยเพิ่มจาก้อยละ ๑๐.๖๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๑๑.๘๘, ๑๒.๑๗, ๑๒.๗๕, ๑๓.๕๐ ๒๕.๐๕ และ ๒๕.๑๗ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๐ ตามลำดับ

๓. การถ่ายโอนบุคลากรให้แก่อปท. ได้ดำเนินการถ่ายโอนบุคลากร ทั้งสิ้นจำนวน ๕,๔๕๙ คน แยกเป็นข้าราชการ จำนวน ๑,๓๗๔ คน และลูกจ้างประจำ จำนวน ๓,๐๘๕ คน

๔. การแก้ไขกฎหมายเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่อปท. และแผนปฏิบัติการ ๓๐ ฉบับ อยู่ระหว่างดำเนินการของส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ จำนวน ๑๔ ฉบับ และยังไม่ดำเนินการจำนวน ๑๒ ฉบับ

๕. ปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่อปท. และแผนปฏิบัติการ เป็นปัญหาอันเนื่องมาจากการล้มเหลวของระบบราชการ พระราชนูญติปรับปรุงกระทรวง ทบวง

**เรื่องที่ ๓.๓ แนวทางการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาให้แก่ อปท.**

เลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจาก กกถ. ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ ได้พิจารณารายงานผลการติดตามการถ่ายโอนสถานศึกษาให้แก่ อปท. บัญชีหนึ่ง ซึ่งฝ่ายเลขานุการเสนอ และแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาให้แก่ อปท. ซึ่งคณะกรรมการด้านการถ่ายโอนชี้แจงการคุรุและบุคลากรทางการศึกษาให้แก่ อปท. เห็นควรเสนอให้คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบในประเด็นที่จะช่วยให้การถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาดำเนินไปด้วยความราบรื่น โดย กกถ. มีมติมอบให้คณะกรรมการด้านการถ่ายโอนชี้แจงการคุรุและบุคลากรทางการศึกษา รับประเด็นปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นภายหลังการถ่ายโอนสถานศึกษาตามผลการติดตามดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับประเด็นที่จะเสนอให้คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบแล้วเสนอให้ กกถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งก่อนดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

คณะกรรมการด้านการถ่ายโอนชี้แจงการคุรุและบุคลากรทางการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ได้พิจารณาดำเนินการตามมติ กกถ. ข้างต้นแล้ว โดยมีมติมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ตามผลการติดตามการถ่ายโอนสถานศึกษา สำหรับแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาซึ่ง กกถ. ให้ความเห็นชอบแล้วมีสาระสำคัญที่คณะกรรมการฯ เห็นสมควรเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อให้กระบวนการการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาสามารถดำเนินต่อไปได้ ดังนี้

**๓. เรื่องที่ กกถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ประกอบด้วย**

**๓.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร และงบประมาณด้านการศึกษา**

๓.๒ การออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ว่าด้วยการมอบอำนาจให้แก่ผู้บูริหารสถานศึกษาที่ถ่ายโอน

๔. เรื่องที่คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ กกถ. และคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบเพิ่มเติม ประกอบด้วย

๔.๑ การจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. เพื่อสร้างบุคลากรทดแทนบุคลากรที่ไม่สมัครใจโอนไปสังกัด อปท. และบุคลากรที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ก.ค.ศ. เป็นกรณีพิเศษ

๔.๒ ระยะเวลาการช่วยราชการของบุคลากรของ ศธ. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน

๔.๓ การให้บุคลากรด้านการศึกษาของ ศธ. ที่ขอโอนไปสังกัด อปท. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนได้รับสิทธิประโยชน์ต่อเนื่อง

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเห็นว่า ขณะนี้เริ่มน้ำของการถ่ายโอนบุคลากรด้านการศึกษาให้แก่ อปท. บางส่วนแล้ว โดยเป็นบุคลากรในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนตามบัญชีหนึ่ง จำนวน ๗๐ แห่ง และที่อยู่ระหว่างการถ่ายโอนในปีการศึกษา ๒๕๕๐ อีก ๒๐ แห่ง ซึ่งเห็นควรเสนอคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ข้างต้น

**จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา**

นางสาวนิลุบล เครื่องพรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๑ กล่าวว่า เสนอความเห็นในข้อ ๓ ที่ว่า “ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. เพื่อสร้างบุคลากรทดแทนบุคลากรของ ศธ. ที่ไม่สมัครใจโอนไปสังกัด อปท. โดยให้อีกเป็นงบประมาณที่รัฐจัดสรรเพิ่มขึ้นจากการปกติ” นั้น

ทุกปีในงบประมาณประจำปีจะมีรายการสำหรับการถ่ายโอนบุคลากรอยู่แล้วจำนวนหนึ่ง บางปีใช้ไม่พอกางบี้เหลือจึงอยากให้สังบทรัมย์ส่วนนี้ก่อน ถ้าไม่พอให้ขอห้ามตามด้วยกับสำนักงบประมาณเพิ่มเติม

**นายพิชัย นวลนภาการ์** กล่าวว่า ระยะเวลาช่วยวิชาการของบุคลากรของ ศธ. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน รายละเอียดในวาระ ๓.๓ ตามเอกสารแบบ ๓ ข้อ ๔ เติมแนวทางที่ กกถ. เสนอให้ ครม. รับทราบเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ วางแผนทางให้บุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ประสงค์โอนไป อปท. สามารถช่วยราชการในโรงเรียนที่ถ่ายโอนไม่เกิน ๒ ปีการศึกษา แต่ต่อมา กกถ. ขยายระยะเวลาช่วยราชการจาก ๒ ปีการศึกษา เป็น ๔ ปีการศึกษา และต่อได้ครึ่งละ ๑ ปีการศึกษา ซึ่งจะเป็นปัญหามาก เพราะได้รับการร้องเรียนจาก อบต. ที่รับโอนสถานศึกษา ปัญหาที่เกิดจากบุคลากรทางการศึกษาช่วยราชการเป็นปัญหามาก เนื่องจาก (๑) ครูไม่มีกำลังใจ (๒) การบังคับบัญชา การกำหนดนโยบายมาก (๓) เป็นปัญหาต่อการกำหนดอัตรานักเรียนของบุคลากรทางการศึกษาของท้องถิ่นในระยะยาว ฉะนั้นระยะเวลาการช่วยราชการที่กำหนดไว้เดิมคือ ๒ ปีการศึกษาเหมาะสมแล้ว หากมีความจำเป็นต้องช่วยราชการต่อ หรือผู้บริหารห้องถิ่นเห็นควรจะช่วยราชการต่อทักษ์ต่อได้ครึ่งปี โดยไม่กำหนดจำนวนครึ่ง

**นายชาตรุ อภิชาตบุตร** กล่าวว่า ในเรื่องนี้ สกส. สส. และ ศธ. ได้ออกทำความเข้าใจ ชี้แจงและเตรียมความพร้อมกับครู และ อปท. ที่รับการถ่ายโอน บุคลากรส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สมัครใจ กรณีการช่วยราชการ สำหรับบุคลากรไม่ประสงค์จะถ่ายโอน จากการสัมภาษณ์พบว่า หน่วยที่จะถ่ายโอนและรับโอนมีความพร้อมโดยเฉพาะส่วนของ ศธ. มีความเข้าใจมากที่จะทำให้การถ่ายโอนครึ่งนี้เป็นไปได้ บัญชี ๑ สามารถดำเนินการให้เรียบร้อยได้ ดังนั้นถ้าเป็นไปตามแผนเชื่อว่าบุคลากรที่จะถ่ายโอนในรุ่นแรกจะแสดงประสิทธิภาพให้เห็นว่า เมื่อไปอยู่ อปท. แล้วสามารถปรับตัวได้อย่างไร กรณีของผู้ไม่สมัครใจเมื่อถึงเวลาไม่สามารถโอนข้ามไปที่อื่นได้ สถานศึกษามิ่งสามารถจ้างคนได้ จึงขอให้อัญช่วยราชการไปก่อนเพื่อไม่ให้กระทบกับเด็ก เพราะฉะนั้นในส่วนที่เสนอ ควรให้ความเห็นชอบไปได้ เพราะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณแล้ว

**ประธาน** กล่าวว่า เรื่องนี้ผ่านได้เพราจะมีการตรวจสอบในรายละเอียดแล้วไม่น่าจะมีปัญหา เลขานุการ ชี้แจงว่า จากการสัมภาษณ์ที่พบว่า สพท. พยายามหาตำแหน่งให้ครูที่ไม่ประสงค์จะถ่ายโอนทาง ศธ. เร่งดำเนินการอยู่

**รองศาสตราจารย์สกนธ. วารัญญวัฒนา** กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า เกณฑ์การช่วยราชการไม่เกิน ๔ ปีการศึกษา และต่อได้ครึ่งละ ๑ ปีการศึกษา จะมีสิ้นสุดหรือไม่ เพราะถ้าไม่มีสิ้นสุดจะไม่มีแรงกระดุนให้การถ่ายโอนเกิดขึ้นจริง

**นายศิลปชัย หมอมทรัพย์** กล่าวว่า การช่วยราชการ ๔ ปีการศึกษา ในขั้นตอนของการพิจารณาในคณะกรรมการฯ ได้เข้าร่วมประชุมกับหัวหน้าปลัดกระทรวงศึกษาธิการตัวยศ พนักงานหลักจิตวิทยาเพื่อจุงใจให้ครุลดลงด้วยตัวนั้น แต่ในความเป็นจริงไม่มีครรชช่วยราชการถึง ๔ ปี เพราสิทธิประโยชน์ต่างๆ จะลดน้อยลงคงเหลือ ๑๘๐๐ คน ให้เงินใบ้ส ไม่อ้างอิงจะต้องหักสินใจถ้ายโอนหรือไม่ถ้ายโอนในอนาคตได้

**นายพิชัย นวลนภาการ์** กล่าวว่า ได้ข้อมูลว่ามี อบต. หนึ่งรับโอน ๑ โรงเรียน มีบุคลากรทางการศึกษาร่วมผู้บริหาร ๔ คน เมื่อลดคะแนนสมัครใจให้โรงเรียนถ่ายโอน แต่ความสมัครใจต้านบุคคลที่จะโอนมา อบต. มี ๑ คน ช่วยราชการ ๓ คน ณ วันนี้เป็นปัญหาที่สุด คือ กลุ่มที่ช่วยราชการไม่ค่อยทำงาน ทาง อบต. ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอนเด็กให้มีคุณภาพ แต่กลุ่มนี้จะเคลื่อนไหวในหมู่ประชาชนว่า อบต. รับโอนโรงเรียนมาแล้วทำได้ไม่ดี นายก อบต. โกรมาปรึกษาว่าจะทำอย่างไร จึงแนะนำทางให้ทำหนังสือถึง สพท. ส่งตัวศึกษา

จังหวัดราชบุรี ทรงต่อแต่ง สมพ. กีรบไปดำเนินการ แต่จะไม่รับคืน ดังนั้นการกำหนดให้หัวราชการได้ไม่เกิน ๒ ปีการศึกษา และสามารถต่อได้ครั้งละ ๑ ปีการศึกษา จะต้อง ๒ ฝ่าย

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ดันไชย กล่าวว่า การซ้ายราชการเป็นประเต็ลปัญหาใหญ่คือ หลักการเดิมอัตรางานเดือนกันตัวบุคคลแยกจากกัน หมายความว่า ถ้าโรงเรียนโอนไปค่าแห่งและเงินเดือนต้องไปกับโรงเรียน ส่วนคนไม่ไปเป็นหน้าที่ของตนสังกัดต้องหาอัตราใหม่ หากเงินเดือนใหม่มากดแทน แต่เมื่อเปลี่ยนหลักการว่าให้เงินเดือนติดตัวคน ทำให้เกิดปัญหาพั้นกันหมวด เดิมคณะกรรมการต้องมีการโอนย้ายรัฐบาล ต้องตั้งเงินเดิมให้ในว่าครุผู้ได้ขาด ระหว่างครุท้องถิ่นกับครุภาระงานศึกษาธิการ ขณะนี้สถานการณ์เปลี่ยนไป เพราะกระทรวงศึกษาธิการได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการต้องเรื่องอัตราเงินเดือนตามไปด้วย ซึ่งต้องได้ถ้า กกส. จะทบทวนมติว่า ในกรณีที่มีการถ่ายโอนโรงเรียนไปแล้วให้อัตราและเงินเดือนตามไปด้วย ซึ่งต้องได้ หลักประกันจากสำนักงบประมาณในการเสริม อัตราปีละประมาณ ๖๐๐-๗๐๐ อัตรา จุดเปลี่ยนสำคัญคือถ้า กระทรวงศึกษาธิการได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการต้องเรื่องการตั้งอัตราครุเพิ่มเติมแล้ว ขณะเดียวกัน สส. ได้รับการอุดหนุนกรณ์อัตราครุที่ขาดอย่างชัดเจนโดยเป็นมติ ครม. ติดว่าจะสามารถแก้ปัญหาได้ทั้งหมด

ประธาน กล่าวว่า ศธ. มีบุคลากรจำนวนมากที่จะต้องถ่ายโอน ข้อเสนอของรองศาสตราจารย์วุฒิสาร วุฒิสาร จะมีผลกระทบ ขอได้เปรียบเสียเปรียบของไว้หรือไม่ มีในหลักการน่าจะดี เพราะเป็นการบังคับไปในตัวโดยการตัดโอนไป

นายศิลปชัย ห้อมทรัพย์ กล่าวว่า ในส่วนของ ศธ. เท่าที่ได้ข้อมูลจาก สพฐ. หรือ กคศ. ได้พิจารณาในหลักการว่า กรณีที่ครุเกินให้โอนเฉพาะตามกรอบ แต่กรณีครุขาดจะดูเฉพาะที่มีอัตราจริง เช่น โรงเรียนนั้นตามกรอบครุมีครุ ๗ คน แต่มีครุจริง ๕ คน ก็จะโอนไปแค่ ๕ อัตรา ส่วน ๓ อัตรา ต้องหาเพิ่มเติม ภายหลัง

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ดันไชย กล่าวว่า ประเต็ลตรงกัน เพราะยังคงหลักอัตราและเงินเดือนที่ มีอยู่จริงไม่ได้ยึดอัตราและกรอบที่มีอยู่ของโรงเรียน ดังนั้น โรงเรียน ก ที่มีการถ่ายโอน มีอัตราจริงที่มีเงินเดือน ๗ คน เงินเดือนของ ๗ คนนี้ต้องไปที่ห้องถิ่น ส่วนตัวบุคคลถ้าจะไม่ไปเป็นหน้าที่ของ ศธ. ต้องสรุหาร ลักษณะนี้จะตัดภาระของ สส. ในกรณีที่งบประมาณมาเติม แต่เมื่อเปลี่ยนหลักการว่าเมื่อคนจะไม่ไปเงินเดือนต้องติดตัวคน จึงเกิดปัญหาว่าหลายโรงเรียนในชนบทที่ครุลงมติให้โรงเรียนถ่ายโอน แต่ตัวเองมีเงินเดือนติดต่ออยู่ซึ่งขออภัยกลับมา ในเมืองหมวด ฉะนั้นจะได้รับโอนโรงเรียนในชนบท ที่มีแต่อากาศ นักเรียน แต่ครุไม่ไปหมวด เรื่องนี้เป็นปัญหาที่พื้นกันมากมาก

นายธวัชชัย พิกอังกูร รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า เกณฑ์การประเมิน ระบุไว้ชัดเจนว่า ถ้าอัตราขาดเป็นหน้าที่ของ อปท. ถ้า อปท. ยอมรับกิจกรรมนี้จึงผ่านเกณฑ์ ดังนั้น เราเพียงแต่ขอ อัตราจริงที่โอนมา

เลขานุการ กล่าวว่า ประเต็ลการถ่ายโอนบุคลากรมีปัญหาค่อนข้างมาก ได้พิจารณาในที่ประชุม คณะกรรมการฯ ซึ่งมีปลัด ศธ. เป็นประธานอนุกรรมการ ที่มีความจำเป็นต้องอาอัตราเงินเดือนตามครุไปไม่ว่า ครุสมัครใจหรือไม่สมัครใจ เพราะช่วงนี้กระแสดต่อต้านการถ่ายโอนโรงเรียนค่อนข้างสูงมาก และ ศธ. เสนอว่า จำนวนครุที่ขาดแคลนใน ศธ. แต่ละปีจะสมกับประมาณ ๔๐,๐๐๐ อัตรา เพราะฉะนั้นเป็นไปไม่ได้ที่สำนักงบประมาณจะจัดสรรเงินเดือนให้กับครุที่ขาดแคลนของ ศธ. เติมทั้ง ๔๐,๐๐๐ อัตรา ดังนั้น ถ้าครุไม่สมัครใจ ถ่ายโอนเงินจะตามด้วยไป แต่เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องหมายเหตุในส่วนของ ศธ. หรือ อปท. ถ้าจะให้

ทบทวนใหม่จะเหมือนเป็นการรื้อถอนดั้งเดิมของคณะกรรมการที่ผ่านมา ซึ่งคณะกรรมการได้มีมติแล้ว นำเสนอ กกค. ขออนุมัติในหลักการ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ดันไชย กล่าวว่า ในฐานะเป็นอนุกรรมการของคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว ได้พยายามชี้แจงประเด็นนี้หลายครั้งว่าจะเป็นปัญหา แต่หลักการใหม่ถ้ากรรมการส่วนใหญ่เห็นชอบ จะมีผลบังคับใช้หรับการโอน robin ต่อไป ที่กำลังประเมินอยู่ในปีการศึกษานี้ ซึ่งจะสามารถแก้ปัญหาจะคลายทึ้งหมด

นายชาตรุ อภิชาตบุตร กล่าวว่า มติในคราวนี้ โรงเรียน ๓๐ แห่งที่ผ่านการพิจารณาแล้วขอให้ เป็นไปตามที่เสนอขึ้น แต่คงหลักการสำหรับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการโอนครั้งต่อไป

เลขาธุกการ กล่าวว่า การถ่ายโอนโรงเรียนประจำ ๗๐ โรง กับบัญชี ๓ เป็นการถ่ายโอนใน ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ยังคงใช้หลักเกณฑ์นี้ใช่หรือไม่ จะเริ่มใหม่มีผลตั้งแต่โอนโรงเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๑

ประธาน กล่าวว่า ครั้งนี้ใช้หลักเกณฑ์ตามที่เสนอ ครั้งต่อไปต้องพิจารณาหลักเกณฑ์ใหม่ตามที่ ตกลงกันไว้

### มติที่ประชุม

๑. เน้นขอบให้เสนอคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๕ ข้อ สำหรับกรณีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทดสอบบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่สมควรใจโอนไปสังกัด อปท. และบุคลากรที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. ให้แก่ อปท. นั้น ให้การล่งเสิร์ฟการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเจียดจ่ายจาก งบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการถ่ายโอนบุคลากรที่ได้ตั้งงบประมาณประจำปีไว้ก่อน หากไม่เพียงพอให้ สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมต่อไป

๒. เน้นขอบให้ใช้หลักการถ่ายโอนบุคลากรค้านการศึกษา โดยให้ดำเนินการและอัตราเงินเดือนของ บุคลากรที่อยู่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนต้องดีไปกับสถานศึกษาที่ถ่ายโอน เพื่อให้ อปท. สามารถทราบบุคลากรใน ตำแหน่งและเงินเดือนเดียวกันมากที่สุดได้ ตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นไป โดยมอบให้ คณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องรับไปปรับปรุงแนวทางให้ชัดเจน สำหรับบุคลากรที่ไม่สมควรใจให้หน่วยงานต้นสังกัดท้า ความตกลงกับสำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาตำแหน่งและอัตราเงินเดือนรองรับบุคลากร ดังกล่าวต่อไป

### เรื่องที่ ๓.๔ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณตามแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยใน พื้นที่อ่าเภอหาดใหญ่

เลขาธุกการ รายงานว่า สืบเนื่องจากการล่งเสิร์ฟการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า คณะกรรมการฯ มีมติ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ อนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยโดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เสนอและ ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ให้เทศบาลนครหาดใหญ่ ดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำเพิ่มเติมตาม แผนงานที่ผ่านความเห็นชอบของอนุกรรมการกำกับการบริหารแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยพื้นที่อ่าเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน ๗ โครงการ วงเงิน ๔๐๙,๐๗๔,๐๐๐ บาท แบ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน ๑๐๐,๒๖๓,๖๐๐ บาท หรือติดเป็นร้อยละ ๒๐ ของวงเงินรวมทั้งสิ้นของโครงการ จำนวน ๔๐๙,๐๗๔,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลืออีก จำนวน ๔๐๙,๔๔๔,๔๐๐ บาท ให้ผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยขอให้ กรมล่งเสิร์ฟการปกครองท้องถิ่น พิจารณาเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้