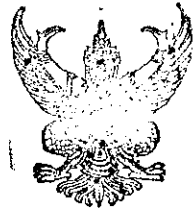


ด่วนที่สุด

ที่ นร 0707.1/ 183



สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

14 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/1145

ลงวันที่ 24 มกราคม 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานประมาณเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้เสนอขอความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เนื่องจากปัจจุบันไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับการฟื้นฟู พัฒนา และการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งโดยตรงอย่างชัดเจน คงมีแต่กฎหมายเฉพาะ ซึ่งบัญญัติเรื่องต่าง ๆ ไว้เป็นการเฉพาะ จึงก่อให้เกิดปัญหาการบริหารจัดการที่กระจัดกระจายตามหน่วยงานของรัฐในลักษณะต่างหน่วยงานต่างบังคับใช้กฎหมายของตนเอง ไม่มีกฎหมายกลาง ทำให้ไม่มีหน่วยงานหลักและขาดการบูรณาการในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะให้ความเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักของกฎหมาย ดังนี้

1. โครงสร้างของการบริหารจัดการเป็นไปในรูปของคณะกรรมการฯ ซึ่งกำหนดไว้ 3 ระดับ คือ ระดับชาติ จังหวัด และท้องถิ่น โดยมีอำนาจหน้าที่กว้างขวาง ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อาจก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำซ้ำซ้อนกับภารกิจของหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วได้ การกำหนดให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

/เป็นสำนักเลขานุการ...

เป็นสำนักเลขานุการของคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ อาจเป็นการเพิ่มขึ้นตอน การวินิจฉัยสั่งการ และ/หรือกระทบต่อการบริหารจัดการของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จึงควรกำหนดความสัมพันธ์เชื่อมโยงต่อกันให้ชัดเจน

2. การกำหนดให้สำนักงานกองทุนทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในกรมและจังหวัด มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ จะก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนของหน่วยงานและส่งผลต่อภาระด้านงบประมาณของประเทศ

3. การกำหนดสิทธิให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ตามร่างมาตรา 15 วรรคสอง และร่างมาตรา 13 ตามลำดับ ได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ในการปฏิบัติงาน ควรได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนด ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ดังกล่าว เพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำของแต่ละ องค์การในภาพรวม

4. การจัดตั้งกองทุน รวม 2 กองทุน ขึ้นตามนัยร่างมาตรา 98 และมาตรา 105 ตามลำดับ และกำหนดแหล่งรายได้ของกองทุนบางส่วนจากเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรจาก งบประมาณเป็นรายปีนั้น เห็นควรกำหนดเป็นเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามความเหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามกำลังเงินของประเทศจะเป็นการเหมาะสมกว่า

5. จากวรรคสองของร่างมาตรา 98 และมาตรา 105 กำหนดหลักการให้บรรดารายได้ ของกองทุนทั้ง 2 ได้รับการยกเว้นไม่ต้องนำรายได้ส่งกระทรวงการคลังนั้น เห็นว่า เป็นการกำหนด ในลักษณะยกเว้นหลักการงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณอันมีผลกระทบต่อรายได้ ของแผ่นดินที่จะเข้าสู่กระบวนการงบประมาณ จึงควรกำหนดหลักการให้รายได้ที่ได้รับจากการ ดำเนินงานของสำนักงานกองทุนในกรมฯ และสำนักงานของแต่ละกองทุนฯ ในจังหวัดของทุกจังหวัด นำส่วนที่เหลือจากการใช้จ่ายจากการดำเนินงาน และการสำรองไว้ใช้จ่ายในกรณีฉุกเฉินแล้ว นำส่ง เป็นรายได้แผ่นดินตามที่กระทรวงการคลังกำหนด เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อรายได้ของแผ่นดิน ในอนาคต

อนึ่ง การกำหนดให้สำนักงานได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีอากรใด ๆ นั้น เห็นว่าเนื่องจากการจัดเก็บภาษีต่าง ๆ เป็นอำนาจตามกฎหมายของรัฐ และภาษีจัดเป็นรายได้ประเภทหนึ่งของรัฐที่นำมาใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น การกำหนดหลักการดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อรายได้ ของแผ่นดินที่จะลดลงในอนาคต จึงสมควรตัดข้อความดังกล่าวออก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

สำนักจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ 3

โทร. 0 2273 9266 - 80 ต่อ 3424

โทรสาร 0 2273 9048