

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 5614
วันที่ 2558 1623

ความพิสดาร

ที่ นร ๐๕๐๑ / ๑๕๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

พฤษภาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๒๙
ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติ
คุมประพฤติ พ.ศ.
- (๒) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล
จำนวน ๑ แผ่น
- (๓) สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๑/๓๒๓
ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐
- (๔) สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ที่ นร ๐๗๐๒/๙๕๖๖
ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๐
- (๕) สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๓/๖๔๐๒
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๐
- (๖) สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๓๑๗/๐๒๓๖๒
ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๐
- (๗) สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๓๑.๑๔/๑๔๒๗
ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐
- (๘) สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย ๐๑๖/๑๐๖๐๗
ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๐
- (๙) สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๒๗ (พก)/๔๗๖๐
ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่าง
พระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑๑)ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) โดยกระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๖) ถึง (๙) วันแต่สำนักงาน ก.พ. สำนักงานงบประมาณ และกระทรวงการคลังที่เห็นด้วยในหลักการแต่มีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. สำนักงาน ก.พ. มีข้อสังเกตตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓) ว่า การกำหนดให้ตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติเป็นตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษที่จะได้รับเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน (ร่างมาตรา ๑๙ (ร่างมาตรา ๒๓ เดิม)) นั้น มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนอาจจะได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามระเบียบที่ ก.พ.และกระทรวงการคลังกำหนด โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ที่จะกำหนดตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษดังกล่าว ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๙ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการประเภทต่าง ๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ เพื่อให้การกำหนดเงินเพิ่มดังกล่าวของข้าราชการทุกประเภทมีมาตรฐานเดียวกัน และเมื่อตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญจึงไม่จำเป็นต้องกำหนดให้เป็นตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามร่างมาตรา ๑๙ ซึ่งข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าวสอดคล้องกับข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เห็นว่า การกำหนดให้พนักงานคุมประพฤติเป็นตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและให้ได้รับเงินเพิ่มเช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรมโดยที่มีได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของพนักงานคุมประพฤติไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ เพียงแต่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามคำสั่งศาลหรือเจ้าหน้าที่อื่น และเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายทั่วไปเช่นเดียวกับข้าราชการอื่นโดยมิได้มีอำนาจหน้าที่ในการชี้ขาดอันมีผลกระทบต่อบุคคลดังเช่นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จึงน่าจะอยู่ในระบบข้าราชการเดียวกันตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน อีกทั้งการบัญญัติความในลักษณะเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะทำให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำเรื่องค่าตอบแทนของข้าราชการสายนิติกรเป็นอย่างมาก เพราะสามารถทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังได้โดยไม่ต้องผ่านคณะรัฐมนตรี ทำให้คณะรัฐมนตรีไม่มีโอกาสได้พิจารณาเรื่องค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานภาครัฐในภาพรวม

๒. สำนักงบประมาณเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้โดยมีข้อสังเกตตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) ว่า การจัดตั้งกองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด เพื่อประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม แก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิด นั้น เป็นการกำหนดกองทุนที่มีขอบเขตที่กว้างมาก โดยเฉพาะการป้องกันอาชญากรรมมีความหมายที่กว้างและเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ๆ คณะกรรมการคุมประพฤติจึงควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของกรมคุมประพฤติด้วย และกระทรวงการคลังมีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๕) เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้ ยกเว้นประเด็นเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด โดยเห็นว่ากองทุนฯ ไม่มีรายรับที่เกิดจากการดำเนินงานอย่างแท้จริง จึงไม่เห็นควรให้มีการจัดตั้งกองทุนดังกล่าวขึ้น ซึ่งประเด็นข้อสังเกตของสำนักงบประมาณและกระทรวงการคลังนั้น ในชั้นการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑๑) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อสังเกตดังกล่าว และได้แก้ไขถ้อยคำให้เหมาะสมยิ่งขึ้นแล้ว โดยผู้แทนสำนักงบประมาณและกระทรวงการคลังก็มิได้มีข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙

ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๔๑๐, ๔๑๑

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๖๒๐๑

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๒๙ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๓ (ฝ่ายความมั่นคง) เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยให้ความเห็นชอบของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ไปประกอบการพิจารณา และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้ คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑๑) ตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักงบประมาณ กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) กระทรวงการคลัง(กรมบัญชีกลาง) กระทรวงยุติธรรม(สำนักงาน ปลัดกระทรวง กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมราชทัณฑ์) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงาน ศาลยุติธรรม เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึก ประกอบร่างฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

เนื่องด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ให้กรมคุมประพฤติ เป็นหน่วยงานหลักเกี่ยวกับการคุมประพฤติขึ้นก่อนพิจารณาคดี ชั้นพิจารณาคดี และชั้นหลัง การพิจารณาคดีของศาล ทั้งผู้กระทำผิดที่เป็นเด็กและผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ ซึ่งต่อมาได้มี พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๕ และพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการ บริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทำให้กรมคุมประพฤติมีภารกิจในการดูแลผู้กระทำผิดเพิ่มขึ้น จากภารกิจเดิมมาก โดยมีการกิจในการตรวจพิสูจน์และการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด การดูแลผู้ทำงานบริการสังคม การดำเนินกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ การส่งเสริม การนำทรัพยากรชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด แต่ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายใดรองรับการดำเนินการตามภารกิจของกรมคุมประพฤติให้ครอบคลุม ทุกภารกิจ กระทรวงยุติธรรม(กรมคุมประพฤติ)จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- (๑) กำหนดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุมประพฤติ
- (๒) กำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ
- (๓) กำหนดวิธีการในการสืบเสาะและพินิจและการคุมความประพฤติ วิธีการเกี่ยวกับการทำงานบริการสังคม และวิธีดำเนินการกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์
- (๔) กำหนดบุคคลผู้สมควรได้รับการสงเคราะห์และวิธีการสงเคราะห์
- (๕) กำหนดให้มีกองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด
- (๖) กำหนดบทกำหนดโทษสำหรับบุคคลที่ขัดขืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานพักการลงโทษ รวมทั้งกำหนดความผิดของเจ้าพนักงานที่เปิดเผยความลับของผู้อื่นนอกอำนาจหน้าที่ของตน
- (๗) กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับพนักงานคุมประพฤติตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒

๒. ความเห็นและข้อสังเกตในชั้นต้นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) กระทรวงการคลัง ให้ความเห็นชอบและมีข้อสังเกตว่า โดยหลักการของการจัดตั้งกองทุนหรือเงินทุนหมุนเวียน จะต้องมียารับที่เกิดจากการดำเนินงานของกองทุนเพื่อสมทบไว้ใช้จ่ายหมุนเวียนในกิจการเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและลดภาระงบประมาณซึ่งกองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดตามร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. นี้ ไม่มีรายรับที่เกิดจากการดำเนินงานอย่างแท้จริงแต่อย่างใด ประกอบกับเห็นว่าไม่ควรบัญญัติให้หักเงินค่าปรับจากคดีอาญาในอัตราร้อยละหนึ่งไว้ตายตัวในพระราชบัญญัติ และเงินที่จะได้รับจากค่าปรับและเงินหรือทรัพย์สินที่กองทุนได้รับตามกฎหมายหรือโดยนิติกรรมอื่นก็ไม่สามารถทราบได้อย่างชัดเจนว่า มีวงเงินเพียงพอหรือสูงเกินสมควรสำหรับการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนหรือไม่ จึงไม่เห็นชอบให้มีการจัดตั้งกองทุนดังกล่าว

(๒) สำนักงบประมาณ ให้ความเห็นชอบและมีข้อสังเกต ดังนี้

(ก) การกำหนดให้ผู้อยู่ระหว่างการตรวจพิสูจน์และการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดได้รับการสงเคราะห์ตามร่างมาตรา ๔๒ (๓) อาจขัดแย้งกับการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดที่ให้อำนาจจัดตั้งขึ้นตามร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. อีกทั้งผู้ติดยาเสพติดโดยหลักการแล้วไม่ถือว่าเป็นผู้กระทำผิดอาญา แต่ถือว่าเป็นผู้ป่วย การกำหนดให้ได้รับการสงเคราะห์ตามกฎหมายคุมประพฤติอาจไม่เหมาะสม

(ข) การกำหนดให้จัดตั้งกองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดตามร่างมาตรา ๔๔ โดยมีวัตถุประสงค์หนึ่งเพื่อป้องกันอาชญากรรมนั้น เนื่องจากการป้องกันอาชญากรรมมีความหมายกว้างและเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ๆ

จึงควรพิจารณากำหนดแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมให้ชัดเจนและสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของกรมคุมประพฤติด้วย

(๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบและมีข้อสังเกตว่า อำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติและพนักงานพักการลงโทษที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๑๕ (๓) เป็นบทบัญญัติที่มีบทกำหนดโทษทางอาญาตามร่างมาตรา ๕๙ ซึ่งเป็นอำนาจที่อาจมีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานตามหน้าที่ในการตรวจพิสูจน์หลักฐานของกลางและการเก็บรักษาประวัติผู้ต้องหา ของสำนักงานนิติวิทยาศาสตร์ เห็นควรกำหนดกรอบอำนาจดังกล่าวไว้ให้ชัดเจน

(๔) สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นชอบและมีข้อสังเกต ดังนี้

(ก) นิยาม “การทำงานบริการสังคม” ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องได้รับความยินยอมจากผู้ถูกคุมความประพฤติ

(ข) นิยาม “ผู้ประสานงาน” ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าบุคคลใดเป็นผู้ที่มีอำนาจมอบหมายให้บุคคลเป็นผู้ประสานงาน และควรกำหนดให้สามารถแต่งตั้งบุคคลเป็นผู้มีอำนาจมอบหมายแทนได้ด้วย เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้ที่มีอำนาจมอบหมายดังกล่าวควรเป็นอธิบดีกรมคุมประพฤติหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมคุมประพฤติ

(ค) นิยาม “พนักงานคุมประพฤติ” และ “ผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ” ควรกำหนดให้หมายรวมถึงพนักงานคุมประพฤติและผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๔ ด้วย เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานและเป็นประโยชน์แก่เด็กและเยาวชน

(ง) นิยาม “การสืบเสาะและพินิจ” ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นการแสวงหาข้อเท็จจริงและรายละเอียดเพื่อประมวลข้อเท็จจริง และจัดทำรายงานเกี่ยวกับผู้ถูกสืบเสาะและพินิจประกอบการพิจารณาของเจ้าพนักงาน พนักงานอัยการ และศาลในการคุมประพฤติ การชะลอฟ้อง หรือการรอกการลงโทษผู้กระทำผิด

(จ) ควรกำหนดนิยาม “การชดใช้ค่าเสียหาย” เพิ่มเติม โดยให้หมายความรวมถึงการชดใช้ค่าเสียหายที่ไม่เป็นตัวเงินด้วย

(๕) สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตดังนี้

(ก) ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. นอกจากจะกำหนดบทบัญญัติเรื่องการคุมประพฤติแล้วยังกำหนดเรื่องกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ การสงเคราะห์ และกองทุนป้องกันอาชญากรรมและการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในหมวด ๕ หมวด ๖ และหมวด ๗ ด้วย ดังนั้น ชื่อร่างพระราชบัญญัติน่าจะไม่ครอบคลุมถึงบทบัญญัติดังกล่าว

(ข) ร่างมาตรา ๑๕ (๑) กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติและพนักงานพักการลงโทษมีอำนาจเข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ใด ๆ ของผู้อื่นนั้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๕ บัญญัติให้บุคคลมีเสรีภาพในเคหสถาน

การเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครองจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนั้น จึงควรบัญญัติถึงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องละเมิดเสรีภาพของประชาชนให้ชัดเจนเช่นเดียวกับกฎหมายที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐในการเข้าไปในเคหสถาน เช่น มาตรา ๑๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙

(ค) ร่างมาตรา ๒๑ กำหนดอำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครคุมประพฤติ แต่เนื่องจากอาสาสมัครคุมประพฤติไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อาจทำให้เกิดความเสียหายหรือกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน จึงควรกำหนดอำนาจหน้าที่ของอาสาสมัครคุมประพฤติอย่างจำกัดเท่าที่อธิบมอบหมายเท่านั้น

(ง) หมวด ๔ การทำงานบริการสังคม ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ถูกคุมประพฤติต้องสมัครใจหรือยินยอมที่จะทำงานบริการสังคม

(จ) หมวด ๔ การทำงานบริการสังคม มาตรา ๓๔ กำหนดให้นำความในหมวดนี้มาใช้กับผู้ที่ศาลมีคำสั่งให้ทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับตามประมวลกฎหมายอาญา โดยอนุโลมซึ่งตามมาตรา ๓๐ กำหนดเกี่ยวกับการจัดให้ทำงานบริการสังคม โดยให้มีกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ประเภทของงาน ระยะเวลาการทำงานบริการสังคม แต่เนื่องจากประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๐/๑ วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ผู้ต้องโทษปรับทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ ให้ศาลกำหนดลักษณะหรือประเภทของงาน ผู้ดูแลการทำงาน วันเริ่มทำงาน ระยะเวลาทำงานและจำนวนชั่วโมงที่ถือเป็นการทำงานหนึ่งวัน จึงอาจเกิดปัญหาว่ากฎกระทรวงกับคำสั่งศาลอาจแตกต่างกันและพนักงานคุมประพฤติจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งศาลทำให้กฎกระทรวงไม่มีผลใช้บังคับ

(ฉ) หมวด ๕ กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ มาตรา ๓๘ (๑) กำหนดให้ข้อตกลงระหว่างผู้เสียหายกับจำเลยที่เกิดจากกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขการคุมความประพฤติ แต่ตามมาตรา ๕๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา กำหนดให้ศาลมีอำนาจในการกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติ จึงทำให้เกิดปัญหาว่าข้อตกลงดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และหากไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าวจะถือว่าผิดเงื่อนไขที่ศาลกำหนดซึ่งทำให้ศาลมีอำนาจในการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมได้หรือไม่

(๖) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ความเห็นชอบและมีข้อสังเกตว่าตามร่างมาตรา ๕๗ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุนในรอบปี แล้วทำรายงานผลการตรวจสอบและรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของกองทุนเสนอต่อคณะกรรมการภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี เพื่อคณะกรรมการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ” นั้น ควรเปลี่ยนเป็น “ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุนในรอบปี แล้วทำรายงานผลการตรวจสอบและรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของกองทุนเสนอต่อคณะกรรมการโดยเร็ว เพื่อคณะกรรมการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

เพื่อทราบ” ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถบริหารงานตรวจสอบได้อย่างเป็นอิสระและเหมาะสม

(๗) คณะเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ ๑๐ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากเป็นไปตามหลักการและสอดคล้องกับแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงยุติธรรมแล้ว

(๘) การประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๓ (ฝ่ายความมั่นคง) เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๘ มีประเด็นการอภิปรายและมติ ดังนี้

(ก) ภารกิจของกรมคุมประพฤติได้รับมอบหมายเพิ่มขึ้นจากภารกิจเดิมมาก การมีร่างพระราชบัญญัตินี้จึงสอดคล้องกับภารกิจของกรมคุมประพฤติที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว

(ข) โดยที่ขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำลังพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน พ.ศ. ซึ่งเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงเห็นสมควรส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาไปพร้อมกัน

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ มีมติเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา และส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

๓.สาระสำคัญของร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๑๑)ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ประกอบกับข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น สรุปสาระสำคัญของร่างฯ ได้ดังนี้

(๑) ชื่อพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรมที่ว่า ชื่อของร่างพระราชบัญญัตียังไม่ครอบคลุมสาระสำคัญของกฎหมาย สมควรแก้ไขให้ชัดเจนแล้วเห็นว่า สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้เกี่ยวกับการดำเนินงานของพนักงานคุมประพฤติทั้งสิ้นจึงไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขชื่อพระราชบัญญัติแต่อย่างใด

(๒) วันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒) กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้หน่วยงานมีระยะเวลาที่เพียงพอในการจัดทำกฎหมายลำดับรองเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) บทนิยาม (ร่างมาตรา ๓) ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามตามร่างฯ ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ รวมทั้งได้จัดเรียงลำดับของบทนิยามให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

(๓.๑) “การคุมประพฤติ” ซึ่งกำหนดความหมายให้ครอบคลุมถึงการกักในภาพรวมของพนักงานคุมประพฤติในเรื่องการสืบเสาะและพินิจ และการคุมความประพฤติ รวมทั้งการใช้มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดนั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดบทนิยามในลักษณะที่เป็นนิยามซ้อนนิยามว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ รวมทั้งความแตกต่างระหว่าง คำว่า “การคุมประพฤติ” และ “การคุมความประพฤติ” ที่ปรากฏในบทนิยาม ซึ่งผู้แทนกรมคุมประพฤติชี้แจงว่า คำว่า “การคุมประพฤติ” เป็นการกำหนดภารกิจในภาพรวม ส่วน “การคุมความประพฤติ” จะหมายถึง การควบคุมและสอดส่องผู้ถูกคุมความประพฤตินั้น เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการคุมประพฤติเท่านั้น จึงควรคงนิยามไว้ทั้งสองคำ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นด้วย และได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อความชัดเจน

(๓.๒) “การสืบเสาะและพินิจ” ได้กำหนดความหมายให้ครอบคลุมการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติ โดยเพิ่มเติมเรื่องการทำความเห็นเกี่ยวกับตัวผู้ถูกสืบเสาะและพินิจซึ่งเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกันตามที่กรมคุมประพฤติเสนอ รวมทั้งได้เพิ่มเติมถ้อยคำในตอนท้ายให้ชัดเจนว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงและรายละเอียด การจัดทำรายงานและความเห็นเกี่ยวกับตัวผู้ถูกสืบเสาะและพินิจเป็นการดำเนินการเพื่อประกอบการพิจารณาของศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ ตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด

(๓.๓) “การคุมความประพฤติ” ได้กำหนดความหมายไว้ตามร่างฯ ที่กรมคุมประพฤติเสนอ โดยมีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อความชัดเจน

(๓.๔) “ผู้ถูกคุมความประพฤติ” ได้กำหนดความหมายไว้ตามร่างฯ ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ โดยมีการแก้ไขวรรคตอนเล็กน้อยจาก “...หรือบุคคลที่ศาล...กำหนดให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติ...” เป็น “...หรือบุคคลอื่นที่ศาล...กำหนดให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด...” เพื่อให้ชัดเจนว่า บุคคลที่จะเข้าสู่กระบวนการคุมประพฤติต้องมีกฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดเจน

(๓.๕) “การทำงานบริการสังคม” คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดที่ว่า ควรระบุให้ชัดเจนว่าการทำงานบริการสังคมจะทำได้เมื่อได้รับความยินยอมจากบุคคลนั้น ประกอบกับมาตรา ๕๖ (๑) และมาตรา ๓๐/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญาที่กำหนดเรื่องการทำงานบริการสังคม แล้วเห็นว่า การทำงานบริการสังคมตามมาตรา ๕๖ (๑) ซึ่งเป็นเงื่อนไขการคุมความประพฤติ และการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับตามมาตรา ๓๐/๑ เป็นกรณีที่ต้องได้รับความยินยอมจากบุคคลที่จะเข้าสู่กระบวนการดังกล่าวอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติมถ้อยคำตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยคณะกรรมการฯ ได้แก้ไขความหมายให้ชัดเจนและสอดคล้องกับลักษณะของการทำงานบริการสังคมในปัจจุบันทั้งกรณีที่เป็นการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับตามมาตรา ๓๐/๑ แห่ง

ประมวลกฎหมายอาญา และการทำงานบริการสังคมที่เป็นเงื่อนไขการคุมความประพฤติตาม มาตรา ๕๖ (๑) แห่งประมวลกฎหมายอาญา

(๓.๖) “การสงเคราะห์” ได้ตัดออก โดยนำสาระของนิยามคำนี้ประกอบกับ ร่างมาตรา ๔๓ ที่กำหนดให้การให้การสงเคราะห์เป็นความรับผิดชอบของรัฐ ไปกำหนดเป็น ร่างมาตรา ๓๕ ในหมวด ๖ การสงเคราะห์ เพื่อกำหนดลักษณะและภาพรวมของการสงเคราะห์ ให้ชัดเจนในหมวดเดียวกัน

(๓.๗) “ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ” ได้แก้ไขข้อความว่า “ผู้ถูกกล่าวหาว่า กระทำผิดและมีกฎหมายกำหนด...” เป็น “บุคคลอื่นซึ่งมีกฎหมายกำหนด...” เพื่อให้ชัดเจนว่า บุคคลที่จะเข้าสู่กระบวนการสืบเสาะและพินิจของพนักงานคุมประพฤติได้จะต้องมีกฎหมาย กำหนดทุกกรณี

(๓.๘) “ผู้ถูกคุมความประพฤติ” ได้แก้ไขวรรคตอนเล็กน้อยจาก “...หรือ บุคคลอื่นที่ศาล...กำหนดให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข...” เป็น “...หรือบุคคลอื่น ที่ศาล...กำหนดให้ ปฏิบัติตามเงื่อนไข...” เพื่อให้ชัดเจนว่าบุคคลที่จะเข้าสู่กระบวนการคุมประพฤติได้จะต้องมี กฎหมายกำหนดทุกกรณี รวมทั้งได้ตัดคำว่า “พนักงานพักการลงโทษ” ออก ให้สอดคล้องกับ การดัดบทนิยามดังกล่าว

(๓.๙) “คู่อริ” ได้ตัดออก โดยนำสาระไปกำหนดไว้ในแต่ละมาตรา ในหมวด ๕ กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ที่กล่าวถึงคู่อริให้ชัดเจนว่าในแต่ละขั้นตอน สมควรให้ใครเข้ามาเกี่ยวข้องได้แค่ไหน เพียงใด

(๓.๑๐) “ผู้ประสานงาน” ได้กำหนดให้หมายถึงพนักงานคุมประพฤติ หรือบุคคลอื่นที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติ ทั้งนี้ ตามข้อสั่งเกิดของ สำนักงานอัยการสูงสุดที่เห็นควรระบุให้ชัดเจนว่าใครจะเป็นผู้แต่งตั้งหรือมอบหมายให้บุคคลอื่น ทำหน้าที่ผู้ประสานงาน

(๓.๑๑) “ผู้ได้รับการสงเคราะห์” ได้ตัดออก เนื่องจากในร่างมาตรา ๓๖ ได้กำหนดตัวบุคคลที่ควรจะได้รับ การสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัตินี้ไว้อย่างชัดเจนแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดบทนิยามนี้ไว้

(๓.๑๒) “พนักงานคุมประพฤติ” ได้แก้ไขโดยระบุหน้าที่เพิ่มเติมไว้ใน บทนิยามว่า “ให้มีอำนาจหน้าที่ในการคุมความประพฤติ” เพื่อสื่อให้เห็นว่าพนักงานคุมประพฤติ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องใด รวมทั้งได้ตัดร่างมาตรา ๑๙ ที่กำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้ง และถอดถอนพนักงานคุมประพฤติออก โดยนำความที่กำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งพนักงาน คุมประพฤติกำหนดให้ชัดเจนในบทนิยามนี้

(๓.๑๓) “ผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ” ได้กำหนดให้เป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้ง ให้เป็นผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ โดยตัดข้อความว่า “และให้มีอำนาจหน้าที่” ออก เนื่องจาก

อำนาจหน้าที่ของผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติเป็นรายละเอียด ซึ่งในร่างมาตรา ๑๕ ได้กำหนดให้เป็นไปตามที่อธิบดีมอบหมาย จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดความดังกล่าวไว้ในบทนิยาม

(๓.๑๔) “พนักงานพักการลงโทษ” และ “ผู้ช่วยพนักงานพักการลงโทษ” ได้ตัดออก เนื่องจากคณะกรรมการฯ เห็นว่า การใช้คำดังกล่าวอาจทำให้เกิดความสับสนว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้นเป็นผู้ที่มีหน้าที่พิจารณาพักการลงโทษให้แก่นักโทษเด็ดขาดตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์ ซึ่งที่จริงจะมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการพักการลงโทษหรือการลดวันต้องโทษจำคุก เช่น การสืบเสาะเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาพักการลงโทษหรือลดวันต้องโทษของกรมราชทัณฑ์ การคุมความประพฤตินักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการพักการลงโทษหรือการลดวันต้องโทษจำคุก เป็นต้น แต่เหตุที่กรมคุมประพฤติต้องการกำหนดตำแหน่งพนักงานพักการลงโทษขึ้นอีกตำแหน่งหนึ่งเพื่อเป็นการสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ประกอบกับเพื่อเป็นเหตุผลสนับสนุนในการขออัตรากำลังตามภารกิจที่เพิ่มขึ้น ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีได้มีมติกำหนดภารกิจเพิ่มเติมให้กับกรมคุมประพฤติด้อยเป็นเหตุผลในการขออัตรากำลังได้โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดตำแหน่งใหม่ไว้ในกฎหมาย อีกทั้งงานที่เกี่ยวกับการดูแลผู้ที่ได้รับการพักการลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์ ในปัจจุบันพนักงานคุมประพฤติก็ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งในร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้เป็นของพนักงานพักการลงโทษอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ โดยผู้แทนกรมคุมประพฤติเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการฯ และเห็นควรตัดนิยามทั้งสองคำนี้ออก แล้วแก้ไขอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติให้ชัดเจน

นอกจากนี้ ได้กำหนดบทนิยาม “ยาเสพติด” เพิ่มเติม โดยให้หมายความว่า ยาเสพติดให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท สารระเหยตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันการใช้สารระเหย อันเป็นบทนิยามตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า อำนาจของพนักงานคุมประพฤติในการตรวจหรือทดสอบตัวผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ และผู้ถูกคุมประพฤติว่ามียาเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่ ตามร่างมาตรา ๑๑ (๖) นั้น หมายถึงยาเสพติดประเภทใด

(๔) มาตรารักษาการ (ร่างมาตรา ๔) ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยนำหลักการในร่างมาตรา ๑๙ (เดิม) ที่กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนพนักงานคุมประพฤติมากำหนดเพิ่มเติมในมาตรานี้ โดยตัดมาตราดังกล่าวออก รวมทั้งได้แก้ไขถ้อยคำให้ถูกต้องตามแบบการร่างกฎหมาย

(๕) หมวด ๑ คณะกรรมการคุมประพฤติ มีการแก้ไขดังนี้

(๕.๑) องค์ประกอบของคณะกรรมการคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๕) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาความเหมาะสมของการให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการฯ รวมทั้งความเหมาะสมของจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่าสมควรกำหนดให้มี

สาขาละหนึ่งคนเพื่อให้มีคณะกรรมการฯ จากหลายสาขา หรือไม่ แล้วเห็นว่า การกำหนดให้อธิบดีเป็นผู้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการจะเหมาะสมกว่าการให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้ง เนื่องจากอธิบดีจะมีความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ของกรมคุมประพฤติมากกว่า ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ได้เพิ่มเติมผู้แทนกรมพระธรรมนูญเป็นกรรมการฯ ตามข้อสังเกตของผู้แทนกระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) ที่เห็นว่าควรกำหนดให้ผู้แทนกรมพระธรรมนูญเข้ามาเป็นคณะกรรมการคุมประพฤติด้วยเพื่อจะได้กำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับการคุมประพฤติทหาร เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติชะลอการฟ้อง พ.ศ. กำหนดให้นำมาตรการคุมประพฤติมาใช้กับทหารด้วยโดยอนุโลม สำหรับจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีประเด็นการพิจารณาว่าสมควรกำหนดให้ชัดเจนว่าควรมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาละหนึ่งคนหรือไม่ นั้น ผู้แทนกรมคุมประพฤติชี้แจงเพิ่มเติมว่าการกำหนดสาขาละหนึ่งก็มีผลดีในการปฏิบัติงาน แต่เนื่องจากระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยมิได้แยกสาขาอย่างชัดเจนจึงต้องกำหนดในภาพรวม โดยขอเพิ่มเติมจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นหกคนจากกลุ่มของบุคคลที่ เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นผู้มีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ รวม ๖ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านกฎหมาย (๒) ด้านอาชญาวิทยาทัณฑ์วิทยาหรืองานยุติธรรม (๓) ด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (๔) ด้านสังคมสงเคราะห์ (๕) ด้านจิตวิทยาหรือ (๖) ด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่องานคุมประพฤติ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้แก้ไขตามที่กรมคุมประพฤติเสนอ ทั้งนี้ ได้มีการจัดเรียงลำดับองค์ประกอบของคณะกรรมการให้สอดคล้องกับการจัดส่วนราชการตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕

(๕.๒) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๖) คงเป็นไปตามร่างฯ ที่กรมคุมประพฤติเสนอ เว้นแต่ (๖) ที่กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจพิจารณาเรื่องอื่น ๆ และปฏิบัติหน้าที่อื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ได้มีการแก้ไขให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้คณะกรรมการคุมประพฤติสามารถดำเนินการใดๆ ตามที่พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการได้โดยไม่ต้องบัญญัติอำนาจหน้าที่เพิ่มเติม เช่น การออกกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน และการออกกระเบียบเกี่ยวกับการรายงานสถานะการเงิน และการจัดการกองทุน เพื่อให้คณะกรรมการบริหารกองทุนปฏิบัติ เป็นต้น

(๕.๓) การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ร่างมาตรา ๘) คงเป็นไปตามร่างฯ ที่กรมคุมประพฤติเสนอ เว้นแต่ความใน (๓) ที่กำหนดให้ปลัดกระทรวงยุติธรรมให้ออก ได้กำหนดเหตุที่ปลัดกระทรวงยุติธรรมจะให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งให้ชัดเจนว่า “...เพราะบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ” เพื่อเป็นกรอบในการใช้อำนาจ ทั้งนี้ ได้กำหนดในทำนองเดียวกับมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖

(๕.๔) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และการประชุมของคณะกรรมการ (ร่างมาตรา ๙ ถึงร่างมาตรา ๑๑ เดิม) ได้ตัดออก แล้วกำหนดขึ้นใหม่โดยบัญญัติ

ให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการร่างกฎหมายในปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๙)

(๕.๕) การแต่งตั้งอนุกรรมการ และคณะทำงาน (ร่างมาตรา ๑๒ เดิม) ได้ตัดคำว่า “คณะกรรมการชุมชน หรือคณะบุคคล” ออก โดยคณะกรรมการฯ เห็นว่า ทั้งสองกรณีสามารถตั้งเป็นอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติกรอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดความดังกล่าวไว้ นอกจากนี้ ได้แก้ไขกรณีที่ให้นำบทบัญญัติของคณะกรรมการมาใช้บังคับให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๙ ที่บัญญัติให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๐)

(๖) หมวด ๒ อำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน มีการแก้ไขดังนี้

(๖.๑) อำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๑๓ เดิม) เนื่องจากปัจจุบันพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการเกี่ยวกับการคุมความประพฤติตามคำสั่งของศาลเท่านั้น ซึ่งไม่ครอบคลุมภารกิจของกรมคุมประพฤติทั้งหมด การจัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้จึงเป็นการจัดทำกฎหมายกลางเพื่อให้ครอบคลุมภารกิจของกรมคุมประพฤติทั้งหมด โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติไว้เป็นการเฉพาะด้วย ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายฉบับอื่น คณะกรรมการฯ จึงได้แก้ไขความในตอนต้นของร่างมาตรานี้ (ร่างมาตรา ๑๑) ให้ชัดเจนว่า “นอกจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่นแล้ว ให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการดังต่อไปนี้...”

นอกจากนี้ ได้นำอำนาจของพนักงานพักการลงโทษตามร่างมาตรา ๑๔ เดิม มากำหนดเพิ่มเติมในร่างมาตรานี้ เนื่องจากได้ตัดตำแหน่งพนักงานพักการลงโทษออกไป และกำหนดให้เป็นอำนาจของพนักงานคุมประพฤติทั้งหมด ส่วนใครจะมีหน้าที่แค่ไหนเพียงใดเป็นเรื่องการบริหารงานภายในของกรมคุมประพฤติ โดยได้แก้ไขอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ ดังนี้

(๑) การสืบเสาะและพินิจผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ รวมถึงการทำรายงานและความเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปรับปรุงตนเอง ตลอดจนความต้องการของบุคคลเกี่ยวกับวิธีการคุมความประพฤติ (ร่างมาตรา ๑๓ (๑) เดิม) การแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ได้รับการสงเคราะห์ (ร่างมาตรา ๑๓ (๓) เดิม) การกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติตามเงื่อนไขตามที่ตกลงกับผู้ถูกคุมความประพฤติ (ร่างมาตรา ๑๓ (๔) เดิม) และการพิจารณาส่งตัวผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และผู้ได้รับการสงเคราะห์ ให้แพทย์ตรวจสุขภาพ (ร่างมาตรา ๑๓ (๗) เดิม) คงไว้ตามร่างฯ ที่กรมคุมประพฤติเสนอ (ร่างมาตรา ๑๑ (๑) (๓) (๔) และ (๗)) ตามลำดับ

(๒) การสอดส่อง สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ ตักเตือน ผู้ถูกคุมความประพฤติให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข และให้สามารถแก้ไขปรับปรุงตนเองได้ (ร่างมาตรา ๑๓ (๒) เดิม) ได้กำหนดอำนาจในการติดตามผู้ถูกคุมความประพฤติให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติ รวมทั้งได้เพิ่มความในตอนท้ายว่า “เพื่อประโยชน์ในการ ป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด” เพื่อให้ครอบคลุมอำนาจของพนักงานพักการลงโทษ ตามร่างมาตรา ๑๔ (๒) เดิม (ร่างมาตรา ๑๑ (๒))

(๓) การสอบถามและบันทึกถ้อยคำผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ได้รับการสงเคราะห์ หรือบุคคลที่สามารถให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล ดังกล่าว (ร่างมาตรา ๑๓ (๕) เดิม) คณะกรรมการฯ เห็นว่า อำนาจดังกล่าวเป็นขั้นตอน การทำงานปกติ ซึ่งต่อเนื่องจากการใช้อำนาจตาม (๑) (๒) และ (๓) จึงไม่มีความจำเป็นต้อง กำหนดไว้

(๔) การเรียกคู่กรณีหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาพบเพื่อดำเนิน กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (ร่างมาตรา ๑๓ (๖) เดิม) คณะกรรมการฯ เห็นว่า เป็นขั้นตอน ของการจัดให้มีกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ซึ่งได้บัญญัติกระบวนการไว้โดยเฉพาะ ในหมวด ๕ แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้

(๕) การจัดหรือส่งตัวผู้ถูกคุมความประพฤติไปทำงานบริการสังคม (ร่างมาตรา ๑๓ (๘) เดิม) คณะกรรมการฯ เห็นว่า เป็นขั้นตอนของการจัดให้มีการทำงานบริการ สังคม ซึ่งได้บัญญัติกระบวนการไว้ในหมวด ๔ การทำงานบริการสังคม แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้อง กำหนดไว้

(๖) การจัดการหรือดำเนินการเกี่ยวกับการถ่ายภาพ พิมพ์ ลายนิ้วมือ ตรวจร่างกาย จัดเก็บของเหลวในร่างกาย จัดเก็บสารพันธุกรรม เพื่อการพิสูจน์บุคคล และแก้ไขฟื้นฟู (ร่างมาตรา ๑๓ (๙) เดิม) ซึ่งผู้แทนกรมคุมประพฤติชี้แจงว่ามีความจำเป็น เพื่อตรวจหาความเกี่ยวข้องกับสารเสพติด หากไม่กำหนดไว้จะเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน แต่คณะกรรมการฯ เห็นว่า การจัดเก็บของเหลวและสารพันธุกรรมเป็นการดำเนินการที่กระทบต่อ สิทธิเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย หากไม่ได้รับความยินยอมจากบุคคลนั้น พนักงานคุมประพฤติ ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ และเมื่อต้องได้รับความยินยอมจึงมิใช่การใช้อำนาจ ดังนั้น จึงเห็นควร ตัดคำว่า “จัดเก็บของเหลวในร่างกาย จัดเก็บสารพันธุกรรม” ออก รวมทั้งได้กำหนดเหตุ ในการใช้อำนาจตามอนุมาณานี้ว่าจะทำได้เฉพาะคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด หรือในกรณีที่มี หลักฐานอันควรเชื่อว่าบุคคลดังกล่าวเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ส่วนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการจัดให้บุคคลดังกล่าว รับการตรวจหรือทดสอบว่ามียาเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่ ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (ร่างมาตรา ๑๑ (๖))

(๗) การเรียกผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ได้รับการสงเคราะห์ เข้ารับการอบรมความรู้ และทักษะต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขฟื้นฟูและป้องกันการกระทำ ความผิดซ้ำ (ร่างมาตรา ๑๓ (๑๐) เดิม) ได้แก้ไขความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๑๑ (๗))

(๘) การให้คำแนะนำแก่บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่ ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ หรือผู้ได้รับการสงเคราะห์ที่เป็นเด็กหรือเยาวชน พักอาศัยอยู่ด้วย เกี่ยวกับการเลี้ยงดู อบรมสั่งสอน และการใด ๆ ที่จำเป็นและเหมาะสม รวมตลอดถึงการปรับปรุงตนเองของบิดามารดา หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนพักอาศัยอยู่ด้วย (ร่างมาตรา ๑๓ (๑๑) เดิม) ได้แก้ไขความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๑๑ (๘))

(๙) การให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรเทา ผลร้าย เพื่อการช่วยเหลือและชดใช้เยียวยาความเสียหายแก่ผู้เสียหาย รวมทั้งเพื่อการระงับ ข้อพิพาทและความเสียหายที่เกิดจากการกระทำผิด (ร่างมาตรา ๑๓ (๑๒) เดิม) คณะกรรมการฯ เห็นว่า อำนาจตามอนุमतรานี้กำหนดไว้เพื่อประโยชน์ในการจัดทำกระบวนการยุติธรรม เชิงสมานฉันท์ ซึ่งในหมวด ๕ ได้กำหนดหน้าที่ไว้ชัดเจนแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้

(๑๐) การมอบหมายและกำกับดูแลอาสาสมัครคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๑๓ (๑๓) เดิม) ได้แก้ไขความในตอนท้ายให้สอดคล้องกับแบบการร่างกฎหมาย (ร่างมาตรา ๑๑ (๙))

(๑๑) การปฏิบัติหน้าที่อื่น (ร่างมาตรา ๑๓ (๑๔) เดิม) ได้แก้ไข ความให้ชัดเจน และครอบคลุมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในร่างพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๑ (๑๑))

(๖.๒) อำนาจหน้าที่ของพนักงานพักการลงโทษ (ร่างมาตรา ๑๔ เดิม) ได้ตัดออก และนำไปกำหนดเพิ่มเติมในร่างมาตรา ๑๑ โดยมีการแก้ไขดังนี้

(๑) การสืบเสาะและพินิจ (ร่างมาตรา ๑๔ (๑) เดิม) การสืบสวน สอบสวน (ร่างมาตรา ๑๔ (๒) เดิม) การสอดส่องให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข (ร่างมาตรา ๑๔ (๓) เดิม) และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น (ร่างมาตรา ๑๔ (๔) เดิม) ได้ตัดออก เพื่อให้สอดคล้องกับ การตัดคำว่า “พนักงานพักการลงโทษ” โดยนำอำนาจตามร่างमतรานี้ไปกำหนดรวมกับอำนาจ หน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติในร่างมาตรา ๑๑

(๒) การกำหนดอำนาจในการจับกุมนักโทษเด็ดขาด ซึ่งเป็นภารกิจ ของกรมราชทัณฑ์ (ร่างมาตรา ๑๔ (๕) เดิม) คณะกรรมการฯ เห็นว่า การดำเนินการจับกุมจะทำ อย่างไรเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์ สำหรับพนักงาน คุมประพฤติแม้จะมีหน้าที่ดูแลนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการพักการลงโทษแต่ไม่ควรมียอำนาจจับกุม จึงสมควรกำหนดเพียงหน้าที่ในการรายงานให้คณะกรรมการพักการลงโทษหรือคณะกรรมการ ลดวันต้องโทษจำคุกทราบถึงการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขและให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการดังกล่าว ที่จะดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการราชทัณฑ์ต่อไป (ร่างมาตรา ๑๑ (๑๐))

(๖.๓) อำนาจของพนักงานคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๑๕ เดิม) มีการแก้ไขดังนี้

(๑) การกำหนดอำนาจในการเข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ใดๆ เพื่อสอบถามบุคคลที่อยู่ในสถานที่ (ร่างมาตรา ๑๕ (๑) เดิม) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมที่ว่า ร่างมาตรานี้อาจขัดต่อรัฐธรรมนูญจึงสมควรกำหนดเหตุจำเป็นให้ชัดเจน แล้วเห็นว่า อำนาจตามอนุมาตรานี้ต้องจำกัดอย่างมากเพราะกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน จะกำหนดเพื่อความสะดวกของเจ้าพนักงานเพียงอย่างเดียวไม่ได้ โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้อำนาจเฉพาะการเข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ใดๆ ที่ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจและผู้ถูกคุมความประพฤติอาศัยหรือทำงานเท่านั้น โดยตัดกรณีของผู้ได้รับการสงเคราะห์และพยาน รวมทั้งสถานที่ที่บุคคลดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องด้วยออก เนื่องจากกรณีของผู้ได้รับการสงเคราะห์เป็นการที่รัฐเข้าไปให้ความช่วยเหลือพนักงานคุมประพฤติจึงสามารถเข้าไปในสถานที่ดังกล่าวด้วยความยินยอมของผู้ได้รับการสงเคราะห์ แต่หากเขาไม่ยินยอมก็ไม่จำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือ ส่วนกรณีของพยานนั้นเป็นการให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐอันกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่นมากเกินไปจึงสมควรตัดออก และให้ดำเนินการโดยการขอความร่วมมือจะเหมาะสมกว่า โดยคณะกรรมการฯ ได้แก้ไขถ้อยคำให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๑๖ (๑))

(๒) อำนาจในการเรียกบุคคลที่สามารถให้ข้อเท็จจริงตามมาตรา ๑๓ เดิม มาพบและให้ถ้อยคำ (ร่างมาตรา ๑๕ (๒) เดิม) นั้น เนื่องจากการให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานคุมประพฤติแตกต่างจากการเบิกความในศาล จึงไม่จำเป็นต้องมีการสาบานหรือปฏิญาณตน คณะกรรมการฯ จึงได้ตัดกรณีดังกล่าวออก และได้แก้ไขถ้อยคำให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๑๖ (๒))

(๓) อำนาจในการสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองส่งพยานวัตถุหรือพยานเอกสาร (ร่างมาตรา ๑๕ (๓) เดิม) นั้น เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีข้อสังเกตว่า อำนาจตามมาตรานี้ อาจกระทบต่อการทำงานของพนักงานสอบสวน ซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องเก็บวัตถุหรือเอกสารนั้นเป็นพยานหลักฐานในสำนวน จึงสมควรกำหนดยกเว้นไว้เพื่อมิให้ต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าวโดยเห็นควรแก้ไขถ้อยคำในมาตรานี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๑๖ (๓)) ส่วนการกำหนดเหตุยกเว้นตามข้อสังเกตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นควรเพิ่มเติมไว้ในบทกำหนดโทษในร่างมาตรา ๕๑ จะเหมาะสมกว่า

สำหรับความในร่างมาตรา ๑๕ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ เดิม ที่กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการต่อไปจนเสร็จการ และให้เข้าไปในเวลาภายหลังพระอาทิตย์ตกได้ในกรณีจำเป็น นั้น คณะกรรมการฯ เห็นควรตัดออกเนื่องจากลักษณะการทำงานของพนักงานคุมประพฤติเป็นการสืบเสาะเพื่อหาข้อเท็จจริง จึงยังไม่มีความจำเป็นอะไรที่จะต้องให้อำนาจดังกล่าว แต่หากการทำงานไม่อาจสำเร็จได้ในเวลากลางวัน การจะดำเนินการต่อไปควรขอความร่วมมือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องจะเหมาะสมกว่า

(๖.๔) อำนาจจับกุม (ร่างมาตรา ๑๖ เดิม) ที่กำหนดให้มีหน่วยงานในสังกัดกรมคุมประพฤติมีหน้าที่ในการสืบสวน สอบสวน ติดตาม และจับกุมได้โดยไม่มีหมายจับ นั้น คณะกรรมการฯ เห็นควรตัดออกโดยให้เป็นหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์ตามกฎหมายราชทัณฑ์จะเหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ได้มีการเพิ่มเติมอำนาจของพนักงานคุมประพฤติตามร่างมาตรา ๑๑ (๑๐) ให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการต่อคณะกรรมการพักการลงโทษหรือคณะกรรมการลดวันต้องโทษจำคุกเพื่อดำเนินการต่อไป

(๖.๕) การประสานงานเพื่อสร้างเครือข่ายชุมชน (ร่างมาตรา ๑๗ เดิม) ที่กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างเครือข่ายชุมชนนั้น ได้มีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อความชัดเจน (ร่างมาตรา ๑๓)

(๖.๖) การจำแนกบุคคล (ร่างมาตรา ๑๘ เดิม) ที่กำหนดให้กรมคุมประพฤติจำแนกบุคคลและดำเนินการแก้ไขฟื้นฟูให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงความเสี่ยงในการกระทำ ความผิดซ้ำนั้น ได้มีการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อความชัดเจน รวมทั้งได้ตัดความในวรรคสองที่กำหนดให้หลักเกณฑ์ วิธีการ เป็นไปตามแนวทางที่กรมคุมประพฤติกำหนด ออก เนื่องจาก การจำแนกคนออกเป็นประเภทใด อย่างไร และดำเนินการแก้ไขฟื้นฟูเป็นวิธีการปฏิบัติงานภายในของกรมคุมประพฤติ ซึ่งอธิบดีสามารถวางแนวทางให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติได้ตามอำนาจบริหาร จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ในร่างมาตรานี้ (ร่างมาตรา ๑๔)

(๖.๗) การแต่งตั้งพนักงานคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๑๙ เดิม) ที่กำหนดให้รัฐมนตรีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งพนักงานคุมประพฤตินั้น ได้ตัดออก เนื่องจากได้นำไปกำหนดให้ชัดเจนในร่างมาตรา ๔ ซึ่งเป็นมาตราหลักการแล้ว

(๖.๘) อำนาจหน้าที่ของผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๒๐ เดิม) ที่กำหนดให้มีผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติและผู้ช่วยพนักงานพักการลงโทษ เนื่องจากบุคคลที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวกรมคุมประพฤติจะจ้างจากผู้ที่มีความสัมพันธ์เช่นเดียวกับพนักงานคุมประพฤติโดยจ้างเป็นพนักงานราชการและจัดฝึกอบรมให้ ซึ่งจะทำงานภายใต้การควบคุมของพนักงานคุมประพฤติเพื่อมิให้เกิดความเสียหาย การกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานคุมประพฤติดำเนินการที่อธิบดีมอบหมายจะมีลักษณะที่ขัดแย้งกัน คณะกรรมการฯ จึงได้แก้ไขอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจนว่าเป็นผู้ช่วยเหลือพนักงานคุมประพฤติดำเนินการที่อธิบดีมอบหมายเท่านั้น รวมทั้งได้แก้ไขให้สอดคล้องกับการจัดตำแหน่งพนักงานพักการลงโทษด้วย (ร่างมาตรา ๑๕)

(๖.๙) หน้าที่ของอาสาสมัครคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๒๑ เดิม) ที่กำหนดให้มีอาสาสมัครคุมประพฤติและกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ นั้น คณะกรรมการฯ เห็นควรกำหนดในลักษณะเดียวกับผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ โดยกำหนดให้มีหน้าที่ช่วยเหลือพนักงานคุมประพฤติและผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติดำเนินการที่อธิบดีมอบหมาย และตัดอำนาจหน้าที่ในแต่ละอนุมาตราออก ส่วนคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติจะเป็นอย่างไร ได้กำหนดให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด เพื่อจะได้สะดวกในการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับลักษณะงาน (ร่างมาตรา ๑๖)

(๖.๑๐) การแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง (ร่างมาตรา ๒๒ เดิม) ที่กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติ ผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ และอาสาสมัครคุมประพฤติ แสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ไซให้สอดคล้องกับการจัดตำแหน่งพนักงาน พักการลงโทษและผู้ช่วยพนักงานพักการลงโทษ (ร่างมาตรา ๑๗)

(๖.๑๑) การเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา (ร่างมาตรา ๒๓ เดิม) ที่กำหนดให้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้พนักงานคุมประพฤติและผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติเป็น เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ได้แก่ ไซให้สอดคล้องกับการจัดตำแหน่งพนักงาน พักการลงโทษและผู้ช่วยพนักงานพักการลงโทษ (ร่างมาตรา ๑๘) นอกจากนี้ ได้นำความในวรรคสอง ที่กำหนดให้ตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติเป็นตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มพิเศษมากำหนดเป็น ร่างมาตรา ๑๙ โดยเทียบกับพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างมาตรา ๑๙ ว่า โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของพนักงานคุมประพฤติ ไว้ในกฎหมาย เพียงแต่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามคำสั่งศาลหรือเจ้าหน้าที่อื่น และเป็นการปฏิบัติ หน้าที่ตามกฎหมายทั่วไปเช่นเดียวกับข้าราชการอื่นโดยมิได้มีอำนาจหน้าที่ในการชี้ขาด อันมีผลกระทบต่อบุคคลดังเช่นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษแต่อย่างใด จึงน่าจะอยู่ในระบบ ข้าราชการเดียวกันตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน อีกทั้งการบัญญัติความ ในลักษณะเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะทำให้เกิดปัญหา ความเหลื่อมล้ำเรื่องค่าตอบแทนของข้าราชการสายนิติกรเป็นอย่างมาก เพราะสามารถทำความ ตกลงกับกระทรวงการคลังได้โดยไม่ต้องผ่านคณะรัฐมนตรี ทำให้คณะรัฐมนตรีไม่มีโอกาส ได้พิจารณาเรื่องค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานภาครัฐในภาพรวมได้ ซึ่งสอดคล้องกับข้อสังเกตของ สำนักงาน ก.พ. ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๑/๓๒๓ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ ซึ่งมีถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาความว่า การกำหนดให้ตำแหน่งพนักงาน คุมประพฤติเป็นตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษที่จะได้รับเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ พลเรือน (ร่างมาตรา ๑๙ (ร่างมาตรา ๒๓ เดิม)) นั้น มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนอาจจะได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง ที่มีเหตุพิเศษตามระเบียบที่ ก.พ.และกระทรวงการคลังกำหนด โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ที่จะกำหนดตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษดังกล่าว ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๙ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดเงินเพิ่มสำหรับ ตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการประเภทต่าง ๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ เพื่อให้การ กำหนดเงินเพิ่มดังกล่าวของข้าราชการทุกประเภทมีมาตรฐานเดียวกัน และเมื่อตำแหน่งพนักงาน คุมประพฤติเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญจึงไม่จำเป็นต้องกำหนดให้เป็นตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตามร่างมาตรา ๑๙

(๖.๑๒) การจัดหาลำม (ร่างมาตรา ๒๔ เดิม) ที่กำหนดให้จัดหาลำมให้แก่ผู้เสียหาย ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ได้รับการสงเคราะห์ หรือผู้เกี่ยวข้อง โดยให้จ่ายค่าป่วยการให้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงนั้น ได้แก้ไขโดยกำหนดให้กรมคุมประพฤติ มีหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งได้กำหนดให้จ่ายค่าป่วยการตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๓ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ร่างมาตรา ๒๐)

(๗) หมวด ๓ การสืบเสาะและพินิจและการคุมความประพฤติ มีการแก้ไขดังนี้

(๗.๑) การส่งคำสั่งให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการสืบเสาะและพินิจ (ร่างมาตรา ๒๕) ที่กำหนดเรื่องการส่งคำสั่งให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการสืบเสาะและพินิจ ระยะเวลาการสืบเสาะและพินิจของพนักงานคุมประพฤติ และรายละเอียดเกี่ยวกับการสืบเสาะและพินิจ ได้แก้ไขโดยกำหนดบุคคลผู้มีหน้าที่ส่งคำสั่งให้สืบเสาะและพินิจให้ชัดเจนทั้งกรณีการสืบเสาะและพินิจตามคำสั่งศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ และการสืบเสาะและพินิจเพื่อประกอบการพิจารณาพักการลงโทษหรือการลดวันต้องโทษจำคุกตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์ รวมทั้งกำหนดให้มีการส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปพร้อมกับคำสั่งเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๒๑)

นอกจากนี้ ได้แยกบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการของพนักงานคุมประพฤติออกมาเป็นอีกมาตราหนึ่ง โดยกำหนดระยะเวลาในการสืบเสาะและพินิจให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ส่วนรายละเอียดของการดำเนินการสืบเสาะและพินิจได้กำหนดให้ออกเป็นระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดเพื่อให้เกิดความสะดวกในการแก้ไขให้สอดคล้องกับภารกิจของกรมคุมประพฤติ (ร่างมาตรา ๒๒)

(๗.๒) การส่งคำสั่งให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการคุมประพฤติ และหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติในการชี้แจงเกี่ยวกับเงื่อนไขการคุมประพฤติ และสิทธิของผู้ถูกคุมความประพฤติ (ร่างมาตรา ๒๖ เดิม) ได้แก้ไขโดยกำหนดบุคคลผู้มีหน้าที่ส่งคำสั่งให้คุมความประพฤติไว้ให้ชัดเจน และสอดคล้องกับการแก้ไขร่างมาตรา ๒๕ เดิม (ร่างมาตรา ๒๒) รวมทั้งได้แก้ไขถ้อยคำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้เพิ่มเติมให้บิดามารดา บุคคลที่เด็กหรือเยาวชนพักอาศัยอยู่ด้วย หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนร้องขอ เข้าร่วมฟังคำชี้แจงจากพนักงานคุมประพฤติในกรณีที่ผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นเด็กหรือเยาวชน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเด็กและเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูเด็กหรือเยาวชนนั้น และได้เพิ่มเติมให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการคุมความประพฤติไว้ในระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดเพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน (ร่างมาตรา ๒๓)

(๗.๓) การจัดทำแผนแก้ไขฟื้นฟูผู้ถูกคุมความประพฤติ (ร่างมาตรา ๒๗ เดิม) ที่กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติจัดทำแผนแก้ไขฟื้นฟูผู้ถูกคุมความประพฤติให้เหมาะสมได้แก้ไขโดยกำหนดชื่อของแผนให้ถูกต้องและครอบคลุมถึงแผนการคุมความประพฤติและแผนการแก้ไขฟื้นฟู ซึ่งเป็นการกิจของกรมคุมประพฤติ รวมทั้งได้เพิ่มเติมให้บุคคลที่เด็กหรือเยาวชนร้องขอมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้วย เพื่อประโยชน์ในการคุมความประพฤติและการแก้ไขฟื้นฟูผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นเด็กหรือเยาวชน (ร่างมาตรา ๒๔)

(๗.๔) การดำเนินการของพนักงานคุมประพฤติในกรณีที่ผู้ถูกคุมความประพฤติไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข (ร่างมาตรา ๒๘ เดิม) ซึ่งเป็นการขยายมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อให้พนักงานคุมประพฤติสามารถดำเนินการในเบื้องต้นก่อนที่จะรายงานต่อศาล คณะกรรมการฯ ได้กำหนดเพิ่มเติมกรณีพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการคุมความประพฤติของผู้ถูกคุมความประพฤติเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากกรณีดังกล่าวมิใช่การไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข แต่เป็นกรณีที่พนักงานคุมประพฤติเห็นว่าเงื่อนไขที่กำหนดไว้เดิมไม่เหมาะสมกับผู้ถูกคุมความประพฤติ จึงสมควรให้พนักงานคุมประพฤติสามารถดำเนินการแก้ไขฟื้นฟูในเบื้องต้นก่อน หากไม่อาจดำเนินการคุมความประพฤติได้หรือควรเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการคุมความประพฤติ จึงให้รายงานต่อศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ ต่อไป (ร่างมาตรา ๒๕)

(๗.๕) การให้ความช่วยเหลือ (ร่างมาตรา ๒๙ เดิม) ที่กำหนดให้ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และผู้ได้รับการสงเคราะห์พึงได้รับการให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ นั้น ได้แก้ไขถ้อยคำให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๒๖)

(๘) หมวด ๔ การทำงานบริการสังคม มีการแก้ไขดังนี้

(๘.๑) หลักเกณฑ์ในการจัดให้ทำงานบริการสังคม ได้แก้ไขร่างมาตรา ๓๐ เดิมที่กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติจัดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคม โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดให้ทำงานบริการสังคมที่เหมาะสมกับผู้ถูกคุมความประพฤติ ให้สอดคล้องกับการทำงานบริการสังคมทั้ง ๒ ลักษณะ คือ (๑) กรณีที่ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจกำหนดในเงื่อนไขการคุมความประพฤติให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคม และ (๒) กรณีที่พนักงานคุมประพฤติเห็นว่าให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคมจะช่วยให้สามารถแก้ไขฟื้นฟูบุคคลนั้นได้ และกำหนดขั้นตอนของการเข้าสู่กระบวนการทำงานบริการสังคมไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ให้พนักงานคุมประพฤติพิจารณาในการจัดให้บุคคลใดทำงานบริการสังคมอย่างใดอย่างหนึ่งให้สอดคล้องกับความผิดที่กระทำ ทั้งนี้ เพื่อให้งานที่จัดให้ทำมีความเหมาะสมกับผู้กระทำผิดแต่ละราย

นอกจากนี้ ได้นำความในร่างมาตรา ๓๑ เดิม ที่กำหนดเรื่องการควบคุมดูแลการทำงานบริการสังคม มากำหนดเป็นวรรคสามของร่างมาตรา ๒๗ และแก้ไขถ้อยคำ

ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ส่วนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดเพื่อให้เกิดความสะดวกในการแก้ไขปรับปรุง (ร่างมาตรา ๒๗)

(๘.๒) การควบคุมดูแลการทำงานบริการสังคม (ร่างมาตรา ๓๒ เดิม) ที่กำหนดให้ผู้ควบคุมดูแลการทำงานบริการสังคมพึงใช้ความระมัดระวัง ได้ตัดออก เพราะไม่ได้กำหนดมาตรการบังคับอะไร แต่เนื่องจากเจตนารมณ์ของการยกร่างมาตรานี้ กรมคุมประพฤติต้องการรองรับกรณีที่บุคคลภายนอกเข้ามาช่วยการทำงานบริการสังคมอาจก่อให้เกิดความเสียหายกับบุคคลอื่น มิให้ต้องรับผิดชอบส่วนตัว ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงได้เพิ่มเติมบทบัญญัติยกเว้นมิให้องค์การเอกชนหรือบุคคลผู้ควบคุมดูแลการทำงานบริการสังคมต้องรับผิดชอบส่วนตัว เว้นแต่เป็นความเสียหายที่เกิดจากการกระทำโดยจงใจหรือโดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง แต่ไม่ตัดสิทธิที่จะเรียกร้องค่าเสียหายจากกรมคุมประพฤติ เพื่อให้ตรงตามเจตนารมณ์ของกรมคุมประพฤติที่ต้องการคุ้มครองบุคคลภายนอกที่เข้ามาช่วยงานของกรมคุมประพฤติ ส่วนกรณีที่องค์การที่เข้ามาควบคุมดูแลการทำงานบริการสังคมเป็นหน่วยงานของรัฐนั้น ความรับผิดชอบเป็นไปตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ อยู่แล้ว จึงมิได้กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒๘)

(๘.๓) การรายงานถึงการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของผู้ทำงานบริการสังคม (ร่างมาตรา ๓๓ เดิม) ที่กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติรายงานให้ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจทราบถึงการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข หรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ได้ตัดออก ตามที่ผู้แทนกรมคุมประพฤติเสนอ เนื่องจากผู้ทำงานบริการสังคมเป็นผู้ถูกคุมความประพฤติกลุ่มหนึ่งจึงสามารถนำบทบัญญัติในร่างมาตรา ๒๕ ซึ่งมีการแก้ไขให้ครอบคลุมถึงกรณีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปมาใช้บังคับได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรานี้ไว้

(๘.๔) การกำหนดให้นำความในหมวดนี้มาใช้กับผู้ที่มีคำสั่งให้ทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับตามประมวลกฎหมายอาญา (ร่างมาตรา ๓๔ เดิม) ได้ตัดออก เนื่องจากความในร่างมาตรา ๒๗ ประกอบกับนิยาม “การทำงานบริการสังคม” ครอบคลุมถึงกรณีนี้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรานี้ไว้

(๙) หมวด ๕ กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ มีการแก้ไขดังนี้

(๙.๑) หลักการของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ หน้าที่ของผู้ประสานงานในการจัดประชุมเพื่อไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาท และการเสนอชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเพื่อแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ผู้ไกล่เกลี่ย (ร่างมาตรา ๓๕ เดิม) ได้แก้ไขความในวรรคหนึ่งโดยนำสาระในนิยาม “คู่กรณี” มากำหนดไว้ให้ชัดเจนว่าบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการหาวิธีการแก้ไขปัญหาในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ได้แก่ ผู้เสียหาย ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และสมาชิกของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรม นอกจากนี้ได้นำความในร่างมาตรา ๔๑ เดิม ที่กำหนดให้สำนักงานคุมประพฤติมีหน้าที่ดำเนินกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่กำหนดเป็นวรรคสองของร่างมาตรานี้ (ร่างมาตรา ๒๙)

สำหรับความในวรรคสองที่กำหนดหน้าที่ของผู้ประสานงานในการจัดให้มีการประชุมเพื่อไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาท ได้ตัดออก โดยนำสาระไปกำหนดไว้เป็นอีกมาตราหนึ่ง (ร่างมาตรา ๓๑) เพื่อให้สาระในหมวดนี้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ส่วนความในวรรคสามที่กำหนดให้ผู้ประสานงานเสนอชื่อบุคคลอื่นเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ไกล่เกลี่ยหรือประณอมข้อพิพาท ในกรณีจำเป็น ได้ตัดออก เนื่องจากผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติสามารถใช้อำนาจในทางบริหารจัดการได้ตามที่เห็นสมควรอยู่แล้ว

(๙.๒) การเริ่มต้นเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (ร่างมาตรา ๓๖ เดิม) ได้แก้ไขโดยกำหนดให้ชัดเจนว่าบุคคลที่จะเป็นผู้ร้องขอให้มีการดำเนินกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ได้แก่ ผู้เสียหาย หรือผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ หรือผู้ถูกคุมความประพฤติฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่ไม่ได้กำหนดให้สมาชิกของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมเป็นผู้ร้องขอได้ ซึ่งหากสมาชิกของชุมชนเห็นว่าข้อพิพาทที่เกิดขึ้นควรให้มีการทำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ก็ต้องให้กรณีที่แท้จริงดังกล่าวข้างต้นเป็นผู้ร้องขอ (ร่างมาตรา ๓๐)

สำหรับความในวรรคสองและวรรคสามที่กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมประชุมและคำตอบแทนของผู้เข้าร่วมประชุม ได้ตัดออก และนำสาระเรื่องคำตอบแทนไปกำหนดเป็นอีกมาตราหนึ่ง (ร่างมาตรา ๓๑ วรรคสอง)

(๙.๓) หน้าที่ของผู้ประสานงาน ได้นำความในร่างมาตรา ๓๕ วรรคสาม และร่างมาตรา ๓๖ วรรคสอง และวรรคสาม มากำหนดเป็นอีกมาตราหนึ่งโดยกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ประสานงานมีหน้าที่จัดให้มีการประชุม กำหนดตัวบุคคลที่จะเข้าร่วมประชุม ดำเนินการประชุม และดำเนินการอื่นใดตามกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ส่วนคุณสมบัติของบุคคลที่จะเข้าร่วมประชุมที่กำหนดให้เป็นไปตามระเบียบที่กรมคุมประพฤติกำหนดนั้น ได้ตัดออก และให้เป็นดุลพินิจของผู้ประสานงานซึ่งอาจเป็นพนักงานคุมประพฤติหรือบุคคลอื่นที่ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติแต่งตั้งเป็นผู้พิจารณาว่าข้อเท็จจริงแต่ละกรณีใครควรเข้าร่วมประชุมเพื่อหาทางยุติข้อพิพาท นอกจากนี้ ได้กำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ประสานงานที่มีได้เป็นเจ้าหน้าที่สังกัดกรมคุมประพฤติ และบุคคลที่เข้าร่วมประชุมให้ได้รับคำตอบแทนตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ร่างมาตรา ๓๑)

(๙.๔) หน้าที่ของผู้ประสานงานในการให้ความช่วยเหลือคู่กรณีเพื่อทำความตกลงร่วมกันในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (ร่างมาตรา ๓๗ เดิม) ได้แก้ไขโดยกำหนดตัวบุคคลให้ชัดเจน ได้แก่ ผู้เสียหาย ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และสมาชิกของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรม รวมทั้งได้แก้ไขถ้อยคำให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๓๒)

(๙.๕) การกำหนดให้ถือว่าข้อตกลงเป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขการคุมความประพฤติ (ร่างมาตรา ๓๘ เดิม) คณะกรรมการฯ เห็นว่า การกำหนดในลักษณะดังกล่าวเป็นการบังคับองค์กรอื่นซึ่งเป็นหลักการที่ไม่ถูกต้อง จึงได้แก้ไขโดยกำหนดให้เป็นหน้าที่ของ

พนักงานคุมประพฤติที่จะพิจารณาเสนอข้อตกลงนั้นให้ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ กำหนดเป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขการคุมความประพฤติ และให้ดุลพินิจขององค์กรเหล่านั้นเป็นผู้พิจารณาตามที่เห็นสมควร ส่วนกรณีที่กำหนดให้พนักงานคุมประพฤติดูแลให้มีการปฏิบัติตามข้อตกลงในกรณีที่องค์กรเหล่านั้นไม่ได้กำหนดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติหรือผู้ถูกสืบเสาะและพินิจอยู่ในความดูแลของพนักงานคุมประพฤติ ได้ตัดออก เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติและความดังกล่าวมิได้มีสภาพบังคับอะไร ส่วนกรณีที่ข้อตกลงนั้นมีลักษณะเป็นการประนีประนอมยอมความก็มีผลตามกฎหมายอยู่แล้ว การกำหนดให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาประนีประนอมยอมความอาจทำให้เกิดการตีความได้จึงเห็นควรตัดความดังกล่าวออก (ร่างมาตรา ๓๓)

(๙.๖) การจัดให้มีกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ใหม่ในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงและคู่กรณีมีความประสงค์ (ร่างมาตรา ๓๔ เดิม) ได้แก้ไขถ้อยคำให้เหมาะสมยิ่งขึ้นโดยกำหนดเพิ่มเติมกรณีที่พฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป (ร่างมาตรา ๓๔)

(๙.๗) การสิ้นสุดของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (ร่างมาตรา ๔๐ เดิม) ได้ตัดออก เนื่องจากการกำหนดมาตรานี้เพื่อให้พนักงานคุมประพฤติทราบว่าตนยังมีหน้าที่จัดให้มีกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ต่อไปอีกหรือไม่ ซึ่งการสิ้นสุดของกระบวนการดังกล่าวเป็นไปตามสภาพของข้อเท็จจริง จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ แต่หากกรมคุมประพฤติต้องการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติให้ชัดเจนก็สามารถกำหนดเป็นระเบียบภายในของกรมคุมประพฤติโดยไม่ต้องกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้

(๑๐) หมวด ๖ การสงเคราะห์ มีการแก้ไขดังนี้

(๑๐.๑) ลักษณะของการสงเคราะห์ ได้นำความในบทนิยาม “การสงเคราะห์” ประกอบกับร่างมาตรา ๔๓ เดิม ที่กำหนดให้การสงเคราะห์เป็นความรับผิดชอบของรัฐ มากำหนดไว้เป็นมาตราแรกของหมวดนี้ รวมทั้งได้นำความในร่างมาตรา ๔๔ เดิม ที่กำหนดให้รัฐมนตรีออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การกำหนดมาตรฐานการสงเคราะห์และรายละเอียดเกี่ยวกับการสงเคราะห์ มากำหนดไว้ให้ชัดเจนในมาตรานี้ด้วย (ร่างมาตรา ๓๕)

(๑๐.๒) บุคคลที่สมควรได้รับการสงเคราะห์ (ร่างมาตรา ๔๒ เดิม) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อสังเกตของสำนักงานประกันสังคมเกี่ยวกับความซ้ำซ้อนของการสงเคราะห์บุคคลตาม (๓) ผู้อยู่ระหว่างการตรวจพิสูจน์และการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกับการใช้จ่ายเงินกองทุนตามร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งผู้แทนกรมคุมประพฤติดีชี้แจงว่า ปัจจุบันพนักงานคุมประพฤติได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และมีหน้าที่ดูแลฟื้นฟูและให้การสงเคราะห์ผู้ติดยาเสพติดด้วย แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้กับร่างพระราชบัญญัตดังกล่าวเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาพร้อมกันจึงกำหนดความใน (๓) ไว้ ซึ่งหากร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านการพิจารณา

ก็สามารถตัดความใน (๓) ได้ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรคงความใน (๓) ไว้ และอาจมีการเสนอตัดออกในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป โดยมีการจัดกลุ่มบุคคลที่ใกล้เคียงกันไว้ในอนุมาตราเดียวกันและแก้ไขถ้อยคำให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๓๖)

(๑๐.๓) การกำหนดให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการเพื่อให้การสงเคราะห์ตามแนวทางที่กรมคุมประพฤติกำหนด (ร่างมาตรา ๔๔ เดิม) ได้ตัดออก เนื่องจาก การดำเนินการดังกล่าวเป็นการปฏิบัติงานภายในของกรมคุมประพฤติ จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้ในกฎหมาย

(๑๐.๔) การกำหนดให้สำนักงานคุมประพฤติและหน่วยงานต่างๆ มีหน้าที่ให้คำแนะนำและดำเนินการเรื่องการสงเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการประสานกับหน่วยงานต่างๆ (ร่างมาตรา ๔๕ เดิม) ได้ตัดออก เนื่องจากบทบัญญัติมาตรานี้มีลักษณะเป็นการกำหนดหน้าที่ของหน่วยงานอื่นด้วย แต่หากจำเป็นต้องมีการประสานงานกันให้ขอความร่วมมือจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเหมาะสมกว่า

(๑๐.๕) การกำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจจัดตั้งและยุบเลิกบ้านสงเคราะห์ผู้กระทำผิด และให้บ้านสงเคราะห์ดังกล่าวเป็นหน่วยงานในสังกัดกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม (ร่างมาตรา ๔๖ เดิม) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ข้อเสนอของ ก.พ. เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการไว้ในกฎหมาย (ก.พ.) ซึ่งห้ามการจัดตั้งส่วนราชการไว้ในกฎหมาย และเห็นว่ามติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมิได้กำหนดห้ามเด็ดขาด หากมีความจำเป็นก็สามารถกำหนดได้ จึงได้คงไว้ตามร่างฯ ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอและได้แก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อความชัดเจน (ร่างมาตรา ๓๗)

(๑๐.๖) การกำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดให้สถานที่อื่นใดเป็นบ้านสงเคราะห์ผู้กระทำผิด (ร่างมาตรา ๔๗ เดิม) ได้แก้ไขถ้อยคำ จาก “บ้านสงเคราะห์ผู้กระทำผิด” เป็น “สถานที่เพื่อให้การสงเคราะห์ผู้กระทำผิด” เพื่อมิให้เกิดความเข้าใจว่า สถานที่ตามมาตรานี้เป็นหน่วยงานในสังกัดกรมคุมประพฤติเช่นเดียวกับบ้านสงเคราะห์ผู้กระทำผิดตามร่างมาตรา ๓๗ เนื่องจากกรณีตามร่างมาตรานี้เป็นสถานที่ของเอกชนซึ่งกรมคุมประพฤติจะเข้ามาดูแลและให้การสนับสนุนตามความเหมาะสมเท่านั้น โดยได้นำความในวรรคสองที่กำหนดหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน มากำหนดไว้ในตอนท้ายของวรรคหนึ่งเพื่อความชัดเจน (ร่างมาตรา ๓๘)

(๑๐.๗) การกำหนดให้รัฐมนตรีออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การกำหนดมาตรฐานการสงเคราะห์ การออกข้อบังคับ และรายละเอียดเกี่ยวกับการสงเคราะห์ (ร่างมาตรา ๔๘ เดิม) ได้ตัดออก และนำความดังกล่าวไปกำหนดเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๓๕ โดยแก้ไขถ้อยคำให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

(๑๑) หมวด ๗ กองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด มีการแก้ไขดังนี้

(๑๑.๑) วัตถุประสงค์ของกองทุน (ร่างมาตรา ๕๙ เดิม) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงานประมาณที่ว่า วัตถุประสงค์ของกองทุนที่กำหนดให้เป็นทุนใช้จ่ายในการป้องกันอาชญากรรมอาจมีความซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นแล้ว ได้แก้ไขโดยกำหนดให้กองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม แก้ไขฟื้นฟู และสงเคราะห์ผู้กระทำผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และตัดรายละเอียดใน (๑) ถึง (๗) ออกเพื่อให้ขอบเขตการใช้จ่ายเงินกองทุนจำกัดเฉพาะกรณีตามร่างพระราชบัญญัตินี้จะได้ไม่ซ้ำซ้อนกับกฎหมายฉบับอื่น ที่อาจมีการกำหนดเรื่องเดียวกันไว้ ตามที่ผู้แทนกรมคุมประพฤติเสนอ (ร่างมาตรา ๓๙)

(๑๑.๒) ที่มาของกองทุน (ร่างมาตรา ๕๐ เดิม) ได้แก้ไขถ้อยคำใน (๔) จาก “องค์กรระหว่างประเทศ” เป็น “องค์การระหว่างประเทศ” เพื่อความถูกต้องและสอดคล้องกับกฎหมายฉบับอื่น รวมทั้งได้แก้ไขความใน (๖) ซึ่งกระทรวงการคลัง(กรมบัญชีกลาง)และสำนักงานประมาณมีข้อสังเกตถึงความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับที่มาของรายได้ของกองทุนซึ่งไม่อาจทราบได้ว่า ร้อยละหนึ่งของค่าปรับสุทธิจะมีจำนวนเพียงพอหรือไม่ โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้เป็นไปตามจำนวนที่กรมคุมประพฤติจะได้ตกลงกับกระทรวงการคลังโดยให้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ซึ่งกระทรวงการคลังไม่ขัดข้อง (ร่างมาตรา ๕๐)

(๑๑.๓) การกำหนดให้เงินและดอกผลที่กองทุนได้รับไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน (ร่างมาตรา ๕๑ เดิม) และการกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน (ร่างมาตรา ๕๒ เดิม) เป็นไปตามร่างฯ ที่กรมคุมประพฤติเสนอ (ร่างมาตรา ๔๑ และร่างมาตรา ๔๒ ตามลำดับ)

(๑๑.๔) การนำบทบัญญัติในส่วนของคณะกรรมการคุมประพฤติมาใช้กับคณะกรรมการบริหารกองทุน (ร่างมาตรา ๕๓ เดิม) ได้แก้ไขให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในหมวดคณะกรรมการคุมประพฤติที่ให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๔๓)

(๑๑.๕) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน (ร่างมาตรา ๕๔ เดิม) เนื่องจากความใน (๒) และ (๓) ได้ให้อำนาจคณะกรรมการบริหารกองทุนออกระเบียบในเรื่องต่าง ๆ และเป็นผู้ปฏิบัติตามระเบียบนั้น ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับกฎหมายฉบับต่างๆ ที่จะให้คณะกรรมการตามกฎหมายนั้นเป็นผู้วางระเบียบให้ปฏิบัติ จึงได้แก้ไขโดยกำหนดให้คณะกรรมการคุมประพฤติเป็นผู้ออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารกองทุน การพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงิน การรายงานสถานะการเงินและการบริหารกองทุน เพื่อให้คณะกรรมการบริหารกองทุนปฏิบัติ (ร่างมาตรา ๕๔)

ส่วนการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน ตาม (๑) ได้นำไปกำหนดเป็นอีกมาตราหนึ่ง โดยให้คณะกรรมการคุมประพฤติเป็นผู้ออกระเบียบดังกล่าว (ร่างมาตรา ๕๕)

(๑๑.๖) องค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน (ร่างมาตรา ๕๕ เดิม) ได้แก้ไขโดยกำหนดให้คณะกรรมการคุมประพฤติแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคน เป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน และให้กรรมการด้วยกันเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ รวมทั้งกำหนดให้อธิบดีแต่งตั้งข้าราชการของกรมคุมประพฤติเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการฯ (ร่างมาตรา ๕๗) ส่วนความในวรรคสองที่กำหนดให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการคุมประพฤติมาใช้โดยอนุโลม ได้แก้ไขให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในหมวดคณะกรรมการคุมประพฤติที่ให้น่ากฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยนำมากำหนดเป็นอีกมาตราหนึ่ง (ร่างมาตรา ๕๘)

(๑๑.๗) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล (ร่างมาตรา ๕๖ เดิม) ได้แก้ไขโดยกำหนดชื่อของคณะกรรมการให้ถูกต้อง (ร่างมาตรา ๕๙)

(๑๑.๘) การจัดทำงบดุลและบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีตรวจสอบ และการจัดทำรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ร่างมาตรา ๕๗ เดิม) เนื่องจากผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องตรวจสอบบัญชีทุกรอบปีและจัดทำรายงานตามวรรคสอง และให้นำรายงานนั้นเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามวรรคสาม เป็นกรณีของกองทุนที่เป็นองค์การมหาชนที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นโดยเฉพาะ แต่กรณีกองทุนของส่วนราชการเป็นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากงบประมาณแผ่นดินซึ่งจะไม่มีกรับรองบัญชี และที่มาของกองทุนตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ส่วนหนึ่งมาจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรมคุมประพฤติซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถตรวจสอบได้ตามปกติอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดความในวรรคสองและวรรคสามไว้ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นด้วย และได้ตัดความดังกล่าวออก รวมทั้งได้แก้ไขวรรคตอนในวรรคหนึ่งให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๕๖)

(๑๒) หมวด ๘ บทกำหนดโทษ มีการแก้ไขดังนี้

(๑๒.๑) การกำหนดความผิดสำหรับเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ที่ถูกสืบเสาะและพินิจหรือผู้ถูกคุมความประพฤติอาศัยหรือทำงานหรือมีความเกี่ยวข้องด้วยที่ขัดขึ้นไม่ยอมให้พนักงานคุมประพฤติเข้าไปในสถานที่นั้น หรือไม่ยอมตอบคำถาม (ร่างมาตรา ๕๘ เดิม) ได้แก้ไขโดยกำหนดความผิดสำหรับบุคคลทุกคนที่ขัดขวางมิให้พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติหน้าที่ตามร่างมาตรา ๑๒ (๑) และกำหนดอัตราโทษให้เหมาะสมเป็นจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (ร่างมาตรา ๕๐)

(๑๒.๒) การกำหนดความผิดสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกของพนักงานคุมประพฤติ โดยไม่มาพบ หรือไม่ยอมให้ถ้อยคำ หรือไม่ยอมส่งพยานวัตถุหรือพยานเอกสาร (ร่างมาตรา ๕๙ เดิม) ได้แก้ไขโดยกำหนดให้ครอบคลุมถึงการไม่ยอมให้ถ้อยคำตามมาตรา ๑๒ (๑) การไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกของพนักงานคุมประพฤติ โดยไม่มาพบหรือไม่ยอมให้ถ้อยคำตามมาตรา ๑๒ (๒) และการไม่ยอมส่งพยานหลักฐานตามมาตรา ๑๒ (๓) และเนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีข้อสังเกตว่า อำนาจของพนักงานคุมประพฤติตามร่างมาตรา ๑๒ (๓) จะกระทบต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในการรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งบางครั้งไม่สามารถส่งหลักฐานให้ได้และอาจมีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ จึงได้กำหนดข้อยกเว้นในตอนต้นให้ชัดเจนว่าหากไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานคุมประพฤติ โดยมีเหตุผลอันสมควรก็ไม่มีผิดตามมาตรา นี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกตดังกล่าว รวมทั้งได้กำหนดอัตราโทษเป็นจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เช่นเดียวกับร่างมาตรา ๕๐ (ร่างมาตรา ๕๑)

(๑๒.๓) การกำหนดความผิดสำหรับเจ้าพนักงานที่ล่วงรู้หรือได้มาซึ่งความลับของผู้อื่น เพราะการปฏิบัติหน้าที่แล้วนำความลับนั้นไปเปิดเผย โดยประการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน (ร่างมาตรา ๖๐ เดิม) ได้แก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย และกำหนดอัตราโทษให้เหมาะสม ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า หากจะกำหนดอัตราส่วนของโทษจำคุกต่อโทษปรับให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๕๐ และร่างมาตรา ๕๑ โทษปรับจะสูงถึงหกหมื่นบาท ซึ่งเป็นอัตราโทษที่สูงเกินไป จึงได้กำหนดเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (ร่างมาตรา ๕๒)

(๑๓) บทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๖๑ เดิม) ที่กำหนดรองรับพนักงานคุมประพฤติที่ได้รับการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นพนักงานคุมประพฤติตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้ตัดออก เนื่องจากความดังกล่าวไม่มีลักษณะเป็นบทเฉพาะกาล แต่เป็นการรับรองสถานะของพนักงานคุมประพฤติอย่างถาวร การแต่งตั้งใหม่ทั้งหมดเพื่อจะได้มีโอกาสกลั่นกรองบุคคลที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อแต่งตั้งเป็นพนักงานคุมประพฤติตามร่างพระราชบัญญัตินี้ จะเหมาะสมมากกว่า

นอกจากนี้ ได้แก้ไขรูปแบบการร่างกฎหมาย และบันทึกหลักการและเหตุผลให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๕๐

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจพิจารณาแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ๒๖๑/๒๕๕๐

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุมประพฤติ

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันกรมคุมประพฤติเป็นหน่วยงานหลักเกี่ยวกับการคุมประพฤติ ทั้งในชั้นการพิจารณาคดี และชั้นหลังการพิพากษาคดีของศาลซึ่งเป็นภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้น ยังมีภารกิจใหม่ในการคุมประพฤติผู้กระทำผิดที่เป็นเด็กหรือเยาวชน ผู้ได้รับการพักการลงโทษ และการลดวันต้องโทษจำคุก การตรวจพิสูจน์และการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามกฎหมาย ว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด การจัดให้มีการทำงานบริการสังคม การดำเนินกระบวนการ ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ การให้การสงเคราะห์ การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด และจะมีการคุมประพฤติในชั้นก่อนการพิจารณาคดีของศาลอีกด้วย ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติการกิจของกรมคุมประพฤติมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและมีกฎหมายรองรับ ภารกิจใหม่นั้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุมประพฤติ
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการคุมประพฤติ

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“การคุมประพฤติ” หมายความว่า การสืบเสาะและพินิจ และการคุมความประพฤติ ผู้ถูกคุมความประพฤติให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามคำสั่งหรือหนังสือแจ้งของศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ รวมทั้งการใช้มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

“การสืบเสาะและพินิจ” หมายความว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ถูกสืบเสาะและพินิจเพื่อประมวลข้อเท็จจริง จัดทำรายงานและความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ

“ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ” หมายความว่า ผู้ต้องหา จำเลย นักโทษเด็ดขาด หรือบุคคลอื่นซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้เข้าสู่กระบวนการสืบเสาะและพินิจของพนักงานคุมประพฤติ

“การคุมความประพฤติ” หมายความว่า การควบคุมและสอดส่องผู้ถูกคุมความประพฤติให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้

“ผู้ถูกคุมความประพฤติ” หมายความว่า ผู้ต้องหา จำเลย นักโทษเด็ดขาด หรือบุคคลอื่นที่ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจกำหนดให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติภายใต้การคุมความประพฤติของพนักงานคุมประพฤติ

“การทำงานบริการสังคม” หมายความว่า การทำงานเพื่อสังคมโดยไม่มีค่าตอบแทน เพื่อเป็นการแก้ไขฟื้นฟู หรือเพื่อเป็นการชดเชยความเสียหาย และให้หมายความรวมถึงการทำกิจกรรมบริการสังคมตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติ และการทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์ แทนค่าปรับตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย

“ผู้ประสานงาน” หมายความว่า พนักงานคุมประพฤติหรือบุคคลอื่นใดที่ได้รับแต่งตั้งจากผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติให้ทำหน้าที่จัดให้มีกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์

“สำนักงานคุมประพฤติ” หมายความว่า สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดหรือสำนักงานคุมประพฤติประจำศาล แล้วแต่กรณี

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการคุมประพฤติ

“พนักงานคุมประพฤติ” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการคุมประพฤติตามพระราชบัญญัตินี้

“ผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติตามพระราชบัญญัตินี้

“อาสาสมัครคุมประพฤติ” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ช่วยเหลือพนักงานคุมประพฤติ และผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติตามพระราชบัญญัตินี้

“ยาเสพติด” หมายความว่า ยาเสพติดให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท และสารระเหยตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันการใช้สารระเหย

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมคุมประพฤติ

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนพนักงานคุมประพฤติ กับออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑
คณะกรรมการคุมประพฤติ

มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการคุมประพฤติประกอบด้วยปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ รองปลัดกระทรวงยุติธรรมซึ่งปลัดกระทรวงยุติธรรมมอบหมายเป็น รองประธานกรรมการ อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชน อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกรมการจัดหางาน ผู้แทนกรมการแพทย์ ผู้แทนกรมพระธรรมนูญ ผู้แทนกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ผู้แทนกรมสุขภาพจิต ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกินหกคนซึ่งปลัดกระทรวงยุติธรรม แต่งตั้งจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกฎหมาย ด้านอาชญาวิทยา ด้านจิตวิทยา หรืองานยุติธรรม ด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านจิตวิทยา หรือด้านอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่องานคุมประพฤติ เป็นกรรมการ และให้อธิบดีเป็นกรรมการและเลขานุการ ให้อธิบดีแต่งตั้งข้าราชการในกรมคุมประพฤติไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน งบประมาณ และมาตรการต่าง ๆ ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้
- (๒) เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด
- (๔) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับกองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด
- (๕) ให้คำปรึกษา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และองค์กรต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารและการดำเนินงานคุมประพฤติ
- (๖) อำนาจหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

มาตรา ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งเพราะครบวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

มาตรา ๘ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ปลัดกระทรวงยุติธรรมให้ออกเพราะบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ มีความประพฤติดีเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ
- (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๙ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับกับการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและการประชุมของคณะกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๑๐ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายก็ได้ และให้นำความในมาตรา ๙ ในส่วนที่เกี่ยวกับการประชุมมาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๒ อำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน

มาตรา ๑๑ นอกจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่นแล้ว ให้พนักงานคุ้มครองความประพฤติมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) สืบเสาะและพินิจผู้ถูกสืบเสาะและพินิจในเรื่องอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม สภาพความผิด เหตุอันควรปรานี รวมถึงการทำรายงานและความเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแก้ไขปรับปรุงตนเอง ตลอดจนความต้องการของบุคคลเกี่ยวกับวิธีการคุ้มครองความประพฤติ
- (๒) สอดส่อง ติดตาม สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ ตักเตือน ผู้ถูกคุ้มครองความประพฤติ ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขและสามารถแก้ไขปรับปรุงตนเองได้เพื่อประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด
- (๓) แสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ได้รับการสงเคราะห์ เพื่อให้การสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติตามเงื่อนไขตามที่ได้ตกลงกับ
ผู้ถูกคุมความประพฤติเพื่อประโยชน์ในการคุมความประพฤติ

(๕) พิจารณาส่งตัวผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และผู้ได้รับ
การสงเคราะห์ ให้แพทย์ตรวจสอบสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ หรือส่งตัวไปบำบัดรักษาการติดยาเสพติด
ความบกพร่องทางกายหรือจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น

(๖) จัดการหรือดำเนินการเกี่ยวกับตัวผู้ถูกสืบเสาะและพินิจและผู้ถูกคุมความ
ประพฤติ เช่น ถ่ายภาพ พิมพ์ลายนิ้วมือ ตรวจร่างกาย รวมทั้งสั่งหรือจัดให้ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ
หรือผู้ถูกคุมความประพฤติในคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด หรือในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อว่า
บุคคลดังกล่าวเกี่ยวข้องกับยาเสพติด รับการตรวจหรือทดสอบว่ามียาเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่
ทั้งนี้ การตรวจหรือทดสอบเกี่ยวกับยาเสพติดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรี
กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๗) เรียกผู้ถูกคุมความประพฤติและผู้ได้รับการสงเคราะห์เข้ารับการอบรมความรู้
และทักษะต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขฟื้นฟูและป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ทั้งนี้ อาจเชิญ
บุคคลในครอบครัวของบุคคลดังกล่าวเข้าร่วมการอบรมด้วยก็ได้

(๘) ในกรณีที่ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ หรือผู้ได้รับการสงเคราะห์
เป็นเด็กหรือเยาวชน ให้มีการให้คำแนะนำแก่บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนดังกล่าว
พักอาศัยอยู่ด้วย เกี่ยวกับการเลี้ยงดู การอบรมสั่งสอน และการใด ๆ ที่จำเป็นและเหมาะสม รวมตลอดถึง
การปรับปรุงตนเองของบิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนดังกล่าวพักอาศัยอยู่ด้วย

(๙) มอบหมายและกำกับดูแลให้อาสาสมัครคุมประพฤติดำเนินการให้เป็นไปตาม
ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

(๑๐) รายงานให้คณะกรรมการพักการลงโทษหรือคณะกรรมการลดวันต้องโทษ
จำคุกที่มีคำสั่งทราบเมื่อนักโทษเด็ดขาดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขเพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าวดำเนินการ
ต่อไป

(๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่รัฐมนตรีหรืออธิบดีมอบหมาย

มาตรา ๑๒ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงาน
คุมประพฤติมีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) เข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ใด ๆ ที่ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจหรือผู้ถูกคุมความ
ประพฤติอาศัยหรือทำงาน และสอบถามบุคคลซึ่งอยู่ในสถานที่นั้นเกี่ยวกับกรณีที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๑ (๑)
และ (๒) เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและตก

(๒) เรียกบุคคลที่สามารถให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๑ (๑)
และ (๒) มาพบและให้ถ้อยคำ

(๓) สั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสิ่งวัตถุหรือเอกสารอันจะใช้เป็นพยานหลักฐานเกี่ยวกับกรณีที่จะระบุไว้ในมาตรา ๑๑ (๑) และ (๒)

มาตรา ๑๓ ให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการหรือประสานงานเพื่อให้หน่วยงานของรัฐ องค์การภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานสร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๔ ให้กรมคุมประพฤติจำแนกผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และบุคคลที่ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีคำสั่งให้อยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานคุมประพฤติ เพื่อแก้ไขฟื้นฟูให้เหมาะสมกับผู้กระทำผิดแต่ละราย โดยให้คำนึงถึงความเสี่ยงในการกระทำความผิดซ้ำ

มาตรา ๑๕ ให้มีผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติดำเนินการหน้าที่ช่วยเหลือพนักงานคุมประพฤติตามที่อธิบดีมอบหมาย
ให้อธิบดีแต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการปฏิบัติงานของผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๖ ให้มีอาสาสมัครคุมประพฤติเพื่อช่วยเหลือพนักงานคุมประพฤติและผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติตามที่อธิบดีมอบหมาย
ให้รัฐมนตรีหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีแต่งตั้งและถอดถอนอาสาสมัครคุมประพฤติ
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานคุมประพฤติ ผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติ และอาสาสมัครคุมประพฤติแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง
บัตรประจำตัวให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานคุมประพฤติและผู้ช่วยพนักงานคุมประพฤติเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๙ ให้ตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติเป็นตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษที่จะได้รับเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และในการกำหนดให้ได้รับเงินเพิ่มต้องคำนึงถึงภาระหน้าที่ คุณภาพของงาน และการดำรงตนอยู่ในความยุติธรรม โดยเปรียบเทียบกับ

คำตอบแทนของผู้ปฏิบัติงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่ผู้เสียหาย ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ได้รับการสงเคราะห์ หรือผู้เกี่ยวข้องไม่สามารถพูดหรือเข้าใจภาษาไทยหรือภาษาไทยท้องถิ่นได้ และไม่มีล่าม ให้จัดหาล่ามให้

ในกรณีที่ผู้เสียหาย ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ได้รับการสงเคราะห์ หรือผู้เกี่ยวข้องไม่สามารถพูดหรือได้ยินหรือสื่อความหมายได้และไม่มีล่าม ให้จัดหาล่ามภาษามือหรือล่ามที่สามารถสื่อความหมายโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควร

ให้กรมคุมประพฤติจัดหาล่ามตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้โดยมิชักช้า

ให้จ่ายค่าป่วยการแก่ล่ามที่จัดหาให้ตามมาตรา นี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

หมวด ๓

การสืบเสาะและพินิจและการคุมความประพฤติ

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีคำสั่งให้พนักงานคุมประพฤติสืบเสาะและพินิจ ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยงานนั้นส่งคำสั่งและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานคุมประพฤติภายในสามวันนับแต่วันที่ มีคำสั่ง

เมื่อจะมีการพักการลงโทษหรือการลดวันต้องโทษจำคุกให้นักโทษเด็ดขาด ให้กรมราชทัณฑ์ส่งหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานคุมประพฤติโดยเร็ว

มาตรา ๒๒ เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น เมื่อได้รับคำสั่งตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการสืบเสาะและพินิจให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่สำนักงานคุมประพฤติได้รับคำสั่ง เว้นแต่มีเหตุจำเป็น อาจร้องขอต่อศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามมาตรา ๒๑ เพื่อสั่งให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวัน

เมื่อได้รับหนังสือตามมาตรา ๒๑ วรรคสอง ให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการสืบเสาะและพินิจให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานคุมประพฤติได้รับหนังสือ

หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสืบเสาะและพินิจให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๓ ในกรณีที่ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีคำสั่งให้ดำเนินการคุ้มครองความประพฤติ ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยงานนั้นส่งคำสั่งและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานคุมประพฤติโดยเร็ว

ให้พนักงานคุมประพฤติชี้แจงให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทราบถึงเงื่อนไข เพื่อคุมความประพฤติพร้อมกับสิทธิของผู้ถูกคุมความประพฤติด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร รวมทั้งแจ้งผลที่จะได้รับการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขให้ทราบด้วย

ในกรณีที่ผู้ถูกคุมความประพฤติตามวรรคสองเป็นเด็กหรือเยาวชน จะต้องมี บิดามารดา ผู้ปกครอง บุคคลที่เด็กหรือเยาวชนพักอาศัยอยู่ด้วย หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนร้องขอ เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงด้วย

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการคุมความประพฤติให้เป็นไปตามระเบียบ ที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๔ ให้พนักงานคุมประพฤติจัดทำแผนการคุมความประพฤติและ แผนการแก้ไขฟื้นฟูให้เหมาะสมกับผู้ถูกคุมความประพฤติแต่ละราย โดยให้ผู้ถูกคุมความประพฤติ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้วย

ในกรณีที่ผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นเด็กหรือเยาวชน ให้บิดามารดา ผู้ปกครอง บุคคลที่เด็กหรือเยาวชนพักอาศัยอยู่ด้วย หรือบุคคลที่เด็กหรือเยาวชนร้องขอ มีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนด้วย

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับแผนตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบ ที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๕ ในกรณีที่ผู้ถูกคุมความประพฤติไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดโดย คำสั่งศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ หรือพฤติการณ์เกี่ยวกับการคุมความประพฤติ ของผู้ถูกคุมความประพฤติเปลี่ยนแปลงไป ให้พนักงานคุมประพฤติตรวจสอบถึงเหตุการณ์ดังกล่าว และแก้ไขฟื้นฟูเท่าที่จะสามารถกระทำได้ก่อน หากไม่อาจดำเนินการเพื่อการคุมความประพฤติต่อไปได้ หรือควรจะได้มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการคุมความประพฤติ ให้รีบรายงานต่อศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจโดยเร็ว

มาตรา ๒๖ ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และผู้ได้รับการสงเคราะห์ พึงได้รับการให้ความช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ การปรับเปลี่ยนทัศนคติหรือพฤติกรรม การบำบัดรักษาอาการติดยาเสพติด การทำงานบริการสังคม การศึกษา การฝึกอาชีพ การประกอบอาชีพ ตลอดจนการสงเคราะห์อื่น ๆ ตามความจำเป็น

หมวด ๔
การทำงานบริการสังคม

มาตรา ๒๗ ในกรณีที่ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจมีคำสั่งให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคม หรือกรณีที่พนักงานคุมประพฤติเห็นควรให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคม ให้พนักงานคุมประพฤติจัดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคมเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม

การจัดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคมอย่างหนึ่งอย่างใดตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานคุมประพฤติพิจารณาจากฐานความผิด พฤติกรรม ความร้ายแรงแห่งการกระทำความผิด และเงื่อนไขการคุมความประพฤติที่กำหนด โดยคำนึงถึงเพศ อายุ ประวัติ ความประพฤติ สถิติปัญหาสุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ ความรู้ และความสามารถของผู้ถูกคุมความประพฤติ ทั้งนี้ งานที่จัดให้ทำจะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น ความเชื่อทางศาสนา ตลอดจนปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง

การจัดให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคมอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของหน่วยงาน องค์การ หรือบุคคลอื่นใด ต้องคำนึงถึงความเหมาะสม ความสะดวก และระยะเวลาเดินทางระหว่างที่พักอาศัยของผู้ถูกคุมความประพฤติกับสถานที่ทำงานบริการสังคม

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวรรคสองและวรรคสาม ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๘ องค์การเอกชนหรือบุคคลผู้ควบคุมดูแลการทำงานบริการสังคมของผู้ถูกคุมความประพฤติ ไม่ต้องรับผิดชอบในการส่วนตัวในบรรดาความเสียหายที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการควบคุมดูแลการทำงานบริการสังคมนั้น เว้นแต่เป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำโดยจงใจหรือโดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง แต่ไม่ตัดสิทธิผู้ได้รับความเสียหายที่จะเรียกร้องค่าเสียหายจากกรมคุมประพฤติ

หมวด ๕
กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์

มาตรา ๒๙ กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์เป็นกระบวนการยุติธรรมทางเลือกที่ให้ความสำคัญกับการบรรเทาผลร้าย หรือการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิด โดยการชดเชยเยียวยาความเสียหายแก่ผู้เสียหายและชุมชน การสร้างความสำนึกผิดและความรับผิดชอบ

ของผู้กระทำผิดในการกระทำของตน และการให้ผู้เสียหาย ผู้ถูกสืบทอดและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และสมาชิกของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมได้ร่วมกันหาวิธีการในการแก้ไขปัญหา ให้สำนักงานคุมประพฤติมีหน้าที่ดำเนินกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ในหมวดนี้

มาตรา ๓๐ ในระหว่างการคุมประพฤติ เมื่อผู้เสียหาย หรือผู้ถูกสืบทอดและพินิจ หรือผู้ถูกคุมความประพฤติ ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอให้มีการดำเนินกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ และอีกฝ่ายหนึ่งยินยอม ให้ผู้ประสานงานพิจารณาจัดให้มีการกระบวนการดังกล่าว

มาตรา ๓๑ ให้ผู้ประสานงานเป็นผู้ทำหน้าที่จัดให้มีการประชุม กำหนดตัวบุคคล ที่จะเข้าร่วมประชุม ดำเนินการประชุม และดำเนินการอื่นใดตามกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ผู้ประสานงานที่ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่สังกัดกรมคุมประพฤติ และบุคคลที่เข้าร่วมประชุมให้ได้รับค่าตอบแทนตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๒ ให้ผู้ประสานงานมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือผู้เสียหาย ผู้ถูกสืบทอดและพินิจ ผู้ถูกคุมความประพฤติ และสมาชิกของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมในการประชุม เพื่อทำความตกลงร่วมกัน เช่น การกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง การตกลงกันเกี่ยวกับการชดเชย ความเสียหาย การสร้างความสัมพันธ์ปรองดองกันในครอบครัวและชุมชน การส่งเสริมให้มีการแก้ไข ปัญหาในชุมชน หรือหน้าที่อื่นที่จำเป็นเพื่อก่อให้เกิดความสมานฉันท์

ในกรณีที่สามารถตกลงกันได้ ให้จัดทำบันทึกข้อตกลงไว้เป็นหลักฐานแล้วอ่านให้ผู้เข้าร่วมประชุมตามวรรคหนึ่งฟังและลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

หากไม่สามารถตกลงกันได้ ให้บันทึกไว้เป็นหลักฐานและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่มีการทำข้อตกลงกันและพนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร จะเสนอให้ศาล พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไข การคุมความประพฤติก็ได้

มาตรา ๓๔ ในระหว่างการคุมประพฤติ หากผู้เสียหาย หรือผู้ถูกสืบทอดและพินิจ หรือผู้ถูกคุมความประพฤติไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงตามมาตรา ๓๓ หรือมีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ผู้ประสานงานอาจจัดให้มีการดำเนินกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์อีกครั้งได้ เมื่อได้รับการร้องขอ

หมวด ๖ การสงเคราะห์

มาตรา ๓๕ การให้การสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นความรับผิดชอบของรัฐ ในการช่วยเหลือ แนะนำ แก้ไขฟื้นฟู หรือการดำเนินการใด ๆ แก่ผู้สมควรได้รับการสงเคราะห์ เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้และเพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรม ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการของบุคคลนั้น

การบริหารจัดการ การกำหนดมาตรฐานการสงเคราะห์ รวมทั้งรายละเอียด ที่เกี่ยวข้องกับการสงเคราะห์ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๓๖ ให้กรมคุมประพฤติพิจารณาให้การสงเคราะห์แก่บุคคลดังต่อไปนี้

- (๑) ผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ
- (๒) ผู้ถูกคุมความประพฤติ และผู้พ้นจากการคุมความประพฤติ
- (๓) ผู้อยู่ระหว่างการตรวจพิสูจน์และการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และผู้ผ่านการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด
- (๔) ผู้อยู่ระหว่างการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ
- (๕) ผู้ได้รับการปล่อยตัวเมื่อพ้นโทษหรือได้รับพระราชทานอภัยโทษ
- (๖) เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวพ้นจากการฝึกอบรมครบตามคำพิพากษาแล้ว
- (๗) ผู้พ้นจากการถูกกักขังแทนค่าปรับหรือพ้นจากการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ
- (๘) บุคคลอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๗ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขฟื้นฟูและการสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจจัดตั้งและยุบเลิกบ้านสงเคราะห์ผู้กระทำผิดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้บ้านสงเคราะห์ผู้กระทำผิดที่ได้จัดตั้งขึ้นตามวรรคหนึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัด กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม

มาตรา ๓๘ ในกรณีที่เห็นสมควร ให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้สถานที่อื่นใดเป็นสถานที่เพื่อการสงเคราะห์ผู้กระทำผิดนอกเหนือจากบ้านสงเคราะห์ผู้กระทำผิดได้ และให้สำนักงานคุมประพฤติมีหน้าที่ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม กับสถานที่ดังกล่าว

หมวด ๗

กองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

มาตรา ๓๙ ให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่ง เรียกว่า “กองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด” เพื่อประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมแก้ไขฟื้นฟู และสงเคราะห์ผู้กระทำผิดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๐ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้
- (๒) เงินที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้
- (๔) เงินอุดหนุนจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ
- (๕) เงินหรือทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุนหรือที่กองทุนได้รับตามกฎหมายหรือโดยนิติกรรมอื่น
- (๖) เงินค่าปรับตามคำพิพากษาในคดีอาญาตามจำนวนที่กรมคุมประพฤติจะได้ตกลงกับกระทรวงการคลังโดยให้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน
- (๗) ดอกผลที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน

มาตรา ๔๑ เงิน ทรัพย์สิน และดอกผลที่กองทุนได้รับตามมาตรา ๔๐ ไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๔๒ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะหนึ่งประกอบด้วยปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมคุมประพฤติเป็นรองประธานกรรมการ ผู้แทนกรมบัญชากลางผู้แทนสำนักงานงบประมาณ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งไม่เกินสามคนซึ่งในจำนวนนี้ต้องมีผู้แทนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการแก้ไขฟื้นฟูอย่างน้อยหนึ่งคน เป็นกรรมการและให้รองอธิบดีกรมคุมประพฤติซึ่งอธิบดีมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ

อธิบดีจะแต่งตั้งข้าราชการในกรมคุมประพฤติไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

มาตรา ๔๓ ให้นำมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับกับการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ การประชุมของคณะกรรมการบริหารกองทุน และการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนโดยอนุโลม

มาตรา ๔๔ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่บริหารกองทุน พิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินเพื่อป้องกันอาชญากรรม แก่ไข่ฟันฟู และสงเคราะห์ผู้กระทำผิด และรายงานสถานะการเงินและการบริหารกองทุนต่อคณะกรรมการ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๕ การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนจัดทำงบดุลและบัญชีทำการ ส่งผู้สอบบัญชีตรวจสอบภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี

มาตรา ๔๗ ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน จำนวนห้าคน ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการเงิน การป้องกันอาชญากรรม หรือการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

ให้กรรมการตามวรรคหนึ่งเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ
ให้อธิบดีแต่งตั้งข้าราชการของกรมคุมประพฤติเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๔๘ ให้นำมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับกับการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การประชุมของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน และการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน
- (๒) รายงานผลการปฏิบัติงานของกองทุนพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ
- (๓) เรียกเอกสารหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน

หมวด ๘
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๐ ผู้ใดขัดขวางมิให้พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ (๑) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๑ ผู้ใดโดยปราศจากเหตุอันสมควร ไม่ยอมให้อัยคำตามที่พนักงานคุมประพฤติสอบถามตามมาตรา ๑๒ (๑) หรือไม่มาพบหรือไม่ยอมให้อัยคำตามมาตรา ๑๒ (๒) หรือไม่ยอมส่งพยานหลักฐานตามมาตรา ๑๒ (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๒ ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงานมีตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ และได้ล่วงรู้หรือได้มาซึ่งความลับของผู้อื่นเพราะการปฏิบัติการตามตำแหน่งหน้าที่ นำความลับนั้นไปเปิดเผยนอกอำนาจหน้าที่ของตน โดยประการที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี



ที่ นร 1008.3.1/323

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

- อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0901.12/ป 116
ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐
2. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0901/071
ลงวันที่ 8 มีนาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้สำนักงาน ก.พ. จัดตั้งผู้แทนไปชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ในประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดให้ตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติเป็นตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษที่จะได้รับเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน (ร่างเดิมมาตรา 23) และตามหนังสือที่อ้างถึง 2 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 11) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงขอให้เลขาธิการ ก.พ. พิจารณาแจ้งยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ผ่านการตรวจพิจารณาแล้ว เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ดำเนินการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณาในประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดให้ตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติเป็นตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษที่จะได้รับเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน (ร่างมาตรา 19) แล้ว มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งการกำหนดตำแหน่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยในการกำหนดตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษจะเป็นไปตามมาตรา 33 ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนดังกล่าว ซึ่งบัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนอาจจะได้รับ

/เงินเพิ่ม...

เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่ประจำอยู่ในต่างประเทศ หรือตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามระเบียบที่ ก.พ. และกระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2549 ได้มีมติเห็นชอบให้ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการประเภท ต่างๆ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ เพื่อให้การกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการ ทุกประเภทมีมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีการบัญญัติเกี่ยวกับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษไว้ ในร่างมาตรา 19 ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายปรีชา วัชรากัย)

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักพัฒนาระบบบำนาญตำแหน่งและค่าตอบแทน

กลุ่มกระทรวงด้านบริหารและความมั่นคง

โทร. 0 2281 0975

โทรสาร 0 2282 0874

ที่ นร 0702/ 9566

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

๑๑ เมษายน 2550

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0901/066

ลงวันที่ 8 มีนาคม 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้สำนักงบประมาณแจ้งยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ตามที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตว่า การจัดตั้งกองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด เพื่อประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรม แก้ไขฟื้นฟู และสงเคราะห์ผู้กระทำผิด นั้น เป็นการกำหนดกองทุนที่มีขอบเขตที่กว้างมาก โดยเฉพาะการป้องกันอาชญากรรมมีความหมายที่กว้างและเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ๆ คณะกรรมการคุมประพฤติจึงควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของกรมคุมประพฤติด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักกฎหมายและระเบียบ

โทร. 0 2273 9027-28 ต่อ 3726

โทรสาร 0 2273 9436

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0409.3/ 6402



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

12 เมษายน 2550

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0901/065 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2550

ตามที่ขอให้กระทรวงการคลังยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาเสร็จแล้วดังกล่าว ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนป้องกันอาชญากรรมและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด โดยเห็นว่า กองทุนฯ ไม่มีรายรับที่เกิดจากการดำเนินงานอย่างแท้จริง จึงไม่เห็นควรให้มีการจัดตั้งกองทุนดังกล่าวขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุทิศ ธรรมวาทีน)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

สำนักมาตรฐานด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง

กลุ่มกฎหมายและระเบียบด้านการเบิกจ่าย

โทร. 0 2273 9024 ต่อ 4320

ที่ ยธ ๐๓๑๓/ ๐๒๓๖๒

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.....

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

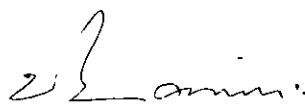
อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ นร ๐๕๐๑/๐๖๔ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งกระทรวงยุติธรรม พิจารณายืนยัน
ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ..... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบและขอยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการ
ตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กรมคุมประพฤติ

โทร. ๐ ๒ ๔๑๒ ๐๐๘๕

โทรสาร. ๐ ๒ ๔๑๒ ๐๐๕๐

ด่วนที่สุด



ที่ ดช 0031.14/ 1427

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ถนนพระรามที่ 1 เขตปทุมวัน

กรุงเทพมหานคร 10330

๓๐ มีนาคม 2550

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ 0901/067 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2550

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่อ้างถึง นำส่งร่างพระราชบัญญัติ คุมประพฤติ พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 11) มายัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณายืนยันความเห็น นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่ผ่าน การตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 11) ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(พิชรวัต วงษ์สุวรรณ)

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานกฎหมายและสอบสวน

กองนิติการ งานกฎหมาย

โทร. 0 2205 3681 - 2

โทรสาร 0 2252 7971

ที่ ศย ๐๑๖/ ๑๐๖๐๗



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ ๐๙๐๑/๐๗๐
ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า ได้ตรวจพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมยืนยันร่าง
พระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้วภายใน ๑๔ วัน นับแต่
วันที่ได้รับร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
คุมประพฤติ พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแก้ไข
จึงเรียนยืนยันมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

วิมล วิมล

(นางสาวนันทนา ขัมพานนท์)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๙๖, ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๖๘, ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑



ที่ อส ๐๐๒๗(พท)/ ๕๗/๖๐

สำนักงานอัยการสูงสุด

ถนนหน้าหีบเผย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๑/๐๖๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. เสร็จแล้ว จึงขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งยืนยันความเห็นไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อดำเนินการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ฉบับดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา วรโชติ)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร./โทรสาร ๐-๒๕๑๕-๔๒๐๒

E-mail : dlaw@ago.go.th