

ที่ กค 0503/ 6686



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6

กรุงเทพฯ 10400

๒๐ เมษายน 2550

เรื่อง ขอดอนร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องเขตปลอดอากร และการคั่นและการจับในเขตควบคุมสุทธการ) รวม 2 ฉบับ ออกจากการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และยุติการดำเนินการกรณีร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในงานสุทธการ)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0503/8553 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2546 เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
2. ร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องเขตปลอดอากร)
3. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร.0503/18781 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2548 เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4. ร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องการคั่นและการจับในเขตควบคุมสุทธการ)
5. ร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในงานสุทธการ) ตามแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงการคลัง ประจำปี 2549

ตามที่กระทรวงการคลัง ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องเขตปลอดอากร และเรื่องการคั่นและการจับในเขตควบคุมสุทธการ) รวม 2 ฉบับ เพื่อให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้ง 2 ฉบับ ที่ผ่านการอนุมัติหลักการของคณะรัฐมนตรี ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1-4) นั้น

กระทรวงการคลัง พิจารณาทบทวนแล้ว เห็นว่า เนื่องจากกรมสุทธการได้นำเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องเขตปลอดอากร และเรื่องการคั่นและการจับในเขตควบคุมสุทธการ) รวม 2 ฉบับ ไปจัดทำในรูปแบบของร่างประมวลกฎหมายสุทธการ จึงสมควร

ถอนคืนร่างกฎหมายทั้ง 2 ฉบับ ออกจากการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และกระทรวงการคลัง ได้นำเสนอร่างประมวลกฎหมายศุลกากร ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว

ส่วนกรณีร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในงานศุลกากร) ตามแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงการคลัง ประจำปี 2549 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 5) เนื่องจากกรมศุลกากรได้นำเนื้อหาในร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว มารวมจัดทำในรูปแบบของร่างประมวลกฎหมายศุลกากรแล้วเช่นกัน จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่กระทรวงการคลังจะเสนอร่างกฎหมายให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการอีกต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดถอนคืนร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องเขตปลอดอากร และเรื่องการค้นและการจับในเขตควบคุมศุลกากร) รวม 2 ฉบับ ออกจากการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเพื่อโปรดทราบว่า ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ว่าด้วยเรื่องการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในงานศุลกากร) นั้น กระทรวงการคลังได้ยุติการดำเนินการแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายฉลองภพ สุตังกรกาญจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมศุลกากร

สำนักกฎหมาย

โทร. 0-2667-7450

โทรสาร 0-2667-7450

ให้เจ้าพนักงานสุตการทราบตามสำเนาต่อไปนี้ พร้อมนี้ได้ส่งต้นเรื่องมาด้วยแล้ว

กระทรวงการคลัง

๒๙ พฤษภาคม 2546

ด่วนที่สุด

ที่ ทค 0503/ 8553

(นายบรรณ ไขคดี)
ปลัดกระทรวงการคลัง
ผอ. กลุ่มบริหารงานพิเศษ วิทยาการทาง
ผู้อำนวยการสำนักงานกลาง ปฏิบัติราชการแทน

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กท. 10400

๒๙ พฤษภาคม 2546

เรื่อง ร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสุตการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสุตการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... พร้อมบันทึกหลักการและ
เหตุผล จำนวน 140 ชุด

ด้วยกระทรวงการคลัง ได้รับรายงานจากกรมสุตการว่าการดำเนินการภายในเขตปลอด
อากร ที่จะมีการจัดตั้ง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ซึ่งมีกิจกรรมหลักคือ การนำเข้า – ส่งออกสินค้า
การถ่ายลำ การเก็บรักษาสินค้า และมีกิจกรรมเพิ่มมูลค่าสินค้า เช่น การจัดเก็บ การซื้อขายสินค้า การคัดแยก
การบรรจุหีบห่อใหม่ การรวมหีบห่อ และอื่นๆ แต่มีปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ
ภายในเขตปลอดอากร คือ กรณีสินค้าที่ควบคุมการนำเข้า – ส่งออก ซึ่งต้องได้รับใบอนุญาตจากหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคที่จะนำสินค้านั้นๆ เข้ามาในเขตปลอดอากร ซึ่งทำให้ไม่คล่องตัว
ในทางปฏิบัติและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการมีเขตปลอดอากร และกรณีมีการนำเข้าของที่อาจ
ก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายต่อบุคคล สัตว์ พืช ทรัพยากร หรือสิ่งแวดล้อม หรือนำสินค้าจัดเก็บ
ไว้ในเขตปลอดอากรเกินสมควร โดยไม่มีการปฏิบัติพิธีการ กรมสุตการไม่มีอำนาจในทางกฎหมาย
ที่จะบังคับใช้ตามสมควรที่จะป้องกันความเสียหายที่เกิดขึ้น

กรมสุตการได้แจ้งข้อขัดข้องในการปฏิบัติดังกล่าวรายงานให้คณะกรรมการบริหาร
การพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ททก) ในการประชุมคณะกรรมการ ททก ครั้งที่ ททก 2/2546 เมื่อวันที่
4 เมษายน 2546 และที่ประชุม ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธานได้มีมติให้ดำเนินแก้ไขพระราชบัญญัติ
สุตการ พ.ศ. 2469 โดยมอบให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิญญู เครืองาม) เป็นประธานดำเนินการแก้ไข และ
รองนายกรัฐมนตรีได้เรียกหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2546 เพื่อสอบถามความเห็น
ของหน่วยงานต่างๆ อาทิ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพาณิชย์
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นต้น โดยมีมติที่ประชุมได้
มอบหมายให้กรมสุตการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างกฎหมายเพื่อแก้ไขปรับปรุง
พระราชบัญญัติสุตการในเรื่องดังกล่าว

/กระทรวงการคลัง.....

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อแก้ไขปัญหาค้างข้องดังกล่าว จึงควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.2469 มาตรา 63 ทวิ กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจจัดการเกี่ยวกับของที่อาจก่อให้เกิดอันตราย หรือความเสียหายต่อบุคคล สัตว์ พืช ทรัพย์สิน หรือสิ่งแวดล้อม ซึ่งนำเข้ามาในราชอาณาจักร และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 97 สัตต กำหนดการได้รับยกเว้นไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าและการส่งออก การครอบครอง หรือการใช้ประโยชน์สำหรับของที่นำเข้ามาในเขตปลอดอากร และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 97 ทศ โดยกำหนดให้นำบทบัญญัติ หมวด 7 ของศกค้ำ และบทบัญญัติกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับกับของตกค้างในเขตปลอดอากรด้วย จึงได้ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่.....) พ.ศ..... พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผลมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

รองอธิบดี
(ชวลิต เสงี่ยมกุล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมศุลกากร สำนักกฎหมาย

โทร. 02-671-7631

12/10/46

(นายชวลิต เสงี่ยมกุล)
รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายได้

โชคชัย / พิมพ์
/ ทาน
/ ตรวจ

(นายชวลิต เสงี่ยมกุล)
อธิบดีกรมศุลกากร

6 ม.ค. 47
(นายสุวิทย์ สุขุมวิท)

(นางสาวอุบล ชื่นสุพรรณ)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ดังนี้

(๑) กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจจัดการเกี่ยวกับของที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายต่อบุคคล สัตว์ พืช ทรัพย์สิน หรือสิ่งแวดล้อม ซึ่งนำเข้ามาในราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓ ทวิ)

(๒) กำหนดการได้รับยกเว้นไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าในราชอาณาจักร การส่งออกนอกราชอาณาจักร การครอบครอง หรือการใช้ประโยชน์ สำหรับของที่นำเข้ามาในเขตปลอดอากรโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งออกนอกราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๗ สัตต)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการควบคุมของที่นำเข้าในเขตปลอดอากร โดยกำหนดให้นำบทบัญญัติในหมวด ๗ ของตกค้าง และบทบัญญัติกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับกับของในเขตปลอดอากรด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๗ ทค)

เหตุผล

โดยที่เขตปลอดอากรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรเป็นเขตพื้นที่ที่กำหนดขึ้นสำหรับการประกอบอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม เพื่อให้สิทธิประโยชน์ทางอากรสำหรับของที่นำเข้าในเขตดังกล่าว ยังมีการควบคุมการนำเข้าในราชอาณาจักร การส่งออกนอกราชอาณาจักร การครอบครอง หรือการใช้ประโยชน์ ซึ่งของบางประเภทหรือบางชนิดตามกฎหมายอื่น ทำให้เกิดอุปสรรคและความไม่คล่องตัวต่อการประกอบอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรมของผู้ลงทุนในเขตปลอดอากร สมควรกำหนดการได้รับยกเว้นไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าและการส่งออก การครอบครอง หรือการใช้ประโยชน์ สำหรับของที่นำเข้ามาในเขตปลอดอากรโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งออกนอกราชอาณาจักรบางกรณี ประกอบกับมีความจำเป็นต้องนำบทบัญญัติในหมวด ๗ ของตกค้าง และบทบัญญัติกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับกับของที่นำเข้าในเขตปลอดอากรด้วย นอกจากนี้ ได้ปรากฏว่า มีการนำของที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายต่อบุคคล สัตว์ พืช ทรัพย์สิน หรือสิ่งแวดล้อมเข้ามาในราชอาณาจักร แต่บทบัญญัติของกฎหมายศุลกากรมิได้ให้อำนาจแก่อธิบดีในการจัดการเกี่ยวกับของดังกล่าวไว้ สมควรกำหนดให้อธิบดีศุลกากรมีอำนาจดำเนินการจัดการเกี่ยวกับของเช่นว่านั้นได้ด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ศุลกากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศุลกากร
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่ง
มาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช
๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๓ ทวิ ในกรณีที่ยานพาหนะหรือของนำเข้ามาเป็นของที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือ
ความเสียหายต่อบุคคล สัตว์ พืช ทรัพย์สิน หรือสิ่งแวดล้อม ถ้าข้อเท็จจริงปรากฏต่ออธิบดีว่า นายเรือรู้เห็น
เป็นใจให้นายขนถ่ายของนั้นเข้ามาก็ดี หรือนายเรือไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าตนได้จัดการเต็มวิสัยที่จะจัดได้เพื่อที่จะสืบค้นให้
พบหรือป้องกันการนำของนั้นเข้ามาก็ดี นอกจากโทษที่มีตามกฎหมายแล้ว ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ผู้รับผิดชอบ
ท่าเรือหรือสนามบินแห่งหนึ่งแห่งใดหรือทุกแห่งในประเทศดำเนินการโดยพลันให้ผู้นำของเข้าหรือตัวแทน
ของเรือที่นำของนั้นเข้ามานำของนั้นออกไปนอกราชอาณาจักร หรืองดการให้ใช้ท่าเรือหรือสนามบินและ
บริการต่างๆ แก่เรือลำนั้นหรือเรืออื่นๆ ทั้งหมดของเจ้าของเรือลำนั้นได้ตามระยะเวลาที่จะกำหนดตามความ
ร้ายแรงแห่งการกระทำ

ในกรณีที่มีอธิบดีพิจารณาเห็นว่า การดำเนินการตามวรรคหนึ่งจะเป็นการเน้นซ้ำอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเศรษฐกิจของประเทศ หรือเป็นอันตรายร้ายแรงแก่ประชาชน ให้อธิบดีสั่งผู้นำของเข้าหรือตัวแทนของเรือให้ทำลายของนั้นโดยเร็วภายในระยะเวลาที่กำหนด หากผู้นำของเข้าหรือตัวแทนของเรือไม่ดำเนินการตามคำสั่ง อธิบดีมีอำนาจสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำลายของนั้นได้ โดยให้ผู้นำของเข้าหรือตัวแทนของเรือ แล้วแต่กรณี เป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

ในกรณีผู้นำของเข้าหรือตัวแทนของเรือไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙๗ สัตต แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙๗ สัตต ในกรณีการนำของเข้ามาในราชอาณาจักรหรือนำวัตถุดิบภายในราชอาณาจักรเข้าไปในเขตปลอดอากรเพื่อผลิต ผสม ประกอบ บรรจุ หรือดำเนินการอื่นใดกับของนั้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ให้ของนั้นได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายในบังคับกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้ามาในราชอาณาจักร การส่งออกไปนอกราชอาณาจักร การครอบครอง หรือการใช้ประโยชน์ ซึ่งของดังกล่าว หรือเกี่ยวกับการควบคุมมาตรฐานหรือคุณภาพ การประทับตรา หรือเครื่องหมายใด ๆ แก่ของนั้น ทั้งนี้ โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

ในกรณีที่ของตามวรรคหนึ่งเป็นของที่เกิดหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงหรือความปลอดภัยของประเทศ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน สุขภาพอนามัยของประชาชน หรือสิ่งแวดล้อมหรือเป็นของซึ่งประเทศไทยมีพันธกรณีตามข้อผูกพันตามสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวกับการนำเข้ามาในราชอาณาจักร การส่งออกไปนอกราชอาณาจักร การครอบครองหรือการใช้ประโยชน์ ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดชนิดหรือประเภทของของดังกล่าวมิให้ได้รับยกเว้นตามบทบัญญัติวรรคหนึ่งได้โดยออกเป็นกฎกระทรวง ทั้งนี้ จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขใด ๆ เกี่ยวกับของนั้นไว้ด้วยก็ได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙๗ ทศ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙๗ ทศ ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๗ ของตกค้าง เว้นแต่มาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง (๒) และหมวด ๑๐ เก็บของในคลังสินค้า และบทบัญญัติกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับกับการนำเข้า การเก็บรักษา การส่งออก การควบคุม การขนย้ายของในเขตปลอดอากร และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่โดยอนุโลม”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

(นายสุวิทย์ ธรรมวาทิน)
รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายได้

(นายชวลิต เศรษฐเมธีกุล)

(นายสุวิทย์ ธรรมวาทิน)
ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

(นางสาวอุบล ชื่นสุทัศน์ธรรม)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒)
พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานศุลกากรอยู่ในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๑๒ เป็นบทบัญญัติ
ที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๕ จึง
จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการดังกล่าวข้างต้น

-ร่าง-
พระราชบัญญัติ
ศาลการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศาลการ
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของ
บุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๘ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่ง
กฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่
๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ เมื่อเห็นเป็นการสมควรกำหนดเขตท้องที่ใดเป็นเขตควบคุมศาลการ
ให้ประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตท้องที่นั้นเป็นเขตควบคุม

ภายในเขตควบคุมศาลการให้

บรรดาโรงเรือนหรือสิ่งหามทรัพย์อย่างอื่นตกอยู่ในอำนาจการตรวจค้นของ
พนักงานศาลการตลอดไป ไม่ว่าในเวลากลางวันหรือกลางคืน แต่ในการใช้อำนาจดังกล่าวแต่ละ
คราว พนักงานศาลการต้องแสดงว่าตนมีเหตุอันสมควรที่จะใช้อำนาจนั้น และต้องแสดงบัตร
ประจำตัวว่าเป็นพนักงานศาลการด้วย

บรรดายานพาหนะและบรรดาบุคคลซึ่งเข้าในหรือออกไปหรือพักอยู่ในหรือผ่าน
เขตนั้นตกอยู่ในอำนาจการตรวจค้นทำนองเดียวกัน”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศุลกากร
(ฉบับที่..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมความเป็นบทนิยามในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อให้ศุลกากรใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการยื่น และบริหารจัดการใบขนสินค้า
๒. ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสาม ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ และให้ใช้ความใหม่แทน เพื่อให้จำนวนค่าภาษีที่ชำระขาด ซึ่งไม่ต้องเรียกเก็บ เหมาะสมกับค่าของเงินที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้สิทธิของกรมศุลกากรในการเรียกเก็บอากรส่วนที่ขาดไม่ว่ากรณีใด ๆ มีอายุความสูงสุดไม่เกินสิบปี
๓. ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๐ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ และให้ใช้ความใหม่แทน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๓/๑ ที่ได้บัญญัติขึ้นใหม่ และเพื่อให้การคำนวณค่าภาษีอากรสำหรับของที่ปล่อยออกจากเขตปลอดอากรเหมาะสมขึ้น
๔. เพิ่มเติมความเป็น มาตรา ๑๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อให้ผลผูกพันของคำวินิจฉัยใด ๆ เกี่ยวกับราคาของของนำเข้ามีความชัดเจนขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากลและเพื่อการอำนวยความสะดวกทางการค้า
๕. เพิ่มเติมความ เป็นมาตรา ๔๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อให้อธิบดีสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของการเป็นผู้นำของเข้าที่ได้รับอนุญาตให้ปฏิบัติพิธีการพิเศษ โดยผู้นำของเข้าดังกล่าวสามารถขอยื่นใบขนสินค้าขาเข้าครั้งเดียวสำหรับการนำของเข้าในช่วงเวลาที่กำหนด และสามารถขอขยายระยะเวลาการชำระภาษีอากรออกไปภายหลังการนำของออกจากอารักขาศุลกากรได้ โดยไม่ต้องเสียเงินเพิ่ม
๖. เพิ่มเติมความ เป็นมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อให้อธิบดีสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของการเป็นผู้ส่งของออกที่ได้รับอนุญาตให้ปฏิบัติพิธีการพิเศษ โดยผู้ส่งของออกดังกล่าวสามารถขอยื่นใบขนสินค้าขาออกครั้งเดียวสำหรับการส่งของออกในช่วงเวลาที่กำหนด และสามารถขอขยายระยะเวลาการชำระภาษีอากรออกไปภายหลังการนำของออกจากอารักขาศุลกากรได้ โดยไม่ต้องเสียเงินเพิ่ม

๗. เพิ่มเติมความเป็นมาตรา ๑๑๕ สัตต แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อกำหนดให้มีการยื่นเอกสารประกอบทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ และเพื่อให้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ของการยื่นเอกสารประกอบทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีมาตรฐานสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะต้องอยู่บนพื้นฐานของมาตรฐานระหว่างประเทศสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่นเดียวกับมาตรฐานของไบชนสินค้า

๘. เพิ่มเติมความเป็นมาตรา ๑๑๕ อัญญ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อให้การจัดทำ ยื่น ส่ง รับ เก็บรักษา การอนุญาต การชำระเงิน หรือการดำเนินการอื่นใด ในกระบวนการทางศาลการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีผลผูกพันและบังคับใช้ทางกฎหมาย และเพื่อให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางศาลการตามที่อธิบดีกำหนดสามารถนำวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ได้

เหตุผล

ด้วยพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นโดยอยู่ บนพื้นฐานของการใช้เอกสารในการผ่านพิธีการเป็นหลัก แต่ปัจจุบันวิวัฒนาการทางการค้า ได้เปลี่ยนแปลงไป มีการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในงานศาลการแทนที่ระบบกระดาษ แต่ยังมีได้มีการ แกไขกฎหมายให้รองรับแต่อย่างใด ตลอดจนจำนวนคำภาษีที่ชำระขาด ซึ่งไม่ต้องเรียกเก็บ ยังไม่สอดคล้องกับค่าของเงินที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้สิทธิของกรมศาลการในการเรียกเก็บภาษี อากรส่วนที่ชำระขาดในกรณีที่มีการหลีกเลี่ยงอากรยังไม่มีความชัดเจนว่าจะมีอายุความสูงสุดเท่าใด ประกอบกับการคำนวณจำนวนภาษีอากรสำหรับของที่ปล่อยออกจากเขตปลอดอากร ซึ่งใช้วัตถุดิบ บางส่วนจากของนำเข้าที่เสียภาษีอากรไว้แล้ว ยังไม่มีกฎหมายรองรับสำหรับการเสียภาษีตามสภาพ และการออกคำวินิจฉัยใด ๆ เกี่ยวกับราคาของของที่นำเข้าก่อนการนำเข้ายังไม่มีความชัดเจนว่า คำวินิจฉัยดังกล่าว จะมีผลผูกพันอย่างไร ทำให้ผู้ประกอบการไม่อาจคาดหมายได้ ตลอดจนยังไม่มี กฎหมายรองรับการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเพื่อให้ผู้นำของเข้า หรือส่งออกที่มีประวัติดี เป็นผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ปฏิบัติพิธีการศาลการพิเศษ โดยการยื่นใบชนสินค้าครั้งเดียวสำหรับการ นำเข้าหรือส่งออกในช่วงเวลาที่กำหนด และการขอชำระภาษีภายหลังการนำเข้าหรือส่งออก ออกได้ โดยไม่ต้องเสียเงินเพิ่ม

ดังนั้น เพื่อให้การผ่านพิธีการศาลการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของมาตรฐาน ระหว่างประเทศ สำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลมีกฎหมายรองรับ และเพื่อให้จำนวนคำภาษีที่ไม่ต้องเรียก เก็บสอดคล้องกับค่าของเงินที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนการให้อายุความในการใช้สิทธิเรียกร้องค่าภาษี ส่วนที่ขาดของกรมศาลการชัดเจนขึ้นโดยไม่ว่ากรณีใด ๆ จะมีอายุความสูงสุดสิบปี และเพื่อให้การ คำนวณค่าภาษีตามสภาพ สำหรับของที่ปล่อยออกจากเขตปลอดอากร กรณีที่ได้ใช้วัตถุดิบบางส่วน จากของนำเข้าที่ได้เสียอากรขาเข้าไว้แล้ว มีกฎหมายรองรับและเพื่อให้การออกคำวินิจฉัยใด ๆ ล่วงหน้า

เกี่ยวกับราคาของของนำเข้ามีความชัดเจน โดยให้มีผลผูกพันต่อไปตามที่อธิบดีกำหนด เว้นแต่ข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมายที่ใช้ในการออกคำวินิจฉัยนั้นได้เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนเพื่อให้มีกฎหมายรองรับการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของการเป็นผู้นำของเข้า หรือผู้ส่งของออกที่อาจปฏิบัติพิธีการศุลกากรแบบพิเศษตามที่กฎหมายกำหนดได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้าตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาเกียวโต (ฉบับแก้ไข) ซึ่งประเทศไทยกำลังจะเข้าเป็นภาคี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๗
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ความแตกต่างของสาระสำคัญในการเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติศาลการ พุทธศักราช ๒๕๖๙ ----- มีพระบรมราชโองการ ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปก พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ดำรัสเหนือเกล้าฯ ให้ประกาศทราบทั่วกันว่า	- ร่าง - พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ----- ----- -----	
โดยที่ทรงพระราชดำริเห็นควรวางวิธีจัดและปฏิบัติการของกรมศาลการนั้น สมควรจะกำหนดลงไว้ให้เป็นระเบียบสืบไป จึงทรงโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติไว้โดยบทบัญญัติดังต่อไปนี้	----- โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศาลการ พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย -----	

พระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ความแตกต่างของสาระสำคัญในการเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติศุลกากร(ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๑๒ เมื่อเห็นเป็นการสมควรกำหนดเขตท้องที่ ใต้เป็นเขตควบคุมศุลกากร ให้ประกาศพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตท้องที่นั้นเป็นเขตควบคุมศุลกากร ภายในเขตควบคุมศุลกากรให้ บรรดาโรงเรือน หรือสิ่งหามิตรพ้อย่างอื่น ตกอยู่	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วัน ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่ง พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และ ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๒ เมื่อเห็นเป็นการสมควรกำหนดเขต ท้องที่ใดเป็นเขตควบคุมศุลกากรให้ประกาศพระราช กฤษฎีกากำหนดเขตท้องที่นั้นเป็นเขตควบคุม ภายในเขตควบคุมศุลกากรให้บรรดาโรงเรือนหรือ สิ่งหามิตรพ้อย่างอื่นตกอยู่	การเข้าไปตรวจค้นโดยไม่มีหมายค้นและ การ จับกุมโดย ไม่มีหมายจับ อาจไม่สอดคล้อง กับมาตรา ๓๕ แห่งรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐

พระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๙๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ความแตกต่างของสาระสำคัญในการเพิ่มเติม
ในอำนาจการตรวจค้นของพนักงานศาลการตลอดไป ไม่ว่า ในเวลากลางวันหรือกลางคืนโดยไม่ต้องมีหมายค้น แต่ใน การใช้อำนาจดังกล่าวแต่ละคราว พนักงานศาลการต้อง แสดงว่าตนมีเหตุอันสมควรที่จะใช้อำนาจนั้น และต้อง แสดงบัตรประจำตัวว่าเป็นพนักงานศาลการด้วย บรรดายานพาหนะซึ่งเข้าไป หรือออกไป หรือพักอยู่ ในหรือผ่านเขตนั้น ตกอยู่ในอำนาจการตรวจค้นทำนอง เดียวกัน บรรดาบุคคลซึ่งสัญจรไปมาภายในเขตนั้นอยู่ใน อำนาจการตรวจค้นทำนองเดียวกัน แต่ถ้ามิเหตุอันควร สงสัยว่าบุคคลดังกล่าวนี้ได้กระทำความผิดกฎหมายว่าด้วย ศาลการ และบุคคลนั้นไม่สามารถแสดงผลของตนให้ เป็นที่พอใจของพนักงานศาลการ พนักงานศาลการมี อำนาจจับได้โดยไม่ต้องมีหมายจับ แล้วนำส่งตำรวจเพื่อ ดำเนินการตามกฎหมาย อำนาจการตรวจค้นของพนักงานศาลการ เกี่ยวกับ โรงเรียนหรือสิ่งทรมิตรพ้อยอื่นในเวลากลางคืน จะต้องเป็นพนักงานศาลการผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นพิเศษจาก อธิบดี	ในอำนาจการตรวจค้นของพนักงานศาลการตลอดไป ไม่ว่า ในเวลากลางวันหรือกลางคืน แต่ในการใช้อำนาจดังกล่าว แต่ละคราว พนักงานศาลการต้องแสดงว่าตนมีเหตุ อันสมควรที่จะใช้อำนาจนั้น และต้องแสดงบัตรประจำตัว ว่าเป็นพนักงานศาลการด้วย บรรดายานพาหนะและบรรดาบุคคลซึ่งเข้าไปหรือ ออกไปหรือพักอยู่ในหรือผ่านเขตนั้นตกอยู่ในอำนาจการ ตรวจค้นทำนองเดียวกัน”	

บทวิเคราะห์สรุป การเสนอร่างกฎหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสนอ
ร่างคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๖ และข้อ๑๖ทวิ

ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีบทบัญญัติที่
กำหนดเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้หลายมาตรา ทั้งนี้ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ
ศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นบทบัญญัติที่อาจจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๕

๒. กรมศุลกากรพิจารณาแล้วเห็นว่า

๒.๑ เป็นเรื่องจำเป็นต้องออกพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อ
แก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ อันเกิดจากการบังคับใช้กฎหมายศุลกากรที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กรณี
ไม่อาจใช้มาตรการทางบริหารได้ เช่น มติคณะรัฐมนตรีแทน

๒.๒ เป็นกรณีที่กฎหมายใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีข้อขัดข้องในการบังคับใช้ มิใช่
เป็นกรณีที่เกิดจากการไม่บังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ

๒.๓ เป็นเรื่องที่จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายขึ้นใหม่ เพื่อแก้ไขกฎหมายเดิมที่มีอยู่ใน
ปัจจุบัน

๓. ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้กฎหมายโดยส่วนราชการต่าง ๆ

๔. ไม่มีการขอข้อมูลหรือความเห็นจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๕. ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอไม่มีข้อกำหนดให้ต้องขออนุญาตอย่างหนึ่งอย่างใด อีกทั้ง
ไม่เป็นการสร้างขั้นตอนหรือช่องทางสร้างขั้นตอนใหม่

กรมศุลกากร สำนักกฎหมาย

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

นายสุริยา สุขอนันต์

หมายเลขโทรศัพท์ ๐-๒๒๔๔-๔๐๗๖

สรุปคำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา (/)
เพื่อทราบ ()

๑. เรื่องร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. สรุปความเป็นมา

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีบทบัญญัติที่กำหนดเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้หลายมาตรา ทั้งนี้ มาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นบทบัญญัติที่อาจจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๕

๓. ความเห็นของหน่วยงานอื่น

- ไม่มี -

๔. ความเห็นของกระทรวงการคลัง

เห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่..)พ.ศ.ที่กรมศุลกากรเสนอมา

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็น
ในการตราพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่..) พ.ศ.....

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจนั้นคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสุทธการอยู่ในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

๑.๒ มีความจำเป็นต้องทำภารกิจนั้นเพียงใด

มีความจำเป็นอย่างมาก เพื่อให้พระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๕ ทางหนึ่ง

๑.๓ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เพื่อให้การตรวจค้นและการจับกุมของพนักงานสุทธการในเขตท้องที่ควบคุมสุทธการสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๑.๔ มาตรการที่จะบรรล่วัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายสุทธการ

๑.๕ มีทางเลือกอื่นที่จะสามารถบรรล่วัตถุประสงค์เดียวกันหรือไม่

ไม่มี

๑.๖ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

เป็นการกำหนดให้การตรวจค้นของพนักงานสุทธการในเขตควบคุมสุทธการที่ไม่ต้องใช้หมายค้นและหมายจับให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๒. ใครควรเป็นผู้ทำภารกิจ

๒.๑ รัฐควรทำเองหรือควรให้ภาคเอกชนเป็นผู้ทำ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองประชาชน ประสิทธิภาพ ต้นทุนและความคล่องตัว

รัฐควรทำเอง

๒.๒ ถ้ารัฐควรทำ รัฐบาลควรเป็นผู้ทำหรือควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ทำ

รัฐบาลควรเป็นผู้ทำ

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ ในการทำภารกิจนั้นจำเป็นต้องมีกฎหมายออกมาบังคับหรือไม่ ถ้าไม่ตรากฎหมายจะก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติภารกิจอย่างไร

มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายออกมาบังคับ

๓.๒ ถ้าจำเป็นต้องมีกฎหมาย กฎหมายนั้นควรเป็นกฎหมายระดับชาติหรือกฎหมายระดับท้องถิ่น

กฎหมายระดับชาติ

๓.๓ ถ้าควรเป็นกฎหมายระดับชาติจำเป็นต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร หรือควรทยอยใช้เป็นท้องที่ท้องที่ไปหรือเพียงบางท้องที่เท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและจะกำหนดอายุของกฎหมายไว้ด้วยได้หรือไม่

จำเป็นต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร

๓.๔ กฎหมายที่จะตราขึ้นควรใช้ระบบควบคุม ระบบกำกับหรือระบบส่งเสริม

ควรใช้ระบบ

☐ ระบบควบคุม ☐ ระบบกำกับ ☒ ระบบส่งเสริม

๓.๕ สภาพบังคับของกฎหมายควรกำหนดเป็นโทษทางอาญาหรือมาตรการบังคับทางปกครอง

ควรเป็นมาตรการบังคับทางปกครองเพื่อการถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๔. ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย

๔.๑ ในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันนี้มีกฎหมายอื่นบัญญัติไว้แล้วหรือไม่ หากมีจะสมควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงภารกิจที่จะทำหรือสมควรมีกฎหมายขึ้นใหม่

มีพระราชบัญญัติสุทธการเป็นกฎหมายในเรื่องทำนองเดียวกัน และสมควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมถึงภารกิจที่จะทำดังกล่าวข้างต้น

๔.๒ ถ้าสมควรมีกฎหมายขึ้นใหม่จะดำเนินการอย่างไรกับกฎหมายที่มีอยู่แล้ว สมควรยกเลิกปรับปรุง หรือแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้สอดคล้องกันเพียงใดหรือไม่

ควรแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจ

๕. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

๕.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นได้สร้างภาระหน้าที่ใดให้เกิดขึ้นแก่บุคคลบ้าง

ผู้ประกอบการ เจ้าหน้าที่สุทธการ

๕.๒ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มี

๕.๓ การจำกัดนั้นได้จำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่

ไม่จำกัด

๕.๔ ประชาชนและสังคมส่วนรวมจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง

พระราชบัญญัติสุทธการ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๕.๕ บทบัญญัติในกฎหมายนั้นอยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติได้โดยไม่เกิดความยุ่งยากหรือภาระหน้าที่เกินสมควรหรือไม่

อยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติได้โดยไม่เกิดความยุ่งยากหรือภาระหน้าที่เกินสมควร

๕.๖ เมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับแล้วจะคุ้มค่า หรือไม่

คุ้มค่า

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ รัฐมีความพร้อมในด้านกำลังคน กำลังเงิน ความรู้ ที่จะบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

มีความพร้อม

๖.๒ มีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้ผู้ที่ต้องถูกกฎหมายบังคับมีความเข้าใจ มีความพร้อมและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างยินยอมพร้อมใจ

เผยแพร่กฎหมายให้ประชาชนทั่วไปทราบ และชี้แจงทำความเข้าใจ

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ ถ้ามี สมควรยุบหน่วยงานนั้นหรือควรปรับเปลี่ยนอย่างไรหรือไม่

ไม่มี

๘. วิธีการทำงานและการตรวจสอบ

๘.๑ ในการกำหนดวิธีการทำงานได้กำหนดให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

ได้กำหนดให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และเป็นการทำงานเชิงรุกให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๘.๒ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจ และกระบวนการที่ทำให้เกิดความรวดเร็ว ไม่ซ้ำซ้อน และมีประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง

มีระเบียบปฏิบัติรองรับ และสามารถตรวจสอบได้

๙. อำนาจในการตราอนุบัญญัติ

๙.๑ ได้กำหนดกรอบหรือมาตรการป้องกันมิให้มีการตราอนุบัญญัติที่เป็นการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรไว้เพียงใดหรือไม่

ไม่มีกฎหมายที่ให้อำนาจในการตราอนุบัญญัติที่เป็นการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ในการร่างกฎหมายได้เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายแสดงความคิดเห็นแล้วหรือไม่
ให้ตัวแทนภาคเอกชนร่วมแสดงความคิดเห็นด้วย

๑๐.๒ ข้อคัดค้านของผู้เกี่ยวข้องมีประการใด
ไม่มี