

สวค. ๑/๖.๑
วันที่ ๒๘๐๘.๕๐ ชั่วโมง ๑๗.
เวลา ๑๔.๓๐ วันที่ ๒๖.๙.๕๔ ๑๔

ค่าวันที่สุด

ที่ สธ ๐๖๔๗/ ๗๙๙



กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวนันท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

เรื่อง ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย เรื่อง ปัญหาขนมเด็ก กับสุขภาพเด็ก

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/๑๐๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาและผลการดำเนินการในเรื่องปัญหาขนมเด็กกับสุขภาพเด็ก

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้จัดส่งความเห็นและข้อเสนอแนะของสภากาชาดไทย เรื่อง ปัญหาขนมเด็กกับสุขภาพเด็ก เพื่อดำเนินการตามค่าสั่งของรองนายกรัฐมนตรี (นายโภสิต ปันเปี่ยมราช្យ) ซึ่งได้มอบให้กระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานหลักรับไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อจัดทำความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการ เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณา ภายในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ นั้น

กระทรวงสาธารณสุข ได้ประชุมหารือรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ข้างต้นเรียบร้อยแล้ว และได้สรุปความเห็น ผลการพิจารณา ดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

นายมงคล ณ สงขลา

(นายมงคล ณ สงขลา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ศูนย์ปฏิบัติการความปลอดภัยด้านอาหาร
โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๐๐๐ ต่อ ๙๙๖๗๖, ๙๙๙๗๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๕๕๘ ๓๐๒๐

รายงานฉบับสมบูรณ์

ความเห็น และผลการพิจารณา

ต่อข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เรื่อง

ปัญหานxmเด็กกับสุขภาพเด็ก

จากการประชุมรับฟังความเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

หน่วยงานให้ความเห็น

๑. กระทรวงศึกษาธิการ
๒. กรมประชาสัมพันธ์
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
กระทรวงสาธารณสุข
๕. กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานเจ้าภาพ กระทรวงสาธารณสุข

โดย ศูนย์ปฏิบัติการความปลอดภัยด้านอาหาร

โทรศัพท์ : ๐๒ - ๙๖๕-๙๗๓๐, ๐๒ - ๙๕๑-๐๐๐๐ ต่อ ๙๙๙๘๓-๔

โทรสาร : ๐๒-๕๔๔-๓๐๒๐ E-mail : foodsafety_1@hotmail.com

ความเป็นมา

๑. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยนาย โภทม อารียา ประธานสภาพัฒนาฯ ได้ยื่นหนังสือที่ สค ๐๐๐๑/๑๒ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ เพื่อเสนอความเห็น และ ข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง “ปัญหานมเด็กกับสุขภาพเด็ก” ที่คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต สาธารณสุข และคุ้มครองผู้บริโภค ได้ศึกษาข้อมูล และสถานการณ์การบริโภคขนมของเด็กในประเทศไทย ต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีข้อเสนอสรุป สาระสำคัญทั้งสิ้น & ข้อ

๑.๑ ข้อเสนอเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพขนมเด็กและฉลากโภชนาการ

(ให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการ)

๑.๒ ข้อเสนอเกี่ยวกับการจำกัดการขายขนมเด็กในโรงเรียน และสถานศึกษา

(ให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการ)

๑.๓ ข้อเสนอเกี่ยวกับการดูแล การโฆษณาขนมเด็ก

๑.๔ ข้อเสนอเกี่ยวกับการส่งเสริมขนมเด็กที่มีคุณค่าทางโภชนาการ

๑.๕ ข้อเสนอในภาพรวม

๒. สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี (สลค.) ได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๖/๑๐๕๕ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๐ ถึง อธิบดีกรมสุขาภิบาล ว่าการกระทรวงสาธารณสุข แจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายโอมสิต ปันเปี่ยมรัตน์) มีคำสั่งให้กระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานหลักรับไป พิจารณาร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ) เพื่อจัดทำความเห็น ผลการพิจารณา และผลการดำเนินการส่งให้ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เพื่อจะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ต่อไป

**รายชื่อผู้เข้าประชุมให้ความเห็น เรื่อง “ปัญหาขนมเด็กกับสุขภาพเด็ก”
เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทย์
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข**

กระทรวงศึกษาธิการ

| | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายวิวัฒน์ กิจวิทยกุล | ที่ปรึกษาสำนักพัฒนาศึกษาธิการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๒. นางเกยูร บุญสนอง | สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| ๓. นางรุ่งเรือง ศรีสุข | สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| ๔. นางสาวเปรมวតต์ ศรีอ่อนพล | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรมประชาสัมพันธ์

| | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางชุดิตา รัฐวินิจ | กองงานคณะกรรมการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ |
| ๒. นางฉลวยลักษณ์ ฤทธิมัจฉล | กองงานคณะกรรมการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ |

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

| | |
|--------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายอัครพงษ์ เวชยานนท์ | นิติกร ๘ ว. สำนักกฎหมายและคดี |
|--------------------------|-------------------------------|

กระทรวงสาธารณสุข

| | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| ๑. นพ.กิตติศักดิ์ กลับดี | รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข | ทำหน้าที่ ประธานการประชุม |
| ๒. นางจงกลนี วิทยารุ่งเรืองศรี | ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการความปลอดภัยด้านอาหาร | ทำหน้าที่ เลขานุการ การประชุม |
| ๓. นางนิธิวัตtee บัตรพร摊ะ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๖ ว. | ทำหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการการประชุม |
| ๔. นางสาวสุชาดา โนภานุวัฒน์ | นักวิชาการอาหาร | ทำหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการการประชุม |

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

| | |
|------------------------------|---|
| ๑. นพ.คิริวัฒน์ กิพย์อรادล | เลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา |
| ๒. นพ.นิพนธ์ โพธิ์พัฒนชัย | รองเลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา |
| ๓. ดร.ชนินทร์ เจริญพงศ์ | นักวิชาการอาหารและยา ๑๐ ชช. |
| ๔. ดร.ทพย์วรรณ ปริญญาศิริ | ผู้อำนวยการกองควบคุมอาหาร |
| ๕. นางจุรีรัตน์ ห่อเกียรติ | หัวหน้ากลุ่มกำกับดูแลก่อนออกสู่ตลาด |
| ๖. นางสาวอรสร้างค์ อีระวัฒน์ | หัวหน้ากลุ่มกำกับดูแลก่อนออกสู่ตลาด ๒ |
| ๗. นางสาววารุณี เสนสุภา | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบ ๒ กองควบคุมอาหาร |
| ๘. นางสาวจิรารัตน์ เทศศิลป์ | กลุ่มพัฒนาระบบ ๒ กองควบคุมอาหาร |
| ๙. นางสาวพัชนี อินทร์ลักษณ์ | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบ ๓ กองควบคุมอาหาร |
| ๑๐. นายธีรชัย เรอาเจริญพร | นักวิชาการกลุ่มพัฒนาระบบ ๓ กองควบคุมอาหาร |
| ๑๑. นางสาวกิตติมา เหมวงษา | นักวิชาการกลุ่มพัฒนาระบบ ๓ กองควบคุมอาหาร |
| ๑๒. นายสมเดช สายจิตบริสุทธิ์ | กองงานด้านอาหารและยา |

กรมอนามัย

| | |
|----------------------------|----------------------|
| ๑. นายวิสุทธิ์ บุญญูไสสวิต | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| ๒. นางพุนศรี เลิศลักษณวงศ์ | กองโภชนาการ |

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

| | |
|-----------------------|--|
| ๑. นายประกาย บริบูรณ์ | นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๙ ชช. สำนักคุณภาพและความปลอดภัยอาหาร |
|-----------------------|--|

สรุปความเห็นต่อข้อเสนอแนะของสภากที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เรื่อง “ปัญหานมเด็กกับสุขภาพเด็ก”

จากการรับฟังความเห็นกระวงที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

โดยกระทรวงสาธารณสุข เป็นเจ้าภาพ

| ข้อเสนอ | ความเห็น |
|--|--|
| ๑.๑ การควบคุมคุณภาพนมเด็กและผลิตภัณฑ์อาหาร ๑.๑ ให้บ่นมเด็กเป็นอาหารที่มีการกำหนดคุณภาพและ มาตรฐาน ตาม พรบ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๗๒ | ๑.๑ เห็นด้วย โดยกำหนดให้บ่นมเด็ก เป็นอาหารที่มีการ กำหนดคุณภาพ มาตรฐาน ตาม พรบ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๗๒ กำหนดมาตรฐานเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ - ระดับสั้น ให้กำหนดเกณฑ์การแสดงสัญลักษณ์บนผลิตภัณฑ์ อาหารบางกลุ่ม - ระดับยาว ให้มีการศึกษาวิจัยอาหารกลุ่มนี้เพื่อสุขภาพ เพื่อกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมเพิ่มเติม |
| ๑.๒ กำหนดให้บ่นมเด็กเป็นอาหารที่ต้องแสดงผลิตภัณฑ์ โภชนาการ และให้ความรู้แก่ผู้บริโภค เพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาเลือกซื้อ ได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย | ๑.๒ เห็นด้วย โดยมอบให้สำนักงานคณะกรรมการอาหาร และยา พิจารณากำหนดประเภทของอาหารที่มีผลกระทบ ต่อสุขภาพเด็ก ต้องแสดงผลิตภัณฑ์โภชนาการ และการให้ ความรู้แก่ผู้บริโภคต่อไป |
| ๑.๓ กำหนดให้มีสัญลักษณ์ รูป หรืออยประดิษฐ์ที่ ผลิตภัณฑ์ เพื่อสื่อสารกับเด็กหรือผู้ปกครองในการจำแนก คุณค่าของนมเด็กแต่ละชนิด | ๑.๓ เห็นด้วย โดยกำหนดให้แสดงสัญลักษณ์รูปหรืออย ประดิษฐ์ที่ผลิตโดยสมัครใจก่อนใช้มาตราการบังคับ ทั้งนี้โดย ให้มีการศึกษาหารูปแบบที่เหมาะสม |
| ๑.๔ ห้ามโฆษณาในผลิตภัณฑ์เด็ก โดยเฉพาะการ โฆษณา แรก หรือแฉมของเด่น และของรางวัลหรือ โฆษณาส่งผลลัพธ์เชิง pozitif หรือแลกของรางวัล | ๑.๔ การห้ามโฆษณาในผลิตภัณฑ์เด็ก โดยเฉพาะการ โฆษณา แรก หรือแฉมของเด่น และของรางวัล จำเป็นต้อง อาศัยอำนาจจากกฎหมายหลักฉบับประกอบกัน เนื่องจาก พรบ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๗๒ มุ่งเน้นการโฆษณาที่ไม่เป็นเท็จ หรือหลอกลวงในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์นั้นเท่านั้นและ จำเป็นที่จะต้องมีความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน และท้าย มาตราการ เช่น การจำกัดการโฆษณาทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ ในรายการเด็ก การสื่อสารความรู้เชิงบวก การตรวจสอบ โฆษณาที่ออกจับเท็จ การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่ ผู้ปกครองและเด็ก ทั้งนี้ที่ประชุมเห็นว่าควรดำเนินการในส่วนที่สามารถ ดำเนินการได้ก่อน |
| ๑.๕ กำหนดให้มีคำเตือนในผลิตภัณฑ์เด็ก เพื่อจำกัดการ บริโภคในแต่ละวัน ตามค่าน้ำหนักของราชวิทยาลัยกุมาร แพทย์แห่งประเทศไทย | ๑.๕ กำหนดให้แสดงคำเตือนในผลิตภัณฑ์เด็กโดยใช้ ข้อความ “บริโภคแต่น้อย และออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ” เพื่อให้มีข้อมูลทางบวกและทางลบ |

| ข้อเสนอ | ความเห็น |
|---|---|
| ๑.๖ ควรดำเนินการในส่วนที่มีความพร้อมทันทีไม่จำเป็นต้องรอดำเนินการพร้อมกันทุกมาตรการ เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าในการคุ้มครองสุขภาพเด็ก | ๑.๖ กระทรวงสาธารณสุขโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จะออกประกาศกระทรวงสาธารณสุขในการกำหนดบังคับให้มีการแสดงฉลากโภชนาการ และคำเตือนในฉลากขนมเด็กบางชนิด ตามที่คณะกรรมการอาหารกำหนด |
| ข้อ ๒ การจำกัดการขายขนมในโรงเรียน และสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ควรดำเนินการดังนี้ | - กรณีที่ ๑ เห็นด้วย ตามข้อเสนอที่จะให้กระทรวงศึกษาธิการนำไปพิจารณากำกับดูแลโรงเรียน และสถานศึกษาทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนให้ดำเนินการ |
| ๒.๑ กำหนดให้โรงเรียนและสถานศึกษาทุกแห่ง งดการจำหน่ายขนมกรุบกรอบและน้ำอัดลม โดยให้โรงเรียน และสถานศึกษาเป็นสถานที่จำหน่ายอาหารสุขภาพ ปลอดภัยส่งเสริมการขาย หากควรส่งเสริมให้มีการจำหน่ายผลไม้และอาหารว่างที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพเด็ก | ๒.๑ งดจำหน่ายขนมกรุบกรอบในโรงเรียน แต่ควรให้ความรู้ ความเข้าใจแก่เด็กในการเลือกบริโภค ควบคู่ไปกับการส่งเสริม วิจัย และพัฒนาขนมไทยให้มีคุณค่าทางโภชนาการและเป็นที่นิยม ในเรื่องรสชาติ, รูปลักษณ์ของบรรจุภัณฑ์โดยการมีส่วนร่วมของเด็ก และเยาวชนในการรณรงค์ สร้างกระแสการบริโภคเพื่อสุขภาพแทน |
| ๒.๒ กำหนดให้ให้มีการเรียนการสอน เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค เรื่องการคิดวิเคราะห์สื่อในหลักสูตรตั้งแต่ระดับประถมศึกษา เพื่อให้เด็กวิเคราะห์และรู้ทันการโฆษณา สร้างศักยภาพเด็กในการวิเคราะห์สื่อต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อเด็ก และรู้จักโทษของการบริโภคขนมเด็กที่ไม่เหมาะสม | ๒.๒ กำหนดให้ให้มีการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้มีการประกวด กำหนดเป็นตัวชี้วัดคุณภาพโรงเรียน การจัดให้เป็นโรงเรียนสร้างเสริมสุขภาพ โดยรณรงค์ไม่ให้เด็กบริโภคอาหารที่เกิดผลเสียต่อสุขภาพ |
| ๒.๓ สนับสนุนให้มีมาตรการในการกำกับ ดูแลการขายขนมเด็กในโรงเรียน เช่น การส่งเสริมนบทบาทของสมาคมครุและผู้ประกอบของแต่ละ โรงเรียน ให้มีส่วนในการจัดการปัญหานมเด็กให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันของแต่ละ โรงเรียน และการส่งเสริมให้นักเรียนรวมกลุ่มกันเป็นชุมชน โดยมีครุและผู้ประกอบสนับสนุนเพื่อเฝ้าระวังและดูแลเรื่องขนมเด็กทั้งในโรงเรียน และบริเวณหน้าโรงเรียน | <p>๒.๓ สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการดูแลตรวจสอบการจำหน่ายขนมเด็กบริเวณหน้าโรงเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนกลุ่ม OTOP ผลิตขนมเด็กเพื่อสุขภาพแทนขนมกรุบกรอบ เพื่อส่งเสริมน้ำยาเศรษฐกิจพื้นที่ ให้มีการหมุนเวียนนำผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตภายในชุมชนมาเป็นวัตถุดิบ เป็นการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน - ให้มีการประเมินโรงเรียนและสุขภาพนักเรียน <p>กรณีที่ ๒ ไม่เห็นด้วย กับการควบคุม ไม่ให้มีการขายขนมกรุบกรอบไปทั่วหมด เพราะเป็นการทำร้ายจิตใจเด็กทำให้เด็กไม่มีความสุข แต่ควรพิจารณาบางรายการ และใช้มาตรการให้ความรู้ และจำกัดการโฆษณาแทน</p> |

| ข้อเสนอ | ความเห็น |
|---|--|
| <p>ข้อ ๓ การดูแลการโฆษณาบนมือเด็ก</p> <p>๓.๑ งดการโฆษณาบนมือเด็กในรายการโทรทัศน์ที่มีเด็กเป็นกลุ่มเป้าหมาย เช่น รายการการ์ตูน รายการละครสำหรับเด็ก รายการเด็ก เป็นต้น</p> <p>๓.๒ งดการใช้เด็ก ตัวการ์ตูน ดารา นักร้อง ศิลปิน หรือบุคคลผู้มีชื่อเสียงที่เป็นที่รู้จักเป็นผู้นำสานอสินค้า</p> <p>๓.๓ งดการส่งเสริมการขายขนมเด็กและการโฆษณาโดยใช้ชื่องาน ของแข็ง</p> <p>๓.๔ ใน การโฆษณาบนมือเด็กทุกรังสีต้องมีคำเตือนที่ชัดเจน เช่น “ไม่ควรบริโภคขนมกิน ๒ ครั้งต่อวัน”</p> <p>๓.๕ หากผลกระทบต่อสุขภาพเด็กที่วิเคราะห์รุนแรง รัฐบาลควรจำกัดการโฆษณาบนมือเด็กต่อเด็กช่วงระหว่างอายุ ๐ ถึง ๑๗ ปีในทุกรายการ ในการดำเนินการตั้งกล่าวข้างต้นดังพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๑๒ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๑๒ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันต่อกระแสโลกกว้างของการตลาดบนมือเด็ก</p> | <p>๑. เห็นด้วยในหลักการตามข้อเสนอ โดยยอนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมาย โดยให้กำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณาบนมือเด็กบางชนิดที่มีผลกระทบต่อสุขภาพให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์การแก้ปัญหาสุขภาพเด็ก</p> <p>๒. ขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการ และการสนับสนุน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กรมอนามัย, สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาฯ เพื่อทำประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้เด็กเป็น Presenter ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย จัดให้มีการประกวด ให้รางวัล</p> <p>๓. ใช้ถ้อยคำที่เป็นกลาง มีการเน้นให้ออกกำลังกาย</p> |
| <p>ข้อ ๔ การส่งเสริมขนมเด็กที่มีคุณค่าทางโภชนาการ</p> <p>๔.๑ ส่งเสริมให้ผู้ประกอบด้านขนมเด็ก พัฒนามodel ที่มีส่วนประกอบและคุณค่าทางโภชนาการที่เหมาะสม ตามแนวทางที่ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทยได้ให้คำแนะนำไว้ โดยพิจารณาให้สอดคล้องหรือใช้มาตรการทางภาษีที่แตกต่างกัน ระหว่างขนมเด็กที่มีส่วนประกอบที่เหมาะสมและไม่เหมาะสม เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนามodel ที่ดีต่อสุขภาพเด็ก เช่น ขนมที่แปรรูปจากผักและผลไม้</p> <p>๔.๒ ส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจขนมเด็ก และผู้ประกอบการโฆษณาบนมือเด็ก มีจริยธรรมในการประกอบการและมีการกำกับดูแลกันเอง โดยยึดมั่น ร่วมกันว่าเด็ก คือทรัพยากรที่สำคัญของสังคมที่จะเดินต่อ เป็นทรัพยากรณ์ที่สำคัญในวันข้างหน้า ไม่มีเด็กมั่นแต่เพียงว่าเด็กเป็นจุดขายสินค้าของผู้ผลิตหรือเป็นเครื่องมือ</p> | <p>- เห็นด้วย</p> <p>๑. ใช้มาตรการทางภาษีเพื่อยุ่งใจให้ผู้ผลิตหันมาผลิตขนมที่มีคุณภาพสูงหลักโภชนาการ</p> <p>๒. ส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจควบคุมกันเอง และ มีความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>๓. ให้ผู้ประกอบธุรกิจหรือผู้ผลิตตรวจสอบถึงสุขภาพของเด็ก และประชาชน ซึ่งอาจเขื่อมโยงไปถึงมิติของการค่าใช้จ่าย ด้านสุขภาพ เช่น โรคเบาหวาน, โรคอ้วน ฯลฯ</p> <p>๔. รณรงค์ให้เด็กเลิกรับประทานขนมกรุบกรอบที่ไม่ให้ประโยชน์และสนับสนุนให้ผู้ประกอบชื่อขนมที่ถูกหลักโภชนาการให้กับเด็ก</p> <p>๕. ให้มีหน่วยตรวจสอบที่ตรวจสอบจริงจังว่าผู้ประกอบการ ขนมเด็กปฏิบัติเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ หากไม่ปฏิบัติ หรือมีส่วนประกอบเป็นอันตรายเกินมาตรฐาน จะต้องมีบทลงโทษที่รุนแรง เพื่อสร้างความตระหนักรและจิตสำนึกที่ดี ในการประกอบการ</p> |

| ข้อเสนอ | ความเห็น |
|--|--|
| <p>ทางการตลาดที่ให้บุคลากรหรือส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้ผลิตเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ประกอบการร่วมกันสนับสนุนการบริโภคขนมเด็กที่เหมาะสม</p> | <p>๖. ควรสนับสนุนกิจกรรม OTOP พลิตชนมจากพืชภัยที่ในห้องดินเพื่อให้เกษตรกรมีรายได้รัฐบาลได้ภาระทางอ้อม ๗. เน้นพัฒนาระบบบริโภคของเด็กและการออกกำลังกายมากกว่า ๘. ควรมีการดำเนินการเป็นภาพรวมของประเทศไทยโดยให้มองถึงคุณค่าในการบริโภคอาหารที่มีประโยชน์มากกว่าค่านิยมของตะวันตก</p> |
| <p>ข้อ ๕ ข้อเสนอในการพร้อม</p> <p>๕.๑ เร่งรัดให้กลไกคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเร็ว เพื่อสามารถใช้อำนาจในการควบคุมการโฆษณาให้มีความถูกต้องเหมาะสม ในด้านช่วงเวลาสาระ และวิธีการนำเสนอ</p> <p>๕.๒ เร่งรัดการจัดตั้งองค์กรอิสระผู้บริโภค โดยดำเนินการตรวจสอบหมายให้มีองค์กรอิสระผู้บริโภค เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการคุ้มครองผู้บริโภค และสามารถดำเนินการคุ้มครองไปกับหน่วยงานอื่นของทางราชการ</p> <p>๕.๓ สร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับสถาบันครอบครัว และสังคมนิยมให้ผู้ปกครองรวมพลังเป็นเครือข่าย เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติอิ่งเป็นรูปธรรมในการดูแลเด็กและการบริโภคขนมของเด็ก เพื่อร่วมรณรงค์และแสดงผลลัพธ์ในการปกป้องเด็กจากภัยที่เกิดขึ้นจากการรับประทานขนมเด็กที่ไม่เหมาะสม</p> | <p>- เห็นด้วย ควรพิจารณาจากสถานทุกดักที่ทำให้เกิดโรคอ้วนได้แก่ อาหารหลัก อาหารว่างระหว่างมื้อ การออกกำลังกายโดยให้มองทั้งระบบ</p> <p>๕.๑ หากมีมติคณะรัฐมนตรีพร้อมกับพระราชบัลลังก์ฯ อาหารจากกระทรวงสาธารณสุขที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าวโดยจัดประชุมสถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุโทรทัศน์ และผู้ประกอบการเพื่อชี้แจงผู้เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติได้ถูกต้อง แต่ละหน่วยจะมีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว</p> <p>๕.๒ ปัจจุบันมีองค์กรผู้บริโภคหลายแห่ง เช่น สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สถาบันองค์กรผู้บริโภค มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค สมาคมพิทักษ์ประโยชน์ผู้บริโภค เครือข่ายมรดกผู้บริโภคในจังหวัดต่างๆ จึงควรส่งเสริมให้ผู้บริโภครู้สึกชัด และสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้น</p> <p>๕.๓ การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นสิ่งที่รัฐต้องเป็นฝ่ายสนับสนุนให้เกิดขึ้น โดยชรรมชาติและพัฒนาไปตามวิัฒนาการ จึงจะมีความยั่งยืน</p> |