

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0409.5/ 3140



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 1393
วันที่ 23 ก.พ. 2550 เวลา 14.00

กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

๒ กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0503/11002 ลงวันที่ 18 กันยายน 2549

ตามที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2549 ให้ความเห็นชอบอนุมัติในหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 12 ได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2550 และวันที่ 16 มกราคม 2550 เวลา 14.00 น. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีความเห็นดังนี้

1. การเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่กระทรวงการคลังเสนอนั้น มิได้เป็นการเสนอแก้ไขในหลักการเดิมตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. 2535 ในประเด็นเรื่องเพื่อการแก้ไขปัญหามองไกล แต่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. 2535 ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของส่วนราชการและเอื้อประโยชน์แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำผู้มีสิทธิมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวซึ่งเป็นการปรับปรุงแก้ไขประเด็นต่างๆ จึงเป็นการแก้ไขหลักการเดิม ซึ่งจะขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. 2535 อย่างไรก็ดี หากต้องการปรับปรุงแก้ไขต้องอยู่ภายใต้เจตนารมณ์และหลักการเดิม คณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า จะสามารถแก้ไขได้ในประเด็นวงเงินกู้ของข้าราชการ ซึ่งเป็นประเด็นย่อย และแม้จะมีการแก้ไขตามข้อสังเกตดังกล่าว เงินงบประมาณที่ยังคงเหลืออยู่ที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ก็ไม่สามารถนำมาปล่อยกู้ให้กับข้าราชการทุกคนที่มีสิทธิได้เพียงพอ ซึ่งผิดหลักการการจัดสวัสดิการที่ต้องให้ข้าราชการทุกคนมีสิทธิ

2. การอ้างฐานอำนาจตามพระราชบัญญัติการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ่ายเงินบางประเภทตามงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2518 ในการตราพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย

/พ.ศ. 2535 ...

พ.ศ. 2535 ไม่น่าจะถูกต้อง เพราะลักษณะการจัดสรรเงินงบประมาณเป็นลักษณะทุนหมุนเวียนไม่ใช่สวัสดิการ และหลักการให้สวัสดิการ คือ การที่รัฐจ่ายเงินให้กับข้าราชการในลักษณะจ่ายขาด

3. กระทรวงการคลังควรจะพิจารณาความจำเป็นที่จะยังคงให้มีโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยของข้าราชการอยู่หรือไม่ นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า เมื่อการยกร่างแก้ไขประเด็นต่างๆ ในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นการแก้ไขหลักการเดิมซึ่งขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. 2535 โดยหากพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาต่อไป จะสามารถแก้ไขได้เพียงประเด็นเดียว คือ วงเงินกู้ของข้าราชการ ซึ่งเป็นประเด็นย่อย ไม่เกิดประโยชน์มากนัก ประกอบกับปัญหาในเรื่องฐานอำนาจที่มาของการตราพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. 2535 ที่ไม่ถูกต้อง หากจะให้มีการพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไปจะเป็นการไม่เหมาะสม จึงเห็นควรขอถอนร่างพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกจากการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธร เทวกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

21 ก.พ. 50

กรมบัญชีกลาง

สำนักมาตรฐานด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง

กลุ่มกฎหมายและระเบียบด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

โทร. 0-2271-2424