

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	
รับที่.....	๕๑
วันที่ ๒๖ ต.ค. ๒๕๕๐	๒๐๐

ที่ ขธ ๐๕๒๑.๐๑/๑๔

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๒๐

๑๕ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการชี้แจงในการเสนอร่างกฎหมายจำนวน ๑ ชุด

(๑) เรื่องเดิม

ตามที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗ นั้น หนึ่งในเหตุผลของการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ก็เพื่อให้บทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงได้บัญญัติปรับปรุงในส่วนค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายไว้ในมาตรา ๑๒ และ มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งส่งผลให้ลำดับอัตราค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ จากเดิมที่มีเพียงสามอนุมาตรา ก็ได้มีการบัญญัติเพิ่มเติมใหม่ให้มีทั้งสิ้นสี่อนุมาตรา และในส่วนค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินจากเดิมที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ก็ได้ปรับเปลี่ยนเป็นบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ แทน

อย่างไรก็ดี ในการประกาศใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ หากได้มีการบัญญัติแก้ไขมาตรา ๑๓๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ควบคู่กันไปด้วยแต่อย่างใด ส่งผลให้ภายหลังพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้แล้ว บทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ยังคงบัญญัติให้ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินเป็นไปตามมาตรา ๑๗๕ (๓) ตามเดิมอยู่

/ ดังนั้น ...

ดังนั้น กรมบังคับคดีในฐานะที่เป็นหนึ่งในองค์กรซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการบังคับคดีล้มละลาย จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อขอแก้ไขความในบทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ให้สอดคล้องตามความในบทบัญญัติมาตรา ๑๗๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ซึ่งได้แก้ไขโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีผลบังคับใช้ไปก่อนหน้านี้

อนึ่ง การส่งร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาในครั้งนี้ สืบเนื่องมาจาก สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงยุติธรรมในฐานะผู้จัดทำร่างกฎหมายดังกล่าวพิจารณายืนยันการเสนอเรื่องอีกครั้งหนึ่ง อันเป็นธรรมเนียมปฏิบัติโดยทั่วไป ภายหลังที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกรัฐมนตรีท่านใหม่และคณะรัฐมนตรี ชุดใหม่

(๒) เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) กำหนดให้นำร่างพระราชบัญญัติเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา กรมบังคับคดีจึงต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ได้ดำเนินการยกร่างเสร็จสิ้นในครั้งนี้ต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

(๓) สาระสำคัญของเรื่องหรือข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีเพียงการแก้ไขความในมาตรา ๑๓๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ให้สอดคล้องตามความในมาตรา ๑๗๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ในส่วนค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินที่ได้มีการแก้ไขโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีผลบังคับใช้ไปก่อนหน้านี้

(๔) ประเด็นของปัญหาที่ต้องการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังที่ปรากฏรายละเอียดตามเอกสารชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมายที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการขอความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จากคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้

(๕) รายละเอียดที่ประสงค์จะให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการตามร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กรมบังคับคดีเสนอ
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาญชัย ถิจิตติตะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กรมบังคับคดี

กลุ่มงานวิชาการ

โทร. ๐-๒๘๘๓-๕๑๕๕

โทรสาร. ๐-๒๘๘๓-๕๑๕๑

คุณณัฏพร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

๑. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ โดยปรับอนุมาตรา (๔) ของมาตรา ๑๓๐ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๗๕

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ มาตรา ๑๗๕ ได้ถูกแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ ทำให้จำต้องแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๐ (๔) ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตราดังกล่าว

```
*****  
*****  
  
*****
```

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

“(๔) ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินตามมาตรา ๑๖๕ (๔)”

.....

นายกรัฐมนตรี

บัญชีเปรียบเทียบพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 กับร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่เสนอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
มาตรา 130 ในการแบ่งทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้ ให้ชำระค่าใช้จ่ายและหนี้สินตามลำดับดังต่อไปนี้ (4) ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินตามมาตรา 179 (3)	มาตรา 130 ในการแบ่งทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้ ให้ชำระค่าใช้จ่ายและหนี้สินตามลำดับดังต่อไปนี้ (4) ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินตามมาตรา 179 (4)	- แก้ไขให้สอดคล้องกับมาตรา 179 ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมและประกาศใช้ไปก่อนหน้านี้

คำชี้แจงความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๑. ชื่อ

“ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

๒. ส่วนราชการผู้เสนอ

กระทรวงยุติธรรม

๓. ความจำเป็น

ตามที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗ นั้น หนึ่งในเหตุผลของการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ก็เพื่อให้บทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงได้บัญญัติปรับปรุงในส่วนค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายไว้ใน มาตรา ๑๒ และ มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งส่งผลให้ ลำดับอัตราค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๗ เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ จากเดิมที่มีเพียงสามอนุมาตรา ก็ได้มีการบัญญัติเพิ่มเติมใหม่ให้มีทั้งสิ้นสี่อนุมาตรา และในส่วนค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินจากเดิมที่ได้ บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๗ ก็ได้ปรับเปลี่ยน เป็นบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๗ แทน

อย่างไรก็ดี ในการประกาศใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ หาได้มีการบัญญัติแก้ไขมาตรา ๑๓๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๗ ควบคู่กันไปด้วยแต่อย่างใด ส่งผลให้ภายหลังพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้แล้ว บทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๗ ยังคงบัญญัติให้ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินเป็นไปตามมาตรา ๑๗๕ (๓) ตามเดิมอยู่

ด้วยเหตุดังกล่าว จึงเป็นที่มาในการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อขอแก้ไขความในบทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๗ ให้สอดคล้องตามความในบทบัญญัติมาตรา ๑๗๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๗ ซึ่งได้แก้ไขโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีผล บังคับใช้ไปก่อนหน้านี้

๔. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๔.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

เพื่อให้พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ เป็นไปโดยสอดคล้องปราศจากความลักลั่นดังเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

๔.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เมื่อการแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ โดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อให้เกิดความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ (๔) และมาตรา ๑๓๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ฉะนั้น ย่อมเป็นการสมควรที่จะให้ข้อผิดพลาดดังกล่าวดำรงอยู่ต่อไป จึงมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขในครั้งนี้

๔.๓ ปัญหาหรือข้อบกพร่องที่ต้องการแก้ไข

เพื่อแก้ไขความไม่สอดคล้องต้องกันระหว่างบทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ (๔) และมาตรา ๑๓๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓

๔.๔ มาตรการที่จะบรรลุมติวัตถุประสงค์ของภารกิจ

ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๑๓๐ (๔) ให้สอดคล้องตามความในมาตรา ๑๓๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ที่ได้แก้ไขโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีผลบังคับใช้ไปก่อนหน้านี้

๔.๕ ทางเลือกอื่นที่จะสามารถบรรลุมติวัตถุประสงค์เดียวกัน

เมื่อปรากฏว่าบทบัญญัติในกฎหมายมิได้สอดคล้องหรือเป็นไปในทำนองเดียวกันทั้งกฎหมายดังกล่าวเป็นกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ เช่นนี้ การแก้ไขข้อขัดข้องจึงไม่อาจหลีกเลี่ยงที่จะต้องดำเนินการโดยวิธีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขบทบัญญัติในกฎหมายให้สอดคล้องหรือเป็นไปในทำนองเดียวกันได้

๔.๖ เหตุผลที่ทำให้เชื่อว่ามาตรการนี้จะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องได้

เมื่อปัญหาและข้อบกพร่องดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากบทบัญญัติของกฎหมาย การใช้มาตรการแก้ไขกฎหมายที่เป็นปัญหาโดยตรงย่อมเชื่อได้ว่าจะทำให้การแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องลุล่วงเป็นอย่างดี

๕. ใครควรเป็นผู้ทำภารกิจ

ด้วยเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในสังกัดกรมบังคับคดี เป็นผู้มีบทบาทอย่างมากในการดำเนินงานบังคับคดีล้มละลายและการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เนื่องจากเป็นผู้ปฏิบัติและใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยตรง เมื่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เห็นว่าบทบัญญัติในกฎหมายล้มละลายมิได้สอดคล้องในทำนองเดียวกันทั้งฉบับ การที่กรมบังคับคดีซึ่งเป็นหน่วยงานราชการจะเป็นผู้เสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ เอง ย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ทั้งเป็นการประหยัดต้นทุนและได้รับความคล่องตัวในการประสานงานระหว่างส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมากกว่าที่จะให้กระดกแก่ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นใด

๖. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๖.๑ ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

ตามที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ ยังผลให้เกิดความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ (๔) และมาตรา ๑๓๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ฉะนั้น เพื่อให้มีให้สภาวะการบังคับกล่าวดำรงอยู่ต่อไป จำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งนี้ขึ้นเพื่อแก้ไขบทบัญญัติข้างต้นของพระราชบัญญัติล้มละลายให้สอดคล้องกันต่อไป

๖.๒ การใช้บังคับของกฎหมาย

พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ใช้บังคับในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีล้มละลายและคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ทั่วราชอาณาจักร ดังนั้น เมื่อดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งหากมีการประกาศใช้เป็นกฎหมาย ก็จักมีผลเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ที่เปรียบเสมือนกฎหมายแม่บทซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน เช่นนี้ ในการบังคับใช้กฎหมายที่ขอแก้ไขก็ย่อมที่จะต้องใช้บังคับทั่วราชอาณาจักรเช่นกัน

๖.๓ สภาพบังคับของกฎหมาย

การยกร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งนี้ เป็นแต่เพียงแก้ไขเพื่อให้บทบัญญัติในพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ สอดคล้องต้องกันทั้งฉบับ ประกอบกับบทบัญญัติในส่วนที่แก้ไขนั้นก็ได้ก่อให้เกิดสภาพบังคับในทางอาญาหรือในทางปกครองแต่อย่างใด เช่นนี้ จึงหาจำเป็นต้องกำหนดโทษทางอาญาหรือมาตรการบังคับทางปกครองในการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้แต่อย่างใดไม่

๗. ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย

พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ เป็นกฎหมายหลักที่ใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีล้มละลายและคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ดังนั้น จึงไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความซ้ำซ้อนของกฎหมายในการดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ แต่อย่างใด

๘. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า

เนื่องจากเหตุที่ดำเนินการร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็เพื่อให้บทบัญญัติในพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ มีความสอดคล้องต้องกันเท่านั้น ประกอบกับบทบัญญัติที่จะดำเนินการแก้ไขก็มีได้เป็นบทบัญญัติที่มุ่งจำกัดสิทธิหรือก่อให้เกิดภาระแก่ฝ่ายอื่นแต่อย่างใด ดังนั้น การจัดทำร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ย่อมไม่เป็นการเพิ่มภาระต่อบุคคลใด ๆ ขึ้นอย่างแน่นอน ทั้งยังจะสร้างความเข้าใจแก่ผู้ใช้พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ โดยทั่วไปอีกทางหนึ่ง จึงนับได้ว่าเป็นการดำเนินการที่คุ้มค่ายิ่ง

๙. ความพร้อมของรัฐ

เหตุที่ดำเนินการแก้ไขกฎหมายล้มละลายครั้งนี้ เป็นเพียงเพื่อให้บทบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ สอดคล้องต้องกันทั้งฉบับเท่านั้น และความในส่วนที่แก้ไขก็มีจำเป็นต้องเพิ่มงบประมาณ อัตราค่าลงคน หรือกระทบต่อฐานความรู้ของหน่วยงานแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อกฎหมายประกาศใช้ กรมบังคับคดีซึ่งเป็นหนึ่งในหน่วยงานหลักที่ต้องอาศัยกฎหมายดังกล่าวในการปฏิบัติงานจึงพร้อมที่จะดำเนินการภายใต้บทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมใหม่ได้ทันที

๑๐. วิธีการดำเนินงานและการตรวจสอบ

วัตถุประสงค์ในการดำเนินการร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็เพื่อให้บทบัญญัติในพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ สอดคล้องต้องกันทั้งฉบับ ทั้งนี้ ก็เพื่อมิให้เกิดความสับสนแก่ผู้ปฏิบัติงานภายใต้บังคับกฎหมายโดยตรง ผู้สนใจศึกษา ตลอดจนประชาชนทั่วไป และเมื่อทุกฝ่ายมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายล้มละลายแล้ว ย่อมเป็นที่เชื่อได้ว่าประชาชนไทยทุกหมู่เหล่าสามารถที่จะเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ดียิ่งขึ้น อันเป็นการสอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พุทธศักราช ๒๕๔๖ ทางหนึ่งด้วย

๑๑. อำนาจในการตราอนุบัญญัติ

เจตนารมณ์ในการแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๑ ครั้งนี้ มิได้ต้องการและมีได้บัญญัติแก้ไขทำนองให้มีการตราอนุบัญญัติที่จักเป็นการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่ หรือเพื่อเพิ่มภาระแก่บุคคลอื่นใดอันเป็นการเกินสมควรแต่อย่างใด

๑๒. การรับฟังความคิดเห็น

การดำเนินการพิจารณากร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งนี้ ได้มีการนำร่างออกรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและผู้อยู่ได้บังคับกฎหมาย อาทิ ผู้แทนสถาบันการเงิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนผู้สนใจเรียบร้อยแล้ว และกรมบังคับคดีในฐานะหน่วยงานเบื้องต้นซึ่งเป็นผู้จัดทำร่าง ก็ได้้นำความเห็นจากการประชุมดังกล่าวมาพิจารณาในการดำเนินการขร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งนี้ด้วย



(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

วันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๐