

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๐๒๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

พ.ศ. ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ.

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

อ้างถึง หนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๓๑๔/๔๖๗๐

ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตามเอกสารแนบท้าย

ตามที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

ประเด็นอภิปราย

๑. ข้อกำหนดปกป้องพิเศษ (Special Safeguard Provisions) ของความตกลงองค์การการค้าโลกและความตกลงเขตการค้าเสรี (FTAs) ที่ไทยทำกับต่างประเทศ เช่น ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ จะครอบคลุมเฉพาะสินค้าเกษตรบางรายการ และกระบวนการใช้ไม่ยุ่งยาก หากมีการนำเข้าเกินปริมาณที่กำหนด ก็สามารถปรับเพิ่มภาษีได้ทันทีโดยไม่ต้องมีกระบวนการโต้สวน แต่มาตรการปกป้อง (Safeguards) ภายใต้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ใช้กับสินค้าทั่วไป และต้องมีกระบวนการโต้สวนและพิสูจน์ความเสียหาย ซึ่งใช้เวลาและมีขั้นตอนมาก จึงไม่ควรนำข้อกำหนดปกป้องพิเศษมารวมไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้

๒. มาตรา ๙ ของร่างพระราชบัญญัตินี้ เปิดโอกาสให้กรมการค้าต่างประเทศยื่นขอให้คณะกรรมการพิจารณาโต้สวนได้

๓. วัตถุประสงค์ เจื่อนไซ และการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) และการอุดหนุน (CVD) และมาตรการปกป้อง (safeguards) แตกต่างกัน กรณีการใช้ มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน เป็นการกำหนดอากรนำเข้าในอัตราเฉพาะราย มีผลเฉพาะประเทศและบริษัทที่ทุ่มตลาดหรือที่ทำให้การอุดหนุน แต่มาตรการปกป้องเป็น มาตรการฉุกเฉินเพื่อลดผลกระทบของการทะลักเข้าของสินค้าโดยพิจารณาปริมาณนำเข้า ที่เพิ่มขึ้นเป็นหลัก หากนำมารวมในพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน อาจจะทำให้เกิดปัญหา ในทางปฏิบัติ

มติคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. เห็นควรอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ และประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการกฤษฎีกา ไปพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติ แห่งชาติพิจารณาต่อไป

๒. เห็นควรให้กระทรวงพาณิชย์รับความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบร่าง กฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๑ ที่เห็นควรจะได้มีการประสานงาน กับสำนักงานศาลยุติธรรมไปพิจารณาดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ อนุมัติตามมติ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๑

จึงเรียนยืนยันมา เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางโฉมศรี อารยะศิริ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๕ ๘ ก.พ. ๒๕๕๐

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ - ๗ (D138/E/ส)

ผอ.....
ผช.ผอ.....
หน.๑..... ๗ ๕ ๕๐
หน.๒.....
หน.๓..... ๗ ก.พ. ๕๐
จนท.พิเศษ.....
จนท.พิมพ์งาน.....

บัญชีเอกสารที่ส่งมาด้วย

๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๑ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/(คกอ.๑)/๔๔ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๙
 ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๘๐๔/๑๙๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๙
 ๓. สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๗๔๙๗ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๙
 ๔. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๓๑๘/๒๓๒๘ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๙
 ๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๐๓/๕๓๑๔ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๙
 ๖. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๘๐๔/๖๘๘ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙
-