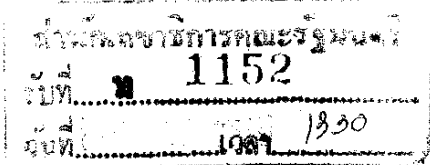


ด่วนมาก

ที่ อส(สฟพก.)0018/ 2113



สพส.รับที่ ๗๘๖
วันที่ 8 ก.พ. 2549
เวลา ๑๕.๐๕ น.

สำนักงานอัยการสูงสุด
ถนนหน้าหีบเผย กรุงเทพฯ 10200

6 กุมภาพันธ์ 2549

เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (1) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร0505/ ว(ท)7510
ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2548
- (2) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร0505/ ว(ท)8072
ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548
- (3) หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส(สฟพก.)0018/20828
ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2548

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างหลักเกณฑ์และแนวทางในการดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง
พร้อมตารางเปรียบเทียบฯ จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง (1) และ (2) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า เห็นควรยกเลิก
มติคณะรัฐมนตรี จำนวน 11 มติ ซึ่งมีเรื่องการดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครองรวมอยู่ด้วย
เพื่อนำมารวมเป็นฉบับเดียวกัน เพื่อสะดวกในการอ้างอิงและถือปฏิบัติ โดยขอให้แจ้งผลการพิจารณาให้
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบภายในวันที่ 9 ธันวาคม 2548 และตามหนังสือที่อ้างถึง (3) สำนักงาน
อัยการสูงสุดได้แจ้งตอบในเบื้องต้นว่า มติคณะรัฐมนตรีจำนวน 11 มติดังกล่าว เกี่ยวข้องกับการ
ปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงานอัยการสูงสุดหลายหน่วยงานจำเป็นต้องจัดประชุมเพื่อ
พิจารณา ซึ่งต้องใช้เวลาพอสมควร จึงไม่อาจแจ้งผลได้ทันตามกำหนด หากได้ข้อยุติเป็นประการใด
จะรีบแจ้งให้ทราบโดยเร็ว นั้น

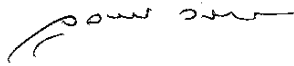
บัดนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้ข้อยุติแล้วโดย
เห็นด้วยกับหลักการที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า ควรยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีจำนวน 11 มติ
เพื่อนำมารวมเป็นฉบับเดียวกันเพื่อสะดวกในการอ้างอิงและถือปฏิบัติ แต่ในส่วนเนื้อหาของหลักเกณฑ์
และแนวทางในการดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งให้

/สำนักงาน...

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณานั้น สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นควรแก้ไขปรับปรุงใหม่
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

โทร. /โทรสาร 0-2515-4139

E-mail : lrd@mail.ago.go.th

หลักเกณฑ์และแนวทางในการดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง

๑. การดำเนินคดีในศาลยุติธรรม

๑.๑ การดำเนินคดีอาญา

เมื่อมีการกระทำความผิดทางอาญาต่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ให้แจ้งความร้องทุกข์ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ไม่สมควรว่าจ้างทนายความ ยื่นฟ้องคดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดเอง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่ถูกเอกชนฟ้องเป็นคดีอาญา ให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการแก้ต่างคดีให้ ถ้าพนักงานอัยการปฏิเสธหรือขัดข้องในการรับแก้ต่าง ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจมีสิทธิว่าจ้างทนายความดำเนินคดีได้

๑.๒ การดำเนินคดีแพ่ง

๑.๒.๑ ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่ได้แย้งเกี่ยวกับสิทธิ และหน้าที่กับเอกชนในทางแพ่ง หรือกรณีจำเป็นต้องใช้สิทธิทางศาล และกรณีที่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจถูกเอกชนฟ้องคดีแพ่ง ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการที่มีอำนาจหน้าที่ ดำเนินคดีคดีเรื่องนั้นโดยตรงดำเนินการ

รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินธุรกิจการค้า การบริการ เป็นปกติธุระและเป็นคดีอันเกี่ยวกับ ธุรกิจการค้า นั้น ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินการ

๑.๒.๒ ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าคดีนั้นตัวความอยู่ในฐานะเสียเปรียบไม่สามารถ ชนะคดีได้ หรือการดำเนินคดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ให้พนักงานอัยการแจ้งฐานะคดีให้ตัวความ พิจารณาว่าควรยุติการดำเนินคดี หากตัวความเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของพนักงานอัยการ เป็นอันยุติ การดำเนินคดีในเรื่องนั้น

๑.๒.๓ หากตัวความมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการ ให้แจ้งความเห็นไปยังพนักงานอัยการ และให้พนักงานอัยการปฏิบัติ ดังนี้

(ก) ถ้าตัวความเป็นส่วนราชการ อันมิใช่ราชการส่วนท้องถิ่น ให้พนักงานอัยการส่งเรื่อง ให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย ถ้าอัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดให้ดำเนินคดีต่อไปตามความเห็นของ ตัวความ ให้แจ้งพนักงานอัยการดำเนินการไปตามนั้น แต่หากอัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดเห็นพ้องกับ ความเห็นของพนักงานอัยการว่าควรยุติการดำเนินคดี ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติ ในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องวินิจฉัยชี้ขาดว่าควรยุติการดำเนินคดี เรื่องนั้นหรือไม่

กรณีคณะกรรมการสั่งให้ดำเนินคดีต่อไป ให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป หากคณะกรรมการสั่งให้ยุติเรื่อง ให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ กรณีนี้ให้พนักงานอัยการส่งเรื่องคืนตัวความ

(ข) ถ้าตัวความเป็นราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ให้พนักงานอัยการนำความเห็นของตัวความประกอบการพิจารณาสั่งคดี หากยังเห็นว่าคดีนั้นตัวความอยู่ในฐานะเสียเปรียบไม่สามารถชนะคดีได้และการดำเนินคดีไม่เกิดประโยชน์ ให้พนักงานอัยการใช้ดุลพินิจสั่งไม่รับว่าต่างแก้ต่างได้

กรณีพนักงานอัยการสั่งไม่รับว่าต่างแก้ต่างให้ ให้ราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจมีสิทธิว่าจ้างให้ทนายความดำเนินคดีในศาลได้

๒. การดำเนินคดีในศาลปกครอง

๒.๑ กรณีคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ถูกฟ้องคดีปกครอง และไม่มีหน่วยงานเจ้าของเรื่องโดยตรง หรือเป็นการฟ้องคดีปกครองในเรื่องที่เกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี และไม่มีหน่วยงานเจ้าของเรื่องโดยตรง อีกทั้งไม่ใช้การโต้แย้งในปัญหาข้อกฎหมายโดยตรง ให้ดำเนินการนำคำฟ้องเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ และให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นหน่วยงานกลางประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมความเห็นแล้วกร่างคำให้การยื่นต่อศาลปกครอง และดำเนินการหรือประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีต่อไป

๒.๒ ให้หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีในคดีปกครอง หากมีเจ้าหน้าที่หรือนิติกรที่มีความรู้ความสามารถอยู่แล้วและประสงค์จะดำเนินคดีปกครองเอง ก็ให้ดำเนินคดีปกครองเองจนถึงที่สุด แต่ถ้าไม่มีเจ้าหน้าที่หรือนิติกรดังกล่าวหรือมีแต่ประสงค์ให้พนักงานอัยการดำเนินการแทน ให้ทำความเข้าใจตกลงกับพนักงานอัยการให้ดำเนินคดีแทนโดยเร่งด่วน หากเป็นกรณีที่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ก็ให้ว่าจ้างทนายความผู้เชี่ยวชาญได้ โดยขอความเห็นชอบจากอัยการสูงสุด หรือผู้แทนที่อัยการสูงสุดมอบหมาย และหากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ให้ทำความเข้าใจตกลงกับสำนักงานประมาณในเรื่องค่าใช้จ่ายด้วย

๒.๓ ในกรณีหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนในฐานะผู้รับมอบอำนาจ ถ้าพนักงานอัยการมีความเห็นว่า หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวอยู่ในฐานะเสียเปรียบไม่สามารถชนะคดีได้ หรือการดำเนินคดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ไม่ควรที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะดำเนินคดีในเรื่องนั้น ให้พนักงานอัยการแจ้งฐานะคดีและดำเนินการต่อไปเพื่อให้อัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาด และนำเสนอให้

คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ปฏิบัติตามข้อ ๑.๒.๓ (ก) โดยอนุโลม

๓. การดำเนินคดีชั้นอนุญาโตตุลาการ

ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่มีข้อพิพาทในคดีแพ่งและคดีปกครองที่ต้องใช้อนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทก่อนนำคดีขึ้นสู่ศาล ให้พนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินคดีแทนได้ในชั้นอนุญาโตตุลาการ หรือให้ว่าจ้างทนายความดำเนินคดีแทนได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบจากสำนักงานอัยการสูงสุดหรือผู้แทนที่อัยการสูงสุดมอบหมาย และหากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้ทำความตกลงกับสำนักงานประมาณในเรื่องค่าใช้จ่ายด้วย

๔. ระยะเวลาส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ

ในการดำเนินคดีทุกประเภท ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องเร่งรัดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าของเรื่องรวบรวมพยานหลักฐานให้ครบถ้วน แล้วรีบส่งเรื่องที่พิพาทไปยังพนักงานอัยการก่อนครบกำหนดอายุความไม่น้อยกว่า ๑ เดือน เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น

๕. การดำเนินคดีที่ขาดอายุความ

กรณีคดีขาดอายุความแล้ว แต่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจยังยืนยันให้พนักงานอัยการดำเนินคดีให้ทั้งที่เห็นได้ล่วงหน้าว่า หากดำเนินคดีต่อไปก็มีแต่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ กล่าวคือ เสียค่าใช้จ่าย เสียเวลา เสียกำลังคนในการปฏิบัติงานโดยเปล่าประโยชน์ อีกทั้งการดำเนินคดีของรัฐไม่ควรดำเนินการในลักษณะที่เอาเรื่องเอาเปรียบเอกชนด้วยการคาดหวังว่าเอกชนอาจไม่ยกอายุความขึ้นต่อสู้คดี เพราะความไม่รู้กฎหมายหรือความหลงลืม หรืออาจขาดนัดยื่นคำให้การ หรือขาดนัดพิจารณา เพราะมีผลให้การอำนวยความสะดวกของรัฐขาดความน่าเชื่อถือ ดังนั้น ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจจึงไม่ควรนำคดีที่ขาดอายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป

๖. การยุติข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ

๖.๑ ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติว่า กรณีเกิดข้อพิพาทในระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจเมื่อมีพยานหลักฐานชัดเจนว่าฝ่ายที่ก่อให้เกิดความเสียหายนั้นต้องรับผิดชอบ และไม่ติดใจโต้แย้งในเรื่องจำนวนค่าเสียหาย ให้ฝ่ายที่ก่อให้เกิดความเสียหายดำเนินการชำระค่าเสียหายให้แก่ฝ่ายที่ได้รับความเสียหายให้เรียบร้อยโดยเร็ว เพื่อมิให้เกิดคดีความระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจด้วยตนเอง

๖.๒ กรณีส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจเกิดข้อพิพาทระหว่างกันมิให้ฟ้องคดีต่อศาล ให้ส่งเรื่องที่มีข้อพิพาทเรียกร้องไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดภายในอายุความ เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาและมีความเห็นเสนอคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาคัดสินชี้ขาดแล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ให้สำนักงานอัยการสูงสุดส่งคำตัดสินชี้ขาดและมติคณะรัฐมนตรีแจ้งให้คู่กรณีทราบและถือปฏิบัติ หากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจใดเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำตัดสินชี้ขาดดังกล่าวข้างต้น ให้นำเรื่องเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาลังการตามที่เห็นสมควร

๓. ให้มีคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียกโดยย่อว่า “กยพ” มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม	ประธานกรรมการ
๒. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๓. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรรมการ
๔. เลขาธิการคณะรัฐมนตรี	กรรมการ
๕. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๖. อัยการสูงสุด	กรรมการและเลขานุการ
๗. อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. อัยการพิเศษฝ่ายการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง ของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาชี้ขาดการดำเนินคดีแพ่งทั้งปวง เช่น คดีภาษีอากร คดีล้มละลาย คดีปกครอง คดีอนุญาโตตุลาการ

๒. พิจารณาคัดสินชี้ขาดข้อพิพาทเรียกร้องระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่มีข้อพิพาทระหว่างกัน

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามความจำเป็นที่คณะกรรมการมอบหมาย

ตารางเปรียบเทียบ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางในการดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
1. การดำเนินคดีในศาลยุติธรรม 1.1 การดำเนินคดีอาญา เมื่อมีการกระทำความผิดทางอาญา ต่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และ รัฐวิสาหกิจ ให้แจ้งความร้องทุกข์ให้ พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ไม่สมควรว่าจ้างทนายความยื่นฟ้อง คดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดเอง ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่ถูกเอกชนฟ้องเป็น คดีอาญา ให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการแก้ต่างคดีให้ ถ้าพนักงานอัยการปฏิเสธหรือ ถ้าพนักงานอัยการปฏิเสธหรือ จัดซื้อในการรับแก้ต่างให้ ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และ รัฐวิสาหกิจมีสิทธิว่าจ้างทนายความ ดำเนินคดีได้	1. กรณีกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ถูก ฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญา หรือคดีแพ่ง ถ้า กระทรวง ทบวง กรมใด มีกรณีพิพาทเป็น คดีถึงศาลไม่ว่าจะเป็น โจทก์หรือเป็นจำเลย ทั้งในคดีอาญา หรือคดีแพ่ง ให้กระทรวง ทบวง กรมนั้น ๆ ทำความตกลงกับ พนักงานอัยการให้เป็นทนายว่าต่าง หรือ แก้ต่างคดีโดยตรงด่วน แต่ถ้าพนักงานอัยการ ปฏิเสธหรือจัดซื้อในการเป็นทนาย ดังกล่าว ก็ขอให้รีบแจ้งไปยังสำนักงาน อัยการสูงสุด เพื่อวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป ไม่สมควรให้กระทรวง ทบวง กรมใด ว่าจ้างทนายก่อน	- ร่างฯ ใหม่กำหนดให้มีหลักเกณฑ์ และแนวทางในการดำเนินคดีอาญาไว้เป็น การเฉพาะ - ร่างฯ ใหม่แก้ไขหลักเกณฑ์เดิมที่ กำหนดให้กระทรวง ทบวง กรม เป็นผู้ส่ง เรื่องให้พนักงานอัยการเสียใหม่เป็นส่วน ราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ เป็นผู้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ - หลักเกณฑ์ต่างร่างฯ ใหม่กำหนดให้ แยกว่าพนักงานอัยการจะรับเรื่องไว้เพื่อ แก้ต่างเฉพาะที่ส่วนราชการ หน่วยงาน และรัฐวิสาหกิจ ถูกเอกชนฟ้องเท่านั้น ส่วนกรณีที่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ จะดำเนินคดีอาญา กับ ผู้กระทำความผิดต้องไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อ พนักงานสอบสวน	- เพื่อจัดหมวดหมู่การดำเนินคดี อาญาไว้เป็นข้อหนึ่งต่างหาก - ร่างฯ เดิมที่กำหนดให้เฉพาะ กระทรวง ทบวง กรมเท่านั้น เป็นผู้ส่ง เรื่องให้พนักงานอัยการมีความหมายที่ แคบเกินไป ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ปัจจุบัน - เพื่อให้ถูกต้องตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานอัยการ คณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
1.2 การดำเนินคดีแพ่ง 1.2.1 ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและหน้าที่กับเอกชนในทางแพ่ง หรือกรณีจำเป็นต้องใช้สิทธิทางศาล และกรณีในส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ถูกเอกชนฟ้องคดีแพ่ง ส่งร้องให้พนักงานอัยการที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินคดีเรื่องนั้น โดยตรงดำเนินการ รัฐวิสาหกิจ ที่ดำเนินธุรกิจการค้า การบริการ เป็นปกติธุระ และเป็นคดีอื่นเกี่ยวกับธุรกิจการค้านั้น ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องส่งร้องให้พนักงานอัยการดำเนินการ	1. (ข้อความเหมือนกับข้อ 1 ข้างต้น) และ 2. 2.2 กรณีเกิดพิพาทระหว่างส่วนราชการ กับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชนให้ดำเนินการ ดังนี้ (1) ให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เจ้าของเรื่องส่งร้องให้สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการว่าต่าง หรือแตกต่างให้ 3. กรณีรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินธุรกิจการค้า หรือการบริการเป็นปกติธุระ ในกรณีเกิดข้อพิพาททางคดีแพ่งกับคู่กรณีที่เป็นเอกชน ให้ยกเว้นการปฏิบัติตามแนวทางในข้อ 2.2 เนื่องจากรัฐวิสาหกิจเหล่านี้มีคดีความฟ้องร้อง หรือถูกฟ้องเกี่ยวกับธุรกิจการค้าหรือบริการ เป็นจำนวนมาก และคู่คดีส่วนใหญ่เป็นเอกชน ซึ่งหากจะอาศัยพนักงานอัยการเท่านั้น	- ร่างฯ ใหม่ กำหนดให้หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินคดีแพ่งไว้เป็นการเฉพาะ - ร่างฯ ใหม่ แก้ไขหลักเกณฑ์เดิมที่กำหนดให้กระทรวง ทบวง กรม เป็นผู้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเสียใหม่เป็นส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ เป็นผู้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ - ร่างฯ ใหม่ ปรับปรุงถ้อยคำ โดยตัดข้อความส่วนขยายออก	- เพื่อจัดหมวดหมู่การดำเนินคดีแพ่งไว้เป็นข้อหนึ่งต่างหาก - ร่างฯ เดิมที่กำหนดให้เฉพาะกระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น เป็นผู้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการมีความหมายที่แคบเกินไป ไม่สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบัน - เพื่อให้ลดยาค่ากระชั้น

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
1.2.2 ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่า คดีนั้นมีความอยู่ในฐานะเสียเปรียบ ไม่สามารถชนะคดีได้ หรือการดำเนินคดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ให้พนักงานอัยการแจ้งฐานะคดีให้ตัวความพิจารณาว่าควรยุติการดำเนินคดี หากตัวความเห็นฟ้อง ด้วยกับความเห็นของพนักงานอัยการ เป็นอันยุติการดำเนินคดีในเรื่องนั้น	ในการดำเนินคดีจะทำให้เกิดความล่าช้า และขาดความชำนาญเฉพาะด้าน ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ธุรกิจการค้าและการบริการของรัฐวิสาหกิจที่มีลักษณะดังกล่าวได้ 2. 2.2 กรณีเกิดพิพาทระหว่างส่วนราชการ กับเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจกับเอกชน ให้ดำเนินการ ดังนี้ (1) ให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเข้าของเรื่องส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการว่าต่าง หรือแก้ไขให้ หากสำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นฟ้องจะรับดำเนินการว่าความให้ก็ได้ดำเนินการต่อไป แต่ถ้ามีความเห็นแย้งให้สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งฐานะคดีต่อเจ้าของเรื่องว่าจะไม่รับดำเนินการให้ และส่งเรื่องคืนกลับไปให้เจ้าของเรื่อง หากเจ้าของเรื่อง	- ร่างฯ ใหม่ได้กำหนดถึงเหตุที่ พนักงานอัยการเห็นควรยุติคดี หากเห็นว่า คดีนั้นมีความอยู่ในฐานะเสียเปรียบ ไม่สามารถชนะคดีได้ หรือการดำเนินคดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยแจ้งฐานะคดีให้ตัวความพิจารณา หากตัวความเห็นฟ้อง ด้วยที่เป็นอันยุติการดำเนินคดี	- เพื่อให้ชัดเจนว่าคดีที่ตัวความอยู่ในฐานะเสียเปรียบ ไม่สามารถชนะคดีได้หรือการดำเนินคดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์นั้น พนักงานอัยการควรมีอำนาจพิจารณายุติคดีได้โดยความเห็นชอบของตัวความ

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานกฤษฎีกา คณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
1.2.3 หากมีความเห็นเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการให้แจ้งความเห็นไปยังพนักงานอัยการและให้พนักงานอัยการปฏิบัติ ดังนี้ (ก) ถ้ามีความเป็นส่วนใหญ่ของราชการอันมิใช่ราชการส่วนท้องถิ่น ให้พนักงานอัยการส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย ถ้าอัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดให้ดำเนินคดีต่อไปตามความเห็นของตัวความ ให้แจ้งพนักงานอัยการดำเนินการไปตามนั้น แต่หากอัยการสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดเห็นพ้องกับความเห็นของพนักงานอัยการว่าควรยุติการดำเนินคดี ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในกรณีเห็นสมควรตามพระราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องวินิจฉัยชี้ขาดว่าควร	เห็นพ้องด้วยกับอัยการสูงสุด เป็นอันยุติการดำเนินคดี (2) ถ้าส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องแจ้งยืนยันให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการว่าต่าง หรือแก้ไขชี้ขาดในกรณีให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดชี้ขาดตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2538 (3) หากอัยการสูงสุดชี้ขาดเห็นพ้องกับข้อเสนอของเจ้าของเรื่อง ก็ให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป แต่ถ้าอัยการสูงสุดชี้ขาดยืนยันความเห็นแย้งก็ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ	- ร่างฯ ใหม่กำหนดขั้นตอนที่ตัวความมีความเห็นขัดหรือแย้งกับความเห็นของพนักงานอัยการ โดยแยกแนวปฏิบัติกรณีมีความเป็นส่วนใหญ่ของราชการส่วนท้องถิ่นกับกรณีตัวความเป็นราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจออกจากกันเป็น ข้อ (ก) และ (ข) ซึ่งร่างฯ เดิมมิได้แบ่งแยกไว้	- เพื่อให้สอดคล้องพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ. 2498 มาตรา 11(2) ซึ่งบัญญัติถึงหน้าที่ของพนักงานอัยการที่จะต้องรับว่าต่างหรือแก้ไขชี้ขาดให้แก้รัฐบาล ส่วนกรณีราชการส่วนท้องถิ่นและนิติบุคคลซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติและพระราชกฤษฎีกากฎหมายกำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจใช้ดุลพินิจที่จะรับว่าต่างหรือแก้ไขชี้ขาดก็ได้ตามสมควรตามมาตรา 11 (4) และ (5) จึงควรแก้ไขชัดเจน

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ยุติในการดำเนินคดีเรื่องนั้นหรือไม่ กรณีคณะกรรมการสั่งให้ดำเนินคดีต่อไป ให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป หากคณะกรรมการสั่งให้ยุติเรื่อง ให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ กรณีนี้ให้พนักงานอัยการส่งเรื่องคืนตัวความ (๗) ถ้าตัวความเป็นราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ ให้พนักงานอัยการนำความเห็นของตัวความประกอบการพิจารณาสั่งคดี หากยังเห็นว่าคดีนั้นตัวความอยู่ในฐานะเสียเปรียบไม่สามารถชนะคดีได้ และการดำเนินคดีไม่เกิดประโยชน์ให้พนักงานอัยการใช้ดุลพินิจสั่งไม่รับว่าต่าง แก่ต่างได้ กรณีพนักงานอัยการสั่งไม่รับว่าต่าง แก่ต่างให้ ให้ราชการส่วนท้องถิ่น			

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจมีสิทธิว่าจ้างให้หน่วยงานดำเนินคดีในศาลได้ 2. การดำเนินคดีในศาลปกครอง 2.1 กรณีคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ฟ้องคดีปกครอง และไม่มีหน่วยงานเจ้าของเรื่องโดยตรง หรือเป็นการฟ้องคดีปกครอง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรี และไม่มีหน่วยงานเจ้าของเรื่องโดยตรง อีกทั้งไม่ใช้การโต้แย้งในปัญหาข้อกฎหมาย โดยตรง ให้ดำเนินการนำคำฟ้องเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ และให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นหน่วยงานกลาง ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมความเห็นแล้วกร่างคำให้การยื่นศาล	9. การดำเนินคดีปกครอง 9.1 กรณีที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ฟ้องคดีปกครอง และไม่มีหน่วยงานเจ้าของเรื่อง โดยตรง หรือเป็นการฟ้องคดีปกครองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรี และไม่มีหน่วยงานเจ้าของเรื่องโดยตรง อีกทั้งไม่ใช้การโต้แย้งในปัญหาข้อกฎหมายโดยตรง ให้ดำเนินการนำคำฟ้องเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ และให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นหน่วยงานกลางประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมความเห็นแล้วกร่างคำให้การยื่นศาล	- ไม่มี -	

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานกฤษฎีกา คณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ปกครอง และดำเนินการหรือ ประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีต่อไป	ปกครอง และดำเนินการหรือประสานงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีต่อไป		
2.2 ให้หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีในคดี ปกครอง หากมีเจ้าหน้าที่หรือนิติกรที่มี ความรู้ความสามารถอยู่แล้ว และประสงค์ จะดำเนินคดีปกครองเอง ก็ให้ดำเนินคดี ปกครองเองจนถึงที่สุด แต่ถ้าไม่มี เจ้าหน้าที่หรือนิติกรดังกล่าว หรือมีแต่ ประสงค์ให้พนักงานอัยการดำเนินการ แทน ให้ทำความตกลงกับพนักงานอัยการ ให้ดำเนินคดีแทน โดยเร่งด่วน หากเป็น กรณีที่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ก็ให้ ว่าจ้างทนายความผู้เชี่ยวชาญได้ โดยขอ ความเห็นชอบจากอัยการสูงสุด หรือ ผู้แทนที่อัยการสูงสุดมอบหมาย และหาก มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ให้ทำความ	9.2 ให้หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีในคดี ปกครอง หากมีเจ้าหน้าที่หรือนิติกรที่มี ความรู้ความสามารถอยู่แล้ว ก็ให้ ดำเนินคดีปกครองเองได้ แต่ถ้าไม่มี เจ้าหน้าที่หรือนิติกรดังกล่าว ให้ทำความ ตกลงกับพนักงานอัยการให้ดำเนินคดีแทน โดยเร่งด่วน หากเป็นกรณีที่ต้องให้ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ก็ให้ว่าจ้าง ทนายความผู้เชี่ยวชาญได้ โดยขอความเห็น ชอบจากอัยการสูงสุด หรือผู้แทนที่ อัยการสูงสุดมอบหมาย และหากมี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ให้ทำความ ตกลงกับสำนักงานงบประมาณในเรื่อง ค่าใช้จ่ายด้วย	- ร่างฯ ใหม่กำหนดให้หน่วยงานทาง ปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็น คู่กรณีในคดีปกครอง ที่มีเจ้าหน้าที่หรือ นิติกรที่มีความรู้ความสามารถอยู่แล้ว หากประสงค์จะดำเนินคดีปกครองเองก็ทำ ได้โดยไม่ต้องดำเนินการจนถึงที่สุด ในกรณี ไม่มีเจ้าหน้าที่หรือนิติกร หรือมี แต่ประสงค์ จะให้พนักงานอัยการดำเนินการแทน ก็ให้ ทำความตกลงกับพนักงานอัยการเป็น กรณี ๆ ไป	- เพื่อให้หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจในเบื้องต้นให้ แน่นอน ทางปฏิบัติขณะนี้มีปัญหาว่า บางคดีเมื่อเริ่มต้นทำคดี หน่วยงานทาง ปกครองก็คิด เจ้าหน้าที่ของรัฐก็ได้ ดำเนินการปกครองเอง แต่เมื่อศาล ปกครองชั้นต้นพิพากษาแล้ว ปรากฏว่า แพคดี จึงส่งมาให้พนักงานอัยการเพื่อ อุทธรณ์ ทำให้เกิดปัญหาต่อพนักงาน อัยการเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่ทราบ ข้อเท็จจริงมาก่อน บางคดีมีประเด็น สำคัญแห่งคดีมีได้ต่อสู้ไว้ รูปคดียากที่ จะชนะได้ ปัญหาสำคัญคือมีเวลาจำกัด เนื่องจากกำหนดระยะเวลาชั้นอุทธรณ์ ต้องดำเนินการภายใน 30 วันนับแต่วัน

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ตกลงกับสำนักงานประมาณในเรื่องค่าใช้จ่ายด้วย 2.3 ในกรณีหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนในฐานะผู้รับมอบอำนาจ ถ้าพนักงานอัยการมีความเห็นว่าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวอยู่ในฐานะเสียเปรียบไม่สมควรกระทำคดีได้ หรือการดำเนินคดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ไม่ควรที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะดำเนินการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะดำเนินคดีในเรื่องนั้น ให้พนักงานอัยการแจ้งฐานะคดีและดำเนินการต่อไป เพื่อให้การสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาด และนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วน		- ร่างฯ ใหม่ได้กำหนดสาเหตุที่พนักงานอัยการเห็นควรยุติคดี หากเห็นว่าคดีนั้นมีความอยู่ในฐานะเสียเปรียบไม่สามารถดำเนินคดีได้ หรือการดำเนินคดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยแจ้งฐานะคดีให้ตัวความพิจารณา หากตัวความเห็นฟ้องด้วย ก็เป็นอันยุติการดำเนินคดี ซึ่งร่างฯ เดิมไม่มี	ที่ได้มีคำพิพากษา (มาตรา 73 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542) ซึ่งไม่อาจขยายได้อย่างคดีแพ่ง - เพื่อให้ชัดเจนว่า คดีที่ตัวความอยู่ในฐานะเสียเปรียบ ไม่สามารถชนะคดีได้ หรือการดำเนินคดีไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ พนักงานอัยการควรมีอำนาจพิจารณายุติคดีได้ โดยความเห็นชอบของตัวความ แต่หากตัวความมีความเห็นขัดหรือแย้งก็ให้ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ตนเองได้จัดทำขึ้นในการในคดีแพ่ง

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานกฤษฎีกา คณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยปฏิบัติตามข้อ 1.2.3 (ก) โดยอนุโลม 3. การดำเนินคดีชั้นอนุญาโตตุลาการ ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่มีข้อพิพาทในคดีแพ่ง และคดีปกครอง ที่ต้องใช้อ้อนญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาท ก่อนนำคดีขึ้นสู่ศาล ให้พนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินคดีแทนได้ในชั้นอนุญาโตตุลาการ หรือให้ว่าจ้าง ความเห็นชอบจากสำนักงานอัยการสูงสุด หรือผู้แทนที่อัยการสูงสุดมอบหมาย และหากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้ทำ ความตกลงกับสำนักงานประมาณในเรื่อง ค่าใช้จ่ายด้วย	4. ให้หน่วยงานของรัฐที่มีข้อพิพาทในคดีแพ่งที่ต้องใช้อ้อนญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทก่อนนำคดีขึ้นสู่ศาล ให้พนักงานอัยการเป็นผู้ดำเนินคดีแทนได้ในชั้นอนุญาโตตุลาการ หรือให้ว่าจ้าง ทนายความดำเนินคดีแทนได้ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบจากอัยการสูงสุดหรือผู้แทนที่อัยการสูงสุดมอบหมาย และหากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้นำความตกลงกับสำนักงานประมาณในเรื่องค่าใช้จ่ายด้วย	- ร่างฯ ใหม่ ได้เพิ่มคดีปกครองเป็นคดีที่ต้องใช้อ้อนญาโตตุลาการด้วย ซึ่งร่างฯ เดิมไม่มี	- เพื่อให้สอดคล้องกับทางปฏิบัติซึ่งปัจจุบันการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการระงับข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ในสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนไม่ว่าเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ก็ตาม คู่สัญญาอาจตกลงให้วิธีการอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทได้ และให้สัญญาอนุญาโตตุลาการดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญา (มาตรา 15)

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
4. ระยะเวลาส่งเรื่องให้พนักงานอัยการในการดำเนินคดีทุกประเภทให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องเร่งรัดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าของเรื่องรวบรวมพยานหลักฐานให้ครบถ้วน แล้วรับส่งเรื่องที่พิพาทไปยังพนักงานอัยการก่อนครบกำหนดอายุความไม่น้อยกว่า 3 เดือน เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น	5. ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าของเรื่องรับดำเนินการส่งเรื่องที่พิพาทไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดแต่เนิ่น ๆ ก่อนที่คดีจะขาดอายุความ เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่ทางราชการได้ เนื่องจากกรณีพิพาทจำนวนมากหน่วยงานเจ้าของเรื่องส่งเรื่องมายังสำนักงานอัยการสูงสุด หลังจากคดีขาดอายุความแล้ว ทำให้ไม่สามารถฟ้องคดีต่อศาลได้	- ร่างฯ ใหม่ได้กำหนดให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องต้องเร่งรัดเจ้าหน้าที่ให้รวบรวมพยานหลักฐานให้ครบถ้วนและกำหนดเวลาให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการก่อนครบกำหนดอายุความไม่น้อยกว่า 3 เดือน ซึ่งร่างฯ เดิมไม่มี	เพื่อให้ชัดเจนเนื่องจากร่างฯ เดิมกำหนดไว้กว้าง ๆ ว่า ให้นายงานเจ้าของเรื่องส่งเรื่องมายังสำนักงานอัยการสูงสุดแต่เนิ่น ๆ ก่อนที่คดีจะขาดอายุความซึ่งไม่แน่นอนว่าเมื่อใดซึ่งในทางปฏิบัติหน่วยงานเจ้าของเรื่องบางแห่งส่งเรื่องมาให้พนักงานอัยการในระยะเวลากว้างขวางเกินไปจนกระทบกำหนดอายุความ ทำให้เกิดปัญหากระทบต่อการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการเป็นอย่างมาก
5. การดำเนินคดีที่ขาดอายุความกรณีคดีขาดอายุความแล้ว แต่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจยังยื่นขอให้พนักงานอัยการดำเนินคดีให้ ทั้งที่เห็น ได้ล่วงหน้าว่า หากดำเนินคดีต่อไปก็มีแต่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ กล่าวคือ เสียค่าใช้จ่าย เสียเวลา เสียกำลังคนในการปฏิบัติงาน โดยเปล่าประโยชน์ อีกทั้งการ	6. บางคดีแม้คดีจะขาดอายุความแล้ว หน่วยงานของรัฐก็ยังยื่นขอให้พนักงานอัยการดำเนินคดีให้ทั้งที่เห็น ได้ล่วงหน้าว่า หากดำเนินคดีต่อไปก็มีแต่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ กล่าวคือ เสียค่าใช้จ่าย เสียเวลา เสียกำลังคนในการปฏิบัติงาน โดยเปล่าประโยชน์ อีกทั้งการ	- ไม่มี -	

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานอัยการ คณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
เสียค่าใช้จ่าย เสียเวลา เสียกำลังคนในการปฏิบัติงานโดยเปล่าประโยชน์ อีกทั้งการดำเนินคดีของรัฐ ไม่ควรดำเนินการในลักษณะที่เอารัดเอาเปรียบเอกชนด้วยการคาดหวังว่าเอกชนอาจไม่ยกอายุความขึ้นต่อสู้คดี เพราะความไม่รู้กฎหมายหรือความหลงลืมหรืออาจขาดยื่นคำให้การหรือขาดนัดพิจารณา เพราะจะมีผลให้ความหลงลืมหรืออาจขาดยื่นคำให้การอันอาจความยุติธรรมของรัฐขาดความน่าเชื่อถือ ดังนั้น หน่วยงานของรัฐจึงไม่ควรนำคดีที่ขาดอายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป 6. การยุติข้อพิพาทระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ 6.1 ให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ถือปฏิบัติว่า กรณีเกิดข้อพิพาทในระหว่าง ส่วนราชการ	ดำเนินคดีของรัฐไม่ควรดำเนินการในลักษณะที่เอารัดเอาเปรียบเอกชนด้วยการคาดหวังว่าเอกชนอาจไม่ยกอายุความขึ้นต่อสู้คดี เพราะความไม่รู้กฎหมายหรือความหลงลืม หรืออาจขาดยื่นคำให้การหรือขาดนัดพิจารณา เพราะจะมีผลให้ความอันอาจความยุติธรรมของรัฐขาดความน่าเชื่อถือได้ ดังนั้น หน่วยงานของรัฐจึงไม่ควรนำคดีที่ขาดอายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป 7. ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ถือปฏิบัติว่า กรณีเกิดข้อพิพาทในระหว่างหน่วยงานของรัฐ เมื่อมีพยานหลักฐานชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐ ผ่าทกข้อให้เกิดความเสียหายนั้น	- ร่างฯ ใหม่ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางไว้เป็นการเฉพาะ โดยมีการนำหลักการตามร่างฯ เดิมมารวบรวมไว้เป็นข้อเดียวกัน และแก้ไขปรับปรุงให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งในส่วนอำนาจหน้าที่ของ	- เพื่อจัดหมวดหมู่ไว้เป็นข้อหนึ่งต่างหาก และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานกฤษฎีกา คณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา และมีความเห็นเสนอคณะกรรมการ พิจารณาชี้ขาดการยุติในคดีแพ่ง แพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้ว เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป ให้สำนักงานอัยการสูงสุดส่งคำ ตัดสินชี้ขาดและมติคณะรัฐมนตรีแจ้งให้ คู่กรณีทราบ และถือปฏิบัติ หากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจใดเพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตามคำตัดสินชี้ขาดดังกล่าว ข้างต้น ให้นำเรื่องเสนอนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการตามความเห็นสมควร 6.3 ให้มีคณะกรรมการพิจารณาชี้ ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วน ราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียก โดยย่อว่า “กยพ” มีองค์ประกอบและ อำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้	(2) สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการส่งเรื่องให้คณะกรรมการ พิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง ของส่วนราชการ และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้ว เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป 8. ให้มีคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการ ยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมี องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้		

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักงานเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
องค์ประกอบ 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการ 2. ปลัดกระทรวงการคลัง กรรมการ 3. ปลัดกระทรวงยุติธรรม กรรมการ 4. เลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรรมการ 5. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมการ 6. อัยการสูงสุด กรรมการและเลขานุการ 7. อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ 8. อัยการพิเศษฝ่ายการยุติในการ ดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	องค์ประกอบ 1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการ 2. ปลัดกระทรวงการคลัง กรรมการ 3. ปลัดกระทรวงยุติธรรม กรรมการ 4. เลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรรมการ 5. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมการ 6. อัยการสูงสุด กรรมการและเลขานุการ 7. อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอัยการสูงสุด กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ 8. อัยการพิเศษฝ่ายการยุติในการ ดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ		

ร่างฯ ใหม่ของสำนักงานอัยการสูงสุด	ร่างฯ เดิมของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	ความแตกต่างในสาระสำคัญ	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
อำนาจหน้าที่ 1. พิจารณาชี้ขาดการดำเนินคดีแพ่งทั้งปวง เช่น คดีภาษีอากร คดีล้มละลายคดีปกครอง คดีอนุญาตตุลาการ 2. พิจารณาตัดสินชี้ขาดข้อพิพาทเรียกร้องระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่มีข้อพิพาทระหว่างกัน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามความจำเป็นที่คณะกรรมการมอบหมาย	อำนาจหน้าที่ 1. พิจารณาตัดสินชี้ขาดกรณีพิพาทระหว่างคดีแพ่งระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการ ส่วนราชการกับรัฐวิสาหกิจ และรัฐวิสาหกิจกับรัฐวิสาหกิจ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามความจำเป็นที่คณะกรรมการมอบหมายได้		