

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๐๕๐๗

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๗๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ ทวิ และมาตรา ๖๑)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๗๒๙๗
ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘
(๒) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๖๐๖
ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว
(๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(๓) สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๐๕.๔/๔๑๖๗
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙
(๔) สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/๖๖๓
ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) และ (๒) ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๙ ทวิ) และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑) ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภา
ผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)
โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติม
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓)

อนึ่ง ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้บังคับบัญชาของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งรับผิดชอบการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) สรุปความได้ว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีความเห็นว่าข้อความในร่างมาตรา ๓ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙/๑) ควรเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้คำตอบแทนรายปีตกเป็นรายได้ของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด สำหรับข้อสังเกตดังกล่าวนี้ สำนักงานฯ ขอเรียนว่า) ในการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวร่วมกับผู้แทนที่เกี่ยวข้องซึ่งรวมถึงผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอย่างรอบคอบแล้ว จึงเห็นควรยืนยันตามร่างมาตรา ๓ (แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙/๑) ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๐๗

สำนักหลักนิติบัญญัติ

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๗๙๐๐-๓ ต่อ ๒๑๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๖๑๖๓

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

แบบฟอร์มที่ ๑	๑๒๔๙/๒๐๖	๑๒
1. ลงรับ	๑๒๔๙/๒๐๖	๑๒
2. ถ่ายเอกสาร	๑๒๔๙/๒๐๖	๑๒
3. ลงรับ	๑๒๔๙/๒๐๖	๑๒
4. ลงรับ	๑๒๔๙/๒๐๖	๑๒
5. ลงรับ	๑๒๔๙/๒๐๖	๑๒

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจพิจารณาแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ๒๘๔-๒๘๕/๒๕๔๙

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ที่ดินที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ ตั้งอยู่ มีอำนาจกำหนดและจัดเก็บค่าตอบแทน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ ทวิ)
- (๒) แก้ไขผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขเกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือการจดทะเบียนเอกสารรายการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์โดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติที่ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำหนดและจัดเก็บค่าตอบแทนตามมาตรา ๙ ทวิ และบทบัญญัติเกี่ยวกับผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขเกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือการจดทะเบียนเอกสารรายการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์โดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง ที่ที่ดินที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ ตั้งอยู่ มีอำนาจกำหนดและจัดเก็บค่าตอบแทนดังกล่าว เพื่อเป็นการกระจายรายได้ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นแหล่งรายได้นั้น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมให้อธิบดีกรมที่ดินหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมที่ดินมอบหมายซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๙ หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขตามมาตรา ๖๑ เพื่อให้การดำเนินการในกรณีดังกล่าวเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และสอดคล้องกับหลักการปฏิรูประบบราชการที่มุ่งเน้นให้มีการกระจายภารกิจและกระจายอำนาจการตัดสินใจ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และให้ใช้
ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙/๑ ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ เสียค่าตอบแทนเป็นรายปี
ให้แก่เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค์การปกครอง
ส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง ที่ที่ดินที่ได้รับอนุญาตตั้งอยู่ ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ทั้งนี้ ตามวิธีการและอัตราที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่นนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราตามบัญชีท้าย
ประมวลกฎหมายนี้

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดแบ่งค่าตอบแทนที่ได้รับตาม
วรรคหนึ่งให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดในอัตราร้อยละสี่สิบของค่าตอบแทนที่ได้รับ ภายใน
กำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ เพื่อเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และให้
ค่าตอบแทนส่วนที่เหลือตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ที่ดินที่ได้รับอนุญาต
ตั้งอยู่ ในกรณีที่ที่ดินดังกล่าวไม่ได้ตั้งอยู่ในเขตขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ค่าตอบแทน
ที่ได้รับตามวรรคหนึ่งตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นทั้งหมด”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๓
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๑ เมื่อความปรากฏว่าได้ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำ
ประโยชน์ หรือได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือจดทะเบียน
รายการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์ให้แก่ผู้ใดโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๙ หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า
มีอำนาจหน้าที่สั่งเพิกถอนหรือแก้ไขได้

ก่อนที่จะดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตาม
วรรคหนึ่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีอำนาจเรียกโฉนดที่ดิน หนังสือรับรอง
การทำประโยชน์ เอกสารที่ได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เอกสารที่ได้จดทะเบียนรายการทะเบียน
อสังหาริมทรัพย์ หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ
เพื่อให้โอกาสคัดค้าน ถ้าไม่คัดค้านภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง ให้ถือว่า
ไม่มีการคัดค้าน

คณะกรรมการสอบสวนการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์
ที่ออกโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างน้อยต้องมีเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและ
ตัวแทนคณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่เป็นกรรมการ

การสอบสวนตามวรรคสองต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จและส่งให้อธิบดีหรือ
ผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ให้มีคำสั่งให้ทำการ
สอบสวน ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา
ดังกล่าว ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่ออธิบดี
หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งเพื่อขยายระยะเวลาการสอบสวน โดยให้อธิบดีหรือ
ผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งสั่งขยายระยะเวลาดำเนินการได้ตามความจำเป็นแต่ไม่เกิน
หกสิบวัน

ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน
สิบห้าวันนับแต่ได้รับรายงานการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคสี่ เมื่ออธิบดี
หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งพิจารณาประการใดแล้ว ก็ให้ดำเนินการไปตามนั้น

การดำเนินการเพิกถอนหรือแก้ไขตามความในมาตรานี้ ถ้าไม่ได้โฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์มา ให้ถือว่าโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์นั้น สูญหาย และให้เจ้าพนักงานที่ดินออกใบแทนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินเพื่อดำเนินการต่อไป

ถ้ามีการตลาดเคลื่อนเนื่องจากเขียนหรือพิมพ์ข้อความผิดพลาดโดยมีหลักฐาน ชัดแจ้งและผู้มีส่วนได้เสียยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินมีอำนาจหน้าที่ แก้ไขให้ถูกต้องได้

ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้เพิกถอนหรือแก้ไขอย่างใดแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นตามวิธีการที่อธิบดีกำหนด

การตั้งคณะกรรมการสอบสวน การสอบสวน การแจ้งผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้ โอกาสคัดค้าน และการพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไข ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในกฎกระทรวง”

มาตรา ๕ ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ก่อน วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เสียค่าตอบแทนตามมาตรา ๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ จนกว่าการอนุญาตจะสิ้นสุดลง

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ส่วนที่ ๐๕๐๔/๒๕๑๑ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การยกเลิกแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑)) ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ โดยการยกเลิกแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) ให้รวมถึงการยกเลิกใบจองด้วย และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยให้รับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) และคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการกฤษฎีกาคณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๗) ตรวจพิจารณา ตามลำดับ โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวง และกรมที่ดิน) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อยกเลิกหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ โดยกำหนดให้บุคคลดังกล่าวนำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) มายื่นคำขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้าไม่ยื่นคำขอภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้ถือว่าสละสิทธิที่จะนำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินไปใช้ในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน และให้พนักงานเจ้าหน้าที่จำหน่ายหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินนั้นออกจากทะเบียนการครอบครองที่ดิน (เพิ่มมาตรา ๕๖/๑)

๒. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ข้อสังเกตขั้นต้น

คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า ความในร่างมาตรา ๓ ซึ่งเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๖/๑ นั้น ในวรรคสามความว่า “...ได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาจาก...” หมายความว่าเฉพาะการครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น

๒.๒ ความเห็นในขั้นที่สุด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยรับฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมจากผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมที่ดิน) แล้ว มีความเห็นแตกต่างกันเป็นสองฝ่ายในประเด็นเกี่ยวกับการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่อาจหาข้อยุติได้ และโดยที่ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญ สมควรที่จะได้มีการพิจารณาโดยความรอบคอบ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๒ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ จัดให้มีการประชุมกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๗ เพื่อร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกรณีพิเศษ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๗) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. แล้วมีความเห็นว่า การนำเอารายละเอียดของบทบัญญัติมาตรา ๕๖/๑ มากำหนดไว้ในส่วนของหลักการนั้น เป็นการบังคับให้บุคคลต้องมาขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินภายในระยะเวลาที่กำหนดและเป็นการกระทบสิทธิในการขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินที่มีอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งมีได้บังคับให้ต้องมายื่นขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน นอกจากนี้ การกำหนดให้ผู้ที่ไม่ยื่นคำขอภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ถือว่าสละสิทธิที่จะนำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินไปใช้ในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน และให้จำหน่ายหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินนั้นออกจากทะเบียนการครอบครองที่ดินโดยมิได้แก้ไขบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับ ทำให้สิทธิในการขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินถูกกระทบหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นการกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิในทรัพย์สินของบุคคล จึงเป็นการขัดต่อมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อีกทั้งการบัญญัติกฎหมายในลักษณะนี้จะเป็นช่องทางในการใช้มาตรการทางกฎหมายรับรองให้หลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายกลายเป็นชอบด้วยกฎหมายได้ แต่โดยที่ปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องเร่งด่วน และสาเหตุของปัญหานั้นหนึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์และวิธีการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ รวมทั้งมาตรการในการตรวจสอบยังไม่รัดกุมเพียงพอ จึงได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเร่งรัดให้ผู้มีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมาดำเนินการเพื่อขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ซึ่งกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมที่ดิน) เห็นชอบกับการแก้ไขด้วยแล้ว

ส่วนกรณีใบจองนั้นเป็นเอกสารที่รัฐเป็นผู้ดำเนินการออกให้แก่ราษฎรที่รัฐจัดให้เข้าครอบครองที่ดิน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๓ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งมีกระบวนการขั้นตอนการออกตามระเบียบว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อประชาชนที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติวางไว้ชัดเจน โดยเมื่อปรากฏแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ว่า

บุคคลที่รัฐให้เข้าครอบครองที่ดินได้ทำประโยชน์ในที่ดิน พร้อมทั้งได้ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด และเงื่อนไขที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติกำหนดโดยครบถ้วนแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จึงออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินให้ อันเป็นกรณีที่แตกต่างจากการแจ้ง การครอบครองที่ดินตามแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) ประกอบกับผู้แทนกรมที่ดินได้ ชี้แจงว่า กรณีใบจองไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการ กฤษฎีกา คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๗) จึงมิได้แก้ไขบทบัญญัติในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด

๓. สาระสำคัญของร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๗) ได้พิจารณาแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ในสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ จากเดิมการยกเลิกหลักฐานการแจ้ง การครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) เป็นการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือ รับรองการทำประโยชน์

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้การออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ จะต้องตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศ หรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่ทำขึ้นก่อน สุดเท่าที่ทางราชการมีอยู่แล้วว่าเป็นที่ดินที่สามารถออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำ ประโยชน์ได้ หรือตรวจสอบด้วยวิธีอื่นตามระเบียบที่อธิบดีกรมที่ดินกำหนด เพื่อให้มี การตรวจสอบที่ดินที่จะออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ชัดเจนและให้มี การยืนยันสภาพของที่ดินนั้นขณะที่ได้มาโดยเอกสารหลักฐานของทางราชการ (ร่างมาตรา ๓ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖) และร่างมาตรา ๔ (เพิ่มมาตรา ๕๖/๑))

(๓) กำหนดมาตรการเร่งรัดให้ผู้มีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) นำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมายื่นขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยขยายระยะเวลาเร่งรัดการดำเนินการ จากร่างฯ เดิมของ กระทรวงมหาดไทยที่กำหนดไว้เก้าสิบวัน เป็นหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ใช้บังคับ รวมทั้งกำหนดให้การออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์เมื่อ พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวกระทำได้ ต่อเมื่อมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดว่าผู้นั้นเป็นผู้ครอบครอง และทำประโยชน์ในที่ดินโดยชอบด้วยกฎหมาย และเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองที่ดินของรัฐ ได้กำหนดให้ศาลแจ้งให้กรมที่ดินทราบและให้กรมที่ดินตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทาง อากาศ และระวางรูปถ่ายทางอากาศ พร้อมทั้งทำความเข้าใจประกอบการพิจารณาเสนอต่อศาลด้วย (ร่างมาตรา ๕)

(๔) เพิ่มมาตรการรักษาการตามกฎหมาย โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ เนื่องจากฝ่ายบริหารต้องมื การปฏิบัติตามบทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๖)

อนึ่ง สำหรับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีที่เห็นว่าการครอบครองและทำประโยชน์
 ในที่ดินในวรรคสามของมาตรา ๕๖/๑ หมายความว่าเฉพาะการครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย
 เท่านั้น ได้นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว เห็นว่า โดยที่วัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้มุ่งหมายที่จะให้ผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมาย
 ที่ดินใช้บังคับโดยมีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) ทั้งหมด ไม่ว่าชอบด้วยกฎหมาย
 หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย มายื่นคำขอเพื่อออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์
 แต่พนักงานเจ้าหน้าที่จะออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้ ต่อเมื่อได้
 ตรวจสอบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประมวลกฎหมายที่ดินและร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนด
 ไว้ แล้วปรากฏว่าเป็นผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินโดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น
 ผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาจากบุคคลดังกล่าวจึงตกอยู่ภายใต้บังคับ
 ของร่างพระราชบัญญัตินี้ ในการที่จะต้องนำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมายื่นคำขอออก
 โฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ด้วย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม ๒๕๔๗

ด่วนที่สุด

ที่ มท 0505.4/

4167



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

12 เมษายน 2549

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 9 ทวิ และมาตรา 61)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0901/114 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2549

ตามที่แจ้งว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 7) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยได้รวมร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับเป็นฉบับเดียวกัน และโดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2543 และวันที่ 15 มกราคม 2545 กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของสำนักงานฯ ว่า ในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ให้มีการยืนยันความเห็นจากรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีการแจ้งความเห็นเป็นหนังสือต่อสำนักงานฯ ก่อนเสนอเรื่องเสร็จไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 14 วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างกฎหมายที่สำนักงานฯ ตรวจพิจารณา ทั้งกรณีที่มีความเห็นชอบกับร่างกฎหมายนั้น หรือกรณีที่มีความเห็นแตกต่าง หากไม่แจ้งความเห็นภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐนั้น เห็นชอบในร่างกฎหมายแล้ว จึงขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแจ้งยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการตรวจพิจารณาแล้วนี้ เพื่อสำนักงานฯ จะได้ดำเนินการต่อไป นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 9 ทวิ และมาตรา 61) ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นไปตามหลักการและเหตุผลของการเสนอร่างกฎหมายดังกล่าว ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก

(กมลศักดิ์ วันทนา)

-รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมที่ดิน กองนิติการ

โทร. 0 2223 2402

โทรสาร 0 2222 3817



ที่ นร ๐๑๐๖/๖๖๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ ทวิ และมาตรา ๖๑)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๖/๙๔ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ขอให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งรับผิดชอบการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผน
และขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณายืนยันความเห็นเกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ ทวิ)
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว เห็นว่า
ข้อความตามมาตรา ๙/๑ วรรคสอง ควรเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘
โดยให้คำตอบแทนรายปีตกเป็นรายได้ของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลไม่รวมถึงองค์การ
บริหารส่วนจังหวัด ความละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรองพล เจริญพันธุ์)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๗๓๘๔-๕

ตารางเปรียบเทียบ
ประมวลกฎหมายที่ดินร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗)

ประมวลกฎหมายที่ดิน	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการขอแก้ไขเพิ่มเติม
	ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน	

ประมวลกฎหมายที่ดิน	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๙ ทวิ ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ ต้องเสียค่าตอบแทนเป็นรายปีให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามวิธีการและอัตราที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติจังหวัด แต่ต้องไม่เกินอัตราตามบัญชีท้ายประมวลกฎหมายนี้	 มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๙/๑ ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ เสียค่าตอบแทนเป็นรายปีให้แก่เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งที่ที่ดินที่ได้รับอนุญาตตั้งอยู่ ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ ตามวิธีการและอัตราที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่นนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราตามบัญชีท้ายประมวลกฎหมายนี้ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดแบ่งค่าตอบแทนที่ได้รับตามวรรคหนึ่งให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดในอัตราร้อยละ สิบของค่าตอบแทนที่ได้รับ ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ เพื่อเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และให้ค่าตอบแทนส่วนที่เหลือตกเป็นรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดินที่ได้รับอนุญาต	เพื่อกระจายรายได้ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นแหล่งรายได้

ประมวลกฎหมายที่ดิน	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๖๑ เมื่อความปรากฏว่าได้ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือจดทะเบียนการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์ให้แก่ผู้ใดโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจหน้าที่สั่งเพิกถอนหรือแก้ไขได้ ก่อนที่จะดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีอำนาจเรียกโฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์ เอกสารที่จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เอกสารที่ได้จดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์ หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบเพื่อให้โอกาสคัดค้าน ถ้าไม่คัดค้านภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ให้ถือว่าไม่มีการคัดค้าน คณะกรรมการสอบสวนการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ออกโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างน้อยต้องมีเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตัวแทนคณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่เป็นกรรมการ	ตั้งอยู่ ในกรณีที่ดินดังกล่าวไม่ได้ตั้งอยู่ในเขตขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้คำตอบแทนที่ได้รับตามวรรคหนึ่งตกเป็นรายได้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นทั้งหมด” มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปมีแทน “มาตรา ๖๑ เมื่อความปรากฏว่าได้ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือจดทะเบียนการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์ให้แก่ผู้ใดโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๙ หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า มีอำนาจหน้าที่สั่งเพิกถอนหรือแก้ไขได้ ก่อนที่จะดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีอำนาจเรียกโฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์ เอกสารที่ได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เอกสารที่ได้จดทะเบียนการทะเบียนอสังหาริมทรัพย์ หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบเพื่อให้โอกาสคัดค้าน ถ้าไม่คัดค้านภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ให้ถือว่าไม่มีการคัดค้าน คณะกรรมการสอบสวนการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ออกโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างน้อยต้องมีเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตัวแทนคณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่เป็นกรรมการ	เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรา ๖๑ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และสอดคล้องกับหลักการปฏิรูประบบราชการที่มุ่งเน้นให้มีการกระจายภารกิจและกระจายอำนาจการตัดสินใจ

ประมวลกฎหมายที่ดิน	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
การสอบสวนตามวรรคสองต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จและสั่งให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งให้ทำการสอบสวน ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายเพื่อขอขยายระยะเวลาการสอบสวน โดยให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายสั่งขยายระยะเวลาดำเนินการได้ตามความจำเป็นแต่ไม่เกินหกสิบวัน ให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับรายงานการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคสี่ เมื่ออธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายพิจารณาการใดแล้ว ก็ให้ดำเนินการไปตามนั้น การดำเนินการเพิกถอนแก้ไขตามความในมาตรานี้ ถ้าไม่ได้โอนที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ถือว่าโอนที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์นั้นสูญหาย ให้เจ้าพนักงานที่ดินออกใบแทนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินเพื่อดำเนินการต่อไป ถ้ามีการตลาดเคลื่อนเนื่องจากการเขียนหรือพิมพ์ข้อความผิดพลาดโดยมีหลักฐานชัดเจนและผู้มีส่วนได้เสียยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินมีอำนาจหน้าที่แก้ไขให้ถูกต้องได้ ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้เพิกถอนหรือแก้ไขอย่างใดแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นตามวิธีการที่อธิบดีกำหนด	การสอบสวนตามวรรคสองต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จและสั่งให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งให้ทำการสอบสวน ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งเพื่อขอขยายระยะเวลาการสอบสวน โดยให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งสั่งขยายระยะเวลาดำเนินการได้ตามความจำเป็นแต่ไม่เกินหกสิบวัน ให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายตามวรรคหนึ่งพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับรายงานการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคสี่ เมื่ออธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายพิจารณาการใดแล้ว ก็ให้ดำเนินการไปตามนั้น การดำเนินการเพิกถอนหรือแก้ไขตามความในมาตรานี้ ถ้าไม่ได้โอนที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์มา ให้ถือว่าโอนที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์นั้นสูญหาย และให้เจ้าพนักงานที่ดินออกใบแทนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินเพื่อดำเนินการต่อไป ถ้ามีการตลาดเคลื่อนเนื่องจากการเขียนหรือพิมพ์ข้อความผิดพลาดโดยมีหลักฐานชัดเจนและผู้มีส่วนได้เสียยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินมีอำนาจหน้าที่แก้ไขให้ถูกต้องได้ ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้เพิกถอนหรือแก้ไขอย่างใดแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นตามวิธีการที่อธิบดีกำหนด	

ประมวลกฎหมายที่ดิน	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
การตั้งคณะกรรมการสอบสวน การสอบสวน การแจ้งผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสคัดค้าน และการพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไข ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง	การตั้งคณะกรรมการสอบสวน การสอบสวน การแจ้งผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสคัดค้าน และการพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไข ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” มาตรา ๕ “ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เสียค่าตอบแทนตามมาตรา ๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ จนกว่าการอนุญาตจะสิ้นสุดลง ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี	เพื่อให้ผู้ได้รับอนุญาตก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมนี้ เสียค่าตอบแทนตามวิธีการและอัตราเดิมต่อไปจนกว่าจะสิ้นระยะเวลาการอนุญาตนั้น